ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ТОМЪ III.

1746—1752 гг.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1912.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

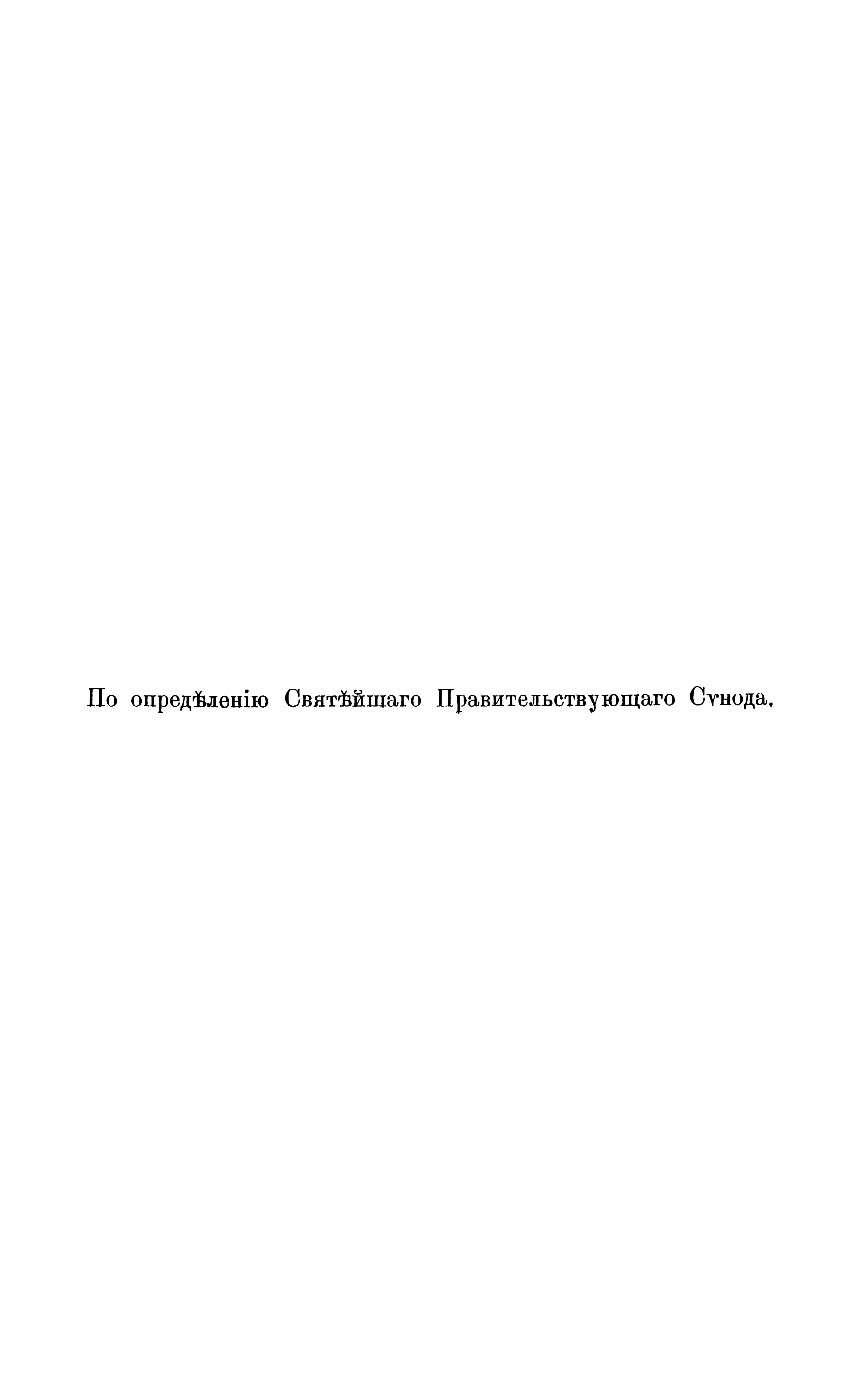
ПРАВОСЛА́ВНАГѠ ЍСПОВѢ́ДАНІѦ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ТОМЪ III.

1746—1752 гг.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Сѵнодальная Типографія.
1912.



По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода,

Выпускаемый нынѣ третій томъ Полнаго Собранія Постановленій и Распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи обнимаетъ семь лѣтъ царствованія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, 1745—1752 г.г.

Въ составъ его вошли Сѵнодальныя и Правительственныя постановленія и распоряженія въ разрѣшеніе и разъясненіе разныхъ вопросовъ церковной и церковно-государственной жизни. Къ постановленіямъ перваго рода относятся такія, напримѣръ, какъ: «о надзорѣ за иконописаніемъ» (№ 948); «призрѣніе поселившихся въ Москвѣ Грузинъ» (№№ 950, 1141); «устройство въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ кладбищъ» (№№ 997, 1032, 1003, 1077, 1095, 1127); «нечиненіе обидъ духовенству» (№ 980); «понужденіе духовенства г. С.-Петербурга къ сопровожденію умершихъ прихожанъ на кладбища для совершенія погребенія» (№ 1011); «укомплектованіе церковныхъ причтовъ правоспособными лицами» (№ 1020); «установленіе съ церквей и духовенства С.-Петербургской епархіи сборовъ на епархіальныя нужды, по примѣру прочихъ епархій» (№ 1009); «воспрещеніе лютеранскимъ пасторамъ крестить по своимъ обрядамъ дѣтей православныхъ родителей, даже по просьбамъ послѣднихъ (№ 1022), а проживающимъ въ Россіи иностранцамъ разныхъ исповѣданій превращать въ свой законъ русскихъ подданныхъ, какого бы народа и званія они не были» (№№ 1149, 1153), и другія. Къ постановленіямъ второго рода принадлежатъ слѣдующія: «о неимѣніи въ дѣлахъ Святѣйшаго Сѵнода точныхъ духовныхъ законовъ и правъ къ освобожденію убійцъ отъ смертной казни и о непринадлежности дѣлъ сего рода Сѵнодальному сужденію» (№ 951); «о призрѣніи въ монастыряхъ и богадѣльняхъ отставныхъ престарѣлыхъ драгунъ, солдатъ и матросовъ» (№№ 962, 998); «о воспрещеніи иновѣрнымъ иноземцамъ имѣть крѣпостныхъ изъ православныхъ» (№ 985, сравн. № 946); «о неотрѣшеніи причетниковъ отъ церквей въ подушный окладъ» (№№ 1000, 1158); «о нестроеніи лавокъ, шалашей и питейныхъ домовъ близъ церквей и на кладбищахъ» (№ 1003); «объ отобраніи отъ татаръ женъ чувашекъ, обращенныхъ въ магометанство, и дѣтей ихъ, прижитыхъ съ татарами» (№ 1153),

«о казняхъ гражданскихъ и духовныхъ» (№ 1162), и многія другія (№№ 963, 966, 972, 981, 1041, 1049, 994, 1010, 1092, 988). Не мало здѣсь постановленій, касающихся духовной миссіи: внутренней среди инородцевъ-язычниковъ (№№ 984, 1076, 1115, 1193, 1230) и въ Камчаткѣ (№ 1028, 1039), и внѣшней, въ Осетіи (№№ 968, 979), а также касающихся состоянія духовнаго просвѣщенія (№№ 1004, 972, 1089, 1055, 972, 1017, 1041, 1055, 1142, 1225).

Изъ постановленій церковно-каноническаго характера примѣчательны: №№ 1044, 1121; въ первомъ—на требованіе Государыни, «чтобъ впредь важнѣйшія, рѣшенія по брачнымъ дѣламъ требующія, дѣла Сѵнодъ собою не рѣшалъ, но, учиня надлежащія производства, съ яснымъ показаніемъ своего мнѣнія, представлялъ Ея Величеству», Святѣйшій Сѵнодъ, послѣ обстоятельной справки изъ каноновъ, доложилъ Ея Величеству, что «брачныя дѣла, на что̀ точно законъ Божій одолжаетъ и святыя правила повелѣваютъ, Сѵноду надлежитъ рѣшать, не докладывая Ея Императорскому Величеству»; докладъ успѣха не имѣлъ (№ 1107); во второмъ, послѣ разсужденія, что «многими святыхъ отецъ правилами переводы архіерейскіе изъ одной епархіи въ другую крѣпко запрещены и жестокому церковному суду подвержены», постановлены слѣдующія правила избранія кандидатовъ на архіерейскія каѳедры: 1) «не избирать въ кандидаты такихъ преосвященныхъ архіереевъ, которые имѣютъ свои епархіи, а также и такихъ, какъ архіереевъ, такъ и архимандритовъ, которые, за немощь свою, напредъ сего отъ таковыхъ избраній ихъ отъ епархій своихъ отказались (сравн. № 1299); 2) избирать изъ архимандритовъ, какъ изъ Сѵнодальныхъ членовъ, такъ ставропигіальныхъ и епаршескихъ монастырей; 3) наипаче же всего избирать, по чистой совѣсти и по присяжной должности, которые подлинно таковаго великаго сана достойны, смотря ни на дружбу, ни на другую какую страсть, но на единую пользу церкви Христовой, какъ въ томъ дать всякому отвѣтъ на страшномъ судѣ Божіемъ». Признавалось также «святыхъ отецъ правиламъ и чину всея православно-восточныя церкви противнымъ» избраніе архіереевъ на архимандріи (№ 1051).

Нѣкоторыя постановленія свидѣтельствуютъ, что взаимныя отношенія духовной и свѣтской властей въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не принадлежали къ числу мирныхъ (№№ 948, 1013, 1025, 1144). На это обратила вниманіе Государыня, и Святѣйшему Сѵноду объявлено Высочайшее неудовольствіе, съ угрозою, что̀ «ежели онъ и впредь такъ поступитъ, то на такомъ основаніи учрежденъ будетъ, какъ былъ прежде» (№ 1025 прим.), а духовникъ Государыни протоіерей Ѳеодоръ Дубянскій сказалъ Святѣйшему Сѵноду именной Высочайшій указъ «о выдачѣ членамъ Сѵнода жалованья, котораго они, за споромъ съ оберъ-прокуроромъ, не получали, по силѣ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указу» (№ 1144).

Примѣчательны также постановленія о примѣненіи публичной исповѣди за уклоненіе въ римскій католицизмъ (№ 975) и отлученія отъ церкви за поношеніе священнаго сана (№ 1018).

Много заботъ и труда отдалъ Святѣйшій Сѵнодъ дѣлу исправленія Славянской Библіи. Дѣло это началось при Императорѣ Петрѣ Великомъ, именнымъ указомъ котораго 14 Ноября 1712 года велѣно: «печатнымъ тисненіемъ издать Библію на славенскомъ языкѣ, но, прежде тисненія, прочесть ту славенскую Библію и согласить во всемъ съ греческою 70 переводчиковъ, и буде гдѣ въ славенскомъ противъ греческой Библіи явятся стихи пропущены, или въ разумѣ Писанію Священному греческому противность явится, и о томъ доносить преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому, и отъ него требовать рѣшенія, а въ смотрѣніи и правленіи того дѣла быть еллино-греческихъ школъ учителю іеромонаху Софронію Лихудію, Спасскаго монастыря архимандриту Ѳеофилакту, типографіи справщикамъ монахамъ Ѳеологу и Іосифу».

Въ 1746 году было рѣшено: «исправленію Библіи быть въ С.-Петербургѣ» (№ 954), намѣченъ планъ исправительныхъ работъ (№№ 986, 992, 1026, 1030); назначены лица (№№ 954, 1001) и мѣсто жительства для нихъ (№ 1029), а съ 18 Сентября 1747 года начались и самыя работы (№№ 1045, 1046, 1167 и др.).

Надъ исправленіемъ Библіи, разновременно, въ теченіе почти сорока лѣтъ трудились, кромѣ поименованныхъ въ этомъ изданіи лицъ, Спасо-Ярославскаго монастыря архимандритъ, грекъ, Аѳанасій Кондоиди, Святогорскаго Успенскаго монастыря, Бѣлоградской епархіи, архимандритъ Ѳаддей Кокуйловичъ, Славено-греко-латинской академіи, въ Москвѣ, іеромонахъ Кириллъ Флоринскій и справщики: Ѳеодоръ Поликарповъ, Андрей Ивановъ, Стефанъ Гембицкій, Николай Семеновъ, Илья Васильевъ и Александръ Поповъ. Работы просматривались и обсуждались членами Святѣйшаго Сѵнода разъ въ недѣлю, именно: въ среду (№ 1046). Докладчиками состояли въ началѣ работъ архимандритъ Воскресенскаго монастыря Иларіонъ Григоровичъ и іеромонахъ той же обители Іаковъ Блоницкій, а со второй половины 1748 г. (№№ 1001, 1029) «библейные іеромонахи» префектъ Кіевской академіи Варлаамъ Лащевскій и учитель философіи той же академіи Гедеонъ Сломинскій, которые и довели дѣло до желаннаго конца.

Изъ Сѵнодальныхъ членовъ наиболѣе потрудились въ этомъ дѣлѣ Платонъ (Малиновскій), архіепископъ Московскій, Сильвестръ (Кулябка), архіепископъ С.-Петербургскій, и Гавріилъ (Кременецкій), епископъ Коломенскій.

За ходомъ библейныхъ работъ слѣдила Государыня Императрица, и понуждала Святѣйшій Сѵнодъ къ скорѣйшему ихъ окончанію (№№ 1146, 1168 и 1169). Библія закончена печатаніемъ въ Петербургѣ «1751 г.,

индикта 15, мѣсяца Декемвріа 18 дня», и экземпляры оной въ тотъ же день поднесены Ея Императорскому Величеству и Ихъ Высочествамъ Великому Князю Петру Ѳеодоровичу и Великой Княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, а послѣ Святѣйшаго Сѵнода членамъ, государственнымъ сановникамъ и другимъ лицамъ (№№ 1259—1261). Цѣна Библіи, съ Высочайшаго соизволенія, назначена *пять* рублей за экземпляръ, безъ переплета (№ 1280), о чемъ и публиковано отъ Сената указомъ (№ 1283).

Составленіе и редакція настоящаго изданія принадлежитъ члену Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Сѵнодальнаго Архива *А. В. Гаврилову*.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ.

1746.

---

945. **№ 945.**—10 Января. *О назначеніи сѵнодальнаго ризничаго іеромонаха Аврамія казначеемъ Канцеляріи Сѵнодальнаго Экономическаго Правленія и протестъ противъ сего Сѵнодальнаго оберъ-прокурора князя Шаховского.* 945.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Канцеляріи Сѵнодальнаго Экономическаго Правленія, съ приложеніемъ мнѣнія Высокопетровскаго архимандрита Пахомія и Даниловскаго игумена Товіи о опредѣленіи въ тое Канцелярію ко принятію наличной и къ содержанію впредь приходящей въ тое Канцелярію денежной казны духовной персоны въ казначея и о произвожденіи ему жалованья въ годъ денегъ по сту рублей изъ жалованныхъ, за отрѣшеніемъ одного секретаря, денегъ, а за совѣтника Павелъ Протопоповъ приложеннымъ при томъ доношеніи мнѣніемъ представляетъ, чтобы быть въ той Канцеляріи тремъ секретарямъ, а казначея же опредѣлять, мнится, никакой наималѣйшей нужды нѣтъ, а надлежитъ надъ денежною казною смотрѣніе имѣть оной Канцеляріи изъ присутствующихъ, приказали: По вышепоказанному Высокопетровскаго монастыря архимандрита Пахомія и Даниловскаго игумена Товіи мнѣнію казначея въ тое Канцелярію опредѣлить, точію не изъ тѣхъ кандидатовъ, которые отъ нихъ назначены, но сѵнодальнаго дома ризничаго іеромонаха Аврамія и засѣданіе ему имѣть въ той Канцеляріи съ прочими духовными персоны, и о томъ ему въ Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода объявить, по обыкновенію, и, приведши по указу къ присягѣ, отправить въ тое Канцелярію изъ той Конторы при указѣ, а въ какой силѣ казначею надлежитъ поступать въ той Канцеляріи—учинить инструкцію и предложить Святѣйшему Сѵноду къ разсмотрѣнію, безъ наималѣйшаго продолженія, а изъ обрѣтающихся въ той Канцеляріи тѣхъ секретарей—одного, а имянно Ивана Шаврова, отослать въ Герольдію; и о томъ во оную Канцелярію и въ Контору Святѣйшаго Сѵнода послать указы, по которымъ что̀ учинено будетъ—о томъ Святѣйшему Сѵноду репортовать.

945. *Святѣйшему Правительствующему Синоду оберъ-прокурора князя Шаховского предложеніе.*

Святѣйшій Сѵнодъ, по представленію присутствующихъ въ Сѵнодальной Экономической Канцеляріи Высокопетровскаго архимандрита Пахомія и Даниловскаго игумена Товіи (которые, не показавъ надлежащихъ дрезоновъ, требуютъ о опредѣленіи въ тое Экономическую Канцелярію изъ духовныхъ персонъ казначея къ таковой должности, каковую исполнять сами они, яко присутствующіе, чинить, по силѣ указовъ, обязаны), опредѣляетъ, чтобы въ той Экономической Канцеляріи къ принятію наличной и къ содержанію впредь приходящей казны быть казначеемъ сѵнодальнаго дому ризничему іеромонаху Аврамію, которому и засѣданіе имѣть въ тое Канцеляріи съ прочими духовными персоны. А понеже оному ризничему въ той Канцеляріи казначеемъ быть, яко духовной персонѣ, къ немалому его монашеской должности помѣшательству, за порученными ему другими дѣлами, въ которыхъ еще и не сочтенъ (каковыхъ, по силѣ указовъ, изъ свѣтскихъ къ другимъ деламъ опредѣлять не велѣно), весьма не прилично, да и не надлежитъ, ибо всѣ канцелярскіе приходы и расходы, учрежденнымъ по силѣ указовъ, порядкомъ, и по нынѣ вездѣ содержатся отъ опредѣленныхъ къ тому особливыхъ расходчиковъ, какъ и въ той Канцеляріи чинимо было. Что же касается до сбереженія казны, то оную, по указамъ же 1736 года, за замкомъ и печатми главныхъ командировъ и протчихъ членовъ всѣхъ или избравъ всею Коллегіею къ тому одного или двухъ, содержать, а расходчику сто или двѣсти рублевъ на мелочные расходы выдавать и особыя о расходѣ вѣдомости, а о суммѣ счетъ имѣть во всѣхъ мѣстахъ безъизъятія повелѣно. А хотя Коллегіи Экономіи, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества указу, и отставлена (вмѣсто которой означенная Экономическая Канцелярія отъ Святѣйшаго Сѵнода учреждена), но всѣ доходы съ сѵнодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ и протчіе, что̀ было въ вѣдомствѣ той Коллегіи, отдано въ вѣдомство жъ и управленіе Святѣйшаго Сѵнода по прежнему; а прежде сего, до учрежденія Экономіи, когда оные съ архіерейскихъ домовъ и монастырей сборы съ протчими дѣлами подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода состояли, то не токмо приходы и расходы, но и правленіе дѣлъ производилось чрезъ свѣтскихъ, опредѣленныхъ по указомъ въ присутствіе, членовъ, а изъ духовныхъ персонъ никого при томъ не было, чего ради и нынѣ, какъ оному іеромонаху, такъ и никому изъ духовныхъ персонъ, въ той Канцеляріи казначеемъ быть по вышеписаннымъ резонамъ не слѣдуетъ, а должно Святѣйшему Сѵноду оную Экономическую Канцелярію неинако, какъ на основаніи прежнихъ порядковъ, указами утвержденныхъ, учредить, о чемъ я, по должности моей, еще въ 1744 году Святѣйшему Сѵноду писменно предлагалъ, но токмо по оному, также и на то, по учиненнымъ Святѣйшаго Сѵнода 1744 года Іюля 23 и Октября 12 опредѣленіямъ о томъ, коликому числу въ той Канцеляріи, для лучшаго управленія, присутствующимъ быть и какое кому жалованье производить, распорядку и установочнаго учрежденія и инструкціи о поступкѣ оной Канцеляріи не учинено; того ради я о всемъ вышеписанномъ, по должности моей, для надлежащаго исполненія, вашему святѣйшеству и предлагаю. 1746 года Генваря 10 дня *). 945.

№ 946.—13 Января. *О воспрещеніи иностранцамъ покупать крѣпостныхъ людей; о крещеніи магометанъ и идолопоклонниковъ изъ народовъ, въ подданствѣ россійскомъ состоящихъ, по догматамъ вѣры греческаго исповѣданія, и о запрещеніи приводить ихъ въ христіанскую вѣру другихъ исповѣданій* **). 946.

Въ Правительствующій Сенатъ присланными доношеніями представлено: 1) Московской губерніи изъ Канцеляріи Ревизіи: понеже де какъ въ Москвѣ, такъ и въ прочихъ Московской губерніи городахъ имѣются иноземцы разныхъ націй и воспріявшіе вѣру греческаго исповѣданія, которые еще старыхъ выѣздовъ, дѣды и отцы ихъ жили и

*) Помѣта: «Слушано 10 Генваря».

**) Полное Собраніе Законовъ № 9249.

946. они нынѣ живутъ въ Россіи, и имѣютъ свои дворы, и обрѣтаются въ службахъ Ея Императорскаго Величества, а нѣкоторые уже померли, и, будучи въ походахъ, побиты, а послѣ ихъ остались жены и дѣти и живутъ своими домами, изъ которыхъ у многихъ находятся купленые россійскіе люди, токмо оныхъ за таковыми иноземцами въ нынѣшнюю ревизію писать ли, того имянно въ указѣ не изображено. А по мнѣнію де оной Канцеляріи Ревизіи, таковыхъ имѣющихся въ услуженіяхъ россійскихъ купленыхъ людей за показанными иноземцы старыхъ выѣздовъ, которые имѣютъ въ Россіи свои дома, находятся въ службахъ Ея Императорскаго Величества и въ отставкахъ, также и послѣ умершихъ, какъ выше объявлено, за женами ихъ и за дѣтьми въ нынѣшнюю перепись съ обязательствомъ, по силѣ данной о ревизіи инструкціи 7 пункта, писать надлежитъ; а которые иноземцы новыхъ выѣздовъ, то за оными писать не подлежитъ, ибо оные служатъ въ Россіи временно, а другіе и съ капитуляціями. 2) Изъ Канцеляріи жъ Ревизіи Санктъ-Петербурга и Ингерманландіи: въ поданной де къ оной ревизіи бывшаго корабельнаго мастера Георга Рамза сына его англинской купецъ рыцарь Рамза жъ сказкой показалъ имѣвшаго при отцѣ его крѣпостнаго человѣка Ивана Васильева сына Суслова 35 лѣтъ, которой достался помянутому его отцу Георгу Рамзѣ по приданству за женою, а его, рыцаревою, мачехою, бывшаго отъ флота капитанъ-командора Эдварта Лейна женою, и чтобъ его, Суслова, въ подушный окладъ записать за онымъ его отцемъ при Санктъ-Петербургѣ, а по подачѣ той сказки означенный мастеръ Георгъ Рамза умре, а послѣ его, кромѣ вышеписаннаго сына его, англинскаго купца, рыцаря Рамза, другихъ наслѣдниковъ ни у кого не осталось, и оный оставшій его сынъ, какъ въ Санктъ-Петербургѣ двора своего, также и въ другихъ россійскихъ городахъ деревень и дворовъ не имѣетъ и живетъ здѣсь временно; а вышепоказанный человѣкъ Сусловъ допросами показалъ, что напредь сего былъ онъ вотчины Михайла Самарина, и назадъ тому лѣтъ съ двадцать пять отъ него проданъ, а въ подушномъ окладѣ по прежней переписи онъ, Сусловъ, положенъ за прежнимъ помѣщикомъ Самаринымъ, того ради оная Канцелярія требовала указа: объявленнаго Суслова при нынѣшней ревизіи въ подушный окладъ за кѣмъ приписать повелѣно будетъ; а по мнѣнію де оной Канцеляріи Ревизіи, онаго Суслова надлежитъ отъ него, Рамза, взять и отдать изъ платежа подушнаго оклада, кому надлежитъ, россійскимъ владѣльцамъ, или приписать къ дворцовымъ деревнямъ, ибо объявленный Рамза здѣсь двора не имѣетъ, а находится временно, и дабы во время отъѣзда своего отсюда его, Суслова, не могъ увезти съ собою въ Англію. 3) Изъ Выборгской Губернской Канцеляріи рапортомъ объявлено: Копорскаго де пѣхотнаго полка полковникъ Ламбъ доношеніемъ объявилъ, что въ 1736 году, въ бытность его въ Оренбургской экспедиціи, взялъ онъ въ плѣнъ малолѣтнихъ башкирцевъ, 3 человѣкъ, и въ томъ же году, по желанію ихъ, въ вѣру греческаго исповѣданія привелъ, и по святомъ крещеніи наречены имъ имена: Семенъ, Василій, Петръ, которые де при немъ, полковникѣ, воспитаны, и нынѣ имѣетъ у себя въ услуженіи, что̀ и допросами оные показали; и по опредѣленію де Выборгской Губернской Канцеляріи, по силѣ указа 1737 года Ноября 16 дня 6 пункта и инструкціи о ревизіи 1743 года Декабря 16 дня 18 пункта, а по прошенію реченнаго полковника Ламба и по желанію показанныхъ башкирцевъ, велѣно быть у того полковника Ламба въ услуженіи, и для того, съ прописаніемъ изъ дѣла обстоятельствъ, дана оному полковнику Ламбу выпись. И Января 13 дня сего 1746 года Правительствующій Сенатъ, слушавъ оныхъ доношеній и учиненной въ Сенатъ выписки, а именно: изъ Уложенія 20 главы 70 и 71 пунктовъ, изъ указовъ 1722 Февраля 11, Іюля 31, 1723 годовъ Генваря 9 чиселъ, изъ инструкціи о ревизіи 1743 года 18 пункта и опредѣленій Правительствующаго Сената Іюня 15-го 1744, Іюля 15 чиселъ 1745 годовъ, и имѣя довольное разсужденіе, приказали: 1) Понеже нынѣ въ Россіи многіе иноземцы въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ состоятъ, и въ 946.

946. службѣ Ея Императорскаго Величества находятся, и нѣкоторые имѣютъ жалованныя и другія деревни, того ради, по мнѣнію помянутой Канцеляріи Ревизіи Московской губерніи, за показанными иноземцами (выключая некрещеныхъ турецкой, персидской и прочихъ состоящихъ въ магометанскомъ и идолопоклонническомъ законахъ націй), которые въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ состоятъ и находятся въ службѣ и въ отставкѣ и безвыѣздно въ Россіи живутъ, кромѣ купечества, имѣющихъ у нихъ крѣпостныхъ ихъ людей писать за ними, у кого имѣются жалованныя и другія деревни, къ тѣмъ деревнямъ ихъ, а кои деревень не имѣютъ, тѣхъ, съ обязательствомъ въ платежѣ подушныхъ денегъ, какъ по инструкціи о ревизіи 7 пункту, за неимѣющими деревень писать велѣно, и сверхъ того съ такимъ опредѣленіемъ, ежели изъ тѣхъ иноземцевъ изъ Россіи по указамъ отпущены будутъ, то тѣхъ написанныхъ за ними людей изъ Россіи имъ собою отнюдь не вывозить. 2) У иноземцевъ же, кои не въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ состоятъ, а живутъ въ Россіи временно и по капитуляціямъ въ службѣ, кромѣ купечества жъ, а имѣютъ у себя крѣпостныхъ и купленыхъ людей, ежели они у себя оныхъ людей имѣть пожелаютъ, взять по нихъ добрыхъ порукъ, имѣющихъ за собою въ Россіи деревни, съ такимъ обязательствамъ, чтобы они, иноземцы, тѣхъ ихъ людей изъ Россіи не вывезли, и подушныя за нихъ деньги платили бездоимочно, а когда оные иноземцы изъ Россіи поѣдутъ, то оныхъ ихъ людей имъ продать въ Россіи, кому по указамъ крѣпостныхъ людей имѣть позволено, прописывая въ крѣпостяхъ, что и подушныя деньги платить тому, кто оныхъ купитъ; а буде они, иноземцы, не продавъ тѣхъ людей, изъ Россіи выѣдутъ, и тѣ ихъ люди праздно безъ платежа подушныхъ денегъ останутся, то за тѣхъ ихъ людей тѣ подушныя и прочія деньги положены будутъ платежемъ вѣчно на тѣхъ ихъ порукахъ, и кто такихъ порукъ изъ оныхъ иноземцевъ по себѣ дастъ, за тѣми съ вышеобъявленнымъ обязательствомъ тѣхъ людей въ нынѣшнюю перепись и написать, а кто таковыхъ порукъ не дастъ, тѣмъ, такожъ и иностраннымъ купцамъ, понеже и россійскому купечеству, кромѣ имѣющихъ заводы и фабрики, крѣпостныхъ людей имѣть запрещено, тѣхъ ихъ людей по вышеписанному продать нынѣ въ мѣсяцъ, а буде не продадутъ, то оныхъ ихъ людей писать по желанію ихъ, какъ и о вольныхъ людяхъ по инструкціи о ревизіи опредѣлено, а именно: въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ платежа подушнаго оклада взять похочетъ; а впредь таковымъ иноземцамъ, кои не въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ состоятъ, а живутъ въ Россіи временно и по капитуляціямъ въ службѣ, людей и крестьянъ не покупать, и крѣпостей у крѣпостныхъ дѣлъ на нихъ не писать, подъ непремѣннымъ крѣпостнымъ надсмотрщикамъ по указамъ штрафомъ. 3) Воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія изъ иновѣрцевъ, то есть, калмыкъ и другихъ націй людей (коихъ по указу 1737 года и по инструкціи о ревизіи позволено всякому покупать, крестить и у себя держать безъ всякаго платежа подушныхъ денегъ, и отъ кого оные объявлены будутъ, тѣмъ велѣно давать на нихъ выписки, и онымъ быть у нихъ неотъемлемымъ), буде отъ кого оные, такъ какъ и отъ вышепомянутаго въ Выборгѣ полковника иноземца Ламба, объявлены будутъ, писать и за иноземцами, состоящими жъ въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ всякаго чина людьми, токмо бъ оные крещены ими были въ вѣру греческаго исповѣданія, а изъ Россіи ихъ потому жъ не выпускать, для того, хотя по указу Правительствующаго Сената 1744 года Іюня 15 дня велѣно иноземцевъ разныхъ націй, воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія, у иноземцевъ же, кои не греческаго закона, жить и служить не допущать, но оное гласитъ о такихъ, кои изъ римскаго, лютеранскаго, кальвинскаго и прочихъ тому подобныхъ законовъ (кромѣ иновѣрцевъ, состоящихъ въ магометанскомъ и идолопоклонническомъ законахъ) вѣру греческаго исповѣданія примутъ, и онымъ у иноземцевъ же, кои не греческаго, но 946.

946. вышеписанныхъ законовъ, потому жъ, какъ онымъ указомъ опредѣлено жить и служить не допущать, буде же изъ таковыхъ иновѣрцевъ магометанскаго и идолопоклонническаго законовъ у кого изъ иноземцевъ имѣются такіе, кои до сего указа крещены въ Россіи не въ вѣру греческаго исповѣданія, но въ помянутые римской, лютеранской, кальвинской и прочіе тому подобные законы, онымъ быть у тѣхъ иноземцевъ, пока они въ Россіи будутъ, по вышеписанному жъ 1737 года указу, неотъемлемымъ, точію изъ Россіи ихъ тѣмъ иноземцамъ отнюдь не вывозить и не выпускать, а при выѣздѣ своемъ продавать ихъ въ Россіи по вышеписанному жъ, а впредь изъ таковыхъ иновѣрцевъ въ Россіи въ помянутые римской, лютеранской, кальвинской и прочіе тому подобные законы, кромѣ вѣры греческаго исповѣданія, отнюдь никому не крестить, для того, что изъ таковыхъ иновѣрцевъ-калмыки, башкиры, татары и прочіе подобные тому народы Ея Императорскаго Величества вѣчно подданными состоятъ, чего ради таковыхъ иностраннымъ людямъ, какого бъ званія ни были, въ Россіи, кромѣ вѣры греческаго исповѣданія, въ помянутые римской, лютеранской, кальвинской и прочіе тому подобные законы приводить и по крещеніи изъ государства ихъ выпускать не должно.

947. **№ 947.**—17 Января. *Объ отысканіи учителей въ ереси* *).

Объявляется во всенародное извѣстіе. Понеже произникшая предъ нѣсколькими до 1733 года лѣты въ Россіи отъ нѣкіихъ льстецовъ и самыхъ сущихъ ханжей и тунеядцовъ душепагубная ересь (о каковой, по произведеннымъ въ нарочно учрежденныхъ въ ономъ 1733 году въ Москвѣ и въ Санктъ-Петербургѣ коммиссіяхъ слѣдствіямъ, въ какихъ оная противъ Церкви святой противностяхъ состоитъ, публикованными въ 1734 году Іюня отъ 17 изъ Святѣйшаго Сѵнода печатными указами показано было имянно) отъ останковъ тоя ереси, такихъ же ханжей, льстецовъ и обманщиковъ (которые отъ тогдашняго слѣдствія у подобныхъ себѣ противниковъ укрыться случай нашли), не въ долгомъ потомъ времени паки возобновились, и такія же богопротивныя сборища и дѣйствія, не точію въ Москвѣ и другихъ городахъ по разнымъ мѣстамъ, но уже и въ Санктъ-Петербургѣ обычными имъ потаенными образы и въ сокровенныхъ мѣстахъ и донынѣ чинены были. Того ради, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ опредѣленію, для искорененія оной ереси, учреждена паки слѣдственная въ Москвѣ коммиссія, въ которую тоя ереси согласниковъ всякихъ чиновъ обоего пола людей понынѣ болѣе уже двухсотъ человѣкъ сыскано, а еще больше того за укрывательствомъ и избѣжаніемъ изъ домовъ и понынѣ не сысканы; а понеже между тѣми укрывающимися имѣются не только что одни прельщенные, но и сами тѣ (о коихъ выше означено) льстецы и обманщики, и пуще той ереси наставники и предводители, коихъ ежели истинныя правовѣрныя Церкви святой сынове по своей сыновской ревности не потщатся всякими образы сыскивать и провѣдывать и ловить, то отъ оныхъ и наипаче простыя и незлобивыя души христіанскія могутъ тѣмъ еретическимъ ядомъ быть повреждены. Того ради Правительствующій Сенатъ, по сношенію съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, приказали: Во всей Россійской Имперіи публиковать печатными указами, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ тѣ люди, которые кого изъ оныхъ помянутой ереси наставниковъ—льстецовъ или (кромѣ ихъ) и другихъ тоя жъ ереси ихъ людей имѣютъ у себя въ укрывательствѣ, объявили ихъ, или кто жъ ихъ вѣдаетъ въ томъ укрывательствѣ жъ у кого другихъ, то бъ доносили о томъ въ Губернскихъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ, кому гдѣ по близости способнѣе, съ публики о томъ сего указа конечно въ недѣлю, безъ всякаго опасенія, которыхъ ересенаставниковъ у тѣхъ, кто ихъ гдѣ въ означенныхъ Канцеляріяхъ объявятъ, или гдѣ оные и на заставахъ и при учрежденныхъ о душахъ ревизіяхъ усмотрѣны будутъ, хотя бъ кто изъ нихъ и паспорты имѣли, то ихъ тотчасъ, одержавъ,

*) Полное Собраніе Законовъ, № 9251.

947. приводить въ тѣ жь Канцеляріи, въ коихъ, принимая безъ всякаго отлагательства и заковавъ ихъ въ ручныя и ножныя желѣза, отсылать подъ крѣпкимъ карауломъ въ Москву, въ слѣдственную о раскольникахъ коммиссію, въ самой скорости, безъ всякаго жъ удержанія, и гдѣ когда оные сысканы и въ ту коммиссію будутъ отосланы, изъ тѣхъ мѣстъ для извѣстія въ Правительствующій Сенатъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ репортовать немедленно; а буде кто, имѣя тѣхъ наставниковъ у себя или вѣдая у другихъ въ укрывательствѣ, въ показанныхъ Канцеляріяхъ нигдѣ въ означенномъ срочномъ времени не объявять, или имѣя жъ ихъ у себя, да съ публики жъ сего указа отъ себя ихъ отпустить, и послѣ въ томъ по слѣдствію будетъ изобличенъ, то тѣ люди за такое свое злодѣйственное укрывательство и за недоносъ, такъ будутъ наказаны, яко преступники указовъ, безъ всякаго упущенія; а для лучшаго о недержаніи оныхъ и о объявленіи (ежели гдѣ явятся) въ вышепоказанныхъ Канцеляріяхъ подтвержденія въ селахъ и деревняхъ у помѣщиковъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, такожъ собственныхъ Ея Императорскаго Величества и дворцовыхъ, сунодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ у управителей и прикащиковъ, а гдѣ и таковыхъ нѣтъ, то у старостъ и выборныхъ, собрать въ тѣ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи подъ вышеписаннымъ истязаніемъ сказки за руками, а въ городахъ жителямъ объявить отъ полицеймейстерскихъ командъ, съ подписками, а оныя подлинныя сказки въ Губернскихъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ, а градскихъ жителей подписки у полицеймейстерскихъ дѣлъ хранить во всякой цѣлости. А кто оные въ бѣгахъ укрывающихся ересепредводители и наставники имянно, и какихъ природныхъ примѣтъ, тому при семъ указѣ слѣдуетъ реестръ.

Московскіе купцы.

Шалашнаго ряда:

Сергѣй Осиповъ. — Ростомъ невеликъ, толстъ, лицемъ круглъ, черенъ, на лицѣ рябины, волосы свѣтлорусые, прямые, глаза сѣрые, носъ невеликъ, борода темнорусая, говоритъ толстоголосо, а какъ въ Москвѣ бываетъ, то бороду брѣетъ, лѣтами напримѣръ въ 40 лѣтъ. 947.

Дмитрій Осиповъ. — Ростомъ невеликъ, долголикъ, сухощавъ, волосы темнорусые, прямые, глаза каріе, говоритъ тонкоголосо, борода темнорусая, а когда въ Москвѣ бываетъ, то бороду брѣетъ, лѣтами напримѣръ въ 35 лѣтъ.

Юхотнаго ряда:

Иванъ Дмитріевъ.—Ростомъ невеликъ, лицемъ круглъ, черенъ, волосы темнорусые, прямые, глаза сѣрые, носъ невеликъ, плоскъ, брови навислыя, темнорусыя, говоритъ свѣтло, бороду всегда брѣетъ, лѣтами напримѣръ въ 40 лѣтъ.

Лжехристъ, ярославскаго уѣзда, вотчины полковника Ивана Ярославова, деревни Поздѣевки крестьянинъ *Степанъ Васильевъ.*— Ростомъ средній, тонокъ, лицемъ сухощавъ, бѣлъ, волосы русые, прямые, глаза сѣрые, носъ островатъ, невеликъ съ горбикомъ, говоритъ свѣтло, борода невелика, темнорусая, лѣтами напримѣръ въ 60 лѣтъ.

Того жъ ярославскаго уѣзда, вотчины Нефеда Ильина, сына Грепова, деревни Поспраловой, крестьянинъ *Василій Ларіоновъ.*— Ростомъ высокъ, плотенъ, лицемъ круглъ, волосы темнорусые, прямые, глаза сѣрые, носъ продолговатъ, говоритъ толстоголосо и заикается, борода круглая, небольшая, темнорусая, лѣтами напримѣръ въ 70 лѣтъ.

Санктпетербургскіе купцы.

Иванъ Федоровъ, сынъ Чуркинъ. — Ростомъ средній, голова посредственна, плотенъ, долголицъ, сухощавъ, на лицѣ по сторону глаза бородавка, гладокъ, волосы русые, прямые, глаза сѣрые, носъ невеликъ, борода невелика, русая, клиномъ, говоритъ свѣтлоголосо, лѣтами напримѣръ въ 40 лѣтъ.

Братъ его родной *Герасимъ Федоровъ, сынъ Чуркинъ.* — Ростомъ невеликъ, голова большая, коренастъ, лицемъ бѣлъ, сухощавъ, волосы темнорусые, прямые, глаза каріе, носъ невеликъ, говоритъ косноязычно, лѣтами напримѣръ въ 23 года.

Сестра ихъ, дѣвка *Василиса Федорова.*— Ростомъ невелика, голова небольшая, тонка, лицемъ сухощава, съ небольшими рябинами, и блѣдна, волосы русые, глаза сѣрые, подслѣповаты, носъ невеликъ и къ верху мало

947. кривъ, говоритъ синовато, лѣтами напримѣръ въ 30 лѣтъ.

948. **№ 948.**—22 Января. *О надзорѣ за иконописаніемъ въ С.-Петербургѣ.*

1746 года Генваря 17 дня Святѣйшему Правительствующему Сvноду Сvнодальный членъ, преосвященный Митрофанъ, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, въ собраніи объявилъ двѣ иконы Господа Вседержителя да Параскевы, нареченныя Пятницы, неискусно написанныя, которыя де взяты здѣсь при Гостинѣ дворѣ, гдѣ въ лавкахъ въ продажу употребляются; почему того жъ числа приказано сvнодальному экзекутору Тишину, востребовавъ отъ Магистратской Конторы члена или секретаря, или не Гостиномъ дворѣ взявъ старосту, гдѣ въ Санктъпитербургѣ иконы въ лавкахъ продаемыя обрящутся, немедленно нынѣ тѣ лавки запечатать, а потомъ у всѣхъ собрать оныя иконы въ одно пристойное мѣсто и, замкнувъ, до указу запечатать же, и Святѣйшему Правительствующему Сvноду репортовать; и оной экзекуторъ, возвратясь, доносилъ, что, по требованію его, изъ Магистратской Конторы ѣздилъ съ нимъ, Тишинымъ, рацгеръ Семенъ Басковъ, при которомъ въ серебряномъ ряду двадцать лавокъ того жъ числа всѣ были запечатаны, а на другой день, то есть, сего жъ Генваря 18 числа, изъ тѣхъ лавокъ (кромѣ одной подъ № 2, которая замкнута, а хозяина при ней не явилось, и осталась запечатаною) изъ всѣхъ оныя иконы собраны въ одну подъ № 1 лавку, и та лавка замкнута, и его, Тишина, и помянутаго рацгера Баскова печатми запечатана и оставлена подъ присмотромъ сторожу Ивану Козмину. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Вышепоказанные двѣ иконы отослать къ здѣшнему епархіальному архіерею, преосвященному Өеодосію, архіепископу Санктъпитербургскому, при указѣ, и велѣть о оныхъ и о вышеписанныхъ въ лавкахъ запечатанныхъ правильное и указное разсмотрѣніе учинить его преосвященству, и накрѣпчайше Консисторіи своей подтвердить, дабы здѣсь, яко въ знатнѣйшей резиденціи, гдѣ иностранныхъ людей довольно обрѣтается, крѣпкое о непродаваніи таковыхъ неискусно писанныхъ иконъ смотрѣніе и наблюдательство чинено было имѣть, и ни отъ кого бъ никакого порицанія за небреженіе не воспослѣдовало; и что̀ учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Сvноду репортовать. 948.

№ 949.—24 Генваря. *Объ исправленіи службы на день Полтавской баталіи.* 949.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по справкѣ, учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи, о службѣ Полтавской баталіи, о которой въ прошломъ 1739 году Сентября 21 дня резолюціею бывшаго Кабинета велѣно, ежели во оной службѣ есть какія слова и изображеніи, которыя досадительны быть могутъ, то оныя выставить, однако жъ прежде, переправя, подать для апробаціи въ Кабинетъ; а по разсмотрѣніи Святѣйшаго Сvнода оказалось, что изъ той службы находящихся въ ней къ сторонѣ Свейской укорительныхъ рѣченій выключить весьма неудобно, и о томъ сообщено было въ Кабинетъ, по Октября 3 дня 1740 года резолюціею велѣно, оную службу разсмотря, сочинить другую, не употребляя къ сторонѣ Свейской досадителныхъ рѣченій, и подать въ Кабинетъ, по которой резолюціи Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣлено: обрѣтавшемуся въ Санктъпитербургѣ конціонатору (что̀ нынѣ преосвященный митрополитъ Ростовскій) Арсенію находящіяся слова (изображеніи), которыя досадителны быть могутъ, назначить къ выключенію, а вмѣсто оныхъ,—противъ ихъ, приписать иныя, по-приличеству, которая имъ хотя была и поправлена, однакожъ всѣхъ оныхъ рѣченій для непотерянія исторіи къ выключенію назначить не могъ, и нынѣ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода, таковое выключеніе суть неудобно. Того ради приказали: Для Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, представить Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ докладомъ, и не благоизволено ль будетъ во оный день отправлять только благодарственный молебенъ, а паче положить во

949. особливое Ея Императорскаго Величества благоволеніе, и всеподданнѣйше просить Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа.

950. **№ 950.**—29 Января. *Объ отдачѣ Московскаго Новинскаго монастыря въ вѣдѣніе грузинскаго архіепископа Іосифа; для пребыванія въ ономъ грузинскихъ духовныхъ персонъ, и о дозволеніи вдовствующей грузинской княгинѣ Аннѣ построить около того монастыря кельи для жительства ея съ грузинскими вдовами и монахинями.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію и прошенію грузинскаго царевича Симеона вдовствующей княгини Анны, первому—о дачѣ ей въ Москвѣ порозжаго мѣста для постройки на ономъ церкви и для жительства своего съ протчими грузинскими вдовами и монахини, во образѣ богадѣленъ, келей, по второму—объ отдачѣ для жительства грузинскимъ духовнымъ персонамъ Московскаго Новинскаго монастыря со всѣми при немъ угодьи, въ которомъ де какъ церкви Божіи, такъ и протчее строеніе (для прибѣжища состоящимъ здѣсь въ Россіи и желающимъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ, такъ и впредь изъ Грузіи выѣзжающимъ) имѣетъ она возобновить, и которыя съ воли ея пожелаютъ въ тотъ монастырь изъ свѣтскихъ грузинской націи и принять чинъ монашескій, и оныя жъ отъ нея, какъ и по смерти ея, во исправленіи непрестанно службы Божіей и въ протчемъ оставлены не будутъ, для пребыванія жъ ея и желающихъ грузинокъ престарѣлыхъ; находящихся при ней и протчихъ, которыя пожелаютъ, повелѣно бъ было ей построить, по близку того Новинскаго монастыря, дѣвичій небольшой монастырь, по третьему—ко исправленію де въ томъ монастырѣ церковныхъ нуждъ (кромѣ возобновленія того монастыря) обѣщаваетъ она до дву тысячъ рублей дать; и, по учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи о состояніи того монастыря выпискѣ, приказали: По силѣ присланнаго изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ Іюля 19 дня 1728 года указа, грузинскимъ духовнымъ персонамъ въ вышеупомянутомъ Новинскомъ монастырѣ (который напредъ сего былъ домовой патріаршъ, а нынѣ сѵнодальной и приписанъ къ Московской епархіи) пребываніе имѣть, для того, хотя по тому указу оныхъ грузинскихъ духовныхъ персонъ повелѣно развести ради жительства въ разные монастыри по кельямъ, по сѵнодальному разсужденію, смотря по персонамъ, токмо того распорядка, за неудобностію (что они, за незнаніемъ россійскаго языка, не токмо при слушаніи церковнаго пѣнія и чтенія въ великороссійскихъ монастыряхъ быть, но и еще никакова монастырскаго послушанія понести не могутъ), и по нынѣ не учинено, отъ чего оныя скитаются по разнымъ мѣстамъ безъ всякаго призрѣнія; чего ради и священнослуженія въ томъ Новинскомъ монастырѣ имъ же грузинскимъ духовнымъ персонамъ и тотъ распорядокъ учинить и въ вѣдомствѣ своемъ оной содержать преосвященному Іосифу, архіепископу грузинскому, и быть имъ, каждому на опредѣленномъ своемъ по грузинскому духовному штату жалованьѣ, и для того оной монастырь, съ надлежащею, какъ монастырскому, такъ и церковному строенію описью и церковною ризницею и утварью, по описи жъ, отдать его преосвященству или кому отъ его преосвященства повѣрено будетъ, съ роспискою, пребывающихъ же въ томъ монастырѣ монаховъ вывести изъ того монастыря въ другіе монастыри, по разсмотрѣнію Московской Сѵнодальной Конторы, а настоятеля опредѣлить на праздное мѣсто, гдѣ по Московской или Тамбовской епархіи сыщется; къ содержанію жъ въ томъ монастырѣ церковныхъ требъ отпускать, кромѣ того, что̀ на жалованьѣ въ дачу игумену съ братіею происходило, изъ Экономической Канцеляріи по табельному 710 года окладу число повсягодно, противъ прежнихъ дачъ, безъ изъятья, къ тому жъ и обрѣтающимся въ томъ монастырѣ бѣлцамъ церковнымъ и монастырскимъ сторожами и въ протчихъ послушаніяхъ, кто въ какихъ и сколько ихъ напредъ сего было, съ оклады ихъ, быть при томъ же монастырѣ, и денежное и хлѣбное жалованье по окладамъ ихъ производить отъ той же 950

950. Экономической Канцеляріи повсягодно, по прежнему. Что же она проситъ о дачѣ ей въ Москвѣ для постройки церкви и ради жительства своего съ протчими грузинскими вдовами и монахини, во образъ богадѣленъ, порозжаго мѣста, и потому ея прошенію на первой случай построить ей нынѣ церковь и кельи, по усмотрѣнію ея, близъ того Новинскаго монастыря, на порозжихъ монастырскихъ земляхъ позволить, и для того изъ тѣхъ земель, которыя (какъ Канцелярія Экономическаго Правленія вѣдомостью Святѣйшему Сvноду представила), за несыскомъ владѣльцовъ, изъ давнихъ лѣтъ лежатъ впустѣ, и по многимъ публикамъ ко взятью тѣхъ земель изъ оброку никто не явился, измѣривъ подъ оное строеніе и огороды, сколько надлежитъ, безъ излишества, отвесть ей во владѣнье безоброчно, а что чего по мѣрѣ отдано будетъ и почему съ тѣхъ земель по окладу въ годъ собиралось и колико жъ съ тѣхъ земель на прошлые годы въ доимкѣ и для чего и кѣмъ та доимка запущена, о томъ Святѣйшему Сvноду прислать обстоятельную вѣдомость; и о томъ исполненіи, куда надлежитъ, послать указы.

951. **№ 951.**—31 Января. *О неимѣніи въ дѣлахъ Святѣйшаго Сvнода точныхъ духовныхъ законовъ и правъ къ освобожденію убійцъ отъ смертной казни и о непринадлежности дѣлъ сего рода сvнодальному сужденію.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что сообщенными въ прошломъ 1742 году Святѣйшему Сvноду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявлено: 1-мъ — Генваря отъ 8—Ея Императорское Величество указала о содержащемся въ Прилуцкомъ полку колодникѣ малороссіанинѣ Ѳедорѣ Рогачевскомъ, приличившемся первымъ приводцемъ къ смертному убійству малороссіанина жъ, коровника Петра, взять изъ Войсковой Генералной Канцеляріи подлинное дѣло въ Святѣйшій Сvнодъ и разсмотрѣть, по какимъ христіанскимъ законамъ онъ для просьбъ духовныхъ и мірскихъ особъ отъ смертной казни свобожденъ быть имѣетъ, и по разсмотрѣніи представить Ея Императорскому Величеству; 2-мъ — Марта отъ 23—о подобно таковыхъ же, какъ и Рогачевской, явившихся въ винахъ и содержащихся въ Генералной Войсковой Канцеляріи колодникахъ, малороссіанехъ Петрѣ Луценкѣ и Пилатовичѣ, да о дѣвкѣ Евдокіи, которые приговорены къ смертной казни, объявя въ резонъ вышеозначенный о Рогачевскомъ Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ, требовано, дабы, по силѣ того указу, и объ оныхъ Луценкѣ, Пилатовичѣ и о дѣвкѣ, разсмотря, представить Ея Императорскому Величеству; и по онымъ Правительствующаго Сената дву вѣдѣніямъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ онаго жъ году Маія 31 дня опредѣленія учинены: по 1-му, что присланное изъ реченной Канцеляріи о предписанномъ Рогачевскомъ подлинное дѣло Святѣйшій Сvнодъ разсматривалъ, по коему оказалось, что онъ, Рогачевской, подлинно ко оному убійству былъ первымъ приводцемъ; а понеже точныхъ ко избавленію смертноубивцовъ отъ приговоренной по правиламъ и Высокомонаршимъ указомъ казни правилъ и законовъ Святѣйшій Сvнодъ не имѣетъ, того ради, во исполненіе вышепредписаннаго Ея Императорскаго Величества о томъ Рогачевскомъ имяннаго указа, опредѣлено представить Ея Императорскому Величеству, съ таковымъ всеподданнѣйшимъ доношеніемъ, что оное состоитъ въ Самодержавной власти Ея Императорскаго Величества, и ежели, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества милосердію и милости, онъ, Рогачевской, отъ смерти избавленъ и животомъ дарованъ будетъ, и тогда, по мнѣнію Сvнода, надлежитъ его, заковавъ въ кандалы, послать въ которой-либо монастырь въ труды, и, плачася ему за тотъ грѣхъ свой, приходить ко всякому церковному пѣнію, и быть въ немъ во вся дни жизни его неисходну, а подлинное о томъ убійствѣ слѣдственное дѣло отослать Правительствующему Сенату при вѣдѣніи; по 2-му о вышеименованныхъ колодникахъ Луценкѣ и Пилатовичѣ и дѣвкѣ, приговоренныхъ за ихъ тяжкія вины къ смертной казни, Ея Императорскому Величеству представленія не чинить, понеже до Святѣйшаго Сvнода раз- 951.

951. смотрѣніемъ то дѣло не принадлежитъ и точныхъ ко избавленію таковыхъ отъ смерти духовныхъ правъ Святѣйшій Сѵнодъ не имѣетъ, чего ради и рѣшеніемъ принадлежитъ оное до свѣтскаго суда, и о томъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; и по онымъ сѵнодалнымъ опредѣленіямъ Ея Императорскому Величеству о Рогачевскомъ всеподданнѣйшій докладъ поданъ того жъ году Іюня 22 дня, Правительствующему же Сенату, какъ о Рогачевскомъ, съ пріобщеніемъ подлиннаго убійственнаго дѣла, такъ и о Луценкѣ съ товарищи, въ силѣ вышеписанныхъ сѵнодалныхъ опредѣленій, вѣдѣніи въ томъ же Іюнѣ мѣсяцѣ чрезъ сѵнодальнаго экзекутора Тишина Сенатскому оберъ-секретарю Севергину подаваны были, которой де ему, Тишину, объявилъ: его де сіятельство генералъ-прокуроръ, тайный дѣйствительный совѣтникъ и кавалеръ князь Трубецкой приказалъ, не принимая оныхъ вѣдѣній, отдать обратно и ожидать на поданной Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода о упомянутомъ Рогачевскомъ докладѣ указу; а понеже упомянутая Войсковая Генералная Канцелярія присланнымъ Святѣйшему Сѵноду Октября 26 дня 1743 году доношеніемъ представляетъ, помянутый де Рогачевской, содержащійся въ секвестрѣ, въ крайней здоровья своего слабости находится, и проситъ онъ, дабы повелѣно было, по его намѣренію, отпустить его въ монастырь, того ради оная Канцелярія, какъ о томъ Рогачевскомъ, такъ и о другихъ таковыхъ, приговоренныхъ къ смерти, требуетъ резолюціи, ибо де за долговременнымъ содержаніемъ ихъ, иные могутъ способъ сыскать къ побѣгу, приказали: Съ прописаніемъ всего вышепрописаннаго, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, пріобщивъ при томъ и подлинное о Рогачевскомъ слѣдственное дѣло, съ таковымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода (какъ и выше сего значитъ) разсужденіемъ, что такія дѣла до Сѵнодальнаго сужденія не принадлежатъ, къ тому же и упомяненному Рогачевскому, яко мужа крове дѣлу, содержану быть въ духовномъ правительствѣ не прилично, о исходатайствованіи же у Ея Императорскаго Величества на вышеписанныя дѣла Высочайшаго соизволенія Правительствующій Сенатъ, яко главное правительство содержащій, можетъ, по благоизобрѣтенію своему, представить Ея Императорскому Величеству докладомъ отъ себя, или и точное рѣшеніе учинить; о вышеписанномъ же о всемъ и въ помянутую Войсковую Генералную Канцелярію, для вѣдома, послать указъ. 951.

№ 952.—11 Февраля. *О внесеніи имени супруги Великаго Князя Петра Ѳеодоровича въ выходные листы церковныхъ книгъ, напечатанныхъ въ Московской Сѵнодальной Типографіи въ 1744 и 1745 г.* 952.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усмотря, что въ присланныхъ изъ Московской Типографіи подносныхъ книгахъ, печатанныхъ въ 1744 и 1745 годахъ, кромѣ Новыхъ Завѣтовъ на александрійской бумагѣ, да противъ раскольниковъ Возраженія и Розыска, Ея Императорскаго Высочества имяни не печатано, а со времяни Его Императорскаго Высочества обрученія имя Ея Императорскаго Высочества печатаемо быть должно, того ради приказали: Въ прошлыхъ 1744-мъ и 1745-мъ годѣхъ отъ времени Его Императорскаго Высочества обрученія въ Типографіи Московской напечатанныя всякаго именованія книги вездѣ, во всѣхъ мѣстѣхъ исправить съ имeнемъ Ея Императорскаго Высочества не отложно, съ вѣрнымъ по времяни бывшаго оныхъ книгъ печатанія разсмотрѣніемъ, такимъ образомъ, какъ Ея Императорское Высочество отъ обрученія до бракосочетанія воспоминать надлежало и отъ бракосочетанія воспоминается, чему внесенныя надписанія въ книги Возраженія и Розыскъ оной Типографіи явственнымъ наставленіемъ быть имѣетъ, и, по исправленіи, исправленные листы во-первыхъ для вложенія въ присланные въ Святѣйшій Сѵнодъ и во имѣющіеся въ Типографіи включить немедленно, а безъ такого исправленія въ продажу не выпускать; а чего ради такое упущеніе произошло—о томъ оной Типографіи суперъ-интенденту съ первою, по полученіи указа, почтою отвѣтствовать, и о томъ въ тое Типографію послать указъ.

953. **№ 953.**—18 Февраля. *Объ улучшеніи въ Московской Сѵнодальной Типографіи книжнаго печатанія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе о происходящемъ въ Московской типографіи церковныхъ книгъ печатаніи, при чемъ, дабы оное производено было съ должнымъ раченіемъ и исправностію, находится во оной Типографіи собственно опредѣленный къ тому пунсоннаго дѣла мастеръ іеродіаконъ Митрофанъ, съ доволнымъ жалованьемъ, въ чаяніи, что онъ старыя литеры, кои повредились, исправитъ и новыми удовольствуетъ, и какія въ печатаніи недовольствія были—поправитъ и въ доброй порядокъ приведетъ, однако же видимо есть, что онъ въ томъ поступаетъ не съ должнымъ раченіемъ, и не только что поправлено, но и противъ прежняго въ печатаніи книжномъ съ конечною небрегомостію поступается, какъ нынѣ въ присланныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ указѣхъ, табеляхъ, книгахъ и предикахъ оказались многія слова такъ сплавлены, что едва оныя распознать возможно, да и чернилы настоящей доброты не имѣютъ, но весьма плохи, что̀ всемѣрно надлежитъ поправить и привесть въ порядокъ, дабы книжное печатаніе было чисто и всякое слово полно и ясно, и чернила въ надлежащей добротѣ, того ради приказали: Московской Типографіи въ печатаніи книжномъ поступать съ добрымъ рачительствомъ, и чернила употреблять годныя, а особливо слова чтобъ были ясны, чисты и полны, и для того оныя въ добротѣ или и самые пунсоны исправить и лучшими вновь удовольствовать немедленно, чтобъ впредь недопечатокъ, полусловицъ и заплавокъ и въ приличіи всякаго слова ни малѣйшихъ несходствъ отнюдь быть не имѣло, чего суперъинтенденту всетщательнѣйше наблюдать, и ежели впредь въ книжномъ печатаніи каковыя неисправности окажутся, подлежащіе тому виною будутъ суждены и штрафованы; и о томъ въ тое Типографію послать указъ.

№ 954.—6 Марта. *О бытіи исправленію Библіи въ С.-Петербургѣ.* 954.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніевъ къ прочтенію Библіи опредѣленныхъ Воскресенскаго архимандрита Иларіона и іеромонаха Іакова, перваго—отъ 23-го Сентября—о заглавіяхъ надъ всякою главою и о протчемъ въ четырехъ пунктахъ состоящаго, да Декабря отъ 2-го прошлаго 1745-го и сего 1746 годовъ Генваря отъ 14-го и Февраля отъ 6-го числъ, присланныхъ записокъ, о несходствѣ правленной книги текста съ текстомъ печатной; а понеже оныя представленіи находятся весьма темны и безъ тѣхъ книгъ, кои при библейномъ дѣлѣ имѣются къ разсмотрѣнію и подробному о всемъ рѣшенію неудобь возможны, и для наиудобнѣйшаго и скорѣйшаго, нынѣ оказавшихся и впредь быть могущихъ сумнительствъ, рѣшенія слѣдовательно библейному прочтенію быть въ Санктъ-Петербургѣ, того ради приказали: Вышеименованнымъ читателямъ Библіи архимандриту Иларіону и іеромонаху Іакову, съ справщики, чтецами и писцами, при библейномъ дѣлѣ обрѣтающимися и находящимися нынѣ при томъ дѣлѣ и быть должными книгами и учиненнымъ разностямъ греческихъ библій росписаніемъ и протчимъ, что̀ къ библейному дѣлу слѣдуетъ, безъ наималѣйшаго продолженія, нынѣшнимъ зимнимъ времянемъ быть въ Санктъ-Петербургѣ конечно, и, по прибытіи, явиться въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, и о томъ имъ всѣмъ Святѣйшаго Сѵнода въ Конторѣ объявя—отправить по обыкновенію на ямскихъ подводахъ, за которые на заплату указные прогоны дать и на сію генварьскую треть Ея Императорскаго Величества жалованье по учиненнымъ окладамъ выдать, а именно: жалованье архимандриту Иларіону изъ Канцеляріи Экономической, а іеромонаху и протчимъ жалованье жъ и имъ же и архимандриту прогонныя деньги, сколько кому надлежитъ, изъ типографскихъ доходовъ, записавъ въ расходъ, съ росписками, и когда отправлены будутъ—Святѣйшему Сѵноду рапортовать; и о томъ въ Сѵнодальную Контору послать указъ.

955. **№ 955.**—20 Марта. *О порядкѣ погребенія тѣла принцессы Анны Леопольдовны Брауншвейгъ-Люнебургской.* 955

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, по сообщенію Кабинета Ея Императорскаго Величества, со объявленіемъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, о учиненіи ко времени отправленія церковной церемоніи погребенія тѣла принцессы Анны Брауншвейгъ-Люнебургской въ будущую субботу, то есть, сего Марта 22-го числа, надлежащаго пріуготовленія, такимъ порядкомъ, какъ было при погребеніи матери ея царевны Екатерины Іоанновны; а сего Марта 20-го дня въ предложеніи тайнаго совѣтника кавалера и оберъ-прокурора князя Шаховского показано: Ея Императорское Величество, Всемилостивѣйшая наша Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, сего марта 19-го дня, присутствуя въ зимнемъ своемъ Императорскаго Величества домѣ, изустно ему повелѣть соизволила Святѣйшему Сνноду объявить, чтобъ умершей принцессы Анны Брауншвейгъ-Люнебургской тѣло погребсти въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ (въ которой оное къ тому погребенію и привезено) имѣющимися въ Санктъ-Петербургѣ преосвященными и протчими духовными персонами, по церковному чиноположенію, не употребляя при томъ никакихъ другихъ церемоній, а въ потребныхъ церковныхъ воспоминаніяхъ имяновать оную тако: благовѣрную принцессу Анну Брауншвейгъ-Люнебургскую, и имѣетъ оное погребеніе быть завтрешняго дня; и, во исполненіе вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества, объявленнаго во ономъ предложеніи, имяннаго Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ **приказали**: тѣло принцессы Анны въ Александро-Невскомъ монастырѣ, по церковному чиноположенію, сего жъ Марта 21-го числа погребсти, при которомъ погребеніи быть, какъ членамъ Святѣйшаго Сνнода, такъ и протчимъ духовнымъ въ Санктъ-Петербургѣ обрѣтающимся, такожъ и священнослужителямъ Санктъ-Петербургскихъ церквей, оставя при каждой церкви для отправленія священнослуженія только по единому священнику, и всѣмъ онымъ духовнымъ персонамъ и священно-служителемъ собраться въ означенномъ монастырѣ того 21-го числа сего Марта по-полуночи въ восьмомъ часу; и о томъ къ преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому, послать указъ, а протчимъ, кому надлежитъ, объявить отъ Канцеляріи Святѣйшаго Сνнода.

№ 956.—20 Марта. *О составленіи чиновъ присоединенія иновѣрныхъ къ православной Церкви.* 956

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, разсматривая чины о пріемѣ приходящихъ и обращающихся отъ папежанъ, лютеранъ, кальвинъ и протчихъ иновѣрныхъ къ святѣй православно-восточнѣй греко-россійскаго исповѣданія церкви, учиненные подъ смотрѣніемъ Новоспасскаго монастыря архимандрита и Московской типографіи суперъинтендента Антонія Московскихъ соборовъ съ священниками: Успенскаго,—Іоанномъ Змилевскимъ, Стефаномъ Левицкимъ, Архангельскаго—Антиною Мартиніановымъ, въ которыхъ чинахъ, при разсмотрѣніи сνнодальномъ многія реченіи противъ Петро-Могилянскаго Требника явились премѣненны и внесены другія, а съ чего та перемѣна отъ нихъ послѣдовала—въ доношеніи архимандрита Антонія, при которомъ оные чины присланы, ни мало не воспомянуто; и, по силѣ учиненнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода Апрѣля 4-го дня 1744 года опредѣленія, съ прежними чинодѣйствіями ими свидѣтельствовано ль и съ какимъ имянно—Святѣйшему Сνноду онымъ доношеніемъ не представлено, того ради **приказали**: Предреченнымъ архимандриту Антонію со іереи, по полученіи указа, съ первою почтою прислать достовѣрное извѣстіе въ силѣ слѣдующей: отданную имъ отъ Святѣйшаго Сνнода выписку съ прежними чинодѣйствіями они свидѣтельствовали ль,—и съ какими и въ какихъ книгахъ находящимися и, по свидѣтельству, какое несогласіе обрѣли ль и въ чемъ точно, и присланный въ Святѣйшій Сνнодъ чинъ съ чего какой имянно сочиняли и во всемъ ли

956. противъ тѣхъ сходственно или перемѣняли и съ чего что, и не прилагали ль къ тому чего отъ своего разсужденія, и буде прилагали, то въ какихъ мѣстахъ и что имянно; и о томъ къ нимъ, архимандриту и іереомъ, послать указъ, а до присылки онаго извѣстія о пріемѣ иновѣрныхъ чины выписать Санктъ-Петербургскаго Петропавловскаго собора ключару Петру Гребневскому, а имянно: іудейское и сарацынское отрицаніе—изъ великороссійскаго Требника, а протчія отрицанія и всѣ оглашеніи, въ томъ числѣ, и на іудей и сарацынъ, кромѣ того что на аріанъ, изъ Петро Могилянскаго, всякой чинъ собственно точно, какъ во оныхъ Требникахъ значится, точію въ коемъ чинѣ показано сократительно, указуя о чемъ на другое мѣсто, то подъ сокращеніемъ указанное писать все на ряду, а если въ чемъ ему, ключару, покажется сумнительно, о томъ ему въ собраніи докладываться Святѣйшему Сvноду, и для того оную отписку ему чинить при Сvнодальной Канцеляріи, въ пристойномъ мѣстѣ, какъ скоро возможно, а имянно не болѣе недѣли, неотмѣнно, и, учиня и подписавъ своеручно, предложить Святѣйшему Сvноду при обычайномъ репортѣ, немедленно, а для письма онаго дать ему, ключару, изъ Сvнодальной Канцеляріи писцовъ столько, сколько востребуетъ; и о томъ ему, ключару Гребневскому, въ Сvнодальной Канцеляріи объявить, съ подпискою.

957. **№ 957.**—10 Апрѣля. *Объ уничтоженіи кладбищъ Калинкинскаго и Вознесенскаго и о заведеніи оныхъ въ Ямской Московской слободѣ, на Охтѣ и на Выборгской сторонѣ *).*

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисавета Петровна, будучи въ зимнемъ домѣ, изустно указать соизволила: имѣющееся за Калинкинымъ мостомъ, ѣдучи къ Екатерингофу, кладбище мертвыхъ тѣлъ, такожъ и у Вознесенской церкви насыпать землею выше, чтобъ отъ того духу происходить не могло, понеже Ея Императорское Величество, во время Высочайшаго своего шествія въ Екатерингофъ, оныя кладбища сама усмотрѣть соизволила. А погребать впредь мертвыя тѣла, въ Ямской Московской слободѣ, на Охтѣ и на Выборгской сторонѣ, а окромѣ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ, то есть у Вознесенія, и въ Калинкинѣ и на Васильевскомъ острову, мертвыхъ тѣлъ не погребать. 957.

№ 958.—10 Апрѣля. *О подтвержденіи епархіальнымъ архіереямъ и прочимъ духовнымъ властямъ, чтобъ они, по дѣламъ, касающимся до свѣтскихъ людей, сносились съ мѣстными начальствами, а въ случаѣ неудовлетворенія требованій, или напраснаго продолженія дѣла, доносили Сvноду и Сенату *).* 958.

По указу Ея Императорскаго Величества, и по опредѣленію Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ сообщено вѣдѣніе, дабы Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ соблаговолилъ къ епархіальнымъ архіереямъ и прочимъ властямъ подтвердить указами, чтобъ по случающимся дѣламъ до свѣтскихъ персонъ, прежде писано было въ надлежащія мѣста, а на городовыхъ воеводъ въ провинціи и на провинціи въ губерніи. А ежели въ губерніяхъ разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ продолжать станутъ, тогда представляли бъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду и Правительствующему Сенату. А въ губерніи и провинціи изъ Правительствующаго Сената подтвердить же указами, чтобы по вышеписаннымъ духовныхъ персонъ представленіямъ немедленно чинено было разсмотрѣніе и удовольствіе, по силѣ указовъ, безъ всякаго продолженія и упущенія.

№ 959. — 5 Мая. *Объ отклоненіи предложенія Правительствующаго Сената относительно назначенія одного епархіальнаго архіерея въ Московскую Комиссію по дѣламъ раскола.* 959.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по сообщеннымъ Правительствующаго Сената, первому—Апрѣля 22-го, второму—Маія отъ 1-го числъ сего 1746-го году, на прислан-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9276.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9277.

959. ные въ Сенатъ изъ слѣдственной о раскольникахъ Коммиссіи доношеніи, вѣдѣніямъ, коими, между прочимъ, объявлено: понеже де дѣла по оной Коммиссіи немалой важности суть и требуютъ скораго окончанія, а уповательно де, что оныя болѣе продолжаются отъ перемѣны присутствующихъ въ той Коммиссіи, того де ради Правительствующій Сенатъ, по важности тѣхъ дѣлъ, за наилучшее признаваетъ въ той Коммиссіи первымъ членамъ, какъ духовному, такъ и свѣтскому, быть изъ знатныхъ персонъ до окончанія того дѣла безпремѣннымъ, къ чему де изъ свѣтскихъ персонъ изъ Сената и назначенъ генералъ-лейтенантъ Таракановъ, да при немъ членами нынѣ въ той же Коммиссіи обрѣтающіеся ассесоры Гринковъ и Сытинъ; и того де ради не соизволитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ за благо разсудить—во означенную Коммиссію опредѣлить и изъ духовныхъ перваго члена изъ преосвященныхъ архіереевъ, хотя призвавъ для сего изъ епархіи, а къ нему изъ архимандритовъ и игуменовъ, которымъ крайнее стараніе прилагать, чтобъ то дѣло къ скорѣйшему окончанію приведено быть могло, дабы тѣ колодники долговременно держаны и караулъ для нихъ умноженъ не былъ; приказали: Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ же объявить, что во означенную Коммиссію изъ преосвященныхъ архіереевъ, за нижеявленными виновиями, опредѣлить никакъ не возможно, понеже обрѣтающіеся близъ Москвы въ епархіяхъ архіереи, яко то: Коломенской, Рязанской, Ростовской и Тферской, аще и имѣются, точію изъ оныхъ одни, а имянно—Коломенской и Рязанской въ самой уже старости, а Ростовской и Тферской въ частыхъ находятся болѣзнѣхъ, и что для того упомяненный преосвященный Тферской имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ и въ епархію свою до времене уволенъ, а преосвященный Ростовской, присланнымъ Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ, представляя о тѣхъ болѣзняхъ своихъ, проситъ, чтобы и вовсе его уволить отъ епархіи на его обѣщаніе, о коемъ его увольненіи Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода и докладъ уже поданъ, а изъ дальнѣйшихъ хотя и было кого опредѣлить, но то, за нескорымъ въ Москву таковаго пріѣздомъ, можетъ быть не малою въ Коммиссіи дѣлъ остановкою, а къ тому жъ за крайнимъ нынѣ въ епархіяхъ духовныхъ персонъ, которые бы, въ небытность архіереевъ, могли быть къ правленію епаршескихъ дѣлъ достаточны, оскудѣніемъ, то̀ епаршескихъ дѣлъ правленіе и поручить будетъ некому; а о протчемъ по онымъ Сенатскимъ вѣдѣніямъ, о чемъ надлежитъ, сообщено будетъ Правительствующему Сенату впредь немедленно. 959

№ 960.—5 Мая. *О розыскѣ въ Кіевопечерской лаврѣ и другихъ Кіевскихъ монастыряхъ оригинала, съ котораго печатанъ Кіевскій Патерикъ, и о присылкѣ его въ Святѣйшій Сѵнодъ.* 960.

По указу Ея Императорскаго Величества, въ Кабинетномъ сообщеніи о Патерикѣ Печерскомъ и о Минеяхъ Четьихъ объявленному, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсматривая помянутой Патерикъ, и о усмотрѣнныхъ въ немъ сумнительствахъ выписку, приказали: въ Кіевопечерской лаврѣ и въ другихъ Кіевскихъ монастыряхъ, не отлагая нималаго времяни, всеприлежнѣйше справясь, отыскать книги Патерика самыя оригинальныя, какія только гдѣ-либо сыскаться могутъ, и, отыскавъ оныя, въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ должнымъ—чьихъ онѣ рукъ писанія, — засвидѣтельствованіемъ, и при томъ извѣстіе, въ которомъ имянно году въ Кіевопечерской лаврѣ тотъ Патерикъ начатъ печатать, съ какого оригинала, отправить при доношеніи въ Святѣйшій Сѵнодъ до Москвы съ нарочнымъ отъ Кіевопечерской лавры на почтѣ, въ самой скорости, а въ Москвѣ, для отсылки въ Святѣйшій Сѵнодъ, отдать Святѣйшаго Сѵнода въ Конторѣ, которой, получа, прислать съ первою почтою, а естли оныхъ оригиналовъ въ той лаврѣ и ни въ которомъ Кіевскомъ монастырѣ, по достовѣрному изысканію, конечно не отыщется, о томъ со обстоятельствомъ Святѣйшему Сѵноду репортовать, и тотъ репортъ отправить по тому жъ, съ нарочнымъ до Москвы отъ Кіевопечерской лавры; и о томъ во оную лавру и къ преосвященному Рафаилу, митрополиту Кіевскому, и въ Сѵнодальную Контору послать указы.

961. **№ 961.**—12 Мая. *Объ усиленіи состава Коммиссіи о раскольникахъ въ Москвѣ третьимъ секретаремъ.* 961.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что по сообщеннымъ правительствующаго сената—первому Апрѣля отъ 22, второму—Маіа отъ 1-го числъ сего 1746-го году, на присланныя въ Сенатъ изъ слѣдственной въ Москвѣ о раскольникахъ Коммиссіи доношеніи, вѣдѣнія жъ, о опредѣленіи во оную Коммиссію первыми членами, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго, изъ знатныхъ персонъ, и что для того не соизволитъ ли Святѣйшій Сунодъ въ тое Коммиссію первымъ членомъ опредѣлить изъ преосвященныхъ архіереовъ, оному Правительствующему Сенату, что какія тому, чтобъ изъ архіереовъ въ тое Коммиссію опредѣлить, невозможности завпсятъ, вѣдѣніе сообщено, а о протчемъ по тѣмъ Сенатскимъ вѣдѣніямъ обѣщано Правительствующему Сенату сообщить впредь, точію еще не сообщено, того ради приказали: На вышепомянутыя вѣдѣніи Правительствующему Сенату сообщить такое Святѣйшаго Сунода разсужденіе, что оную Коммиссію, тако духовными, яко и свѣтскими лицы, умножать крайней въ томъ нужды Святѣйшій Сунодъ быть не признаваетъ, понеже косное въ той Коммиссіи теченіе дѣлъ происходитъ не постольку какъ бы отъ нерачепія самихъ коммисскихъ слѣдователей, но болѣе, какъ отъ самой Коммиссіи многократно доношеніями было представлено, за скудостію секретарей, ибо въ ней имѣются точію одинъ секретарь, а другой, по опредѣленію Сенатской Конторы хотя и былъ приданъ изъ Коллегіи Юстиціи, но вскорѣ паки въ тое Юстицъ Коллегію обратно взятъ, а должность надъ канцеляристами, чтобъ дѣла какъ возможно съ поспѣшеніемъ и порядочно отправляли, смотрѣть есть секретарская, и хотя жъ о прибавкѣ канцелярскихъ служителей опредѣленіе въ Правительствующемъ Сенатѣ уже и учинено, и велѣно для розыскныхъ дѣлъ опредѣлить въ ту Коммиссію секретаря изъ Сыскного Приказу, однако жъ, понеже оной имѣетъ быть по большей части при тѣхъ розыскныхъ дѣлахъ, а при производженіи непрестанно вступающимъ въ тое Коммиссію колодникомъ допросовъ и очныхъ ставокъ, останется паки одинъ секретарь, которому въ смотрѣніи надъ канцеляристами и копистами одному исправиться никакъ будетъ невозможно, того ради за потребы ся разсуждается, въ тое Коммиссію нынѣ опредѣлить третьяго секретаря, который отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и назначенъ, а имянно отъ Сунодальной Экономической Канцеляріи Иванъ Шавровъ, яко къ духовнымъ дѣламъ уже пріобыкшій, понеже онъ прежде былъ канцеляристомъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ; и тако по оному обстоятельству въ реченной Коммиссіи въ засѣданіи, яко изъ духовныхъ, тако изъ свѣтскихъ, болѣе какъ по двѣ персоны быть видиться не нужно, а имянно: духовнымъ изъ архимандритовъ, а свѣтскимъ—кому Правительствующій Сенатъ заблагоразсудитъ, и быть онымъ въ той Коммиссіи до окончанія порученнаго имъ слѣдствія непремѣннымъ, въ которую Коммиссію отъ Святѣйшаго Сунода изъ архимандритовъ и назначены, а имянно: Пафнутьева, что въ Боровску, Варфоломей Ляборской, Знаменскаго Курскаго Митрофанъ Шениковъ. Что же до общаго о описныхъ по оной Коммиссіи у колодниковъ дворахъ и протчихъ пожиткахъ, что у коихъ оные подлинно надлежатъ быть въ отпискѣ коммисскихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ разсмотрѣнія, такожъ и какимъ образомъ въ сыску оговорныхъ людей—одниxъ, кои явятся въ важнѣйшихъ, а другихъ не въ толь нужныхъ дѣлахъ поступать слѣдуетъ, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ согласенъ.

№ 962.—16 Мая. *О помѣщеніи отставныхъ престарѣлыхъ драгунъ, солдатъ и матросовъ для пропитанія въ монастыри, а весьма дряхлыхъ—въ богадѣльни, и объ исключеніи изъ сего правила тѣхъ отставныхъ, которымъ даны паспорты для житія на собственномъ иждивеніи *).* 962.

Въ собраніи Правительствующій Сенатъ по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, коимъ объявляетъ, что по доношеніямъ Нижегородской губерніи изъ Кан-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9287.

962. целярін Генеральной Ревизіи мужеска пола душъ и Консисторіи Вологодской епархіи о присылаемыхъ по указу изъ Правительствующаго Сената 744 года на прокормленіе въ монастыри явившихся по ревизіи отставныхъ драгунъ, солдатъ и матросовъ, кои никакого своего пропитанія и ремесла не умѣютъ, а по доношенію жъ Новгородской губерніи и по вѣдѣнію Правительствующаго Сената, о пріемѣ явившихся при ревизіи жъ старыхъ и увѣчныхъ отставныхъ драгунъ и солдатъ въ архіерейскіе госпитали и богадѣльни, для представленныхъ резоновъ, что въ Нижегородской епархіи въ монастыряхъ опредѣленной суммы на монаховъ, за расходами и за дачею отставнымъ отъ службы, въ Печерскомъ монастырѣ денежной суммы не точію въ остаткѣ, но еще въ передачѣ 25 р. 50 к., въ Макарьевѣ отставнымъ въ годовой дачѣ происходитъ уже больше половины, сверхъ же де того посылаются въ тѣ монастыри всегда изъ Консисторіи по слѣдственнымъ дѣламъ для временнаго въ подначальствѣ содержанія впадшіе въ вины духовные и свѣтскіе разныхъ званій люди, и за тѣми де расходы остаточныхъ порожнихъ порцій въ тѣхъ монастыряхъ нынѣ нѣтъ, а кромѣ помянутыхъ Печерскаго и Макарьева—другіе монастыри имѣются мало-братственные, и никакихъ доходовъ и порцій и жалованья неимѣющіе, и монахи питаются милостынею отъ доброхотныхъ дателей и своимъ рукодѣліемъ; да изъ Вологодской Консисторіи репортовано: въ монастыряхъ де и пустыняхъ Вологодской епархіи отставныхъ отъ службы на пропитаніи имѣется довольное число, и уже противъ монашескихъ порцій съ излишествомъ, и ежели де при ревизіи являющихся отставныхъ опредѣлять въ монастыри, то де оныхъ въ Вологодской епархіи съ вольными паспорты находится не малое число, отъ чего монастыри могутъ придти въ убожество, и Новгородская Консисторія представляетъ, что де опредѣленное въ госпиталь число людей имѣется, да Канцелярія Сунодальная Экономическаго Правленія доноситъ, что въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ убылыхъ монашескихъ порцій не имѣется, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ опредѣлено: вышепомянутымъ явившимся при ревизіи отставнымъ показанныхъ епархій въ монастыри для вышеозначенныхъ обстоятельствъ, пріема не чинить, и о томъ въ оныя епархіи послать указы, а отъ Правительствующаго Сената требовать, дабы о опредѣленіи отставныхъ въ вышепоказанныхъ мѣстахъ, при ревизіи явившихся, и гдѣ еще таковые при ревизіи жъ явились и впредь явятся, къ пропитанію соблаговолено было разсмотрѣніе учинить, кромѣ монастырей, ибо въ оныхъ убылыхъ монашескихъ порцій нынѣ не имѣется; а кромѣ Новгородской госпитали, въ другихъ епархіяхъ богадѣленъ и госпиталей же еще не построено; а по справкѣ въ Сенатѣ, по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената, велѣно: по 1-му Іюня 25 дня 744 года, которые отставные драгуны, солдаты, матросы, имѣютъ объ отставкѣ ихъ паспорты, и живутъ своими дворами, и пропитаніе имѣютъ работою своею, а въ цехи и ни къ кому въ услуженіе записываться не желаютъ, таковыхъ оставлять жить на своемъ пропитаніи, и дѣтей ихъ малолѣтнихъ до указныхъ лѣтъ для воспитанія писать при отцахъ ихъ съ обязательствомъ объявленій, и о поставкѣ ихъ по возрастѣ въ Губернскихъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ, гдѣ кому по близости способнѣе; а которые изъ нихъ же отставныхъ драгунъ, солдатъ и матросовъ никакого своего пропитанія и ремесла, за старостьми и дряхлостьми и другими случаи, кромѣ прошенія милостыни, не имѣютъ, таковыхъ, дабы они, служа Ея Императорскому Величеству нѣсколько лѣтъ, не остались безъ всякаго призрѣнія, и по міру не шатались, и глада не претерпѣвали, отдавать, по сношенію съ губернаторами и тѣхъ губерній съ епархіальными архіереи и съ управителями ихъ, на прокормленіе въ монастыри и съ малолѣтними дѣтьми ихъ, а весьма дряхлыхъ—въ богадѣльни, какъ въ инструкціи по 16-му пункту о разночинцахъ повелѣно; по 2-му—Мая 31 дня (Іюня 10) 1745 года, съ прописаніемъ именныхъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 723 Января 19, 28 и 724 годовъ Января жъ 31 962.

962. чиселъ и согласныхъ Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сүнодомъ приговоровъ, по которымъ велѣно: отставныхъ драгунъ, солдатъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ и раненыхъ, которые пропитанія не имѣютъ, отсылать въ монастыри, и довольствовать ихъ хлѣбнымъ и денежнымъ жалованьемъ изъ тѣхъ доходовъ, которые на монаховъ опредѣлены, а указнаго числа монаховъ не обрѣтается, и тѣ, опредѣленные на нихъ доходы, бываютъ въ остаткѣ; а буде гдѣ тѣмъ оставшимся числомъ оныхъ отставныхъ удовольствовать будетъ невозможно, то у наличныхъ монаховъ изъ опредѣленныхъ имъ денегъ и хлѣба убавить по нѣкоторой части, уравнивая, чтобъ какъ монахамъ, такъ и отставнымъ денежное и хлѣбное жалованье въ дачѣ было равное. Въ Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ сообщено вѣдѣніе, чтобъ Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ о пріемѣ вышеозначенныхъ отставныхъ, кои пропитанія своего не имѣютъ и работать не могутъ, по силѣ вышеписанныхъ указовъ, благоволилъ въ епархіи къ архіереямъ, такожъ и монастыри, которые не въ вѣдомствѣ архіерейскомъ состоятъ, опредѣлить указами. Приказали: Изъ вышеписанныхъ отставныхъ драгунъ, солдатъ и матросовъ, которымъ при отставкѣ за старостьми и дряхлостьми и другими случаи съ данными паспортами посланы для разсмотрѣнія къ монастырямъ, тѣхъ по вышеписаннымъ прежнимъ указомъ опредѣлять на прокормленіе въ монастыри, а весьма дряхлыхъ— въ богадѣльни, дабы они, служа Ея Императорскому Величеству нѣсколько лѣтъ, не остались безъ всякаго призрѣнія, и по міру не шатались, ибо таковыхъ, кромѣ опредѣленія къ монастырямъ и въ богадѣльни, на пропитаніе опредѣлять некуда, а которымъ же отставнымъ солдатамъ, драгунамъ и матросамъ при отставкахъ паспорты даны на свое пропитаніе, тѣхъ къ монастырямъ не опредѣлять, и отъ ревизіи не посылать, а велѣть жить имъ на своемъ пропитаніи, ибо они при отставкахъ своихъ сами на свое пропитаніе просились.

№ 963.—23 Мая. *О доставленіи въ Святѣйшій Сүнодъ изъ Воронежской епархіи свѣдѣній, съ какого времени производится съ Донскихъ казаковъ сборъ за вѣнечныя памяти, о переписи казачьихъ городковъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей и хлѣба на церковныхъ земляхъ, по прежнему, и о производствѣ въ епархіальномъ управленіи ставленническихъ по означенному войску дѣлъ на простой бумагѣ.* 963.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, слушавъ Военной Коллегіи доношенія, о небраніи съ вѣнечныхъ памятей, Донскимъ казакамъ даемыхъ, пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ, и о прочемъ, приказали: Учинить слѣдующее: 1) хотя по приговору Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ 1720-го году Декабря 21-го дня съ вѣнечныхъ памятей, Донскимъ казакамъ даемыхъ, денежнаго сбору накладывать и не велѣно, для того, что де съ нихъ, Донскихъ казаковъ, не только никакихъ государевыхъ податей и сборовъ не было и не сбирается, но еще и жалованье повсягодное имъ платится; однако же чинимой при взятьѣ вѣнечныхъ памятей платежъ не есть сборъ каковой-либо, со всѣхъ всегда производимой, но токмо тогда, кто когда въ бракъ вступаетъ, и всякому весьма сносной, отъ чего и обрѣтающіеся въ службѣ Ея Императорскаго Величества въ регулярной арміи и въ горнизонахъ, жалованье получающіе не только штабъ и оберъ офицеры, но и рядовые солдаты, тако жъ и матросы не исключены, и когда о уравнительномъ во всемъ государствѣ съ вѣнечныхъ памятей сборѣ и съ нихъ же лазаретныхъ опредѣленіи послѣдовали, а имянно—въ 1731-мъ, по конференціи Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода съ Правительствующимъ Сенатомъ, а въ 1736-мъ годѣхъ по конференціи жъ Правительствующаго Сената и Военной Коллегіи, тогда въ тѣхъ опредѣленіяхъ о исключеніи жъ Донскихъ казаковъ отъ того сбору не упомянуто, а ежели Военная Коллегія, для каковыхъ извѣстныхъ ей резоновъ, за необходимо разсуждаетъ оному платежу (которой двоякой есть: одна половина въ архіерейскую казну,

963. а другая на лазаретъ, и тѣ лазаретные въ Сvнодальномъ вѣдомствѣ не состоятъ) съ Донскихъ казаковъ не быть, то надлежитъ Военной Коллегіи о томъ представить Правительствующему Сенату, а между тѣмъ преосвященному Өеофилакту, епископу Воронежскому, немедленно учиня достовѣрную справку, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ: прежде сего до состоянія и по состояніи Святѣйшаго Сvнода до 1731-го года съ вѣнечныхъ памятей, Донскимъ казакамъ даемыхъ, никакихъ пошлинъ совершенно ль брано не было и почему нынѣ оной платежъ происходитъ и отъ которого имянно времени и по сколько съ которыхъ браковъ. 2) Донскихъ казачьихъ городковъ священно- и церковнослужительскимъ дѣтямъ переписку и смотръ, что̀ чинится для обученія оныхъ при домѣ архіерейскомъ, въ надежду священства, Святѣйшій Сvнодъ оставить не можетъ, потому что, по Духовному Регламенту и по указамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, онымъ въ школѣ архіерейской для обученія, въ надежду священства, быть должно, ибо безъ обученія въ священствѣ способни быть не могутъ, и описи хлѣба, на земляхъ церковныхъ рождающагося, отрѣшить не надлежитъ, ибо со оныхъ земель церковныхъ, по Духовному Регламенту, на содержаніе школьное положенъ платежъ въ домъ архіерейской тридесятой части. 3) О освященіи новопостроенныхъ церквей и о переносѣ на другія мѣста его преосвященству надлежащее разсмотрѣніе и должное опредѣленіе учинить безъ всякого продолженія, и по таковымъ и ставленическимъ и протчимъ церковнымъ дѣламъ его преосвященству отъ войска доношеніи принимать на простой бумагѣ, а что касаться будетъ, кромѣ церковныхъ, по другимъ какимъ челобитчиковымъ и тяжебнымъ и имъ подобнымъ дѣламъ, оныя производить на простой, а не на гербовой бумагѣ позволить Святѣйшій Сvнодъ не можетъ, потому что въ томъ состоитъ интересъ, и то слѣдуетъ до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената; и о вышеписанномъ въ Военную Коллегію и къ епархіальному архіерею, преосвященному Өеофилакту, епископу Воронежскому, послать указы.

№ 964. — 1 Іюня. *О награжденіи юртовыхъ калмыковъ за принятіе вѣры греческаго исповѣданія, по примѣру награжденныхъ прежде сего калмыковъ за воспріятіе святаго крещенія при владѣльцѣ Чиданѣ Дербетевѣ *).* 964.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Военной Коллегіи, коимъ, по присланному во оную крѣпости Святыя Анны отъ бывшаго коменданта бригадира Вырубова доношенію жъ, мнѣніемъ оной Коллегіи представлено, чтобъ бывшимъ въ командѣ его, бригадира, юртовымъ калмыкамъ (которымъ нынѣ велѣно быть въ вѣдомствѣ войска Донскаго), ежели кто пожелаетъ принять вѣру греческаго исповѣданія и имѣли бъ ко святому крещенію ревностное желаніе, давать въ награжденіе на крестъ противъ того жъ, какъ вышедшимъ изъ калмыцкихъ улусовъ при владѣльцѣ Чиданѣ Дербетевѣ калмыкамъ, при отправленіи ихъ изъ Черкаска въ Ставрополь, дано, а именно: зайсангамъ и попамъ на каждую семью по 5 рублей, рядовымъ на каждую семью по 2 рубля по 50 копѣекъ, а холостымъ противъ того— вполы, изъ какой суммы, кромѣ воинской, Правительствующій Сенатъ соизволитъ, и требовано о томъ указа, приказали: По вышеписанному Военной Коллегіи мнѣнію, означеннымъ юртовымъ калмыкамъ, которые пожелаютъ вѣру греческаго исповѣданія принять, давать въ награжденіе на крестъ противъ того жъ, по чему и вышедшимъ изъ калмыцкихъ улусовъ при владѣльцѣ Чиданѣ Дербетевѣ калмыкамъ выдавано изъ доходовъ Штатсъ-Конторы, не положенныхъ въ штатѣ.—

№ 965.—6 Іюня. *О доставкѣ отобранныхъ у раскольникавъ и сектантовъ дворовъ и пожитковъ въ Канцелярію конфискацій для продажи и о сожиганіи взятыхъ у нихъ книгъ **).* 965.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по вѣдѣнію Правительствующаго Сената, коимъ объявлено: 1) что Правительствующій Сенатъ о бытіи въ слѣдственной въ Москвѣ о раскольникахъ Коммиссіи, для предписан-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9291.

**) Сравн. № 959.

965. ныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода резоновъ, духовнымъ и свѣтскимъ по двѣ персоны и о опредѣленіи еще секретаря изъ Сѵнодальной Экономической Канцеляріи съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ согласенъ, и для того де опредѣлено во общемъ съ означенными архимандритами присутствіи во оной Коммиссіи быть обрѣтающимся нынѣ въ той же Коммиссіи ассесорамъ Гринкову и Сытину до окончанія порученнаго имъ слѣдствія безпремѣннымъ, а совѣтника Шаховскаго отъ той Коммиссіи уволить; 2) въ силу де прежняго Правительствующаго Сената Апрѣля 14-го дня сего 1746-го года опредѣленія, оной Коммиссіи объ отписанныхъ у колодниковъ дворахъ и пожиткахъ разсмотрѣть, и которыя подлинно надлежатъ быть въ отпискѣ, тѣ для продажи отослать въ Канцелярію конфискаціи, понеже де въ томъ и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ согласенъ, токмо при томъ накрѣпко смотрѣть, не найдется ль въ тѣхъ пожиткахъ какихъ-либо книгъ и протчихъ вещей, принадлежащихъ къ той ихъ богомерзской ереси и къ расколу, и ежели таковыя найдутся, оныя, отобравъ, хранить особо и никому ихъ не объявлять, а что съ ними чинить, о томъ вскорѣ представлять Святѣйшему Правительствующему Сѵноду и отъ него резолюціи требовать, а Правительствующій де Сенатъ разсуждаетъ, ежели въ отписныхъ по оной Коммиссіи у разныхъ людей дворахъ и пожиткахъ явятся какія книги и протчія вещи, подлежащія къ ихъ ереси и расколу, оныя надлежитъ сжечь, дабы какимъ-либо случаемъ не могли въ народъ вытти и простыхъ людей въ соблазнъ приводить, а въ вышеозначенную де Коммиссію изъ Правительствующаго Сената указъ о принадлежащемъ посланъ; а понеже о бытіи въ той Коммиссіи въ засѣданіи другой духовной персонѣ изъ архимандритовъ и о увольненіи бывыхъ доселѣ въ той Коммиссіи двухъ бѣлыхъ священниковъ опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода уже учинено, о чемъ куда надлежало и указы изъ Святѣйшаго Сѵнода посланы жъ, а о назначенномъ въ тое жъ Коммиссію, для удобнѣйшаго въ производженіи непрестанно вступающимъ въ тое Коммиссію колодникамъ допросовъ и кому подлежательно будетъ очныхъ ставокъ поспѣшенія и надъ канцеляристами и копистами, чтобъ всякъ съ достодолжнымъ тщаніемъ, поспѣшеніемъ и надлежащимъ порядкомъ должность свою исправляли, смотрѣнія, дабы, какъ возможно, слѣдственныя въ той Коммиссіи дѣла къ скорѣйшему окончанію могли быть приведены, къ имѣющимся въ той Коммиссіи дву секретарямъ въ прибавокъ Канцелеріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія секретарѣ Иванѣ Шавровѣ указу еще не послано; того ради приказали: По силѣ прежняго Сѵнодальнаго опредѣленія, онаго секретаря Шаврова въ тое Коммиссію Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Конторѣ отправить при указѣ немедленно, и какъ дву архимандритамъ, въ ту Коммиссію опредѣленнымъ, такъ и означеннымъ секретарямъ и протчимъ приказнымъ служителямъ быть въ той Коммиссіи до окончанія порученнаго оной Коммиссіи слѣдствія непремѣннымъ; въ прочемъ же, яко то о учиненіи общаго о отписныхъ по оной Коммиссіи у колодниковъ дворахъ (кромѣ священно-и церковнопричетническихъ, о коихъ особливое разсмотрѣніе имѣетъ быть учинено) и протчихъ пожиткахъ, у коихъ оныя подлинно надлежатъ быть въ отпискѣ, Коммиссскихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ разсмотрѣнія и о требованіи, ежели междо тѣми пожитки у кого найдутся приличныя къ ереси и расколу ихъ книги и письма, отъ Святѣйшаго Сѵнода резолюціи, тако жъ и какимъ образомъ въ сыску оговоренныхъ людей одинхъ:—у коихъ явятся въ важнѣйшихъ, а другихъ—не въ толь нужныхъ дѣлахъ надлежитъ поступать, чинить той Коммиссіи по посланному во оную изъ Правительствующаго Сената указу неотмѣнно; и о томъ въ тое Коммиссію, а объ отправѣ секретаря Шаврова въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указы. 965.

№ 966. — 26 Іюня. *О назначеніи секретаря Святѣйшаго Сѵнода Ивана Муринова директоромъ Московской типографіи и объ учрежденіи Типографской Конторы.* 966.

По указу Ея Императорскаго Величества,

966. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что въ церковную и общенародную пользу въ Сѵнодальной типографіи, въ Москвѣ имѣющейся, въ печатаніи потребныхъ книгъ и въ приращеніи Типографскаго капитала слѣдовательно учинить разсмотрѣніе, и какъ въ чистотѣ печати, такъ и протчемъ, къ тому потребномъ, въ наилучшее состояніе и порядокъ привесть; а хотя нынѣ во оной типографіи суперъ-интендентъ Новоспасскаго монастыря архимандритъ Антоній и имѣется, но оной обязанъ, и кромѣ той типографіи, присутствіемъ Святѣйшаго Сѵнода въ Конторѣ и собственнымъ своего монастыря правленіемъ, и затѣмъ, какъ онъ, архимандритъ, Святѣйшему Сѵноду неоднократно представляетъ, въ типографіи всегдашняго смотрѣнія имѣть не можетъ, и происходятъ непорядки, и для того необходимо надлежитъ онаго архимандрита отъ правленія типографскаго уволить и поручить въ дирекцію другому, инымъ дѣламъ не обязанному, а понеже Святѣйшаго Сѵнода секретарь Иванъ Муриновъ, которой онымъ чиномъ въ рангѣ маэорскомъ больше одинадцати лѣтъ находится добропорядочно и трудолюбно, по означенной типографіи дѣла не малое время въ экспедиціи своей имѣя, о состояніи оной довольно свѣдомъ, и для вышепоказаннаго распорядка и потребного въ происходящихъ въ той типографіи дѣйствіяхъ, такъ же въ правильномъ прихода и расхода содержаніи надсмотрѣнія способенъ, и, по его долговременному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ бытію и трудолюбію, уповаетъ Святѣйшій Сѵнодъ, что онъ потребнѣйшихъ той типографіи пользъ искать и въ размноженіи печатанія нужнѣйшихъ церкви книгъ и въ содержаніи типографскаго капитала и въ приведеніи оную типографію въ наилучшее состояніе прилежное тщаніе прилагать будетъ, того ради приказали: учинить слѣдующее: 1) архимандрита Антонія отъ правленія типографскаго уволить, и быть при исправленіи протчихъ порученныхъ ему должностей, и пунсоннаго дѣла мастера іеродіакона Митрофана отпустить въ Кіевопечерскую лавру. 2) Правленіе типографское поручить имянованному Муринову, и быть ему въ типографіи директоромъ, а за долговременную и безпорочную его службу и достоинство, по порядку, какъ канцелярскіе служители производятся, изъ секретарей маэорскаго повысить оберъ-секретаремъ коллежскимъ подполковничья ранга, о чемъ, для согласія и дабы онъ, Муриновъ, тѣмъ чиномъ счисляемъ и на оной патентъ ему данъ былъ, сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе и требовать въ Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленія. 3) Когда о ономъ отъ Правительствующаго Сената сообщено будетъ, тогда, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявя ему, Муринову, Ея Императорскаго Величества указъ, привесть къ присягѣ и отправить въ типографію, которой, въ небытность Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, по прежнему, состоять подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сѵнода Конторы, а въ случающихся корреспонденціяхъ типографскому правленію именоваться Типографскою Конторою. 4) По пріѣздѣ въ Москву, ему, Муринову, имѣющіяся въ типографіи въ печатаніи книгъ происхожденіи осмотрѣть, и каковы въ чемъ найдутся неисправности и недостатки, о томъ, со означеніемъ вновь изобрѣтаемыхъ полезныхъ способовъ и какимъ что̀ образомъ поправлено быть имѣетъ, съ приложеніемъ мнѣнія, такожъ и изъ находящихся въ типографіи о состояніи оной указовъ учиня выписку, представить Святѣйшему Сѵноду, какъ наивозможно безъ продолженія, дабы по оному возможно было о поправленіи типографскомъ надлежащее опредѣленіе учинить и Контору Типографскую должною инструкціею снабдить. 5) Понеже правленіе типографское многопопечительно есть и противъ прежняго отъ умноженія становъ вящшаго труда требуетъ, того ради Ея Императорскаго Величества жалованье производить ему, Муринову, изъ типографскихъ доходовъ, по третямъ года, по четыреста рублевъ въ годъ, изъ котораго и за повышеніе чина надлежащій по указу вычетъ учинить, и при отправленіи его, Муринова, въ типографію обнадежить, ежели онъ въ размноженіи становъ и въ приращеніи типографскаго капитала и въ наилучшемъ типографіи установленіи трудъ свой окажетъ, взысканіемъ и прибавкою жалованья оставленъ быть не можетъ; и по сему въ Московскую Святѣй- 966.

966. шаго Сунода Контору и въ типографію послать указы.

967. **№ 967.** — 30 Іюня. *О невзыскиваніи пошлинъ съ выдаваемыхъ Донскимъ казакамъ вѣнечныхъ памятей, о недѣланіи осмотра и переписи священно-и церковнослужителямъ и дѣтямъ ихъ въ городкахъ войска Донского и о производствѣ всякихъ дѣлъ Донскимъ казакамъ на простой бумагѣ *).*

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Военной Коллегіи, о небраніи съ даваемыхъ войска Донского казакамъ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ, а о дачѣ тѣхъ вѣнечныхъ памятей, какъ и напредь сего было, безденежно, и о непереписываніи казачьихъ городковъ священно-и церковническихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, и о нечиненіи имъ смотровъ, а о бытіи въ войсковомъ порядкѣ и о возрастѣ, сколько вѣнечныхъ денегъ съ казаковъ собрано и на Воронежъ отвезено, войску Донскому, также по челобитчиковымъ, тяжебнымъ и прочимъ дѣламъ о чиненіи производенія на простой, а не на гербовой бумагѣ, приказали: Въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что, и по разсужденію Правительствующаго Сената, по силѣ учиненнаго въ 1720 году Декабря 21 дня Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ приговора и посланной къ войску Донскому грамоты, съ даваемыхъ Донскимъ казакамъ вѣнечныхъ памятей, пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ на оныхъ казаковъ накладывать не надлежитъ, а давать тѣ вѣнечныя памяти, какъ и напредь сего было, безденежно, и никакихъ сборовъ не сбирать, для того, хотя въ воспослѣдованной въ 1731 году Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ Правительствующимъ Сенатомъ о уравнительномъ во всемъ государствѣ съ вѣнечныхъ памятей сборѣ и съ нихъ же лазаретныхъ конфирмаціи, также и въ учиненныхъ въ 1736 году Правительствующаго Сената и Военной Коллегіи опредѣленіяхъ о исключеніи Донскихъ казаковъ отъ того сбора не упомянуто, но оное войско Донское на особливыхъ данныхъ имъ привиллегіяхъ состоитъ, и точно о несборѣ съ тѣхъ вѣнечныхъ памятей денегъ данную жъ имъ въ 1720 году изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ грамоту имѣютъ, по которой съ нихъ того сбора чинить не велѣно, и прежде не сбирано, чего ради и нынѣ, за тою данною имъ грамотою, того сбора на нихъ вновь накладывать и не слѣдуетъ; также Донскихъ казачьихъ городковъ священно-и церковническихъ дѣтей и самихъ церковниковъ и ихъ дѣтей же, по силѣ объявленнаго 1737 года указа, не переписывать и смотровъ имъ не чинить, а быть имъ на прежнемъ основаніи въ войсковомъ порядкѣ; ибо хотя, какъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ разсуждаетъ, по Духовному Регламенту и указамъ, священно-и церковнослужительскимъ дѣтямъ въ школѣ архіерейской, для обученія, въ надеждѣ священства, быть должно, но прежде изъ Донскихъ казачьихъ городковъ онымъ разборовъ и взятья въ школы не бывало, и помянутымъ 1737 года указомъ ихъ переписывать и смотровъ имъ чинить не велѣно, для того, что по вѣдѣнію тогда жъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода показано, что оные всѣ издавна имѣлись и нынѣ имѣются изъ казаковъ и казачьихъ дѣтей, всѣ служатъ на войсковомъ ихъ жалованьѣ, и по возрастѣ воспринимаютъ казачью службу и служатъ, чего ради и нынѣ ихъ по тому указу переписывать и, бравъ въ Воронежскую епархію, въ школу опредѣлять, также и хлѣба ихъ описывать не надлежитъ; что же безъ обученія въ священствѣ способны быть не могутъ, то ежели на убылыя мѣста удостоиваемые изъ тѣхъ Донскихъ городковъ къ произведенію во священство неспособными усмотрѣны будутъ, въ такомъ случаѣ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ благоволитъ приказать изъ семинаристовъ Воронежской или другихъ епархій достойныхъ туда опредѣлять, коимъ тамо и обучать желающихъ дѣтей, въ надежду священства, позволить; сколько вѣнечныхъ денегъ съ казаковъ собрано и на Воронежъ отвезено, оныя тому войску возвратить, а объ освященіи вновь построенныхъ и о переносѣ на другія мѣста церквей и прочихъ касающихся до епархіальныхъ дѣлъ, также и по чело- 967.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9299. Сравн. № 693.

967. битчиковымъ и тяжебнымъ и тому подобнымъ дѣламъ, отъ войска Донского писать и тѣ дѣла производить, по вышеобъявленному Военной Коллегіи представленію и мнѣнію, на простой, а не на гербовой бумагѣ; ибо, какъ выше показано, при всѣхъ казачьихъ войскахъ гербовой бумаги издревле не бывало, и нынѣ нѣтъ; и о всемъ томъ Святѣйшій Сѵнодъ благоволитъ, кого надлежитъ, опредѣлить указомъ въ непродолжительномъ времени, дабы оное войско Донское, яко будучи всегда въ службѣ, не имѣло причины болѣе о томъ жалобы произносить, и таковые вновь наложенные сборы въ отягощеніе причитать.

968. **№ 968.**—1 Іюля. *О руководственныхъ наставленіяхъ проповѣдникамъ слова Божія въ Осетіи, о передачѣ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената просьбы знатныхъ осетинцевъ относительно пріѣзда ихъ въ С.-Петербургъ для доклада «нѣкіихъ» секретныхъ дѣлъ и о прибавкѣ проповѣдникамъ содержанія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Осетіи отъ грузинскихъ духовныхъ персонъ Іюля отъ 12-го 1745-го года представленію о производимомъ ими тамо въ проповѣди слова Божія дѣйствіи, что де, за помощь Божію, съ прибытія ихъ туда по оное 12 число Іюля изъ тамошняго народа въ вѣру Христову ими приведено и святымъ крещеніемъ просвѣщено обоего пола сто пятнадцать человѣкъ, въ томъ числѣ нѣсколько и отъ знатной фамиліи, съ показаніемъ при томъ же отчасти и о обычаехъ тамошняго народа, каковые бываютъ при погребеніяхъ умершихъ и въ понятіи послѣ тѣхъ умершихъ женъ ихъ и о протчемъ, въ пятнадцати пунктахъ, и по отвѣтственному Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, на посланной во оную изъ Святѣйшаго Сѵнода со означеннаго представленія указъ, что можно ль желающимъ для пріятія благочестивыя христіанскія вѣры изъ тамошняго осетинскаго народа, кои суть знатной фамиліи, оттуду въ Россію пріѣздъ позволить, доношенію, такожъ и повторично присланному отъ вышеозначенных же духовныхъ персонъ чрезъ нарочно 968. отправленнаго отъ нихъ іеромонаха Ефрема доношенію жъ, что де послѣ объявленнаго, пущеннаго отъ нихъ Іюля 12-го дня 1745 года, репорта еще изъ осетинскаго народа святымъ крещеніемъ Октября по 28-е число того жъ года просвѣщено двѣсти одинъ человѣкъ, и нынѣ де за помощію Божіею въ крѣпкой надеждѣ они остаются, что тотъ осетинскій народъ, когда имъ ученіе умножится и дѣтей ихъ будутъ обучать, то вѣру христіанскую и святое крещеніе принять всѣ не отрекутся, наче же ежели де при первомъ крещеніи ихъ случаѣ дано будетъ имъ каждому по одной рубашкѣ, то де наиболѣе возъимѣютъ къ тому охоту, что̀ де и учинить должно, когда же де ихъ умножится, то де оную дачу тогда и отставить можно; а осетинскіе де старшины просятъ и желаютъ, дабы позволено имъ было Ея Императорскаго Величества указомъ быть ко двору Ея Императорскаго Величества, купно съ архимандритомъ Пахоміемъ и со опредѣленнымъ къ нимъ поручикомъ Андреемъ Бибирюлевымъ, и чрезъ нихъ же духовныхъ объявляютъ тѣ старшины, по прибытіи ко двору Ея Императорскаго Величества, доложить о всякихъ секретахъ и тайностяхъ и о протчемъ состояніи Осетинской земли ихъ добропорядочно, да и по ихъ де духовныхъ мнѣнію тѣхъ осетинскихъ старшинъ желаніе исполнить должно, при чемъ просятъ, дабы соблаговолено было, яко же о вышеписанномъ, такожъ и о нихъ самихъ, на чемъ бы имъ въ Осетіи впредь можно было себя содержать и порученное имъ дѣло исправить, милостивое рѣшеніе учинить; а оной іеромонахъ Ефремъ особливымъ доношеніемъ объявилъ: 1-е, въ колико дней они свитою своею отъ послѣдняго Терскихъ казаковъ мѣстечка въ Осетію прибыли, и какими тракты, 2-е, что де тамо многотрудныя суть мѣста и между дву де верстъ, гдѣ живутъ Дигоры, вездѣ имѣются разныя руды, въ томъ числѣ и сребряная, а какъ де имъ тамошніе жители сказываютъ, что есть де тамо и золотая руда; онъ же, іеромонахъ Ефремъ, во объясненіе означеннаго Іюля отъ 12-го присланнаго отъ помянутыхъ грузинскихъ духовныхъ представ-

968. леніи сказкою, между протчимъ показалъ: на пунктъ 12—упомяненной де въ томъ 12-мъ пунктѣ Кельмемедъ именемъ (коего племянникъ желаетъ ѣхать въ Россію) былъ изъ тамошняго дворянства, но фамиліи Баделидзевы, и въ христіанскую вѣру крещенъ во Имеретіи, еще до выѣзду грузинскаго царя Вахтанга Леоновича, въ давнихъ годѣхъ; помянутой де его племянникъ природнымъ именемъ нарицается Казы, отца его звали Алліалъ, а меньшей де его Казы братъ Эликанъ, по пріѣздѣ ихъ въ Осетію, крестился, и дано ему имя Илія; на пунктъ 14-й—изъ протчихъ де тамошнихъ главныхъ людей сюда жъ ѣхать желаютъ той же Баделидзевы фамиліи изъ Кубатовыхъ дѣтей, коихъ всего девять братій, которой либо изъ нихъ одинъ, такожъ де и изъ протчихъ домовъ тоя жъ фамиліи по единому, да и изъ другихъ де мѣстечекъ, кромѣ Дигоръ, по единому жъ отъ старшихъ, а сколько де всѣхъ—точно сказать не знаетъ, а за наиглавнѣйшихъ де они имѣютъ оныхъ Кубатовыхъ дѣтей, коихъ де дядя отца ихъ, именемъ Батакчико, содержитъ за собою въ замужествѣ братню жену, а ихъ, Кубатовыхъ матерь, и живутъ де всѣ во одномъ домѣ и потому тамошніе народы вси того дядю ихъ за главнаго себѣ имѣютъ и ему послушны, а ежели бъ де кто либо изъ тамошняго народа учинилъ какую продерзость, то де тѣхъ Кубатовыхъ домъ за то на такомъ беретъ штрафъ скотомъ, а другаго де наказанія, по ихъ обычаю, учинить имъ не можетъ; оные де всѣ въ Россію ѣхать желаютъ въ такомъ намѣреніи: первое, чтобы имъ въ России принять святое крещеніе, ибо де то они себѣ и своей фамиліи за честь почитать имѣютъ, второе, посмотрѣть россійскихъ обрядовъ и народа, третіе, что желаютъ быть въ подданствѣ Ея Императорскаго Величества, приказали: къ вышеупомяненнымъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ, на представленные отъ нихъ пункты, что слѣдуетъ до церковнаго исправленія, послать наставленіе и рѣшеніе содержанія слѣдующаго: 1) на пунктъ 10-й: кои изъ тамошняго осетинскаго народа поженились на женахъ братнихъ, по смерти тѣхъ братовъ своихъ, и объявляютъ желаніе свое къ принятію святаго крещенія, да только подъ такими кондиціями, чтобъ ихъ съ тѣми братними женами и по крещеніи не разлучать, имъ духовнымъ объявить, что того учинить никакъ не возможно, понеже какъ помянутое съ братними женами сожитіе, яко въ сущемъ кровосмѣшеніи состоящее, и есть потому беззаконное, такъ и желаніе ихъ таковое, яко съ самою истиною несогласующее, Господу Богу и церкви его святѣй весьма есть противно, ибо чрезъ то предпочли они любовь женскую паче любви Божіей, чего ради на оное, чтобъ на такихъ кондиціяхъ допустить ихъ до святого крещенія, позволить и не возможно, и аще ли тѣ вышереченные желатели, по объявленіи имъ вышеписаннаго, отъ онаго неполезнаго намѣренія своего, раскаявся, пожелаютъ святое крещеніе принять не лестно, но самою прямою истинною вѣрою и со оными братними женами отъ супружескаго сожитія, за ближнее по крови свойство, разлучатся, то ихъ святого крещенія сподобить, и аще ли кто изъ нихъ, по принятіи того крещенія, пожелаетъ, по закону грекороссійскія православныя церкве, поняти себѣ иную жену отъ вѣрныхъ, и въ томъ имъ не возбраняется, такожъ подобнѣ и онымъ отпущеннымъ отъ нихъ братнимъ женамъ, естли христіанскую жъ пріимутъ вѣру, и по принятіи, пожелаютъ посягнуть за другихъ же мужей вѣрныхъ, на то позволяется же; а дабы оные новопросвѣщенные христіане по невѣдѣнію своему ни въ какомъ ближнемъ, яко же по крови и по святому крещенію, сродствѣ, тако и въ сватовствѣ женитись не могли, для того объявить имъ, чтобъ они, когда кто изъ нихъ, холостой ли или вдовецъ, сговоритъ на комъ женитися, прежде объявляли о томъ имъ духовнымъ, а по нихъ будущимъ парохіальнымъ своимъ священникамъ неотмѣнно, а имъ между женихомъ и невѣстою разсматривать испытанно, не имѣютъ ли они между собою каковаго ближняго по крови сродства и ближняго сватовства, и тѣ браки ихъ, естли никакого возбраняющаго порока не явится, благословлять по церковному чиноположенію; а чтобъ по святому крещенію духовное сродство по воспріемничеству новопросвѣщаемыхъ отъ ку- 968.

968. пели святой сторонниками не могло иначе быть умножаемо, отъ чего къ бракосочетаніямъ не малому случается бывати препятствію и невозможности, того ради при ономъ новопросвѣщаемыхъ отъ купели святой воспріемничествѣ велѣть всегда быть изъ ближнихъ по крови, ихъ же родственниковъ, напримѣръ: дѣдъ у внука, брату у брата и у сына братняго и сыну братнему у брата отца своего, а противъ сего жъ и женскому полу у женскаго жъ пола, только не болѣе бы тѣхъ воспріемниковъ было, какъ точію по единому лицу, у мужескаго лицу мужескому, а у женскаго женскому, только жъ между тѣмъ смотрѣть, чтобъ кто не былъ воспріемникомъ дѣтемъ своимъ, коихъ самъ родилъ, такожъ и замужнія жены воспріемницами не были жъ бы у такихъ людей, у коихъ сыновей воспринимали отъ купели супружники ихъ, а подобнѣ и супружники не были бъ же воспріемниками сыновомъ у́ такихъ, у коихъ дщерей ихъ воспринимали супружницы, а у безродныхъ воспріемниками за нужду можно позволить быть и изъ постороннихъ, да только по единому жъ лицу, а не болѣе. На 11-й:—святую четыредесятницу, ради Христовыхъ спасительныхъ страстей, всю, даже до живоноснаго Христова Воскресенія, заповѣдывать имъ отъ всякаго мясоядения удержаться, и того ради для снѣдей, посту приличныхъ, обучать ихъ сажденію въ огородахъ овощей, какія свободно тамо могутъ родитися и къ коимъ тамошній народъ можетъ быть привычнѣе; имъ же предлагать и наставлять со тщаніемъ, чтобъ во дни помянутой святой четыредесятницы, яко мужіе и жены, тако и ихъ дѣти обоего пола, кои выше седми лѣтъ отъ рожденія, исповѣдалися предъ отцемъ духовнымъ грѣховъ своихъ и пріобщалися Святыхъ Божественныхъ Таинъ тѣлу и крови Христовой по вся годы, показывая имъ при томъ, коликая душевная польза изъ покаянія и причастія святыхъ Таинъ бываетъ, съ довольнымъ наставленіемъ, а протчихъ святыхъ постовъ съ первоначалія, донелѣ же они утвердятся въ вѣрѣ Христовой, и обыкнутъ воздержанію постному, кромѣ дву въ каждой седмицѣ дней, среды и пятка, имъ не налагать, токмо какъ предъ Рождествомъ Христовымъ, для почтенія такого великагѡ праздника, цѣлую седмь дней, такъ и предъ исповѣдью и причастіемъ тѣла и крове Христовой, аще ли бы кто отъ усерднѣйшихъ пожелалъ исповѣдатися и святыхъ Таинъ пріобщитися, и кромѣ великаго поста, не токмо отъ мясоядения, но и отъ женъ своихъ воздержались бы цѣлую жъ седмь дней, и при томъ же предъявить имъ хранить заповѣди, сужденныя отъ святыхъ апостоловъ, Дѣяніи глава 15 стихъ 29-й, еже блюстися отъ идоложертвенныхъ и крове, и удавленины и блуда, и чего кто себѣ не хощетъ быти, того бы и другимъ не творили, такожъ де наставлять ихъ о чистотѣ и истинной ко всякому ближнему своему любви и о милостыни къ самимъ суще убогимъ и прямымъ нищимъ, кои дряхлые и престарѣлые, вдовы же и сироты, и сами о себѣ пропитанія достать не могущіи, понеже за таковыя милосердыя съ вѣрою дѣла обѣщаетъ Господь Богъ по времянной сей жизни воздати вѣчными въ небесномъ царствіи благами, кои столь неисповѣдимой радости суть, что, какъ святый апостолъ Павелъ (которой восхищенъ былъ отъ земли до третьяго небесе) свидѣтельствуетъ о томъ, глаголя: ихъ же (рече) око не видѣ, ухо не слыша и на сердце человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ его. На 13-й: о учрежденіи въ Осетіи для обученія малыхъ отроковъ граматѣ школы усердіе ихъ духовныхъ весьма за благо пріемлется, точію при томъ разсуждается, что лучше бы ихъ обучать на ихъ новокрещенныхъ природномъ языкѣ, а токмо на буквахъ грузинскихъ, чего ради прежде весьма нужнѣйшее есть, чтобъ во-первыхъ для обученія Дигорскихъ отроковъ сочинить азбуку (еже по грузински знаменуетъ а̀н-бани) на грузинскихъ литерахъ (что̀ по грузински: кортулсъ асоэбзедъ), второе, чтобъ букварь, часословъ, а потомъ служебникъ, апостолъ, евангеліе, требникъ и протчія, къ службѣ церковной нужнѣйшія, книги перевесть на ихъ Дигорскій природный языкъ, сколько возможно, аще ли бъ къ сему кто искусные тамо могли обрѣстись; а понеже не безъизвѣстно есть, что одинъ изъ природныхъ Дигоровъ имѣется въ Грузіи, въ монастырѣ Іоанна Крестителя, 968

968. человѣкъ такой, который прежде, по принятіи вѣры во Христа, въ Грузіи былъ бѣлымъ священникомъ, именемъ Павелъ, а потомъ, по смерти жены своей, принялъ чинъ монашеской, въ коемъ чину нареченъ Парфеній, и что онъ же, іеромонахъ Парфеній, имѣлъ при себѣ изъ дигорскихъ отроковъ, для обученія граматѣ, двѣнадцать человѣкъ, именовавъ всѣхъ при крещеніи тѣми именами, коими нарицаются и Христовы дванадесять апостолы, изъ коихъ трое, обучився граматѣ и изъ Грузіи выѣхавъ, живутъ въ Осетіи и понынѣ, въ томъ числѣ одинъ оному іеромонаху Парфенію имѣется братъ родной, именемъ Петръ, женатъ и дѣтей имѣющей, а протчіе два иной фамиліи, которые именуются—одинъ Іаковъ, другій Андрей, и аще ли бы тотъ іеромонахъ Парфеній моглъ ихъ проповѣдающихъ послушать и изъ Грузіи для вспоможенія имъ въ проповѣди пріѣхать къ нимъ въ Осетію, а къ тому жъ естли онъ же столько моглъ же бы быть искусенъ, еже помянутыя церковно-служебныя книги на природной дигорской діалектъ преводити и пожелаетъ за такое, толь богоугодное и душеспасительное дѣло взяться, хотя съ помощію ему въ томъ изъ природныхъ грузинцевъ, разумѣющихъ Священное Писаніе, а означенные ученики его по тѣмъ новопреводнымъ книгамъ во обученіе дигорскихъ отроковъ граматѣ дѣйствительно вступить, то конечная имѣлась бы быть надежда, что съ помощію Божіею христіанская вѣра во Осетіи имѣла бы утвердиться въ вѣчные годы непоколебимо. Что же до того, на чемъ бы оной іеромонахъ со учениками могли себѣ тамо безъ нужды содержать, то о томъ всевозможное отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода стараніе учинено будетъ незабвенно, о которомъ того іеромонаха въ Осетію призваніи имъ проповѣдующимъ и приложить крѣпкое свое стараніе, и что по сему учинено будетъ—объявить Святѣйшему Суноду репортомъ. На оной же 13-й пунктъ: когда новостроящіися въ Осетіи двѣ церкви совсѣмъ совершенно будутъ построены, о томъ для отправленія къ нимъ священниковъ писать въ Святѣйшій Сунодъ немедленно, съ подлиннымъ на чемъ оные іереи съ причтомъ могутъ тамо себя содержать объявленіемъ, а при томъ же и объ ономъ іеромонаха Парфенія братѣ Петрѣ объявить, что онъ священникомъ можетъ ли быть достоинъ и почему, а тѣмъ времянемъ, пока оное извѣстіе пришлется, преосвященному Иларіону, епископу Астраханскому, велѣть съ пріѣхавшими въ Астрахань при преосвященномъ Іоаннѣ, архіепископѣ Грузинскомъ, монашествующими, тако жъ и мірскаго чина людми, справясь о нижеявленномъ со всякимъ достовѣріемъ, прислать въ Святѣйшій Сунодъ извѣстіе немедленно: изъ нихъ грузинцевъ, яко изъ іеромонаховъ, іеродіаконовъ, такъ и изъ бѣлыхъ священниковъ и діаконовъ и другихъ чиновъ не имѣется ль такихъ людей, кои бы знали совершенно оссетинскаго народа, Дигоры именуемаго, на ихъ языкѣ говорить и не пожелали бы кто изъ такихъ, аще ли Высочайшимъ указомъ будетъ повелѣно, у новосозидаемыхъ въ жилищахъ реченныхъ Дигоровъ (кои ново святымъ крещеніемъ просвѣщены) церквей быть едины для священнослуженія, другіе же въ прочемъ церковномъ причтѣ, и не имѣется ль между ними же такого человѣка, который бы моглъ преводить съ грузинскаго на природный онаго осетинскаго дигорскаго народа діалектъ на грузинскихъ литерахъ (еже по грузински знаменуетъ картулса осоэбзенъ) святыя церковно-служебныя книги, хотя со употребленіемъ въ помощь себѣ (ежели безъ того быть невозможно) и изъ приводныхъ Дигоровъ, кои знаютъ грузинскій діалектъ, и чтобъ тотъ же человѣкъ былъ единой вѣры православно-восточнаго исповѣданія, а не смѣшенной какой, напримѣръ, съ армянскаго или другого коего православно-восточной церкви противного, и онъ же бы моглъ разумѣть и силу Священнаго Писанія, и аще ли такого достоинства человѣкъ, тако жъ и вышепомянутые для священно-и церковнослуженія въ Осетію желатели обрящутся, то какъ оной къ преводу книгъ требуемой, такъ и другіе желатели, како кто по имени и прозванію нарицаются и сколько кому отъ рожденія лѣтъ, а кои изъ нихъ же свѣтскіе суть, то между тѣми кто вдовый 968.

968. и кто жъ жену и дѣти имѣющій, и кто жъ еще холостъ, а въ той же силѣ велѣть вѣдомость особливо отъ себе изъ Москвы прислать и помянутому преосвященному архіепископу Іоанну; что же они жъ проповѣдающіи пишутъ, что тамошніе главные люди для крещенія и поклоненія Высочайшему престолу ѣхать желаютъ, а междо тѣмъ и для нѣкіихъ секретовъ и объявленія о состояніи Осетинской земли, а Иностранная Коллегія на вышепомянутой посланной во оную указъ представляетъ, что де отказать имъ въ томъ, кажется бы, не надлежало, какъ въ разсужденіи желаемаго ими святого крещенія, такъ и для того, что когда бъ они здѣсь крещены, а къ тому имъ и нѣкоторыя приласканія показаны были, то бъ иногда оттого такая польза быть могла, что они, будучи тѣмъ побуждены, по возвращеніи своемъ въ домы, и весь тамошній народъ (буде же они сами тамо подлинно знатные и силу имѣющіе люди суть) въ единовѣріе и доброжелательство къ россійской сторонѣ преклонить, а можетъ де быть современемъ и какую-либо службу Ея Императорскому Величеству показывать могли бъ, но напредь де въ разсужденіе принимать надлежитъ, что при такомъ ихъ въ Россію пріѣздѣ, какъ на содержаніе ихъ въ пути и въ бытность здѣсь и во время крещенія, такъ и при обратномъ отпускѣ на дорожной проѣздъ необходимыя издержки въ деньгахъ потребны будутъ, и тако ежели де соизволено будетъ отъ Святѣйшаго Сѵнода на пріѣздъ ихъ сюда, то де да благоволитъ Святѣйшій Сѵнодъ и о приготовленіи на то денегъ стараніе возымѣть, яко де при Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ на сіе деньги не находятся, да и такіе расходы до оной не принадлежатъ; а понеже и въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на такіе экстра-ординарные росходы никакой суммы ни откуду не опредѣлено, а къ тому жъ оные изъ тамошнихъ знатныхъ людей желаютъ сюда быть не единаго ради крещенія, но, какъ выше показано, наипаче для другихъ секретовъ, еже слѣдуетъ собственно уже до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената, чего ради о томъ Правительствующему Сенату и сообщить, съ приложеніемъ изъ вышеозначенныхъ, присланныхъ Святѣйшему Сѵноду отъ помянутыхъ грузинскихъ духовныхъ персонъ и поданнаго отъ іеромонаха Ефрема, доношеній и взятой у него жъ сказки и при томъ требовать, понеже изъ отпущенной онымъ духовнымъ персонамъ, при отправленіи ихъ въ Осетію, на покупку принадлежащихъ церковныхъ всякихъ потребностей и путевыхъ припасовъ, и на платежъ прогоновъ и имъ самимъ на подъемъ, и на первой годъ въ жалованье тысячно—рублевой суммы, за всѣми расходы (какъ изъ предозначеннаго ихъ Іюля отъ 12 дня 1745 года доношенія видно), по отпускъ того доношенія, осталось всего точію двѣсти осмнадцать рублевъ шестдесятъ три копѣйки съ половиною, и тако съ отпуску того доношенія прошедшу времяни уже близъ года, тѣми оставшими деньгами едва ль могли они себя нынѣ въ состояніи содержать, и, чаятельно, что уже есть имъ и не безъ нужды; а Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ Декабря отъ 3-го 1744 года, между протчимъ, Святѣйшему Сѵноду объявлено, что де на первое время больше оной тысячно—рублевой суммы на отправленіе ихъ положить не можно, а кожда же стараніемъ ихъ во ономъ дѣлѣ показаны будутъ явные опыты, и тогда де, по разсужденію, и награжденіе учинено будетъ; а изъ упомяненныхъ доношеній ихъ усматривается, что происходящая междо оными народы проповѣдь церкви святой является быть съ немалою пользою, ибо уже ими проповѣдающими отъ онаго народа къ познанію христіанскія истины и святому крещенію приведено обоего пола болѣе трехъ сотъ душъ, въ томъ числѣ нѣсколько и знатныхъ, изъ чего начатки желаемаго плода уже явны быть стали; итакъ во ономъ богоугодномъ дѣлѣ запотребно быть видится тѣмъ проповѣдующимъ къ благопоспѣшеству того ихъ послушанія въ требуемомъ преподать руку помощи, препославъ на содержаніе ихъ какую-либо отъ денегъ сумму; а по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, во-первыхъ, за довольно быть видится, чтобъ имъ духовнымъ, а имянно: архимандриту Пахомію, игумену Христофору, противъ положеннаго имъ по особливому о

968. всѣхъ изъ Грузіи выѣхавшихъ духовныхъ персонъ штату числа, а протчимъ—игумену жъ Николаю и іеромонаху Ефрему, кои въ Россію пріѣхали послѣ и въ тотъ штатъ не включены, противъ подобно чинныхъ имъ въ томъ же штатѣ показанныхъ, на нынѣшней 1746-й годъ денежнаго жалованья, такожъ и за монашескія порціи, коихъ на нихъ, по примѣру онаго штата, всего имѣетъ быть осмь, счисляя каждую по пяти четвертей, яко въ чужестранствіи находящимся, отпустить вдвое, а имянно: архимандриту сто пятдесятъ рублевъ, двумъ игуменомъ по сту рублевъ человѣку, одному іеромонаху пятдесятъ рублевъ, тако жъ, что̀ надлежитъ, и за оныя монашескія порціи, да дву причетникамъ, коимъ, по сунодальному разсужденію, опредѣлено, на годъ одного денежнаго жалованья давать по двадцати по четыре рубли человѣку, прибавя ко оному каждому по двѣнадцати рублевъ, да и впредь бы противъ того жъ повелѣно было къ нимъ онаго, покамѣстъ они въ той проповѣди будутъ обращаться, повсягодно по способности и близости къ Осетіи отпускать изъ Кизлярской крѣпости, всегда лѣтнимъ времянемъ, безъ удержанія, а они проповѣдающіе въ Кизляръ для онаго имѣютъ отъ себѣ кого пристойно, съ вѣрующими письменно заручными доношеніями присылать; второе—для потѣшенія призываемыхъ изъ тамошняго народа ко крещенію на раздачу изъ нихъ самымъ суще убогимъ на рубашки холста отпустить же до пяти сотъ рублевъ или сколько Правительствующій Сенатъ заблагоразсудить изволитъ, оное же все отправить къ нимъ въ Осетію чрезъ присланнаго въ Санктъ-Петербургъ вышеномянутаго іеромонаха Ефрема.

969. **№ 969**.—2 Іюля. *Объ испрошеніи Высочайшаго указа въ охрану новокрещенныхъ Казанской губерніи отъ обидъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что въ прошломъ 1720-мъ году Сентября 1-го дня указомъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго повелѣно: которые изъ обрѣтающихся въ Казанской губерніи (въ коей тогда происходила слова Божія проповѣдь) невѣрныхъ разнаго народа людей пріидутъ въ вѣру Христову и сподобятся святого крещенія, тѣмъ во всѣхъ государственныхъ сборахъ и издѣльяхъ давать льготы на три года, дабы чрезъ то къ воспріятію православныя христіанскія вѣры придать имъ лучшую охоту; а потомъ, въ послѣдованіе онаго, по силѣ состоявшагося блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны о произведеніи во означенной Казанской, такъ же Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ онымъ невѣрнымъ слова Божія проповѣди 1740-года Сентября 11-го дня указа, сверхъ вышеозначенной съ тѣхъ, ко крещенію приходящихъ, во всякихъ государственныхъ сборахъ и издѣльяхъ трилѣтней льготы, какъ рекрутъ и въ рекрутскія складки денегъ спрашивать и къ тому ихъ привлекать и приневоливать никому отнюдь не велѣно, а ставить по расположеніямъ рекрутъ и въ рекрутскія складки деньги и государственныя подати за нихъ платить оставшимъ въ невѣрствіи; съ нихъ же новокрещенныхъ, кои будутъ брачиться, съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ никогда не спрашивать, сверхъ же вышеписаннаго и отъ денегъ по нѣколикому числу, тако жъ одежду и обувь имъ производить; которое уставленіе Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества, нынѣ благополучно владѣющія Всемилостивѣйшія нашея Государыни, Сентября 28-го 1743-го года указомъ не только подтверждено, но на оную тѣмъ новокрещеннымъ дачу и особливую изъ казны Ея Императорскаго Величества денегъ сумму, въ нѣсколько тысячахъ состоящую, отпущать повелѣно, что̀ все учреждено (какъ всякому разумно есть) не иного коего-либо ради интереса, но точію чтобъ какъ возможно тѣ невѣрные народы и духовною проповѣдью и показаніемъ къ нимъ особливыя, и въ томъ, что̀ нужно есть къ житію ихъ, милости, изъ тьмы идололаторскаго заблужденія и вѣчной погибели во свѣтъ познанія истины Христовы и къ наслѣдію вѣчнаго живота приведены были, на который Высочайшій образъ взирая, надлежало бы и всѣмъ Ея Императорскаго Величества вѣрнымъ подданнымъ, 969.

969. яко начальствующимъ, тако и подначальнымъ, точное о тѣхъ новокрещенныхъ, дабы они всегда мирное и безбѣдное житіе свое препровождать могли общее христіанское, яко о сущей по духу братіи своей, попеченіе имѣть и не только чтобъ ихъ чѣмъ озлоблять и утѣснять (что наипаче варваромъ есть прилично), но и всякое возможное вспоможеніе и защищеніе по неотмѣнному христіанскому долгу имъ чинить; но однако жъ въ самой вещи отъ нѣкіихъ (недавно когда) бы отъ единыхъ невѣрныхъ, но и отъ самихъ природныхъ христіанъ весьма сему противное чинится, ибо какъ отъ Конторы новокрещенскихъ дѣлъ и опредѣленнаго къ преселенію невѣрныхъ отъ общежительства новокрещенныхъ на другія мѣста совѣтника Ярцова многими Сvноду доношеніями представляется, что не только де невѣрные, но многіе природные христіане весьма ихъ новокрещенныхъ озлобляютъ: первое—посылаемые къ нимъ новокрещеннымъ въ жилища изъ Воеводскихъ Канцелярей за различными дѣлами разсыльщики изнуряютъ немалыми грабительства пожитковъ ихъ; второе—военные, кои у нихъ квартиры имѣютъ, истязываютъ съ нихъ насильно и сами изъ за побой берутъ всякую живность и протчіе харчевые себѣ припасы и лошадямъ овесъ и сѣно безденежно, и самихъ, забирая, на различныя работы употребляютъ; сверхъ же того (какъ на нѣкоторыхъ сами новокрещенные показываютъ) приготовленной на церковное строеніе лѣсъ, забравъ же, употребили на конюшни и лошадямъ на стойлы, что уже и наипаче безсовѣстно есть, и нехристіански; третіе—имѣющіеся между ими новокрещенными изъ магометанъ и изъ протчихъ невѣрныхъ сотники и волостные старосты и выборные, мстя имъ за воспріятіе вѣры Христовой, въ податяхъ и въ разгонахъ подводъ, противъ своей братіи невѣрныхъ, весьма отягощаютъ съ нихъ, не обождавъ три лѣтнія льготы, всякія подати и всячески ихъ изнуряютъ, а своей братіи невѣрнымъ чинятъ выгоду и защищеніе; четвертое—нѣкоторые и сами градоправители, помогая магометанамъ и протчимъ невѣрнымъ, привлекаютъ ихъ новокрещенныхъ не точію по какимъ важнымъ тяжебнымъ, но и по самымъ малымъ партикулярнымъ дѣламъ, происходящимъ отъ злобныхъ оныхъ невѣрныхъ людей навѣтовъ и происковъ на частыя судилища и, держа руку церкви святой противниковъ, различными образы, то есть, долговремяннымъ держаніемъ подъ карауломъ и въ тюрмахъ и другими томленіи ихъ утѣсняютъ и разоряютъ, отъ каковыхъ всѣхъ озлобленій не другое что можетъ слѣдовать, какъ точію крайній имъ новокрещеннымъ соблазнъ, что чего они будучи въ невѣрствіи не страдали, то, по крещеніи, такими и толиками отъ всѣхъ обстоими стали быть напастьми и разореніемъ, а когда де они новокрещенные (какъ Контора жъ новокрещенскихъ дѣлъ и помянутой совѣтникъ Ярцовъ отъ лица ихъ новокрещенныхъ представляютъ) отъ такихъ несносныхъ обидъ и разореней высокою рукою будутъ защищены и оборонены, то де, довольствуясь такою Высочайшею Ея Императорскаго Величества милостію, не токмо никаковаго за принятіе христіанскія вѣры награжденія къ тому уже не востребуютъ, но и оставшіе де въ невѣрствіи, видя толь Высочайшую милость, всѣ ко святому крещенію могли бы приступить безъ всякого жъ себѣ награжденія; того ради **приказали**: Подать Ея Императорскому Величеству отъ Сvнода докладъ, коимъ, представя, что не соблаговолитъ ли Ея Императорское Величество, какъ о даваніи имъ новокрещеннымъ трилѣтнія въ государственныхъ податяхъ и въ сборѣ съ нихъ рекрутъ и въ рекрутскія складки льготы, такъ и о нечиненіи имъ обидъ, публиковать Ея Императорскаго Величества наикрѣпчайшими вновь указами, всеподданнѣйше просить Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества защищенія и соизволительнаго указа, чего ради и формуляръ *) онаго, каковъ бы, ежели Ея Императорское Величество повелѣтъ 969.

*) Всеподданнѣйшій докладъ и формуляръ, начинавшійся титуломъ манифестовъ: «Божіею милостію, мы, Елисаветъ Первая», и проч. Сvнодальнымъ экзекуторомъ Василіемъ Тишинымъ былъ поданъ въ Кабинетъ Ея Величества «тайному совѣтнику господину Черкасову, но не принятъ, а сказано, для лучшаго разсмотрѣнія, въ дополненіе къ оному докладу о всѣхъ новокрещеннымъ обидахъ и озлобленіяхъ, приполнить—у кого пожитки когда грабили».

969. соизволитъ въ публику пустить, ко Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества Высочайшему разсмотрѣнію и апробаціи при ономъ поднесть.

970. **№ 970.**—2 Іюля. *О непринимании въ военную службу студентовъ духовныхъ училищъ, самовольно отъ оныхъ отлучающихся.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по доношенію Военной Коллегіи о пойманныхъ на заставѣ бѣжавшихъ изъ Московской славено-греко-латинской академіи ученикахъ Андреѣ Агаревѣ, Иванѣ Мироновѣ, которые, по желаніямъ ихъ, до указу, написаны въ полевые полки въ солдаты, и требуетъ объ оныхъ ученикахъ — подлинно ли они въ школѣ обрѣталися и можно ль имъ, по желаніямъ ихъ, въ воинской службѣ остаться, или по прежнему въ ту школу за чѣмъ потребны, и, по учиненной съ реченною академіею справкѣ, приказали: Оной Коллегіи объявить, что реченной бѣглецъ Агаревъ потребенъ быть для школьныхъ наукъ, по прежнему, понеже онъ сынъ діаконской, каковы, по силѣ Духовнаго Регламента и имянныхъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указовъ, непремѣнно одолжены всѣ обучаться въ славено-латинскихъ училищахъ, въ надежду священства, и того ради оного, изъ военной службы выключа, велѣть отослать въ Московскую славено-греко-латинскую академію подъ карауломъ, немедленно, и отдать во оной кому надлежитъ, по прежнему, и впредь таковыхъ академистовъ и протчихъ училищъ студентовъ, самоволіемъ отъ училища отлучающихся, въ военную службу не опредѣлять, дабы чрезъ то такимъ своевольцамъ не подать вящшей къ своевольнымъ отъ школъ отлучкамъ причины, и о томъ въ команды подтвердить указомъ накрѣпко, а въ помянутой академіи, когда онъ, Агаревъ, во оную представленъ будетъ, его, Агарева, за означенной побѣгъ его, дабы ему впредь тако чинить было не повадно, учинить нещадное при всѣхъ студентахъ наказаніе, и аще ли и еще въ немъ осталась надежда, чтобы ему происходить науки, то его опредѣлить въ школу, 970.
буде же такія надежды изъ нево быть уже не чаемо, то для опредѣленія въ какой-либо церковной причетъ отослать ево, при письменномъ сообщеніи, въ Московскую духовную Консисторію; а о вышеозначенномъ Иванѣ Мироновѣ оной Военной Коллегіи объявить же, что хотя онъ, поелику сынъ есть солдатской, въ военной службѣ и можетъ быть оставленъ, однако жъ за оную продерзость ево, что онъ отъ реченной академіи отлучился такимъ же своеволіемъ, какъ и помянутой Агаревъ, чего было ему такъ самовольно чинить не слѣдовало, а должно было свободы отъ той академіи просить, гдѣ надлежитъ, безъ наказанія оставить весьма не надлежитъ, и что̀ учинено будетъ, Святѣйшему Суноду репортовать; и по сему во оныя Военную Коллегію и Московскую славено-греко-латинскую академію, о чемъ куда надлежитъ, послать указы.

№ 971. — 15 Іюля. *О награжденіи иноземцевъ, состоящихъ въ военной службѣ, за принятіе вѣры греческаго исповѣданія слѣдующими чинами *).* 971.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Военной Коллегіи, коимъ на присланной изъ Правительствующаго Сената указъ, о учиненіи той Коллегіи по челобитью Кирасирскаго Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Петра Ѳеодоровича полку вахмистра Петра Форштадіуса да Олонецкаго драгунскаго полку вахмистра жъ Дмитрія Элерта, о награжденіи ихъ, противъ прочихъ, воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія, офицерскими чинами, опредѣленія, по своему разсмотрѣнію представляла, что де оныхъ вахмистровъ, за восприятіе вѣры греческаго исповѣданія, какими чинами наградить должно, о томъ въ той Коллегіи точныхъ указовъ не имѣется; токмо въ 1745 году Ноября 20-го дня, по указу Правительствующаго Сената, сержанты Андрей Никитинъ да Петръ Андреевъ Экгольцовъ, за восприятіе жъ вѣры греческаго исповѣданія, опредѣлены въ полковые полки подпоручиками, и требовала оная Коллегія указа: помянутыхъ вахмистровъ, такожъ и

*) Полное Собраніе Законовъ № 9305.

971. прочихъ разныхъ націй иноземцевъ, за воспріятіе вѣры греческаго исповѣданія, считая отъ рядового и выше, какими точно чинами повелѣно будетъ опредѣлить, и чтобъ де о томъ единственное и порядочное опредѣленіе было и никакой разности и одному передъ другими обиды и неудовольствія быть не могло, чего де ради и о показанныхъ вахмистрахъ Военной Коллегіи нынѣ опредѣленія учинить не можно, приказали: Вышеписанныхъ вахмистровъ, за воспріятіе ими вѣры греческаго исповѣданія, наградить по одной рангѣ, и впредь ежели жъ таковые, имѣющіеся въ службѣ, вѣру греческаго исповѣданія примутъ, таковыхъ о награжденіи представлять въ Правительствующій Сенатъ, а въ Сенатѣ оныхъ награждать по одной же рангѣ.

972. **№ 972**.—28 Іюля. *О невзыскиваніи пошлинъ съ выдаваемыхъ Донскимъ казакамъ вѣнечныхъ памятей, о недѣланіи смотра и переписи священно-и церковнослужителямъ и дѣтямъ ихъ въ городкахъ войска Донского и о производствѣ всякихъ дѣлъ Донскимъ казакамъ на простой бумагѣ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по вѣдѣнію Правительствующаго Сената, о ненакладываніи съ даемыхъ Воронежской епархіи Донскимъ казакамъ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ и лазаретныхъ и о возвращеніи тому войску Донскому вѣнечныхъ денегъ, сколько съ нихъ, казаковъ, собрано и на Воронежъ отвезено, потому что оное войско Донское на особливыхъ данныхъ имъ привилегіяхъ состоитъ и точно о несборѣ съ тѣхъ вѣнечныхъ памятей денегъ данную имъ въ 720-мъ году изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ грамату имѣютъ и о нечиненіи переписи и смотра Донскихъ казачьихъ городковъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей и самихъ церковниковъ, по силѣ 1737-го года указу, для того, что оные всѣ издавна имѣлись и нынѣ имѣются изъ казаковъ и казачьихъ дѣтей и служатъ на войсковомъ ихъ жалованьѣ и по возрастѣ воспринимаютъ казачью службу, и о производствѣ по дѣламъ отъ войска Донского, какъ о освященіи новопостроенныхъ и о переносѣ на другія мѣста церквей, такъ и протчихъ, касающихся до епархіальныхъ дѣлъ, тако жъ и по челобитчиковымъ и тяжебнымъ и тому подобнымъ, на простой, а не на гербовой бумагѣ, приказали: По вышеозначенному Правительствующаго Сената вѣдѣнію, со объявленныхъ войска Донского казаковъ вѣнечныхъ и лазаретныхъ пошлинъ не сбирать, а сколько понынѣ такихъ денегъ собрано и на Воронежъ отвезено, тѣ имъ возвратить, и производство показаннымъ во ономъ вѣдѣніи дѣламъ на простой, а не на гербовой бумагѣ имѣть позволить; а что касается до переписи и смотра Донскихъ казачьихъ городковъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, кои внѣ причта церковнаго, нынѣ, до разсмотрѣнія переписи, для опредѣленія въ семинарію и смотру не чинить, точію на убылыя въ ихъ казачьихъ городкахъ при церквахъ мѣста производимымъ въ священническіе и діаконскіе чины, по силѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ указовъ и Духовнаго Регламента, въ школьномъ обученіи надлежитъ быть неотмѣнно, ибо безъ обученія въ священствѣ способны быть не могутъ, и для того тому войску Донскому, выбравъ толикое число, колико къ находящимся въ ихъ мѣстахъ церквамъ безъ наималѣйшаго недостатка на убылыя мѣста потребно, изъ тамошнихъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, въ коихъ бы къ бытію впредь во священствѣ была надежда, отослать для обученія въ домовую епархіальнаго ихъ архіерея семинарію и содержать имъ ихъ своимъ коштомъ, а буде въ архіерейскую семинарію отсылать и тамо ихъ на своемъ коштѣ содержать возмнится имъ, по ихъ къ тому необыкновенности, тягостно и неудобно, то позволить имѣть въ Черкаскѣ или въ другомъ, по ихъ разсмотрѣнію, пристойномъ мѣстѣ семинарію жъ или училищной домъ и содержать оной на своемъ коштѣ, и для того обученія учителя просить имъ отъ преосвященнаго Воронежскаго, коего его преосвященству къ нимъ и отправить, или, буде сами они къ тому ученію достойнаго сыщутъ, то онаго, 972.

*) Полное Собраніе Законовъ, №№ 7331 и 9299. Сравн. №№ 963 и 967.

972. для освидѣтельствованія и ради опредѣленія ко обученію въ той семинаріи, представить его жъ преосвященству, а при томъ училищномъ домѣ того учителя содержать имъ же на своемъ коштѣ; а чтобъ оное ученіе установлено было и дѣйствительно безъ пресѣченія производилось, то его преосвященству въ порядочномъ того производствѣ пристойное имѣть свое наблюдательство, и ежели изъ таковыхъ во священство выходить станутъ, то бъ на ихъ мѣста другіе опредѣляемы и потому жъ ихъ же коштомъ содержаны были, чтобъ всегда толикое число, колико обстоящая въ ихъ мѣстахъ въ священнослужителяхъ нужда требуетъ, въ ученіи въ помянутомъ училищномъ домѣ находилось непремѣнно, и что̀ чинится будетъ, Святѣйшему Сѵноду репортовать; а между тѣмъ преосвященному жъ Воронежскому прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятельную вѣдомость немедленно: сколько нынѣ въ Донскихъ казачьихъ городкахъ и въ протчихъ тамошнихъ мѣстахъ и въ которыхъ имянно святыхъ церквей, да при томъ же сообщить сообливую вѣдомость, взявъ оную отъ войска Донского и отъ самыхъ тамошнихъ священниковъ, сколько жъ къ тѣмъ церквамъ опредѣленныхъ земель и другихъ угодей имѣется и кто ими нынѣ владѣетъ и отъ кого даны или купленыя и кѣмъ, и священно-и церковнослужители имѣютъ ли жалованье и какое имянно и отъ кого, и о томъ къ его преосвященству послать указъ, а чтобъ помянутая о земляхъ вѣдомость, для отсылки въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по требованію къ его преосвященству отъ войска Донского въ немедленномъ времяни отослана была, о томъ оному Донскому войску изъ Военной Коллегіи подвердить Ея Императорскаго Величества указомъ, о чемъ и въ ту Коллегію послать же указъ, а самихъ церковниковъ, при церквахъ войска Донского обрѣтающихся, яко въ полной власти епархіальнаго архіерея состоящихъ, онъ, епархіальный архіерей, когда потребно будетъ переписывать и пересматривать по надлежащему, силенъ и долженъ есть.

973. **№ 973.**—5 Августа. *О неприведеніи въ исполненіе судебными мѣстами, безъ утвержденія Сената, приговоровъ, по которымъ преступники присуждаются къ смертной казни или политической смерти* ¹).

Въ собраніи Правительствующій Сенатъ, по доношенію Ревельской Губернской Канцеляріи, коимъ представляетъ, что, въ силу де состоявшагося въ Правительствующемъ Сенатѣ Мая 17 дня 1744 года Ея Императорскаго Величества указа, о присылкѣ изъ всѣхъ Коллегій, Канцелярій, губерній и провинцій и командъ, о осужденныхъ къ смертной казни или политической смерти колодникахъ, за что̀ оные осуждены, обстоятельныхъ и перечневыхъ выписокъ, и о нечиненіи до полученія на то указовъ, экзекуціи, изъ оной Канцеляріи, куда надлежало, сообщено; а послѣ де того не токмо тамошними ландратами, но магистратомъ, какъ словесно, такъ письменно отвѣтствовано, что, по содержанію ихъ издревне полученныхъ привилегій, сочиняемыя ими, какъ въ землѣ, такъ и въ городѣ, криминальныя сентенціи, безъ дальной отъ стороны Высокой Короны конфирмаціи, завсегда и неприкословно экзекуцію въ дѣйство произведены, и тако неотступно просятъ, дабы, въ силѣ тѣхъ ихъ древнихъ правильныхъ поведеніяхъ, сочиняемыя ими криминальныя сентенціи чрезъ экзекуцію въ дѣйство произведены были, въ противномъ же случаѣ колодники и злодѣи будутъ умножаться и несносно будетъ ихъ долго пропитаніемъ содержать; того ради, по силѣ состоявшихся многихъ Высокихъ указовъ о содержаніи и защищеніи той провинціи при ихъ древнихъ справедливостяхъ, и дабы какъ ландратомъ, такъ и магистрату и стѣсненія не чинить, то непремѣнить, и въ производженіи экзекуцій ихъ сентенціи понынѣ имъ помѣшательства приключить не можно было; а понеже де нынѣ паки явилась оказія, что явные разбойники и убійцы, такожъ прочіе къ смерти осужденные, тамошнимъ оберъ-ландгерихтомъ сентенціями присуждены, и для того о томъ оная Губернская Канцелярія доноситъ, имѣя безъ сомнѣніи надежду, что та провинція при ихъ древнихъ судебныхъ обрядахъ и

¹) Полное Собраніе Законовъ № 9312.

973. привилегіяхъ останется, и по сочиненнымъ и впредь сочиняемымъ сентенціямъ, противъ прежняго обыкновенія, безъ задержки, что до экзекуціи принадлежитъ, непрекословно пребыть имѣетъ; и тако ежели въ скорости о томъ особливое запрещеніе не воспослѣдуетъ, то въ произвожденіи экзекуціи осужденныхъ къ смертной казни имъ прекословіе чинить оная Губернская Канцелярія въ состояніи не находится и о томъ требуетъ указа. Приказали: Въ Ревельскую Губернскую Канцелярію послать указъ, велѣть какъ въ оной Губернской Канцеляріи, такъ и въ прочихъ той губерніи командахъ и судебныхъ мѣстахъ, осужденнымъ къ смертной казни и политической смерти колодникомъ экзекуціи отнюдь, по силѣ вышепомянутаго Ея Императорскаго Величества указа, безъ апробаціи Правительствующаго Сената не чинить.

974. **№ 974.**—7 Августа. *Объ освобожденіи въ Малороссіи домовъ священно-и церковнослужителей, въ которыхъ сами они жительство имѣютъ, отъ постоя и о предписаніи войсковой и полковымъ Канцеляріямъ имѣть крѣпкій надзоръ, чтобы постоянно находящіеся въ тамошнихъ мѣстахъ и мимо проходящіе полки никакихъ обидъ и притѣсненій священно-и церковнослужителямъ не причиняли* *).

Въ Правительствующемъ Сенатѣ все Малороссійское священство и церковный причетъ и особливо Кіевской епархіи города Борозны протопопъ Іоаннъ Дубянскій били челомъ, объявляя, по указамъ де блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, состоявшимся 1730 Сентября 9 и 1737 годовъ Іюля 27 числъ, въ Москвѣ и во всей Россійской Имперіи у протопоповъ, поповъ и діаконовъ и церковныхъ служителей постою никакого ставить не велѣно; да по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества 1742 года Августа 18 дня указу, въ Малой Россіи и въ слободскихъ полкахъ находящимся, какъ регулярнымъ, такъ и не регулярнымъ, войскъ и обрѣтающимся тамо у дѣлъ и при командахъ, тако жъ и проѣзжающимъ, и тамо въ квартирахъ состоящимъ, отъ тамошняго Малороссійскаго народа подводъ безъ подорожныхъ и безденежно и излишнихъ, сверхъ подорожныхъ, имать накрѣпко запрещено, и генералитету, штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ и рядовымъ, которые въ Малой Россіи и въ слободскихъ полкахъ винтеръ-квартиры имѣть будутъ, безъ отвода отъ тамошней старшины и отъ Ратушъ, самимъ собою квартиръ занимать и ставиться весьма запрещено жъ, а повелѣно стоять въ квартирахъ по отводамъ отъ старшины и отъ Ратушъ, какъ о томъ прежними указами повелѣно, и въ Великой Россіи поступается; а они де Малороссійское священство противъ Великороссійскихъ священнослужителей съ причетники имѣютъ не малыя тягости, а имянно: стоящіе при командахъ съ полковыми тягостьми и безъ командъ марширующіе офицеры и прочіе чины въ домахъ ихъ квартиры имѣютъ, и занимаютъ по отводамъ старшины городовой, а иные собою безъ отвода во всемъ безъ отмѣны отъ прочихъ обывателей становятся; и тѣ де марширующіе собственныхъ ихъ лошадей, безъ вѣдома и позволенія ихъ, какъ по подорожнымъ, паче безъ подорожныхъ, за всегда употребляютъ подъ всякія казенныя и собственныя свои тягости, отчего у нихъ многія лошади пропадаютъ, да и другія не належныя мірскія тягости отъ городовой старшины на нихъ же налагаются; и просили, чтобъ о неналаганіи на всѣхъ ихъ Малороссійскихъ священно-и церковнослужителей, противъ свѣтскихъ обывателей, Малороссійскимъ городовымъ старшинамъ и Ратушамъ, до должностей ихъ неналежныхъ тягостей и неотводѣ марширующимъ и стоящимъ полкамъ и командамъ дворовъ ихъ подъ винтеръ-квартиры и о ненарядѣ лошадей ихъ въ подводы подъ тягости, и хлопцовъ и школьниковъ церковныхъ въ посылки и поѣздки, и о нечиненіи никакихъ обидъ и налогъ, по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ, въ Генеральную Войсковую Канцелярію подтвердить, а въ прочихъ воинскихъ командахъ и мѣстахъ—публиковать указами, а протопопъ Іоаннъ Дубян- 974.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9314.

974. скій просилъ, чтобъ ему дать объ ономъ особый указъ. Правительствующій Сенатъ, по экстракту, учиненному въ Сенатѣ, приказали: Въ Военную Коллегію и въ Генеральную Войсковую Канцелярію послать, а оному протопопу дать указы, съ подтвержденіемъ, дабы, по силѣ прежнихъ указовъ, въ Малой Россіи священно-и церковнослужительскихъ дворовъ, въ которыхъ они сами жительство имѣютъ, винтеръ-квартирующимъ и временемъ чрезъ Малую Россію проходящимъ войскамъ и никакимъ чинамъ никто изъ городовой старшины въ постой не отводили, и сами собою не занимали; тако жъ полковой и городовой старшинамъ никому на оныхъ священно-и церковнослужителей неналежныхъ тягостей отнюдь не налагать, и никакихъ имъ обидъ и налогъ не чинить, и подводъ у нихъ, которые деревни и хуторовъ не имѣютъ, ни подъ какія тягости не брать и хлопцовъ ихъ и церковнослужителей и школьниковъ отъ наукъ ихъ ни въ какія посылки не отлучать, подъ опасеніемъ по указамъ штрафа, въ чемъ накрѣпко смотрѣть Генеральной Войсковой и полковой Канцеляріямъ, дабы марширующіе и стоящіе на винтеръ-квартирахъ въ Малой Россіи полки собою въ домахъ тѣхъ священно-и церковнослужителей, въ которыхъ они жительство имѣютъ, квартиры не занимали и обидъ имъ не чинили, куда надлежитъ о томъ подтвердить изъ Военной Коллегіи указами, а Генеральной Войсковой Канцеляріи о томъ же во всѣхъ полкахъ публиковать, а у которыхъ же священно-и церковнослужителей, кромѣ тѣхъ домовъ, въ которыхъ они сами жительство имѣютъ, другіе домы имѣются, тѣ домы, какъ и прочіе, по силѣ указовъ, въ постой отводить.

975. **№ 975.**—8 Августа. *О присужденіи княгини Ирины Долгоруковой съ дѣтьми, за уклоненіе въ римскій католицизмъ, къ публичной въ придворной церкви исповѣди, по особо составленному чину, въ присутствіи Ея Императорскаго Величества, а мужа ея князя Сергѣя Долгорукова, за несмотрѣніе за женою и дѣтьми, къ монастырской въ теченіе года епитиміи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ экстракта, учиненнаго изъ слѣдственнаго дѣла, произведеннаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, по имянному Ея Императорскаго Величества Марта 26-го дня сего 746 года указу о штатскомъ совѣтникѣ князѣ Сергіи и о женѣ его княгинѣ Иринѣ Долгоруковыхъ съ дѣтьми ихъ, которымъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ указомъ повелѣно Святѣйшему Синоду оную княгиню и съ мужемъ ея, взявъ въ Святѣйшій Синодъ, о ихъ отпаденіи отъ православія, и о исповѣди и о вѣрѣ, въ какой они и дѣти ихъ нынѣ находятся, и о учителяхъ ихъ, по силѣ указа 722 году Апрѣля 29-го числа, накрѣпко изслѣдовать и отъ души пагубнаго прельщенія ихъ ко обращенію увѣщевать и по правиламъ церковнымъ исправить, что же въ томъ дѣлѣ будетъ происходить и при окончаніи всего того слѣдствія явится и учинить надлежитъ, о томъ Ея Императорскому Величеству доносить, да Ея жъ Императорское Величество соизволила повелѣть Апрѣля 16-го, чтобъ съ нею княгинею Долгоруковою, по наченшемуся объ ней дѣлу, не слабо поступать, и чего ради она во отвѣтахъ своихъ Ея Императорскому Величеству неправду показала, въ томъ ея допрашивать и изъ дому своего никуды ей не выѣзжать, а о произшедшемъ отъ нея во отпаденіи отъ православія преступленіи надлежитъ ей публичное покаяніе учинить,—да Іюля 15-го числа обрѣтающуюся при оной княгинѣ Долгоруковой мамзель по вышепоказанному дѣлу, по которому она не безъ подозрѣнія имѣется, призвавъ въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ надлежитъ спросить; и по тѣмъ Ея Императорскаго Величества указомъ, помянутые князь Сергій Долгоруковъ и жена его княгиня Ирина и обрѣтающаяся при нихъ мамзель Францишка Беръ предъ собраніемъ Святѣйшаго Синода допрашиваны неоднократно, а по допросамъ показали: княгиня Ирина Марта 28-го, Апрѣля 18-го, да Майя 29-го чиселъ сказала: въ бытность де ея въ Голандіи съ 726-го года, за неимѣніемъ тамо россійскаго священника, исповѣдывалась она и причащалась въ болѣзни въ томъ 726-мъ году въ домѣ, а потомъ, 975.

975. какъ и выздоровѣла, вторично, а въ 727-мъ году третично у римскаго ксенза Даленора, который де жительство имѣлъ близъ Голандіи въ Гагѣ, понеже де она грекороссійской вѣры съ римскимъ костеломъ никакого различія и несогласія простотою своею не разумѣла, и оной де ксензъ, въ разговорахъ сказывалъ ей, что де какъ грекороссійская вѣра седмь почитаетъ, такъ де и мы тѣ таинства почитаемъ же, а хлѣбъ де какъ подъ двѣма видами, такъ и подъ однимъ видомъ, все едино, потому что де одна церковь, только де въ происхожденіи Святаго Духа нѣкое имѣетъ римская съ грекороссійскою церковію разнствіе; а познались де она съ тѣмъ ксензомъ со онаго 726 года по такому случаю, что какъ оной ксензъ, такъ и протчіе ксензы и другихъ вѣръ, а имянно—католики и люторы, по тамошнему обхожденію, въ квартирѣ у нихъ бывали и неоднократно и она къ нимъ ѣзжала жъ, и когда она въ первой разъ исповѣдалась, и предъ тѣмъ времянемъ оной ксензъ, по прежней знаемости, пришелъ къ ней, княгинѣ, на квартиру, объявя ей, что онъ увѣдомился о болѣзни ея и пришелъ для посѣщенія, и при томъ по разговорамъ, видя себя она княгиня тогда въ тяжкой близъ смерти болѣзни, за неимѣніемъ тогда тамо россійскаго священника, просила его, чтобъ онъ ея исповѣдалъ и причастилъ, почему тотъ ксензъ, не требуя отъ нея, княгини, отъ грекороссійской церкви отрицанія, за случай тогда смертного ей часа, того жъ времяни въ квартирѣ исповѣдалъ и причастилъ, а какъ потомъ и выздоровѣла,—двоекратно по исповѣди у того жъ ксенза причащалась въ римскомъ костелѣ безъ публики въ раннія мши, и отъ грекороссійской де вѣры не отрицалась подлинно и символъ вѣры, гдѣ и о происхожденіи Святаго Духа, читала она на французскомъ языкѣ въ слухъ при томъ Даленорѣ, отъ Отца исходящимъ, какъ грекороссійская церковь содержитъ, и въ серцы своемъ, какъ тогда содержала, и нынѣ содержитъ то жъ, понеже де на то никакова возпященія отъ того Даленора ей, княгинѣ, никогда не было; римской де бѣлой попъ, которой назывался Лакуромъ, изъ Голандіи пріѣзжалъ съ нею въ Россію, не для содержанія ея, княгини, въ римской религіи, но для обученія ея дѣтей французскаго и другихъ языковъ, которой де и въ Голандіи ихъ, будучи для того ученія, обучалъ же, во исповѣди и причастіи у того попа никогда, какъ она, княгиня, такъ и дѣти ея, не бывали и къ содержанію римскаго закона ей, княгинѣ, и дѣтямъ ея обученія отъ того Лакурома не бывало жъ, а что де она вывезла духовную, а не свѣтскую персону, и то для того, что причитала она и надѣялась духовному учителю быть противъ свѣтскаго человѣка постоянные, къ тому жъ и указу въ томъ никому не было; она жъ, княгиня, по довольномъ отъ Святѣйшаго Сунода увѣщаніи, въ приполненіе говорила: оной де учитель при столѣ ихъ во время обѣда и ужина и о вѣрѣ по случаемъ и времянно, что какъ ихъ римская, такъ и грекороссійская имѣются въ равности, разговоры имѣлъ, а никакой розни не сказывалъ, а потомъ сказала: при столѣ де ихъ тотъ ксензъ разговоры о вѣрѣ имѣлъ въ такой силѣ: хотя де разность о происхожденіи Святаго Духа и есть, только де все одинъ Богъ, какъ отъ Отца, такъ и отъ Отца и Сына происходитъ, почему за незнаніемъ и она то жъ разумѣла, а какъ де генералъ графъ Ушаковъ въ 732-мъ году пріѣхалъ къ ней, княгинѣ, въ домъ и объявилъ имянной блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны словесной указъ, что де велѣно ее, княгиню, спросить, чего ради она отца духовнаго не имѣетъ, и чтобъ она исповѣдалась и причастилась, а отъ Ея де Величества и священникъ пришлется, что де она тогда и учинить обѣщалась, а потомъ того жъ дни присланъ былъ къ ней кадетскаго корпуса іеромонахъ Лука, что̀ нынѣ преосвященный епископъ Казанскій, и, объявя, яко бы де она находится въ католицкомъ законѣ, на что̀ де она ему объявила, какъ вышепоказано, что де вступала въ духовность къ римскому ксензу въ болѣзни, за неимѣніемъ въ Голандіи россійскаго попа, почему тотъ іеромонахъ, объявя ей имянной же отъ Ея Императорскаго Величества указъ, довольно увѣщевалъ и чрезъ прощальную молитву разрѣшилъ и по исповѣди святыхъ Таинъ со- 975.

975. общилъ, и потомъ де со онаго 732 года, по пріѣздѣ изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ съ дѣтьми своими, исповѣдывалась въ кадетскомъ корпусѣ у онаго жъ іеромонаха Луки Канашевича, по отлучность его изъ того корпуса, а со отлучности—у іеромонаха Варлаама и по немъ у опредѣленнаго на мѣсто его, Варлаамово, въ тотъ же корпусъ іеромонаха жъ, а о имени де его сказать не упомнитъ; а бывшіе въ кадетскомъ корпусѣ іеромонахи Варлаамъ, что нынѣ преосвященный Вятскій, Гавріилъ, что нынѣ архимандритъ Симоновскій, справками объявили: Варлаамъ—оная де княгиня на исповѣди и съ дѣтьми у него была, а съ кѣмъ имянно и въ которомъ году, тако жъ и у причастія святыхъ Таинъ была ль, того, за много прошедшими лѣты, объявить не упомнитъ; Гавріилъ—въ духовности де у него она, княгиня, съ дѣтьми была ль, того не упомнитъ же, къ причастію жъ де святыхъ Таинъ господа и госпожи съ своими дѣтьми по исповѣди всегда отпущались, по ихъ желанію, къ приходскимъ церквамъ, при письмянномъ, за его рукою, свидѣтельствѣ, а отъ Консисторіи Санктъ-Петербургской справкою показано, что исповѣдныхъ книгъ отъ кадетскихъ іеромонаховъ въ подачѣ не бывало, да въ приложенной при вышеписанномъ Марта 27-го числа Ея Императорскаго Величества имянномъ указѣ оныя княгини сказкѣ и справкѣ, а во-первыхъ—о спросѣ ея, княгиню, въ инструкціи Марта 14-го дня сего 1746-го года кабинетъ-курьеру Стрежневу написано: Ея Императорское Величество указала спросить ее, княгиню, кто у нея, княгини, въ Москвѣ и здѣсь духовники есть и въ 745-мъ или въ нынѣшней великіе посты или въ иныя времена гдѣ и у кого исповѣдывалась и святыхъ Таинъ пріобщалась, а подпискою та княгиня, за своею рукою показала: отца де духовнаго нынѣ никого она не имѣетъ и въ 742-мъ году исповѣдывалась въ Санктъ-Петербургѣ у Николаевскаго, что на морскомъ полковомъ дворѣ, священника Петра Павлова, и по письму его и святыхъ Таинъ пріобщалась въ Андреевской церкви, а Николаевской священникъ Петръ съ исповѣдныхъ книгъ справкою показалъ: оная де княгиня исповѣдывалась въ 738-мъ году, а о пріобщеніи святыхъ Таинъ дано ей письмо къ Андреевской церкви, а болѣе де она, княгиня, у него на исповѣди не была, что и въ Святѣйшемъ Сунодѣ она, княгиня, о той въ 738-мъ году исповѣди и причастіи тому согласно показала, а тоя Андреевскія церкви протопопъ съ братіею подпискою объявили и допросами показали, что де она, княгиня, во ономъ 738-мъ году не причащалась, и объявила о причастіи ея, княгиню, отъ того священника Петра въ той Андреевской церкви къ протопопу Іакову письмо Апрѣля 2-го дня, того мѣсяца званіе написано переправкою, а, какъ видно, написанъ былъ Мартъ, а году не означено, а на оборотѣ того письма подписано: по сему письму показанная святыхъ Таинъ сообщена священникомъ Іаковомъ Апрѣля 3-го дня 740-го года, а княгиня жъ въ допросѣ показала: съ помянутаго де 1738-го по 742-й, тако жъ въ 743-мъ и въ 745 годѣхъ въ духовности не была простотою, а въ 742-мъ и въ 744-мъ въ Москвѣ исповѣдывалась и причащалась и съ дѣтьми жъ у Варламіевскаго и Гребенскаго поповъ, что и вторично допросомъ заподлинно утверждала, что же де она, княгиня, вышепомянутому, присланному по Ея Императорскаго Величества указу,кабинетъ -курьеру Стрежневу на спросъ подпискою объявила, якобы она въ 742-мъ году исповѣдывалась у священника Петра Козицкаго и по письму его причащалась въ церкви Андрея Первозваннаго, и то де показала она забвеніемъ, а исповѣдывалась и причащалась во ономъ году въ Москвѣ у вышепоказаннаго Варламіевскаго священника, дочь же де ея княжна Марья, коя двадцати дву лѣтъ, Февраля 19-го сего году скончалась и при жизни исповѣдывалась и причащалась при ней, когда она сподоблялась въ вышеписанныхъ же годѣхъ у вышеписанныхъ отцевъ духовныхъ, какъ въ Санктъ-Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, въ равенствѣ, а при кончинѣ де пріобщалъ Исаакіевской протопопъ Тимоѳей, толико де въ Голандіи, за младенчествомъ, того не сподоблялась, а протопопъ сказалъ, при кончинѣ де ея, усмотря, что она уже безгласна, тако еще память имѣла, вмѣсто исповѣди, прочелъ обыкновенныя молитвы, 975.

975. спрашивалъ ее, что желаетъ ли она сообщиться святыхъ Таинъ и ежели желаетъ, то бъ и оградила себя крестнымъ знаменіемъ, противъ которыхъ его словъ къ тому желаніе свое чрезъ крестное на себѣ знаменіе и объявила, почему онъ, протопопъ, давъ ей вопервыхъ на лжицѣ чистой воды выпить, а потомъ и святыхъ Таинъ причастилъ, а по пріобщеніи святыхъ Таинъ, та княжна жива была не болѣе какъ минутъ шесть и при немъ же, протопопѣ и при отцѣ ея и матери скончалась, а о отцѣхъ де ея духовныхъ князь и княгиня показали сперва Андреевскаго попа Никифора, коего де хотя для исповѣди и искали, да обыскать не могли, а потомъ по кончинѣ объявили духовникомъ вышепоказаннаго Петра Козицкаго, а у Никифора де въ духовности она не бывала, а Петръ Козицкій, по спросѣ, ему, протопопу, сказалъ, что та княжна въ духовности у него не бывала, что̀ и тотъ священникъ Петръ Козицкой показалъ, а князь Сергій на оное по вопросу отъ собранія отвѣтомъ сказалъ, такихъ де словъ о вышеписанныхъ священникахъ Никифорѣ и Петрѣ, что они дочери его отцы духовные были, тому протопопу онъ князь Сергій не говаривалъ, оной же священникъ Петръ Козицкой предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода Апрѣля 16-го числа сказалъ: о пріобщеніи де въ Москвѣ она, княгиня, при исповѣди ему, Петру Козицкому, въ нынѣшнемъ 1746-мъ году сказывала, что она послѣ помянутаго 1738-го года въ Москвѣ исповѣдывалась и святыхъ Таинъ пріобщалась, а потомъ де въ домѣ своемъ, по совѣсти своей, объявила, что она и съ дѣтьми на исповѣди въ Москвѣ ни у кого не бывала и что де она о томъ Святѣйшему Сѵноду показала, и въ томъ она призналась виновною, дѣти жъ де ея при оной исповѣди, и какъ оной священникъ изъ словъ слышалъ, молитву читали—князь по французски, княжна по латинѣ, а нынѣ де, по его увѣщанію, то оставили, чего де ради приказалъ онъ имъ молитвословіе читать по россійску, и далъ имъ катихизисъ; а княгиня Майя 29-го дня показала: дѣти де ея князь Николай и княжна Анна въ домѣ молитвы отправляли по французскимъ книгамъ, для того, что, будучи въ Голандіи, мастеры учили изъ люторовъ, а россійскихъ учителей тамо не было, а по пріѣздѣ де въ Россію по-русски читать, такъ и писать она, княгиня, ихъ обучила и россійскія книги они читаютъ, и когда де она, княгиня, съ дѣтьми своими въ нынѣшнемъ 1746-мъ году святыхъ Таинъ пріобщалась, тогда, по присланной отъ духовника священника Петра слѣдованной Псалтирѣ, акаѳистъ Богородицѣ и молитвы причастныя читалъ въ домѣ ея человѣкъ Стефанъ Агневъ, а въ домѣ де ея россійскихъ печатныхъ книгъ имѣется Камень вѣры да Кіевской печати Псалтирь и нѣкія молитвы, два канонника, да оной же духовникъ далъ дѣтямъ катихизисъ; а Апрѣля 18-го, по представленіи предъ собраніе жъ по увѣщанію, она жъ, княгиня, объявила: хотя де она, княгиня, въ допросѣ своемъ, тако жъ и отцу духовному и объявила, якобы она, въ бытность свою въ Москвѣ въ 1742-мъ и 1744-мъ годѣхъ, съ дѣтьми исповѣдывалась, и то она показала второпяхъ, опасаясь отъ Ея Императорскаго Величества гнѣва, а нынѣ де по сущей справедливости доноситъ, что она и съ дѣтьми своими въ тѣхъ годѣхъ ни у кого на исповѣди не бывала и въ томъ неправомъ первомъ показаніи погрѣшила и проситъ прощенія; она жъ де княгиня во оную ея въ Москвѣ бытность ѣздила въ 744-мъ году въ римской костелъ дважды для слушанія музыки, а не для ихъ службы, а имянно—на Рождество Христово, въ вечеру, да на ихъ праздникъ, называемый въ воспоминаніе Тайныя вечери, а приполнительнымъ Маіа 29-го допросомъ показала: на праздникъ де Рождества Христова, будучи въ домѣ золовки своей княжны Авдотьи, Петровой дочери, съ вечера отслушавъ всенощное и отужинавъ, въ полнощное время въ тотъ костелъ ѣздила къ обѣднѣ, и то, конечно, для смотрѣнія музыки, а по пріѣздѣ изъ того костела чрезъ полтора часа на другой день, то есть, въ самый праздникъ Рождества Христова у литургіи была она, княгиня, въ церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что̀ на Срѣтенкѣ, во вторыя на праздникъ воспоминовенія Тайныя вечери, называемый Божій день, которой у папистовъ празднуется послѣ праздника Троицына дни и Сошествія Святаго Духа, и въ 975.

975. тѣхъ де костелахъ бывала она одна, а дѣтей де ея при томъ не было, а молитвъ де не только публичныхъ, а и никакихъ она, княгиня, не отправляла и не причащалась; потомъ паки, по увѣщаніи, показала: и въ Россіи де она въ духовности съ 738-го по 746-ой годъ не бывала и дѣтей своихъ не понуждала, имѣя къ православно-восточной церкви, по обольщенію помянутаго ксенза Даленора, холодность, и въ томъ де она виновна и проситъ наставленія, и отъ Ея Императорскаго Величества прощенія, а тое де холодность она, княгиня, хотя и имѣла, и то въ такой силѣ, какъ она еще была въ Голандіи и обольщена была онымъ ксензомъ папежскимъ закономъ, почему она и разумѣла за одну съ греко-россійскою вѣрою, когда же де она по исповѣди помянутаго іеромонаха Луки принята ко святѣй греко-россійской церкви, и съ того времяни никакой холодности къ греко-россійской церкви не имѣетъ, а повсягодно де отъ того времяни не исповѣдывалась и не причащалась за печальми и домовыми суетами, и что отнынѣ въ вѣрѣ природной своей православно-грекороссійскаго исповѣданія быть желаетъ, и то она показала не лестно и не лицемѣрно и не за страхъ, и никакого тайнаго въ сердцѣ своемъ толку и подложнаго другаго образа не имѣетъ, и совершенною христіанскою совѣстію утверждаетъ, что то показаніе ея не ложно, но истинно; мужъ ея князь Сергій Марта 28-го допросомъ показалъ: по возрастѣ де своемъ исповѣдывался и причащался повсягодно, только де отъ седми лѣтъ, по отбытность въ Голандію, до пятнадцати лѣтъ у кого священниковъ имяны, того показать, за много прошедшими годами, не упомнитъ, а отъ пятнадцати лѣтъ въ 713-мъ и въ 714-мъ въ Берлинѣ у пребывающаго при послѣ графѣ Головкинѣ іеромонаха Евѳимія Колетіи, а съ 719-го по 724-ой годъ въ Голандіи у іеромонаха Созонта, а по смѣнѣ его—у священника Даніила, а въ 724-мъ и въ 725-мъ годѣхъ,—за небытностію тамъ россійскаго священника, а въ 726-мъ, по возвращеніи въ Россію,—за дорожными въ Великой постъ въ пути проѣздомъ, а въ 727 году—за дорожными въ деревняхъ своихъ разъѣздами не исповѣдывался жъ, а съ 728-го по 732-ой исповѣдывался и святыхъ Таинъ пріобщался у вышепоказаннаго іеромонаха Евѳимія, въ бытность его, въ Москвѣ Чудовскимъ архимандритомъ, а съ 732-го въ Санктъ-Петербургѣ у помянутаго іеромонаха Луки Канашевича, а со отлучности его изъ кадетскаго корпуса—у вышеозначеннаго священника Петра Козицкаго, у котораго въ духовности и по нынѣ пребываетъ, и повсягодно исповѣдывался и святыхъ Таинъ пріобщался у онаго жъ священника Петра, безъ всякаго о православно-восточной греко-россійскаго исповѣданія вѣрѣ сумнительства, а о отступствѣ де жены своей отъ греко-россійскія вѣры и о исповѣди у бывшаго въ домѣ ихъ для обученія дѣтей французскаго и протчихъ языковъ и свѣтскихъ наукъ учителя или у другихъ эзуитовъ или же пасторовъ и протчихъ духовныхъ иновѣрныхъ персонъ въ Голандіи и въ другихъ мѣстахъ и причащеніи, онъ, князь Сергій, не свѣдомъ и отъ нея не слыхалъ и не признаваетъ, понеже де она отцевъ духовныхъ имѣла и нынѣ имѣетъ, а имянно: будучи въ Голандіи—съ нимъ, князь Сергіемъ, у вышеозначенныхъ его отцехъ духовныхъ въ тѣхъ же годѣхъ, когда и онъ, князь Сергій, исповѣдывался и святыхъ Таинъ сообщался, и она, княгиня, по исповѣди, святыхъ Таинъ пріобщалась же, а и по выѣздѣ въ Россію имѣла она отцевъ духовныхъ—іеромонаха Луку, да іеромонаховъ же Варлаама и по немъ опредѣленнаго іеромонаха жъ, а имяни его сказать онъ, князь Сергій, не упомнитъ, да вышепомянутой же Николаевской церкви священника Петра, такъ же и въ Москвѣ, въ бытность ея, церкви Пресвятыя Богоматери «Всѣхъ скорбящихъ» на Ордынкѣ да Гребенской на Лубянкѣ священниковъ, а имянъ де и отечествъ—сказать не знаетъ, и у тѣхъ де отцевъ духовныхъ, хотя не повсягодно, только исповѣдывалась и святыхъ Таинъ и съ дѣтьми своими, пребывающими при немъ, князь Николаемъ и княжною Анною, собщалась, а повсягодно де у отцовъ духовныхъ не была она, княгиня, какъ онъ, князь Сергій, признаваетъ, ни отъ чего иного, яко то отъ слабости и отъ небреженія или же паче отъ приключившихся домашнихъ попеченій, что̀ видя, и онъ, князь Сергій, а 975.

975. паче неохранностію, болѣе къ тому ее, княгиню, не понуждалъ, а въ 743-мъ и въ 745 годѣхъ оныя жъ его дѣти, князь Николай и княжна Анна, не сподоблялись небреженіемъ, и о томъ ихъ онъ не понуждалъ таковою жъ неохранностію и небреженіемъ, а въ которыхъ она, княгиня, годѣхъ исповѣдывалась и святыхъ Таинъ сообщалась, о томъ де онъ, князь Сергій, подлинно сказать не упомнитъ же, а окромѣ де того Петра и онаго Канашевича—протчіе духовники въ живыхъ ли нынѣ находятся, о томъ онъ, князь Сергій, неизвѣстенъ, только де о бытіи ихъ съ женою въ Голандіи на исповѣди и причастіи можетъ засвидѣтельствовать камеръ-геръ и кавалеръ князь Петръ Голицынъ, понеже де и онъ, въ Голандіи въ бытность ихъ во оныхъ годѣхъ, былъ же; онъ князь Сергій, противъ вышеозначеннаго жены своей повиннаго показанія августа 4-го дня предъ Сунодальнымъ собраніемъ сказалъ: о бытіи де жены его въ 742-мъ и въ 744-мъ годѣхъ въ Москвѣ съ дѣтьми на исповѣди и причастіи показалъ онъ съ слышанныхъ отъ нея словъ, понеже де онъ въ тѣхъ годѣхъ въ Москвѣ не былъ, а былъ въ Санктъ-Петербургѣ; а по справкѣ съ исповѣдными книгами съ 737-го по 740-й, а съ 742-го по сей годъ бытіе его, князя, во исповѣди и причастіи значится, а въ 740-мъ и въ 742-мъ годѣхъ, по записнымъ отца его духовнаго священника Петра исповѣднымъ чернымъ книгамъ, о бытіи его на исповѣди не написано, а сказкою оной священникъ показалъ, что показанной князь въ тѣхъ годѣхъ на исповѣди подлинно былъ, а что онъ въ книгахъ не написанъ, и то учинено упущеніемъ дьячковскимъ; Іюня 15-го дня мамзель Францынка Беръ показала: по отцѣ-де она реформатскаго, а по матери римскаго закона, и въ томъ римскомъ законѣ она, мамзель, пребываетъ и живетъ при ней, княгинѣ, для смотрѣнія за дѣтьми, читать де она и писать по-французски не умѣетъ, а потомъ, по увѣщанію отъ собранія, сказала: молитвенникъ де она на французскомъ языкѣ имѣетъ, а иныхъ де книгъ не имѣетъ и читать не разумѣетъ; она жъ, по увѣщанію, паки и на очной ставкѣ съ княгинею говорила, что она пишетъ съ нуждою весьма худо, что де стыдно ей было и сказать, и читать мало разумѣетъ, и нѣсколько де книгъ она, мамзель, у себя имѣетъ, данныя въ презентъ отъ ксенза Лакура, а иныя и купленныя ею въ Голандіи и лежатъ оныя въ баулѣ въ домѣ княжемъ, и времянно де она изъ тѣхъ книгъ, вынимая, читывала, а княгиня де съ мужемъ своимъ и съ дѣтьми о тѣхъ книгахъ, что они даны ей онымъ ксензомъ, знали ли, того она, мамзель, не вѣдаетъ, а она де, мамзель, какъ имъ, такъ и никому о тѣхъ книгахъ ни о чемъ не сказывала, а по осмотру тѣхъ книгъ въ баулѣ, явилось на французскомъ діалектѣ пятьдесятъ семь; да она жъ, мамзель, въ приполненіе вышеписаннаго допроса вторично Іюня 15-го дня показала: означенная де княгиня, въ бытность въ Голандіи (какъ она ей, мамзелѣ, сказывала), за неимѣніемъ россійскаго священника, двоекратно исповѣдывалась и причащалась у римскаго ксенза Даленора въ трибунѣ, а не въ самомъ костелѣ, и ту де исповѣдь и причастіе чинила она до бытности ея, мамзели, при ней княгинѣ, а въ третій де разъ исповѣдывалась и причащалась у того ксенза Даленора не за долгое время предъ отъѣздомъ изъ Голандіи въ Россію; и по вышеписанному обстоятельству, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая: хотя помянутая княгиня Ирина Долгорукова, какъ вышепоказано, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, по весьма довольнымъ увѣщаніямъ, болѣе какъ въ отвѣтахъ ея значитъ, о отступленіи ея отъ православныя грекороссійской вѣры къ римскому заблужденію и не показала, а наконецъ Іюня 6-го дня, еще по довольному жъ отъ Святѣйшаго Сунода увѣщанію, когда объявлено ей было, что она должна о истинномъ показаніи учинить присягу, при чемъ и заготовленная клятвенная присяга со увѣщаніемъ ей для извѣстія была чтена и внушаемо было съ прещеніемъ страшнаго суда Божія, сколь оная клятвенная присяга есть зѣло важна и за неправость вѣчному осужденію подвергаетъ, что̀ она выслушавъ, объявила: болѣе де того, что въ отвѣтахъ ея показано, нынѣ показать конечно не имѣетъ и ничего подлинно не утаила и присягать въ томъ готова, при чемъ предъ священнымъ 975.

975. евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ, по положеніи княгинею трехъ поклоновъ, священникъ ей, княгинѣ, началъ было ту присягу и читать, за которымъ она, княгиня (по выговореніи ею сихъ речей: «я, нижеименованная»), болѣе читать остановлена, и въ разсужденіи, что присягою прежніе отвѣты утвердить готова была, то прежнее въ отвѣтахъ ея показаніе оставлено ей на совѣсть и къ совершенному исполненію тоя присяги не допущена; а по обстоятельствамъ изъ онаго дѣла показуется, что она въ томъ отступствѣ находилась, а имянно, по сему первое, въ 727-мъ году, при самомъ изъ Голандіи ея въ Россію (какъ мамзель ея показала) отъѣзду у тамошняго ксенза Далепора въ костелѣ безъ всякой нужды третично исповѣдывалась и причащалась, изъ чего ясно показывается, что она къ заблужденіямъ римскаго костела прельщена была подлинно; второе—приономъ своемъ изъ Голандіи отъѣздѣ, желая тѣ свои римскаго костела заблужденія содержаніи, вывезла оттуда съ собою, подъ видомъ якобы для обученія дѣтей своихъ, ксенза Лакурома, коего и содержала въ домѣ своемъ, въ противность состоявшагося Его Императорскаго Величества въ 723-мъ году Декабря 16-го дня имяннаго указа, чрезъ многіе годы, какъ видно, не для обученія, но ради единаго своего въ тѣхъ римскаго костела заблужденіяхъ наставленія, ибо во всю того ксенза при ней бытность въ духовности у русскихъ священниковъ, какъ сама жъ показала, не бывала до тѣхъ мѣстъ, пока тотъ ксензъ имяннымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны въ 732-мъ году указомъ отъ нея взятъ и высланъ за границу, и естли бъ и по высылкѣ того ксенза ко обращенію къ грекороссійской церкве не понуждена была чрезъ посланныхъ отъ Ея Императорскаго Величества генерала графа Ушакова и іеромонаха Луку, что̀ нынѣ преосвященный епископъ Казанскій, то бъ и тогда въ духовности ни у кого не была, а отъ того времяни хотя и показывала бытіе по 738 годъ въ духовности у бывшихъ въ кадетскомъ корпусѣ іеромонаховъ, а въ 738-мъ году у помянутаго священника Петра Козицкаго, однако совершеннаго и вѣроятнаго на то свидѣтельства не сыскано, ибо хотя преосвященный Варлаамъ, епископъ Вятскій, бывый напредъ сего въ кадетскомъ корпусѣ іеромонахомъ, и показалъ, что, въ бытность его въ томъ корпусѣ, оная княгиня съ дѣтьми своими на исповѣди у него была, а съ кѣмъ имянно и въ которомъ году, тако жъ и у причастія святыхъ Таинъ была ль, того не упомнитъ, къ тому жъ и бывшей въ томъ корпусѣ, послѣ его Варлаамова, іеромонахъ, что̀ нынѣ Симонова монастыря архимандритъ, Гавріилъ показалъ, что оная княгиня съ дѣтьми своими у него на исповѣди была ль— не упомнитъ же, однако онъ же, архимандритъ, при томъ объявилъ, къ причастію де святыхъ Таинъ госпожи и господа съ своими дѣтьми по исповѣди всегда отпущались по ихъ желанію къ приходскимъ церквамъ, при свидѣтельствѣ письменномъ, за его рукою; она жъ, княгиня, въ томъ 738-мъ году, взявъ отца своего духовнаго священника Петра Козицкаго (у котораго въ томъ году исповѣдывалась) письмо о причастіи ея къ церкви святого Андрея Первозваннаго, въ той церкви не причащалась, а хотя въ черныхъ исповѣдныхъ оной церкви книгахъ и отмѣчено, будто исповѣдывалась и причащалась она, княгиня, и съ дѣтьми своими у кадетскаго іеромонаха Варлаама, и то весьма невѣроятно, ибо, какъ вышепоказано, письмо отца своего духовнаго взяла она о причастіи ея въ помянутой Андреевской церкви, писанное тоя церкви къ протопопу Іакову; третіе—со оного же 738-го по сей 746-й годъ у исповѣди и у пріобщенія святыхъ Таинъ въ Москвѣ и въ Санктъ-Петербургѣ и нигдѣ въ православно-грекороссійскихъ церквахъ не была и дѣтей своихъ къ тому не понуждала, въ чемъ и сама винилась; и тако осталась она, княгиня, въ крайнемъ (къ потаенному римскаго костела, по холодности своей къ грекороссійской церкви, нераскаянному содержанію) подозрѣніи; что же о многолѣтномъ на исповѣди не бытіи и дѣтей своихъ къ тому непонужденіи извиняласея домовными суетами и печальми, и то ей, княгинѣ, по вышеозначеннымъ обстоятельствамъ, нимало ко оправданію не слѣдуетъ, но по всему чаятельно, что она, содержа римскаго костела заблужденіе, чрезъ оные 975.

975. годы исповѣдывалась и причащалась у римскихъ ксензовъ, а дочь ея княжна Марья, которой было отъ роду двадцать два года, чтобъ гдѣ въ православныхъ церквахъ у причастія святыхъ Таинъ по смерть свою была, того по слѣдствію не сыскалось, а и при смерти святыхъ Таинъ пріобщена, какъ Исаакіевскаго собора протопопъ показалъ, безъязычна, чрезъ крестное ея учиненное знаменіе предъ самою кончиною, понеже по причастіи чрезъ шесть минутъ умре, оное же ей причащеніе отъ него протопопа (какъ онъ показалъ), учинено чрезъ ложное родителей ея ему, протопопу, объявленіе, будто бы она въ духовности напредь сего была у Андреевскаго священника Никифора, коего будто бы искали, да сыскать не могли, а по смерти ея, какъ она, княгиня, такъ и мужъ ея сказывали ему жъ, протопопу, духовникомъ помянутаго Козицкаго, у котораго тако жъ (какъ оной Козицкой показалъ) въ духовности не бывала никогда, изъ чего весьма видно, что та ихъ ложь употребляема была не въ такую ль опасность, чтобъ отъ оного протопопа не донесено было о томъ епархіальному архіерею, отъ котораго моглобъ воспослѣдовать запрещеніе христіанскому при церкви погребенію, что было и учинить слѣдовало;—что же оной князь Сергій о показанныхъ онымъ протопопомъ (о отцѣхъ духовныхъ той своей дочери) въ разсужденіи о словахъ, говорилъ, якобы онъ тому протопопу о томъ не сказывалъ, и то ево, князь Сергіево, показаніе и по вышеозначенному въ дѣлѣ о бытіи жены его въ духовности неправдивому ево показанію за вѣроятность принять не слѣдуетъ; четвертое—будучи она княгиня въ 744-мъ году въ Москвѣ, въ римскіе костелы (какъ сама чрезъ многое увѣщаніе показала) неоднократно ѣздила, а имянно—на праздникъ Рождества Христова въ полунощное время къ обѣднѣ, да на ихъ папежскій праздникъ, называемый «Божій день», извиняясь изъ того подозрѣнія тѣмъ, якобы то ея въ костелахъ бытіе имѣлось не для моленія, но для слушанія единой музыки, чему никакъ быть не можно, и по лѣтамъ ея, ибо ей отъ роду безмала пятьдесятъ лѣтъ, статься ненадежно, а какъ уповательно, что она на таковой празднуемый день Рождества Христова, къ тому жъ еще и въ полунощное время, также и на ихъ празднуемый папежскій праздникъ ѣздила въ костелы къ обѣднямъ для исповѣди и причастія; пятое—дѣти жъ ея, живучи уже по выѣздѣ изъ Голандіи въ Россію и по обученіи россійской грамотѣ, чрезъ такъ долголѣтное время никакихъ россійскихъ книгъ, которыя касаются до содержанія закона, не имѣя (какъ священникъ Петръ Козицкой показалъ и она въ томъ призналась), читали молитвы по французскимъ книгамъ, что онъ, Козицкой, усмотря при исповѣди въ нынѣшнемъ 746-мъ году, далъ отъ себя православный катихизисъ, и потому содержаніе римскаго костела заблужденій отъ нея, княгини, и дѣтей ея весьма явно жъ оказывается, понеже, какъ она княгиня, за воспослѣдованіемъ о изслѣдованіи о отступствѣ ея, княгини, отъ грекороссійской вѣры имянного Ея Императорскаго Величества указу, въ нынѣшнемъ 746-мъ году, въ великомъ постѣ, исповѣдывалась и по той исповѣди къ пріуготовленію святого причастія, для чтенія молитвъ, за неимѣніемъ или, словомъ сказать, не хотя церковныхъ россійскихъ книгъ читать, дана была ей, княгинѣ, отъ онаго жъ священника со воспослѣдованіемъ Псалтирь, по которой тогда причастныя молитвы и отправляемы были; шестое—приходскіе священнослужители показали, что они, во всю ея съ пріѣзду изъ Голандіи въ Санктъ-Петербургѣ въ разныхъ приходахъ бытность, никакими требами въ домъ не хаживали и призыву имъ не бывало, тому жъ подобно и отецъ ея духовной священникъ Козицкой показалъ, что изъ священнослужителей въ домѣ ея для отправленія крестовой службы и никакихъ требъ никого, тако жъ и въ церкви, какъ у себя, такъ и въ протчихъ церквахъ, отъ начала бытія у него въ духовности, то есть, съ 738-го года ея, княгиню, не видалъ; седьмое: при ней же, княгинѣ, помянутая мамзель всегда, со времяни пріѣзду ея изъ Голандіи, обрѣталась, грамотѣ и писать умѣющая, у которой, по показанію ея, мамзели, при отъѣздѣ изъ Россіи часто упоминаемаго ксенза Лакурома и книги римскаго закона многія явились, которыя всѣ, какъ по описи 975.

975. чрезъ переводъ, оказались не иныя какія, но слѣдующія до римскаго костела, изъ чего весьма уповательно есть, что оныя оставлены конечно ради наставленія и утвержденія въ римскомъ заблужденіи ея, княгини, и дѣтей ея, словомъ сказать, что она, княгиня, по всему дѣлу во отступленіи отъ православныя грекороссійской церкви къ западному римскому костелу весьма подозрительна; а по указу 722-го года Апрѣля 29-го блаженныя и высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго ежели кто отъ грекороссійскаго благочестія отступитъ и пріиметъ иную, хотя и христіанскую вѣру, таковыхъ Святѣйшему Синоду повелѣно исправлять и о обращеніи ко благочестію увѣщевать, а означенная княгиня въ заключеніе всѣхъ своихъ отвѣтовъ, по увѣщаніямъ Святѣйшаго Синода, объявила, что она отнынѣ въ вѣрѣ природной своей православно-грекороссійскаго исповѣданія быть желаетъ; да по вышеписанному жъ дѣлу и мужъ ея князь Сергій весьма не безъ подозрѣнія жъ есть, потому первое—понеже и оной въ отвѣтѣ своемъ ложныя ея жены его княгини Ирины показаніи утверждалъ истиною, а особливо якобы она, княгиня, съ дѣтьми своими въ 742-мъ и 744-мъ годѣхъ, въ бытность ея въ Москвѣ, въ церквахъ Пресвятыя Богоматере, а имянно—въ 742-мъ—что словетъ «Всѣхъ скорбящихъ» за Москвою рѣкою на Ордынкѣ, въ 744-мъ годѣхъ—Гребенскія на Лубянкѣ у священниковъ исповѣдывалась и причащалась, которое свидѣтельство чрезъ признаніе самое оныя княгини, какъ вышепоказано, весьма оказалось ложно, да и онъ, князь Сергій, вторично показалъ, что о той де ея съ дѣтьми исповѣди и причастіи въ Москвѣ объявлялъ онъ въ допросѣ своемъ, слыша отъ жены своей, понеже де онъ, князь Сергій, въ тѣхъ годѣхъ и въ Москвѣ не былъ, а жилъ въ Санктъ-Петербургѣ; — онъ же князь Сергій сказалъ, въ коихъ де годѣхъ она, княгиня съ дѣтьми, на исповѣди не была, и то де ея небытіе признаваетъ онъ не отчего иного, яко то отъ слабости и небреженія или же наче отъ приключившихся домашнихъ попеченій, что видя и онъ, князь Сергій, а наче неохранностію болѣе къ тому ее, княгиню, и дѣтей не понуждалъ, изъ чего слѣдовательно есть, что и самъ онъ, князь Сергій, о всѣхъ предпріятыхъ отъ нея княгини къ содержанію римскаго костела заблужденіи случаяхъ едва ль не вѣдалъ, ибо ни о чемъ такъ закономъ Божіимъ не одолженъ онъ, какъ чтобъ о своей женѣ, тако жъ и о чадѣхъ, имѣть попеченіе въ содержаніи ихъ въ законѣ и страхѣ Божіи, а онъ, князь Сергій, и духовникомъ неоднократно (какъ тотъ духовникъ показалъ) о исповѣди жены его возбуждаемъ былъ, и на то ничего иного не говаривалъ, только, отходя молчаніемъ, сказывалъ: Богъ де знаетъ; второе—онъ же, князь Сергій, видя при ней, княгинѣ, вывезеннаго выше объявленнаго изъ Голандіи римскаго ксенза, якобы для обученія дѣтей, безъ вѣдома его, тако жъ и римлянку, которая при ней, княгинѣ, будто бы мамзелью жила, а самою вещію, какъ по обстоятельству видно, для наставленія и утвержденія въ западномъ римскаго костела заблужденіи, о чемъ де будто бы онъ, князь Сергій, чрезъ такъ долголѣтное время, а имянно, съ 726-го году какъ отъ нея, княгини, такъ и ни отъ кого и по нынѣ не слыхалъ и будто жъ бы онаго отвращенія онъ, князь Сергій, не признавалъ, въ чемъ является явственная его неправда, ибо и по долголѣтному ея, жены его, у россійскихъ священниковъ съ пріѣзду ея въ Россію, да еще при такомъ ксензѣ, въ духовности небытію, оное ея отвращеніе признать было не трудно, къ тому жъ, какъ вышеупомянуто, иностранныхъ духовныхъ персонъ, и по состоявшемуся Государя Императора Петра Великаго Декабря 16-го дня 723-го года имянному указу, благочестивымъ людямъ для своихъ потребъ, безъ позволенія и разсужденія Святѣйшаго Синода, держать воспрещено; третіе—онъ же, князь Сергій, собственно самъ о себѣ объявилъ, что и онъ съ 724-го по 728, и того въ четырехъ годѣхъ, во исповѣди и у причастія не былъ, а имянно: въ дву годѣхъ—будто бы за небытностію въ Голандіи россійскаго священника, а въ другихъ дву годѣхъ, по возвращеніи въ Россію, за дорожными путевыми и въ деревняхъ своихъ розъѣздами; и, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: По выше- 975.

975. показаннымъ означенныя княгини многимъ и крайнимъ подозрѣніямъ, по содержанію вышеозначенныхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества Марта 26-го сего 1746, да родителя Ея Императорскаго Величества блаженныя и высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго Апрѣля 29-го числъ 722 годовъ указовъ, учиня ко отрицанію оной княгини съ дѣтьми ея, князь Николаемъ и княжною Анною, западнаго римскаго костела заблужденіи и исповѣданію догматовъ и преданей святыя православно-восточныя грекороссійской церкви приличной формуляръ и, когда оной апробованъ будетъ, тогда, объявя отцу ея духовному, велѣть ея съ дѣтьми исповѣдать безъ надлежащаго разрѣшенія (ибо разрѣшеніе имѣетъ быть по исполненіи ими того отрицанія и исповѣданія), и при томъ въ придворной Ея Императорскаго Величества церкви въ воскресный день или въ которой отъ Ея Императорскаго Величества соизволено будетъ по тому формуляру предъ святымъ евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ учинить ей, княгинѣ, съ помянутыми дѣтьми надлежащее, по церковному чиноположенію, предъ литургіею отрицаніе и исповѣданіе и, по учиненіи того, и разрѣшеніе подать, и тогда жъ на литургіи сподобить ее съ дѣтьми святымъ Тайнамъ и, исполня то за вышепоказанныя по дѣлу вины, а наипаче—что она, княгиня, въ таковомъ отъ святыя православно-восточныя грекороссійскія церкви отступленіи вторично уже явилась крайне подозрительна, вмѣсто епитиміи, и дабы впредь, какъ они, такъ и другіе, смотря на оное, отъ таковой лукавой прелести остерегались, а въ своей природной православно-восточной грекороссійской вѣрѣ пребывали тверды и непоколебимы, по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества Апрѣля 16-го имянного указу, для публичнаго покаянія послать въ монастыри на годъ: мужа ея князя Сергія съ сыномъ въ мужской, а княгиню съ дочерью въ дѣвичь, въ которые Ея Императорское Величество соизволитъ, въ коихъ монастыряхъ будучи—ходить имъ во святыя церкви къ вечернему и утреннему пѣнію и къ Божественной литургіи повседневно и во всѣ четыре поста исповѣдывалися и святыхъ Таинъ, съ надлежащимъ христіанскимъ пріуготовленіемъ, пріобщалися. Что же касается до вышеозначенной мамзели, и о ней Святѣйшій Сунодъ, по причинѣ разнорѣчныхъ ея въ отвѣтахъ показаней и по другимъ вышепоказаннымъ обстоятельствамъ, разсуждаетъ, что она при помянутой княгинѣ обрѣталась не такъ для услуженія, какъ для наставленія и утвержденія въ заблужденіяхъ костела римскаго оныя княгини и дѣтей ея, а чему она за то подлежитъ, то все о ней, яко о иностранной и иновѣрной, Святѣйшій Сунодъ оставляетъ въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе*); чего ради о всемъ ономъ, учиня изъ вышепоказаннаго дѣла краткой экстрактъ, при всеподданнѣйшемъ докладѣ поднесть Ея Императорскому Величеству. Что же по вышеписанному дѣлу касается до поповъ—о неправильномъ показаніи о исповѣди тоя княгини, о томъ, выписавъ изъ дѣла обстоятельно, предложить впредь къ разсужденію Святѣйшему Суноду особо. 975

976. **№ 976.**—19 Августа. *О немедленномъ доставленіи въ Канцелярію конфискаціи изъ монастырской Канцеляріи и Коммиссіи Экономіи требуемыхъ мѣсячныхъ рапортовъ и обстоятельныхъ вѣдомостей* **).

Правительствующій Сенатъ приказали: въ обрѣтающіяся въ Малой Россіи монастырскую Канцелярію и Комиссію Экономіи подтвердить изъ Сената указами, велѣть требуемые Канцеляріею Конфискаціи мѣсячные рапорты и обстоятельныя вѣдомости прислать въ ту Канцелярію въ самой скорости, также и впредь по требованіямъ оной Канцеляріи чинить немедленное исполненіе, не ожидая болѣе о томъ подтвердительныхъ указовъ, дабы въ надлежащемъ по онымъ въ той Канцеляріи рѣшеніи не имѣло быть какой остановки, подъ опасеніемъ, ежели

*) По именному Высочайшему указу 28 февраля 1751 года на имя Святѣйшаго Сунода: «голандка дѣвица (мамзель) Беръ съ книгами на французскомъ діалектѣ, до римскаго костела касающимися, числомъ пятьдесять», выслана за границу.

**) Полное Собраніе Законовъ № 9322.

976. впредь отъ тѣхъ Канцелярій монастырской и Комиссіи Экономіи такое въ требованіяхъ, въ чемъ зависитъ интересъ Ея Императорскаго Величества, продолженіе будетъ чинено, неминуемаго тѣхъ мѣстъ на присутствующихъ штрафа.

977. **№ 977.** — 22 Августа. *О учиненіи княгинею Ириною Долгоруковою съ дѣтьми ея публичной исповѣди.*

1746-го года Августа 15-го дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, въ лѣтнемъ своемъ Императорскаго Величества домѣ въ придворной церкви, по учиненномъ (въ той церкви въ Высочайшемъ своемъ Императорскаго Величества присутствіи, статскаго совѣтника князь Сергія Доргорукова женою его княгинею Ириною съ дѣтьми ея, сыномъ князь Николаемъ и съ дочерью княжною Анною, предъ святымъ евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ предъ литургіею отъ заблужденій западнаго римскаго костела) отрицаніи и о содержаніи догматовъ и преданій святыя православно-восточныя грекороссійскія церкви исповѣданіи и сподобленіи на литургіи святымъ Таинамъ, по окончаніи святыя литургіи, изволила Святѣйшему Сvноду повелѣть: мужа ея князь Сергія Долгорукова, за несмотрѣніе о женѣ своей и о чадѣхъ въ содержаніи ихъ въ законѣ и страсѣ Божіи, въ чемъ онъ и закономъ Божіимъ одолженъ, и за протчія его по слѣдственному въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о томъ дѣлу вины, послать въ монастырь, гдѣ быть ему неисходно годъ, да при немъ сыну его князь Николаю Генваря по 1-е число будущаго 747-го года, гдѣ за нимъ князь Николаемъ, истинно ль онъ православный нашъ законъ содержитъ и давно ль тому обученъ, по надлежащему наблюдать, и дабы они со отцемъ своимъ, а мать его княгиня Ирина съ дочерью, вмѣсто епитиміи, чрезъ цѣлый годъ ходили во святыя церкви къ вечернему и утреннему пѣнію и къ Божественной литургіи и во установленные святые четыре поста исповѣдывались и святыхъ Таинъ, съ надлежащимъ христіанскимъ пріуготовленіемъ, сообщались непремѣнно, а по прошествіи годищнаго времяни, во всю жизнь свою православно-грекороссійскую вѣру содержали бъ, что слѣдуетъ до закона Божія и преданій святыхъ отецъ и всѣхъ церковныхъ уставовъ и обрядовъ, твердо и ненарушимо и во оной пребывали непоколебимо, и въ томъ во всемъ отцемъ ихъ духовнымъ и приходскимъ священникомъ за ними смотрѣть накрѣпко; содержащуюся жъ по тому дѣлу мамзель до воспослѣдующаго о ней Ея Императорскаго Величества указа, изъ подъ ареста не освобождать. А сего жъ Августа 18-го дня въ предложеніяхъ тайный совѣтникъ кавалеръ и Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода оберъ-прокуроръ князь господинъ Шаховской о томъ же объявилъ Ея Императорскаго Величества имянные изустные сего жъ Августа 15-го и 17-го чиселъ указы. И, во исполненіе вышеимянованныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Помянутому князь Сергѣю и женѣ его княгинѣ Иринѣ съ дѣтьми, призвавъ ихъ въ Святѣйшій Сvнодъ, изъ вышепомянутаго слѣдственнаго дѣла вины ихъ и вышеозначенныя Ея Императорскаго Величества Высочайшіе имянные указы объявить, и о достодолжномъ по тѣмъ Ея Императорскаго Величества указомъ исполненіи обязать ихъ подпискою, при чемъ и о томъ, гдѣ она, княгиня, съ дочерью и при которой церкви въ приходѣ будетъ жить, велѣть показать, и потомъ отправить—его князь Сергія съ сыномъ князь Николаемъ, давъ имъ, за его князь Сергіевы прогоны, надлежащее число подводъ, подъ присмотромъ Сvнодальной Канцеляріи капрала, давъ же ему изъ Сvнодальной суммы на одну подводу по указу прогоны, въ состоящей близъ Москвы Савинъ монастырь Сторожевской немедленно, и, въ бытность ихъ въ томъ монастырѣ, за ними того монастыря настоятелю съ братіею прилежно смотрѣть, чтобъ они вышепоказанную епитимію исполняли непремѣнно, и будетъ ли ими то исполняемо, о томъ ему, настоятелю, а о княгинѣ и княжнѣ, наблюдая за ними въ вышеписанномъ приходскимъ священникомъ и отцемъ ихъ духовнымъ, Святѣйшему Сvноду репортовать самою истиною, по своей свя- 977.

977 щеннической совѣсти, въ чемъ имѣютъ на страшномъ судѣ Божіи отвѣтъ дать, а по прошествіи вышепоказаннаго времяни, изъ того Савина монастыря освободить сына его князь Сергіева княжь Николая Генваря 1-го числа будущаго 747-го года, а его князь Сергія, съ пріѣзду въ монастырь, по прошествіи года, и когда освобождены будутъ Святѣйшему Сvноду репортовать же; и по сему о вышеписанномъ, куда о чемъ надлежитъ, послать указы, а для вѣдома въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить и въ Правительствующій Сенатъ послать вѣдѣніе.

Исповѣданіе православныя вѣры.

Мы, нижеподписавшіяся, твердою вѣрою вѣруемъ и, кромѣ всякаго сумнѣнія, истинно исповѣдуемъ все купно и коеждо особнѣ, еже заключается въ Символѣ вѣры, на святыхъ Вселенскихъ соборахъ, Никейскомъ и Константинопольскомъ первыхъ сложенномъ, его же святая соборная апостольская Восточная церковь содержитъ и исповѣдуетъ, сіе есть: Вѣруемъ во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ: Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія снедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребенна. И воскресшаго въ третій день по Писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдяща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки. Во едину святую соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдуемъ едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаемъ воскресенія мертвыхъ. И жизни будущаго вѣка. Аминь.

Вѣруемъ еще и исповѣдуемъ, яко въ Троицѣ Святѣй едино есть Божества начало Отецъ, отъ Него же единаго Сынъ превѣчнѣ рождается и Духъ Святый превѣчнѣ исходитъ, по словеси самого Христа Спасителя, у Іоанна въ главѣ 15, егда рече: пріидетъ Утѣшитель, Его же Азъ послю вамъ отъ Отца, Духъ истины, Иже отъ Отца исходитъ, Той свидѣтельствуетъ о Мнѣ 977

Еще исповѣдуемъ, яко тайна евхаристіи святыя подъ видомъ хлѣба, а не опресноковъ, и подъ видомъ вина, по образу отъ самого Христа Спасителя преданному, совершатися, и не токмо духовнымъ, но и міряномъ подъ обѣма видами преподаватися должна, по писанному: ядущимъ, рече имъ: пріимъ Іисусъ хлѣбъ и, благословивъ, преломи и даяше ученикомъ, и рече: пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, и пріемъ чашу, хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь Моя новаго завѣта, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ; и паки—аминь, аминь, глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ; и паки: ядый Мою плоть и піяй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ.

Исповѣдуемъ къ сему, яко пресуществленіе тѣла и крове Христовой въ Божественнѣй литургіи совершается нашіемъ и дѣйствіемъ Святаго Духа, чрезъ призываніе архіерейское или іерейское во словесѣхъ Богу отцу молительныхъ: и сотвори убо хлѣбъ сей—честное тѣло Христа Твоего, а еже въ чаши сей—честную кровь Христа Твоего; преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ, яко же Восточной, и наши Россійстіи учителіе древніи учатъ.

Вѣруемъ, яко души, въ покаяніи отшедшихъ правовѣрныхъ христіанъ, но не удовлетворившихъ за своя согрѣшенія, содержимы бываютъ не во огни нѣкоемъ чистительномъ мучащемъ, но во тмѣ незрѣнія лица Божія, дондеже церковь безкровною жертвою тѣла и крове Христовой, молитвами же, постомъ и милостынями и иными добротвореньми о нихъ довлесотворитъ.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ отъ самого Христа Бога данную быти власть въ церкви святой православно-восточной каѳолической

977. архіереомъ и іереомъ другъ друга пріимательнѣ, еже вязати и рѣшити, и яко еже аще они тоею имъ данною властію свяжутъ и разрѣшатъ на земли, связано и разрѣшено будетъ и на небеси.

Вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко церкве святыя православно-восточныя каѳолическія основаніе и глава и превышній Архіерей и Архипастырь единъ есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, отъ Него же вси архіереи, пастыріе и учителіе къ правленію церкве уставлени суть, и яко сея единыя церкве правитель и кормчій есть Духъ Святый. Сію убо церковь, невѣсту Христову, быти вѣруемъ и исповѣдуемъ, и въ ней единой быти истинное спасеніе, и яко, кромѣ ея, никому же можно спастися.

Словомъ: вся апостольская и отеческая преданія, уставы же и узаконенія, яже святая православно-восточная каѳолическая церковь пріемлетъ, пріемлемъ и мы, вся же заблужденія костела римскаго и всякіе ереси и расколы, отъ православно-восточныя каѳолическія церкве осужденныя, отверженныя же и проклятыя, и мы такожде осуждаемъ, отметаемъ и анаѳемѣ предаемъ.

Сію истинную православно-восточную вѣру, кромѣ ея же никто же спастися можетъ, юже нынѣ доброхотнѣ исповѣдуемъ, тую же цѣлу и невредиму, даже до кончины нашего издыханія, постоянно и несумнѣнно содержати и исповѣдати будемъ.

Вся же сія, нами исповѣдуемая и обѣщаваемая, не инако толкуемъ во умѣ нашемъ, яко провѣщаемъ устами нашими, но въ той силѣ и разумѣ, яковую силу и разумъ написанная здѣ слова чтущимъ и слышащимъ являютъ, и все то сею нашею присягою предъ всевѣдущимъ Богомъ не лестно, не лицемѣрно и не за страхъ какой, но христіанскою совѣстію утверждаемъ. Буди намъ сердцевидецъ Богъ обѣщанія сего нашего свидѣтель, яко не ложное есть; аще же есть ложное и не по совѣсти нашей, буди намъ Тотъ же Правосудный отмститель. Въ заключеніи же сего цѣлуемъ слова и крестъ Спасителя нашего. Аминь.

978. **№ 978.**—27 Августа. *О запрещеніи Кизлярскимъ и Астраханскимъ татарамъ*
вступать въ родственныя связи съ загра- 978.
ничными народами магометанскаго вѣроисповѣданія *).

Впущенъ былъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ членъ статскій совѣтникъ Курбатовъ и подалъ доношеніе, коимъ, по доношенію въ ту Коллегію Астраханскаго губернатора дѣйствительнаго камергера и кавалера Брылкина, а къ нему по представленію бригадира и Кизлярскаго коменданта князя Оболенскаго, объявляетъ: въ томъ де Астраханскаго губернатора доношеніи написано, что прошлаго **1744** года Августа 13 дня въ Астраханской Губернской Канцеляріи опредѣлено за Кумыцкихъ татаръ въ замужество, какъ при Кизлярѣ, такъ и при Астрахани, татарскихъ дѣвокъ и женокъ не давать, и въ Кумыки ихъ не отпускать; буде же Кизлярскіе или Астраханскіе татары въ Кумыкахъ сговорятъ или возьмутъ за себя дѣвокъ или женокъ, оныхъ привозить въ Кизляръ и въ Астрахань позволить, о чемъ къ Кизлярскому коменданту и въ Астраханскую татарскую Контору и указы посланы. А по мнѣнію дѣйствительнаго камергера и Астраханскаго губернатора Брылкина къ тамошнимъ владѣльцамъ и подвластнымъ ихъ людямъ, которые состоятъ въ подданствѣ Ея Императорскаго Величества, таковыхъ женокъ и дѣвокъ выпускать сумнѣнія никакого не предвидится, но еще изъ того польза послѣдовать можетъ, какъ о томъ Кизлярской комендантъ въ своемъ представленіи имянно изъяснилъ. А понеже де о таковомъ запрещеніи изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Астраханскую Губернскую Канцелярію указовъ не посылано, и для какихъ резоновъ такое запрещеніе учинено, того въ опредѣленіи тамошней Губернской Канцеляріи не написано, вслѣдствіе же того и здѣсь никакого тому предосужденія не усматривается, сверхъ того, какъ извѣстно, магометане за невѣстъ своихъ платятъ великую цѣну, и тако ежели по опредѣленію преждебывшаго въ Астрахани губернатора тайнаго совѣтника Татищева, то въ покупкѣ у кабардинцевъ, у кумыкъ и другихъ невѣстъ будетъ убытокъ однимъ Кизлярскимъ и Астраханскимъ татарамъ, сверхъ того сіе

*) Полное Собраніе Законовъ № 9325.

978. какъ кабардинцы, такъ и подданные россійскіе кумыки и другіе пріемлютъ себѣ въ огорченіе: того ради, по мнѣнію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, надлежитъ между кабардинцовъ и подданныхъ россійскихъ чеченцовъ, брагунцовъ, аксаицовъ, андреевцовъ и костиковцовъ, тако же Кизлярскихъ и Астраханскихъ татаръ во взятьѣ между ими невѣстъ дать позволеніе, только на Кубань, въ Крымъ, и за персидскихъ подданныхъ изъ Кизляра и изъ Астрахани въ замужество невѣстъ не давать, и Астраханскимъ и Кизлярскимъ жителямъ и изъ за границы невѣстъ не брать, и отнюдь вновь до свойства ихъ не допускать, что̀ все предаетъ въ вящшее Правительствующаго Сената разсужденіе. И Правительствующій Сенатъ, слушавъ того доношенія и имѣя разсужденіе, приказали: Между кабардинцовъ и подданныхъ россійскихъ чеченцовъ, брагунцовъ, аксаицовъ, андреевцовъ, и костиковцовъ, также Кизлярскихъ и Астраханскихъ татаръ во взятьѣ между ими невѣстъ, по показанному Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ представленію и мнѣнію, позволеніе дать, но при томъ накрѣпко подтвердить и прилежное смотрѣніе, кому надлежитъ, велѣть имѣть, чтобъ, какъ въ томъ же Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ представленіи и мнѣніи показано, на Кубань, въ Крымъ и за персидскихъ подданныхъ изъ Кизляра и изъ Астрахани въ замужество невѣсты даваны не были, и Астраханскіе и Кизлярскіе жители изъ за границы невѣстъ не брали, и отнюдь до свойства ихъ не допускать.

979. **№ 979.**—27 Августа. *О возвышеніи проповѣдникамъ Христовой вѣры въ Осетіи жалованья, о подчиненіи ихъ вѣдѣнію Астраханскаго епархіальнаго архіерея и о разрѣшеніи знатнымъ осетинцамъ пріѣзда въ С.-Петербургъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, со объявленіемъ на сообщенное изъ Святѣйшаго Сунода во оный, съ прописаніемъ сунодальнаго о надлежащемъ обрѣтающихся въ Осетіи, для проповѣди слова Божія, грузинскихъ духовныхъ персонъ, въ требованіяхъ ихъ удовольствованіи разсужденія, вѣдѣнія жъ, учиненнаго въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленія слѣдующаго: 1) онымъ обрѣтающимся въ Осетіи духовнымъ персонамъ и причетникамъ, покамѣстъ они въ той проповѣди будутъ обращаться, денежное жалованье и за монашескія порціи, по разсужденію Святѣйшаго Сунода, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а имянно—архимандриту Пахомію сто пятдесятъ рублевъ, двумъ игуменамъ по сту рублевъ человѣку, одному іеромонаху пятдесятъ рублевъ, также что надлежитъ за монашескія порціи, да двумъ причетникомъ съ прибавочнымъ, по нынѣшнему Святѣйшаго Правительствующаго Сунода разсужденію, всего по тридцати по шести рублевъ человѣку на годъ, и оныя деньги впредь повсягодно, по ассигнаціи Штатсъ-Конторы, отъ Астраханской Губернской Канцеляріи отпускать въ Кизлярскую крѣпость лѣтнимъ времянемъ, безъ всякаго удержанія, а въ той крѣпости тѣ деньги отдавать присланнымъ отъ нихъ проповѣдующихъ для онаго съ вѣрующими доношеніями людямъ, а нынѣшній 1746-ой годъ то опредѣленное имъ жалованье выдать здѣсь изъ Штатсъ-Конторы, изъ неположенныхъ же въ штатъ доходовъ, присланному изъ Осетіи въ Санктъ-Петербургъ іеромонаху Ефрему; 2) на раздачу призываемымъ изъ тамошняго народа ко крещенію убогимъ людемъ на рубашки холста изъ Штатсъ же Конторы отпустить вышепомянутому жъ іеромонаху для отвезенія туда пятьсотъ рублевъ; 3) для предписанныхъ въ томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вѣдѣніи отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ резоновъ, означеннаго Осетинскаго народа желающимъ изъ старшинъ знатнымъ сюда ѣхать позволить, токмо не болѣе какъ пяти человѣкамъ, и при нихъ служителямъ ихъ, и при нихъ же быть изъ обрѣтающихся тамо у проповѣди духовныхъ грузинскихъ персонъ одному, кромѣ архимандрита, для препровожденія ихъ, старшинъ, до Санктъ-Петербурга быть же обрѣтающемуся въ Кизлярѣ грузинской націи порутчику Андрею Бибирулеву, на содержаніе же ихъ, старшинъ, съ служительми ихъ же въ пути и на кормъ до Санктъ-Петербурга, по пріѣздѣ ихъ въ Киз- 979.

979. ляръ, выдать по пятидесятъ рублевъ на каждаго старшину, а людемъ тѣхъ старшинъ кормовыя деньги давать противъ того, почему пріѣзжающихъ въ Кизляръ горскихъ князей людямъ дается, да какъ подъ нихъ старшинъ, такъ и подъ духовную персону и порутчика Бибирулева съ командою надлежащее число подводъ, по разсмотрѣнію Астраханской Губернской Канцеляріи, отъ Кизляра до Санктъ-Петербурга прогонныя деньги и на вышеписанную дачу потребную сумму въ Кизляръ отпустить, по ассигнаціи Штатсъ-Конторы, изъ Астрахани или откуда та Контора запотребно разсудитъ, о чемъ де въ Штатсъ-Контору, въ Астраханскую губернію и для вѣдома о принадлежащемъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указы изъ Сената посланы; приказали: 1) объ ономъ, что до производженія имъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ, пока они тамо будутъ пребывать, отнынѣ жалованья слѣдуетъ и о прочемъ опредѣленіи, для извѣстія привнесть въ посылаемое къ нимъ духовнымъ по прежнему сунодальному опредѣленію на представленные отъ нихъ о духовныхъ дѣлахъ требованіи наставленіе *); 2) означеннымъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ велѣть, дабы они отнынѣ, по близости отъ Осетіи къ Астрахани, о всякихъ церковныхъ дѣлахъ и поведеніяхъ, такъ же и о другихъ случающихся имъ тамо нуждахъ представленія чинили и по тѣмъ представленіямъ наставленія и рѣшенія требовали отъ преосвященнаго Илариона, епископа Астраханскаго, а его преосвященству, по тѣмъ ихъ доношеніямъ о принадлежащихъ до исправленія церковнаго дѣлахъ рѣшеніе чинить по преданію святыя православно восточныя церкви, буде же чего его преосвященству, за какими сумнительствы, самому рѣшить будетъ невозможно, то о такихъ дѣлахъ доносить Святѣйшему Правительствующему Суноду, пріобщая мнѣніе свое, съ довольными обстоятельствы, буде жъ о чемъ будутъ представлять, требуя на какія-либо необходимыя церковныя нужды помощи, то о томъ, довольно разсмотря, и естли, по обстоятельствамъ тамошнихъ мѣстъ и поведеніи и по довольному знающими оныя людьми освѣдомленію, окажется быть толь вѣроятное и безсумнительное, что сверхъ того никакого (что̀ обычайно достовѣрія ради бываетъ) освидѣтельствованія чинить будетъ уже не нужно, то его преосвященству о томъ потому жъ доносить Святѣйшему Правительствующему Суноду, съ довольными обстоятельствы жъ, и съ приложеніемъ мнѣнія своего; естли же кое изъ таковыхъ представленіе будетъ въ чемъ сумнительное и неудобь къ вѣроятію довольное, то по такимъ представленіямъ первѣе, достовѣрія ради, чрезъ кого и какимъ возможно образомъ чинить тамо (еже ль то указомъ непротивно) достодолжное освидѣтельствованіе и уже по совершенномъ освидѣтельствованіи, ежели будетъ подлежательно и гдѣ то все въ чемъ помощи будетъ требуемо и какимъ наиспособнѣйше образомъ можно будетъ исправить, Святѣйшему Суноду вышепоказаннымъ же порядкомъ донесть безъ упущенія; 3) вышеупомяненному грузинскому іеромонаху Ефрему въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода объявить, дабы онъ, когда вышеобъявленное на помянутыхъ грузинскихъ духовныхъ Ея Императорскаго Величества на нынѣшней 1746 годъ денежное жалованье и за монашескія порціи, тако жъ и особливая на покупку для раздачи въ Осетіи приходящимъ къ крещенію холста денегъ сумма изъ Штатсъ-Конторы выдана ему будетъ, всѣ тѣ деньги, кромѣ что, буде для покупки чего здѣсь про собственную ихъ духовныхъ провизію, оставитъ при немъ изъ жалованныхъ на нихъ духовныхъ персонъ денегъ будетъ нужно, объявилъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, а толикое жъ денегъ число, для лучшаго способу (понеже на оную въ Осетіи роздачу холстъ и по близости къ Осетіи и по дешевости противъ здѣшней цѣны удобнѣйше купить въ Москвѣ), выдано ему будетъ изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Конторы; 4) дабы подъ него, іеромонаха Ефрема, съ его служителемъ для поспѣшенія, чтобъ онъ могъ въ Осетію выѣхать до зимняго времяни, отъ Санктъ-Петербурга до Москвы дано было почтовыхъ двѣ под- 979.

*) См. № 968.

979. воды съ прогоны, а отъ Москвы предлежащимъ трактомъ чрезъ Коломну, Переславль Рязанской, Ряксой, Козловъ и Танбовъ городы и Хоперскую крѣпость до Кизляра, и отъ Кизляра до Осетіи подъ него жъ и подъ покупной на означенную въ Осетіи роздачу холстъ, придавъ ему, для безопасности въ пути, въ конвой сколько человѣкъ потребно, и подъ тотъ конвой о дачѣ жъ надлежащаго числа подводъ и на нихъ прогонныхъ денегъ, и чтобъ оной холстъ, тако жъ и что̀ про собственную оныхъ духовныхъ провизію на жалованныя имъ деньги будетъ куплено, отъ Москвы по городамъ и заставамъ вездѣ, даже и до Осетіи, пропускали безъ пошлинно, о томъ куда надлежитъ изъ Правительствующаго Сената посланы были указы, во оный Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, о протчемъ же, о чемъ изъ вышеписаннаго надлежитъ, преосвященному Иларіону, епископу Астраханскому, изъ Святѣйшаго Сунода послать указъ, пріобщивъ, для надлежащаго, съ преподанною онымъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ, по ихъ представленіямъ, о церковныхъ дѣлахъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода наставленія, извѣстія точную копію.

980. **№ 980.** — 3 Сентября. *О нечиненіи священно-и церковнослужителямъ обидъ и притѣсненій и о неотрѣшеніи ихъ помѣщикамъ отъ церквей по своей волѣ.*

1746 года Генваря 17 дня въ собраніи Правительствующаго Сената въ общей съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ конференціи слушаны формуляры публичнаго указу: первой, сочиненной въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, которой сообщенъ при вѣдѣніи въ Сенатъ, второй, сочиненной въ Правительствующемъ Сенатѣ, о нечиненіи свѣтскимъ персонамъ духовнымъ и церковнаго причта людемъ обидъ и озлобленій и о неотрѣшеніи ихъ помѣщикамъ самоволіемъ своимъ отъ церкви, и о протчемъ. Приказали: Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ Правительствующаго Сената объявляется во всенародное извѣстье: въ прошломъ 1721 году Марта 15 дня блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государю Императору Петру Великому отъ 980. Святѣйшаго Правительствующаго Сунода докладными пунктами, между прочаго, представлено, что духовныя персоны, до опредѣленія духовнаго правительства, по разнымъ, касающимся до нихъ дѣламъ, браны были въ разные Канцеляріи и Приказы, и требованы, дабы повелѣно было, чтобъ духовныхъ персонъ ни касалось по оговорамъ,— изслѣдовать о томъ въ духовномъ правительствѣ, доколѣ изъ нихъ до кого не дойдетъ до розыску гражданскаго суда, дабы иногда безвинные не страдали со злодѣями въ темницахъ, а ежели какая духовная персона что̀ будетъ въ явномъ какомъ злодѣйствѣ, о таковыхъ слѣдовать въ гражданскомъ, токмо для снятія чина присылать въ духовное правительство, по прежнему. И по тому Святѣйшаго Правительствующаго Сунода докладу Его Императорское Величество собственною рукою надписать изволилъ: на которыхъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ партикулярномъ злодѣяніи, такихъ отсылать къ Суноду, противъ сего пункта силы, пока оныя до гражданскаго суда приличны будутъ, а самимъ не брать въ Коллегіи, или гдѣ индѣ и не держать, и долженъ каждой челобитчикъ въ злодѣяніи на духовныхъ нигдѣ индѣ бить челомъ, токмо въ Сунодѣ, сіе разумѣется о брани, бою, кражѣ и протчихъ, тому подобныхъ, дѣлахъ, а не о тѣхъ, которыя тяжебныя дѣла, которымъ сами духовные себя привязали, яко какая покупка, промыслы, откупы, торги, и протчее тому подобное, еже гдѣ опредѣлено всѣмъ, тамъ и на духовныхъ бить челомъ, напримѣръ: въ иностранныхъ торгахъ—въ Комерцъ-Колегіи, во внутреннихъ торгахъ, промыслахъ, откупахъ—въ Каморъ-Колегіи, и прочее тому подобное, и о поступаніи по силѣ онаго Его Императорскаго Величества указу, и дабы духовнымъ персонамъ никакихъ обидъ и притѣсненія отнюдь чинено не было, а поступано бъ съ ними было, какъ указами повелѣно, а буде тѣмъ духовнымъ персонамъ отъ кого свѣтскихъ чиновъ будутъ обиды, о томъ слѣдовать и съ винными чинить, какъ указы повелѣваютъ, безъ упущенія, о чемъ въ прошломъ 1742 Іюля 21 и 1744 годѣхъ

980. Октября 9 числъ изъ Правительствующаго Сената во всѣ губерніи и провинціи подтверждено указами. А нынѣ Правительствующему Сенату Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщенными вѣдѣніями объявилъ, что нѣкоторые въ губерніяхъ губернаторы и въ городѣхъ воеводы помянутыхъ духовныхъ персонъ, то есть, поповъ и діаконовъ и прочаго церковнаго причта людей, въ противность вышеписанныхъ имянныхъ Его Императорскаго Величества 1721 года Марта 15 дня и подтвердительныхъ о томъ же изъ Правительствующаго Сената указовъ, ни на что иное не взирая, не точію въ какихъ тяжкихъ государственныхъ, но и въ самыхъ партикулярныхъ дѣлахъ, и понынѣ подъ свой судъ привлекаютъ, и, безъ вѣдома епархіальныхъ архіереевъ, въ Канцеляріи берутъ и чинятъ имъ допросы и распросы и другія обиды и утѣсненія; къ тому жъ нѣкоторые помѣщики за свои съ приходскими своими священниками, не только какія важныя, но и самыя малыя, партикулярныя, ссоры или за неисправленіе должностей ихъ, не бивъ челомъ, а о неисправностяхъ—не представя въ духовной командѣ, гдѣ надлежитъ, самоволіемъ своимъ ихъ, священниковъ, отъ церквей отрѣшаютъ, не имѣя никакой надъ ними власти, и требовалъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, чтобъ вышеобъявленное чинить запретить, и о томъ бы отъ Правительствующаго Сената во Всероссійской Имперіи публиковать печатными указами. Того ради приказали: Въ пресѣченіе вышеписанныхъ, чинимыхъ противностей, симъ Ея Императорскаго Величества указомъ наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ какъ губернаторы и воеводы, какъ и протчіе свѣтской команды всякого званія чины, въ противность вышеизображеннаго указа, духовнаго чина и причта церковнаго людей, на кого изъ нихъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ, сі есть, отъ великихъ государственныхъ дѣлъ, которыя заключаются въ важнѣйшихъ первомъ и второмъ пунктахъ и слѣдствіемъ по указомъ подлежатъ Тайной Канцеляріи) въ какомъ патрикулярномъ злодѣяніи, въ Канцеляріи и другія судебныя мѣста сами не брали и не держали, и никакихъ имъ распросовъ и слѣдствій у себя не чинили, но таковыхъ для слѣдствія отсылали бъ въ духовныя правительства, пока оные до гражданскаго суда приличны будутъ, тако жъ и по другимъ ни по какимъ дѣламъ какъ челобитенъ и доношеній въ Канцеляріи и Приказы, и ни въ какія свѣтской команды судебныя мѣста на нихъ, духовныхъ, и всякаго церковнаго причта людей не принимали жъ, такъ и ихъ самихъ ни подъ какой судъ въ тѣ другіе, кромѣ духовной команды, не вызывали, и не волочили, и не допрашивали и не держали, и того ради каждой челобитчикъ въ злодѣяніи и въ протчихъ всякихъ дѣлахъ на духовныхъ и всякаго церковнаго причта людей, по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, нигдѣ индѣ долженъ бить челомъ, точію въ помянутыхъ духовныхъ правительствахъ, которыя въ слѣдствіи тѣхъ дѣлъ должны поступать, какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, безъ всякаго пристрастія и отлагательства, а по тяжебнымъ слѣдующимъ дѣламъ, къ которымъ сами духовные себя привязали, яко какая покупка, промыслы, откупы, торги, еже гдѣ опредѣлено всѣмъ, тамъ и на духовныхъ бить челомъ, напримѣръ: въ иностранныхъ торгахъ — въ Комерцъ-Коллегіи, во внутреннихъ торгахъ, въ промыслахъ, откупахъ—въ Каморъ-Коллегіи, и протчее тому подобное; при семъ же подтверждается, чтобы и изъ помѣщиковъ никто жъ ни за какую вину или свою партикулярную ссору священниковъ, діаконовъ и протчихъ причетниковъ, не бивъ челомъ или не донесши на нихъ въ духовной командѣ, гдѣ надлежитъ, письменно и не дождавшись о томъ рѣшительнаго отъ духовной власти указа, своимъ самоволіемъ отъ церквей отрѣшать и изъ вотчинъ своихъ высылать, кольми наче побоями, какъ самихъ, такъ и женъ и дѣтей ихъ, озлоблять отнюдь не дерзали, а кто, въ противность вышеписанныхъ и сего Ея Императорскаго Величества указовъ, дерзнетъ учинить, и съ таковыми поступлено будетъ по силѣ Духовнаго Регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ, безъ всякаго упущенія; и для того сей Ея Императорскаго Величества указъ, напечатавъ, публиковать во всей Россіи, дабы 980.

980. впредь никто невѣдѣніемъ отговариваться не могъ.

981. **№ 981.**—4 Сентября. *О недѣланіи осмотра и переписи священно-и церковно-служительскихъ дѣтей въ Донскомъ войскѣ *).*

По доношенію Военной Коллегіи, коимъ объявляетъ: минувшаго де Іюля 31 дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Военную Коллегію объявлено, что, по опредѣленію онаго Сунода, а по вѣдѣнію Правительствующаго Сената о ненакладываніи на Донскихъ казаковъ вѣнечныхъ пошлинъ и о прочемъ велѣно, по тому Правительствующаго Сената вѣдѣнію, войска Донского съ казаковъ вѣнечныхъ и лазаретныхъ пошлинъ не собирать, а сколько по нынѣ такихъ денегъ собрано на Воронежъ, тѣ имъ возвратить, и производство показаннымъ въ томъ вѣдѣніи дѣламъ на простой, а не на гербовой бумагѣ имѣть позволить; что же касается до переписи и смотра Донскихъ казачьихъ городковъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, такимъ, кои внѣ причта церковнаго, нынѣ до разсмотрѣнія и впредь до указа, переписи, для опредѣленія въ семинарію и смотра, не чинить, точію на убылыя въ ихъ козачьихъ городкахъ при церковныхъ мѣстахъ производимымъ въ священническіе и діаконскіе чины, по силѣ Императорскаго Величества указовъ и Духовнаго Регламента, въ школьномъ обученіи надлежитъ быть неотмѣнно, ибо безъ обученія въ священствіи способны быть не могутъ, и для того тому войску Донскому, выбравъ толикое число, колико находящимся въ ихъ мѣстечкахъ церквамъ, безъ наималѣйшаго недостатка, на убылыя мѣста изъ тамошнихъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, въ коихъ бы къ бытію впредь въ священствѣ была надежда, отослать для обученія въ домовую епархіальнаго ихъ архіерея семинарію и содержать имъ ихъ своимъ коштомъ, а буде въ архіерейскую семинарію отсылать и тамо ихъ на своемъ коштѣ содержать возмнится имъ, по ихъ къ тому необыкновенности, тягостно и неугодно, то позволить имѣть въ Черкасскѣ, или въ другомъ, по ихъ разсмотрѣнію, пристойномъ мѣстѣ семинарію жъ или училищный домъ, и содержать оный на своемъ коштѣ, и для того обученія учителя просить имъ отъ преосвященнаго Воронежскаго, коего его преосвященству къ нимъ и отправить, или буде сами они къ тому ученію достойнаго сыщутъ, то онаго для освидѣтельствованія и ради опредѣленія къ обученію въ той семинаріи представить его жъ преосвященству, и при томъ училищномъ домѣ того учителя содержать имъ же на своемъ коштѣ, а чтобъ оное ученіе установлено было, и дѣйствительно безъ пресѣченія производилось, то его преосвященству въ порядочномъ того производствѣ пристойное имѣть свое наблюдательство, и ежели изъ таковыхъ въ священство выходить станутъ, то бъ на ихъ мѣста другіе опредѣляемы, и потому жъ ихъ же коштомъ содержаны были, чтобъ всегда толикое число, колико обстоящая въ ихъ мѣстахъ въ священнослужителяхъ нужда требуетъ, въ ученіи въ помянутомъ училищномъ домѣ находилось непремѣнно, и что чиниться будетъ, Святѣйшему Суноду репортовать, а самихъ церковниковъ, при церквахъ войска Донского обрѣтающихся, яко въ полной власти епархіальнаго архіерея состоящихъ, онъ, епархіальный архіерей, когда потребно будетъ, переписывать и пересматривать по надлежащему, силенъ и долженъ есть, о чемъ изъ Святѣйшаго Сунода къ преосвященному Ѳеофилакту, епископу Воронежскому, и указъ посланъ. А понеже де въ присланномъ изъ Правительствующаго Сената въ Военную Коллегію указѣ, между прочимъ, объявлено, что по сообщенному Святѣйшему Правительствующему Суноду отъ Правительствующаго Сената разсужденію, чтобъ Донскихъ и казачьихъ городковъ священно- и церковническихъ дѣтей и самихъ церковниковъ и ихъ дѣтей же, по силѣ состоявшагося въ 1737 году указа, не переписывать и осмотра имъ не чинить, а быть имъ въ войсковомъ порядкѣ, ибо хотя, какъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ разсуждаетъ, по Духовному Регламенту и указамъ, священно- и

*) Полное Собраніе Законовъ № 9329. Сравн. №№ 963, 967 и 972.

981. церковнослужительскимъ дѣтямъ въ школѣ архіерейской для обученія, въ надеждѣ священства, быть должно, но прежде изъ Донскихъ казачьихъ городковъ онымъ разборовъ и взятья въ школы не бывало, и помянутымъ 1737 года указомъ *) ихъ переписывать и смотровъ имъ чинить не велѣно, для того, что по вѣдѣнію тогда жъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода показано, что оныя всѣ издавна имѣлись, и нынѣ имѣются изъ казаковъ и казачьихъ дѣтей, всѣ служатъ на войсковомъ ихъ жалованьѣ, и по возрастѣ воспринимаютъ казачью службу, и служатъ, чего ради нынѣ ихъ по тому указу переписывать и, бравъ въ Воронежскую епархію, въ школу опредѣлять, такожъ и хлѣба ихъ описывать не надлежитъ; что же безъ обученія въ священствѣ способны быть не могутъ, то, ежели на убылыя мѣста удостоиваемые изъ тѣхъ Донскихъ городковъ къ произведенію въ священство неспособными усмотрѣны будутъ, въ такомъ случаѣ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благоволитъ приказать изъ семинаристовъ Воронежской или другихъ епархій достойныхъ туда опредѣлять, коимъ тамо и обучать желающихъ дѣтей, въ надежду священства, позволить, и чтобъ о исполненіи тамо, кого надлежитъ, опредѣлить указомъ въ непродолжительномъ времяни, дабы оное войско, яко, будучи всегда въ службѣ, не имѣло причины болѣе о томъ жалобы произносить, о чемъ къ войску Донскому изъ Военной Коллегіи грамота послана, токмо о показанныхъ священно- и церковническихъ дѣтяхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ опредѣленіе учинено съ разсужденіемъ Правительствующаго Сената и съ прежнимъ онаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіемъ несогласно; того ради Военная Коллегія представляетъ, чтобъ войска Донского священно-и церковническимъ дѣтямъ всѣмъ повелѣно было остаться на прежнемъ основаніи и порядкѣ, какъ и нынѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ разсуждено, а отъ переписыванія и отъ взятья въ Воронежскую губернію уволить, также и въ войскѣ семинаріи или училищнаго дома на коштѣ казацкомъ, которые всегда службу исправляютъ, учредить и хлѣба описывать, и тѣмъ оное войско отягощать признавается за невозможность, ибо оное войско содержитъ и службу Ея Императорскаго Величества по нарядамъ исправляетъ получаемымъ окладнымъ и подымнымъ жалованьемъ, и требуетъ о томъ повелительнаго указа. Приказали: Помянутымъ войска Донского священно- и церковнослужительскимъ дѣтямъ переписи и взятья въ губернію, для вышеписанныхъ въ прежнемъ Правительствующаго Сената разсужденіи резоновъ, не чинить, ибо и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ упомянутымъ въ томъ доношеніи, присланнымъ въ оную Коллегію указомъ, точно опредѣлилъ: тѣхъ Донскихъ казачьихъ городковъ священно- и церковническихъ дѣтей, кои внѣ причта церковнаго, переписи, для опредѣленія въ семинарію, и осмотра, впредь до указа, не чинить же, потому жъ и хлѣба ихъ описывать не опредѣлено жъ, тако жъ и самимъ церковникамъ такой переписи и разбора, какъ опредѣленнымъ въ губерніяхъ генералитету по Инструкціи о ревизіи 12 пункту и посланными указами обще епархіальными архіереи и ихъ управителями чинить опредѣлено, не будетъ же, почему оные и останутся на прежнемъ основаніи въ войсковомъ порядкѣ. Что же Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ ономъ посланномъ въ ту Коллегію указѣ написалъ, что самихъ церковниковъ, при церквахъ войска Донского обрѣтающихся, яко въ полной власти епархіальнаго архіерея состоящихъ, онъ, епархіальный архіерей, когда потребно будетъ, переписывать и пересматривать по надлежащему силенъ и долженъ, сели оное до помянутой переписи и разборовъ не принадлежитъ, а остается въ своей силѣ; и о томъ въ Военную Коллегію послать указы, а въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, что по упомянутому Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленію, что изъ тамошнихъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей Донскому войску выбравъ, для обученія въ архіерейскую семинарію отсылать или въ Черкасскѣ семинарію жъ имѣть, и тѣхъ учениковъ, опредѣля къ нимъ особаго учителя, 981.

*) Полное Собраніе Законовъ № 7331.

981. къ содержанію на нихъ войска Донского коштъ учреждать, для вышеписанныхъ резоновъ, какъ отъ Военной Коллегіи представлено, войску Донскому въ отягощеніе и за невозможность признавается, и для того бъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ благоволилъ по прежде сообщенному въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената имѣть разсужденіе такое, что ежели на убылыя къ церквамъ мѣста удостоиваемые изъ тѣхъ Донскихъ городковъ къ произвожденію въ священство неспособными усмотрѣны будутъ, въ такомъ бы случаѣ изъ семинаристовъ Воронежской или другихъ епархій достойныхъ туда опредѣлять, коихъ тамо и обучать въ надежду священства позволить, токмо однихъ желающихъ дѣтей, а не неволею брать, и оные бъ по тому своему желанію своимъ коштомъ въ обученіи находиться, а опредѣленія особаго учителя на коштъ войска Донскаго миновать могли, чрезъ чтобъ и войско Донское къ отягощенію своему причитать и жалобы приносить причины не имѣли.

982. **№ 982.**—12 Сентября. *О понужденіи Синодскихъ секретарей къ тщательному составленію докладовъ Святѣйшему Синоду и состоявшихся по онымъ опредѣленій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая и разсуждая, что по многимъ Святѣйшаго Синода опредѣленіямъ, какъ изъ дѣлъ, такъ и изъ правилъ и изъ указовъ, выписокъ и экстрактовъ не видно, а хотя выписки и экстракты по нѣкоторымъ дѣламъ имѣются, точію противъ выписокъ приличныхъ правилъ и указомъ не приносятъ, да и секретари съ повытчиками того болѣе приличествующихъ по какимъ нибудь дѣламъ правилъ и указовъ во окончаніи ихъ не подписываютъ, тако жъ и эссенцій, о чемъ которая выписка или экстрактъ требуютъ синодальной резолюціи, и въ началѣ опредѣленій слушанія дѣлъ и выписокъ надлежащими сими рѣчами: слушавъ учиненной изъ дѣла, изъ правилъ и изъ указовъ выписки—не означаютъ: того ради приказали: Отнынѣ Синодальнымъ секретарямъ по всѣмъ, въ ихъ экспедиціяхъ находящимся дѣламъ, сочинять выписки и экстракты исправные, съ приписаніемъ приличествующихъ по дѣламъ подлежащихъ святыхъ правилъ и указовъ, скрѣплять оные выписки и экстракты имъ, секретарямъ, и при тѣхъ выпискахъ и экстрактахъ, о чемъ дѣло требуетъ синодальной резолюціи, эссенціи подписывать со изъясненіемъ, а безъ того къ слушанію въ докладъ Святѣйшему Синоду никакихъ дѣлъ безъ выписокъ и экстрактовъ и приличныхъ правилъ и указовъ отнюдь имъ, секретарямъ, не предлагать, а по слушаніи оныхъ выписокъ—въ началѣ синодальныхъ опредѣленій писать всегда помянненную рѣчь тако: слушавъ выписки или экстракта изъ дѣла, тако жъ изъ правилъ и изъ указовъ выписки жъ, и потомъ писать приказали, а въ тѣхъ приказаніяхъ, означая силу рѣчей правильныхъ или указныхъ, точно тако жъ, что̀ болѣе приличныхъ по каковому либо дѣлу правилъ и указовъ не имѣется, подписывать подъ выписками и экстрактами имъ, секретарямъ съ повытчиками, безъ всякаго упущенія; и о томъ, во исполненіе, сіе Святѣйшаго Синода опредѣленіе имъ, секретарямъ, и канцелярскимъ служителямъ объявить съ подписками.

№ 983.—19 Сентября.—*О представленіи въ Святѣйшій Синодъ желающихъ, по воспріятіи вѣры греко-россійскаго исповѣданія, поступать въ монастыри *).* 983.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію и мнѣнію Военной Коллегіи, коимъ требовала, чтобы артиллерійской школы ученика Илью Доптеньгома, воспріявшаго изъ лютеранскаго закона вѣру греческаго исповѣданія, который де, не токмо, какъ другіе иновѣрцы, за такое воспріятіе, награжденія денежнаго и чиновъ желаютъ и награждаются, но, какъ видимо, оставя мірское житіе, имѣетъ желаніе пребывать въ трудахъ и быть въ монашествѣ, по требованію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отослать, такъ и другихъ подобныхъ, кои, по воспріятіи вѣры греческаго исповѣданія, пожелаютъ быть въ трудахъ же монастырскихъ и монашествѣ, по ихъ самоизвольному же-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9334.

983. ланію, для надлежащаго удостоинства всего онаго, отсылать же въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, приказали: Вышеписаннаго артиллерійской школы ученика Илью Доштеньгома, по желанію его и по требованію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и по мнѣнію Военной Коллегіи, къ опредѣленію въ Свято-Троицкую Сергіеву Лавру, отослать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и изъ артиллерійской школы выключить, тако жъ и другихъ таковыхъ, воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія, которые сами къ монастырямъ пожелаютъ, по тому жъ, выключая изъ службы, отсылать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ.

984. **№ 984.**—29 Сентября.—*Объ удержаніи новокрещенцевъ отъ непристойныхъ домогательствъ награжденія за принятіе святого крещенія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая о внесенной въ прежнемъ сунодальномъ прошлаго 1745 года Іюня 14 дня о нечиненіи новокрещеннымъ обидъ опредѣленіи матеріи слѣдующей, чтобы изъ опредѣленной на нихъ, новокрещенныхъ, денежной суммы дачу производить однимъ точію убогимъ и съ нѣсколькимъ противъ прежняго уятіемъ, а кои ниже седми лѣтъ, тѣмъ бы, кромѣ сиротъ, и ничего денежной дачи не производить, въ усмотрѣніи, дабы чрезъ то не могло тѣмъ новокрещеннымъ, яко извѣстно о имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, почему имъ повелѣно отъ денегъ и протчаго въ дачу производить, вѣдающимъ приподатися какого впредь соблазна, а приходящимъ въ вѣру Христову невѣрнымъ народамъ не затворити бъ входа, а къ тому же что тожъ самое и высокой Ея Императорскаго Величества благостыни, милости же и щедротамъ не можетъ быть сообразно, того ради приказали: То прежнее опредѣленіе отмѣнить; а что нѣкоторые изъ новокрещенныхъ, въ случаѣ у проповѣдающихъ денежной казны недостатка, указной себѣ отъ нихъ дачи домогаліись, приступая къ квартирамъ ихъ съ великою наглостію и свирѣпствомъ, и то отъ нихъ, какъ видѣть можно, произошло не отъ чего иного, какъ точію отъ мнительства, яко бы тѣ проповѣдующіе опредѣленную на нихъ, новокрещенныхъ, денежную сумму удерживаютъ за собою, ибо предъ тѣмъ отъ Губернскихъ и Воеводскихъ Канцелярій въ жительствахъ ихъ, поскольку тѣмъ, кои святое крещеніе примутъ, по силѣ имянного Ея Императорскаго Величества указа, повелѣно отъ денегъ и протчаго выдачу производить (какъ о томъ выше помянуто), объявлено было имянно, а имъ такой дачи произведено не было, чего ради такъ точно (какъ во ономъ же прежнемъ опредѣленіи было показано) что таковые, денежной себѣ дачи домогающіеся, вѣру Христову какъ бы лестно пріемлютъ, си есть, не яко бы ради вѣры, но ради денегъ, судить невозможно, но чаятельно, что то домогательство учинили они наиболѣе съ вышепоказаннаго случая и отъ единаго неразсудства своего, да тая жъ наглость ихъ (какъ выше помянуто) произошла токмо отъ нѣкіихъ, си есть, не отъ многихъ, для чего и наипаче у всѣхъ упомяненное изъ денежной дачи уятіе чинить не слѣдовательно; а къ тому, когда они, новокрещенные, отъ всякихъ происходящихъ имъ обидъ будутъ защищены, то они (яко же новокрещенскихъ дѣлъ Контора и совѣтникъ Ярцовъ отъ лица ихъ, новокрещенныхъ, Святѣйшему Суноду доносятъ) впредь и никакой дачи и требовать себѣ не будутъ, о коемъ защищеніи уже и опредѣленіе учинено и докладъ къ поднесенію Ея Императорскому Величеству подписанъ, а впредь осторожность, чтобъ тѣмъ времянемъ, доколѣ Всевысочайшая о нечиненіи имъ обидъ и о протчемъ вышепрописанномъ резолюція воспослѣдуетъ, отъ нихъ, новокрещенныхъ, подобнаго изъ денегъ домогательства гдѣ произойтить не могли, тако жъ и въ наставленіе ихъ Ея Императорскаго Величества указомъ опредѣленному для преселенія невѣрныхъ изъ жилищъ отъ нихъ, новокрещенныхъ, на другія мѣста совѣтнику Ярцову имъ, новокрещеннымъ, объявить: первое, дабы они, яко уже толь превысокаго небеснаго дара, еже есть святаго крещенія, сподобившіеся и православную христіанскую вѣру воспріявшіе, впредь таковыхъ непри- 984.

984. стойныхъ о денежной себѣ дачѣ, какъ-то нѣкоторые изъ нихъ нахально дѣлали, домогательствъ чинить ни по какому образу не дерзали, ибо такія продерзости Богу и честному христіанскому званію весьма суть противны, но поступали бы, во ожиданіи себѣ онаго, со всякимъ долготерпѣніемъ и добрымъ разсужденіемъ, а наипаче во-первыхъ должно имъ весьма знать сіе, что вѣра, яже во Христа Іисуса, всякимъ невѣрнымъ, аще татариномъ, аще чувашениномъ, мордвиномъ ли, вотякомъ ли, черемисиномъ ли, или бы кто какой природы ни былъ, должна быть пріемлема не лестно и не притворно, си есть, не ради денегъ, ни иныя ради какія-либо времянныя корысти, но отъ всея души, единыя ради любви Божія, а при томъ и вѣчнаго ради спасенія своего; да при томъ же должно было имъ и то разсуждать, что они, по принятіи святого крещенія, такъ, безъ надлежащей пользы и отрады никогда, оставляемы не бываютъ, а имянно: во всякихъ государственныхъ сборахъ, издѣльяхъ дается имъ трилѣтняя льгота, свобода отъ рекрутскихъ наборовъ и складокъ, свобода жъ отъ взятья съ нихъ при женитвахъ вѣнечныхъ пошлинъ и лазаретныхъ денегъ; второе, что такъ на посланныхъ къ нимъ проповѣдниковъ безчинно и нагло поступать есть дѣло отнюдь не христіанское, но паче варваромъ, которые истиннаго Бога не знаютъ, приличное, а имъ, новокрещеннымъ, яко уже христіанамъ сущимъ, не только бъ такъ чинить не долженствовало, но и надлежало бы тѣхъ проповѣдующихъ, за дѣло службы Божія, принимать съ такимъ почтеніемъ, какъ своихъ отцевъ, учителей и наставниковъ, яко ихъ отъ прелести и власти сатаны и вѣчной погибели на путь спасенія и живота вѣчнаго приводящихъ; третіе, что тѣ жъ проповѣдающіе посланы къ нимъ по Высочайшему указу Ея Императорскаго Величества, а оные (о коихъ выше помянуто) изъ нихъ, новокрещенныхъ, невѣжды дерзнули на нихъ проповѣдающихъ такъ не пристойно и нагло поступать, что хотѣли было ихъ умертвить, и такимъ своимъ неразсуднымъ поступкомъ дерзнули, въ противность Высочайшей воли и указовъ Ея Императорскаго Величества, за что такіе нахалы, по силѣ правъ Государственныхъ, не только жестокому въ гражданскомъ судѣ истязанію, но первые изъ нихъ заводчики и ссылкѣ подлежали бъ, однако жъ имъ оное, яко изъ неразсудства на то дерзнувшихъ, по силѣ Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества, 1744 году Іюля 15 состоявшагося, указа, отпущается, а естли впредь кто изъ нихъ, новокрещенныхъ, отважится подобное изъ денегъ домогательство и на проповѣдниковъ нападательство чинить, то за такую наглость суждены будутъ градскимъ началомъ, какъ государственныя права повелѣваютъ, неотмѣнно; четвертое, имъ же, новокрещеннымъ, вѣдать должно, что хотя имъ помянутая милостыня указами и обѣщана, какъ многимъ, когда положенная на нихъ денежная сумма отъ свѣтской команды въ новокрещенскую Контору была отпущаема уже и давно, и то чинится не по долгу какому, си есть, не за вѣру, но изъ особливыя Ея Императорскаго Величества Высочайшей милости, и въ такомъ милосердомъ Ея Высокоматернемъ желаніи, дабы они, новокрещенные, при ономъ небесномъ дарѣ, си есть, при познаніи Господа Бога, Создателя своего, и увѣрованіи въ Него, и во времянныхъ, что нужно есть къ житію ихъ, нѣкое вспомоществованіе и отраду возъимѣли; а къ тому же (какъ о томъ и самимъ имъ, новокрещеннымъ, не безъизвѣстно) что когда положенной на нихъ денежной суммы изъ свѣтскихъ правительствъ въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ въ отпуску бываетъ недостаточно, то тѣмъ проповѣдующимъ всѣмъ имъ необходимо и давать было нечего, но насколько человѣкъ той суммы ставало, столько было и давано, чего ради и должно было имъ, кто себѣ такой дачи не получилъ, ожидать долготерпѣливо, покамѣстъ бы когда оная, положенная на нихъ, сумма въ помянутую Контору была отпущена, а не безсрочно себѣ того домогаться. И для того ему, совѣтнику Ярцову, ѣхать во всѣ новокрещенскія жительства, а во-первыхъ наипаче въ тѣ, отъ коихъ оное необычайное домогательство произошло, немедленно, и о оной Ея Императорскаго Величества указъ имъ, новокрещеннымъ, объ- 984.

984. явить публично, съ надлежащею, когда гдѣ объявленъ будетъ, запискою, которую, по исполненіи онаго, при рапортѣ и прислать Святѣйшему Правительствующему Сvноду, неотмѣнно; и о томъ къ нему, совѣтнику Ярцову, а для вѣдома и въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ послать указы.

985. **№ 985.**—3 Октября. *О воспрещеніи иновѣрнымъ иноземцамъ имѣть крѣпостныхъ изъ православныхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, которымъ объявлено: Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеній изъ Канцеляріи ревизіи Московской губерніи и Санктпетербурга и Ингерманландіи и учиненной въ Сенатѣ выписки, а имянно изъ Уложенія 20 главы 70 и 71 пунктовъ и указовъ 722 Февраля 11, Іюля 31-го, 723 годовъ Генваря 9 чиселъ и изъ Инструкціи о ревизіи 743 г. 18 пункта и опредѣленій Правительствующаго Сената Іюня 15 го 744 и Іюля 1 чиселъ 745 годовъ, и имѣя довольное разсужденіе, приказали: 1) Понеже нынѣ въ Россіи многіе иноземцы въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ состоятъ и въ службѣ Ея Императорскаго Величества находятся и нѣкоторые имѣютъ жалованныя и другія деревни, того ради, по мнѣнію помянутой Канцеляріи ревизіи Московской губерніи, за показанными иноземцами (включая некрещенныхъ турецкой, персидской и протчихъ, состоящихъ въ магометанскомъ и идолопоклонническомъ законѣхъ, націй), которые въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ состоятъ и находятся въ службѣ и въ отставкѣ и безвыѣздно въ Россіи живутъ, кромѣ купечества, имѣющихъ у нихъ крѣпостныхъ ихъ людей писать за ними, у кого имѣются жалованныя и другія деревни, къ тѣмъ деревнямъ ихъ, а кои деревень не имѣютъ, тѣхъ, со обязательствомъ въ платежѣ подушныхъ денегъ, какъ въ Инструкціи о ревизіи 7-му пункту, за неимѣющими деревень писать велѣно, и сверхъ того съ такимъ опредѣленіемъ: ежели изъ тѣхъ иноземцовъ кто изъ Россіи по указамъ отпущены будутъ, то тѣхъ написанныхъ за ними людей изъ Россіи имъ съ собою не вывозить. 985.
2) У иноземцевъ же, кои не въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ состоятъ, а живутъ въ Россіи времянно и по капитуляціямъ въ службѣ, кромѣ купечества, а имѣютъ у себя крѣпостныхъ, купленныхъ людей, ежели они у себя оныхъ людей имѣть желаютъ, взять по нихъ добрыхъ порукъ имѣющихъ за собою въ Россіи деревни, съ такимъ обязательствомъ, чтобъ они, иноземцы, тѣхъ ихъ людей изъ Россіи не вывезли и подушныя за нихъ деньги платили бездоимочно, а когда оные иноземцы изъ Россіи поѣдутъ, то оныхъ ихъ людей имъ продать въ Россіи, кому, по указамъ, крѣпостныхъ людей имѣть позволено, прописывая въ крѣпостяхъ, что и подушныя деньги платить тому, кто оныхъ купитъ, а буде же они, иноземцы, не продавъ тѣхъ людей, изъ Россіи выѣдутъ, и тѣ ихъ люди праздно, безъ платежа подушныхъ денегъ, останутца, то за тѣхъ ихъ людей тѣ подушныя и протчія деньги положены будутъ платежемъ вѣчно на тѣхъ ихъ порукъ, и кто такихъ порукъ изъ оныхъ иноземцовъ по себѣ дастъ, за тѣми, съ вышеобъявленнымъ обязательствомъ, тѣхъ людей въ нынѣшнюю перепись и не писать, а кто таковыхъ порукъ не дастъ, тѣмъ, тако жъ и иностраннымъ купцамъ, понеже и россійскому купечеству, кромѣ имѣющихъ заводы и фабрики, крѣпостныхъ людей имѣть запрещено, тѣхъ ихъ людей по вышеписанному продать нынѣ въ мѣсяцъ, а буде не продадутъ, то оныхъ ихъ людей писать по желаніямъ ихъ, какъ и о вольныхъ людѣхъ по Инструкціи о ревизіи опредѣлено, а имянно: въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, и кто ихъ и съ платежа подушнаго оклада взять похочетъ; а впредь таковымъ иноземцамъ, кои не въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ состоятъ, а живутъ въ Россіи времянно и по капитуляціямъ въ службѣ, людей и крестьянъ не покупать и крѣпостей у крѣпостныхъ дѣлъ на нихъ не писать. 3) Воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія изъ иновѣрцовъ, то есть калмыкъ и другихъ націй людей (коихъ по указу 737 года

985. и по Инструкціи о ревизіи позволено всякому покупать, крестить и у себя держать безъ всякаго платежа подушныхъ денегъ, и отъ кого оные объявлены будутъ, тѣмъ велѣно давать на нихъ выписи и онымъ быть у нихъ не отъемлемымъ), буде отъ кого оные, такъ какъ въ ономъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи показано, объявлены будутъ, писать и за иноземцами, состоящими въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ всякаго чина людьми, токмо бъ оные крещены ими были въ вѣру греческаго исповѣданія, а изъ Россіи ихъ потому жъ не выпускать, для того: по указу Правительствующаго Сената 744 году Іюня 15 дня, велѣно иноземцовъ разныхъ націй, воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія у иноземцовъ же, кои не греческаго закона, жить и служить не допущать, но оное гласитъ о такихъ, кои изъ римскаго, лютеранскаго и кальвинскаго и протчихъ, тому подобныхъ, законовъ (кромѣ иновѣрцовъ, состоящихъ въ махометанскомъ, идолопоклонническомъ законѣхъ), вѣру греческаго исповѣданія примутъ, онымъ у иноземцовъ же, кои не греческаго, по вышеписанныхъ законовъ, потому жъ, какъ онымъ указомъ опредѣлено, жить и служить не допущать, буде же и таковыхъ иновѣрцовъ махометанскаго и идолопоклонническаго законовъ у кого изъ иноземцовъ имѣются, кои до сего указа крещены въ Россіи не въ вѣру греческаго исповѣданія, но въ помянутые римской, лютеранской, кальвинской и протчіе, тому подобные, законы, онымъ быть у тѣхъ иноземцовъ, пока они въ Россіи будутъ, по вышеписанному жъ 737 году указу не отъемлемымъ, точію изъ Россіи ихъ тѣмъ иноземцамъ отнюдь не вывозить и не выпускать, а при выѣздѣ своемъ продавать ихъ въ Россіи, по вышеписанному жъ, а впредь изъ таковыхъ иновѣрцовъ въ Россіи въ помянутые римской, лютеранской, кальвинской и протчіе, тому подобные, законы, кромѣ вѣры греческаго исповѣданія, отнюдь никому не крестить, для того, что изъ таковыхъ иновѣрцовъ калмыки, башкирцы, татары и протчіе, тому подобные, народъ Ея Императорскаго Величества вѣчно подданными состоятъ, чего ради таковыхъ и иностраннымъ людямъ, какого бъ званія ни были, въ Россіи, кромѣ вѣры греческаго исповѣданія, въ помянутые римской, лютеранской, кальвинской и протчіе, тому подобные, законы приводить и по крещеніи изъ государства ихъ выпускать не должно. 985

Приказали: На оное Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать: 1) Хотя, по мнѣнію Канцеляріи ревизіи Московской губерніи, въ Правительствующемъ Сенатѣ за иноземцами (которые въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ состоятъ и живутъ въ Россіи, такожъ и у тѣхъ, кои въ Россіи живутъ времянно) крѣпостнымъ ихъ и купленнымъ людемъ въ услуженіяхъ, по силѣ онаго 7 пункта, быть и позволено, точію такого позволенія чинить, какъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, въ силу соборнаго Уложенія и указовъ, разсуждаетъ, не надлежитъ, для того: по Уложенью 20 главы 70 пункта—иноземцемъ некрещеннымъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ городѣхъ держать у себя въ дворѣхъ въ работѣ повелѣно иноземцовъ же, а русскимъ людемъ у иноземцовъ некрещенныхъ, за тѣснотою и осквернѣніемъ и протчими, показанными въ томъ пунктѣ, резоны, не токмо въ холопствѣ быть не повелѣно, но еще и жестокое наказаніе такимъ чинить повелѣно; а по указу высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго, состоявшемуся въ 714 году Іюня 15 дня, всякія дѣла дѣлать и рѣшать велѣно по Уложенію, состоявшимся же благополучно нынѣ Государствующей Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссійскія, Декабря 12 дня 1741 года имяннымъ указомъ, между прочимъ, повелѣно: всѣ Его Величества указы и Регламенты наикрѣпчайше содержать и по нихъ неотмѣнно поступать во всемъ и во всѣхъ правительствахъ, яко Коллегіяхъ духовной и въ протчихъ во всѣхъ Канцеляріяхъ, Конторахъ, губерніяхъ и въ протчихъ мѣстахъ, какого бъ оныя званія ни были, ибо во оныхъ Его Величества указѣхъ и прежніе указы и Уложенія упомянуты. Что же помянутая ревизія Правительствующему Сенату представляла о запискѣ къ вѣчному укрѣпленію въ нынѣшнюю пе-

985. реписъ купленныхъ россійскихъ людей за иноземцовъ въ услуженія мнѣніе, якобы по силѣ данной о ревизіи Инструкціи 7 пункта, и тотъ пунктъ къ тому ни мало не приличествуетъ, понеже тотъ пунктъ силу свою имѣетъ, какъ въ немъ изображено, о запискѣ явльшихся крѣпостныхъ людей въ нынѣшнюю перепись у Великороссійскихъ людей, а имянно, какъ въ томъ пунктѣ напечатано, у офицеровъ и рядовыхъ драгунъ и солдатъ и приказныхъ и протчихъ, тому подобныхъ, людей, кому указами крѣпостныхъ людей имѣть не запрещено, а иноземцамъ крѣпостныхъ россійскихъ людей, по Уложенію вышеозначеннаго пункта, держать въ холопствѣ воспрещено, и для того оное ревизорское мнѣніе, представленное не въ силу вышеозначенной Инструкціи, наипаче жъ и въ противность соборному Уложенію и состоявшимся Государя Императора Петра Великаго и нынѣ благополучно Государствующей Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Высокоповелительныхъ имянныхъ указовъ, слѣдуетъ отставить и изъ домовного ихъ иноземцовъ служенія россійскихъ людей, исключа всѣхъ, надлежащее опредѣленіе соблаговолено бъ было учинить въ Правительствующемъ Сенатѣ по указомъ, и впредь имъ, иноземцомъ, какъ людей, такъ и вотчины покупать и крѣпости, кромѣ жалованныхъ, писать воспретить; буде же Правительствующій Сенатъ имѣетъ каковые указы точно о бытіи россійскимъ людемъ въ услуженіи у иноземцовъ иновѣрныхъ, и по тѣмъ указомъ отнюдь того учинить, чтобъ имъ, иноземцомъ, россійскихъ людей во услуженіи держать воспретить не можно, о томъ бы соблаговолено было Святѣйшій Правительствующій Сунодъ увѣдомить, почему тѣхъ иноземцовъ, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, слѣдуетъ по епархіямъ, гдѣ кто жительство имѣетъ, накрѣпко обязать, дабы ни подъ какимъ претекстомъ тѣсноты православной греческой вѣрѣ и оскверненія не чинили, кольми же паче въ свои законы не склоняли, и во святые посты къ скоромной пищѣ ихъ не попускали. 2) Воспріявшимъ вѣру греческаго исповѣданія изъ махометанцовъ, калмыкъ и другихъ націй людей, буде отъ кого оные будутъ, такъ какъ и отъ полковника иноземца Ламба въ Выборгѣ, объявлены и, по опредѣленію Выборгской Губернской Канцеляріи, по силѣ указу 737 года Ноября 16 дня 6 пункта и Инструкціи о ревизіи 743 года Декабря 16 дня 18 пункта, велѣно у него, Ламба, быть во услуженіи, почему таковыхъ велѣно писать и за протчими иноземцами, состоящими въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ всякаго чина людьми, токмо бъ оные крещены ими были въ вѣру греческаго исповѣданія,—и оные 6 и 18 пункты ко опредѣленію оныхъ воспріявшихъ изъ калмыкъ и другихъ націй вѣру греческаго исповѣданія къ иноземцамъ во услуженіе ни почему не приличны, понеже въ тѣхъ пунктахъ того, чтобъ таковыхъ, воспріявшихъ изъ калмыкъ греческую вѣру, отдавать во услуженіе иноземцамъ имянно не изображено, а хотя всякому таковыхъ покупать, крестить и у себя держать и повелѣно, а то слѣдуетъ, какъ то̀ всякому разсудить не трудно, до владѣльцовъ россійскихъ людей, ибо и по Уложенію вышеозначеннаго 70 пункта не токмо новопросвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ, но и природныхъ въ православной грекороссійской вѣрѣ иноземцамъ держать у себя во услуженіи весьма запрещено, по Уложенію жъ и оной же 20 главы 71 пункта не точію вышеозначенныхъ, какъ оный иноземецъ Ламба (взятыхъ въ плѣнъ) объявилъ, и купленныхъ, которые пожелаютъ воспріять святое крещеніе, отъ служенія ихъ освобождать повелѣно; и тако оное Выборгской Губернской Канцеляріи опредѣленіе, въ противность Уложенія, безъ точныхъ на то указовъ учиненное, весьма слѣдуетъ отставить же, и Правительствующаго Сената на то разсужденіе соблаговолено бъ было, естли точныхъ указовъ на оное не имѣется, отмѣнить, понеже въ томъ, какъ въ разсужденіи Правительствующаго Сената изображено, чтобъ оныхъ калмыкъ и прочихъ націй людей крещеніемъ поручить имъ, иноземцамъ, въ вѣру греческаго исповѣданія грекороссійской церкви состоитъ не малая противность и ни по какимъ церковнымъ правиламъ того имъ, яко иновѣрнымъ и грекороссійской церкви несогласнымъ ввѣрять не слѣдуетъ, 985.

985. да и не сбыться тому отъ нихъ, а къ тому жъ, чтобъ оные, по крещеніи, будучи у нихъ во услуженіи, содержали грекороссійскую вѣру, никакъ не надежно, чего ради таковыхъ всѣхъ новопросвѣщенныхъ отъ домового ихъ, иноземцовъ, кои православно-грекороссійскія вѣры не восприяли, служенія отобравъ по вышеозначеннымъ обстоятельствамъ, отрѣшить, и о опредѣленіи ихъ, по желаніямъ ихъ, ко однимъ православнымъ людемъ, съ обязательствомъ, дабы они въ содержаніи грекороссійской вѣры были тверды и непоколебимы, достодолжное разсмотрѣніе соблаговолено бъ было учинить въ Правительствующемъ Сенатѣ, по указомъ. 3) Что же опредѣленіемъ Правительствующаго Сената обрѣтающимся у иноземцовъ изъ махометанскаго и идолопоклонническаго законовъ вѣчно подданныхъ Ея Императорскаго Величества (кои де до сего указу крещены въ Россіи не въ вѣру греческаго исповѣданія, но римскую, лютеранскую и кальвинскую и въ протчія, тому подобныя, секты) позволено быть у нихъ, иноземцовъ, по указу 737 года не отъемлемымъ; а понеже вѣчно подданныхъ Ея Императорскаго Величества отдавать въ иностранныя, православной святой церкви противныя вѣры, наипаче не слѣдуетъ, да и до онаго указу еще въ 735 году Февраля 2 дня состоявшимся, за подписаніемъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указомъ, оное чинить воспрещено, о чемъ и въ народъ изданными печатными манифестами накрѣпко подтверждено, дабы римскаго, лютеранскаго и кальвинскаго религій духовныя особы изъ россійскихъ подданныхъ, какого бъ народу и званія оныя ни были, въ свои религіи превращать отнюдь не дерзали, подъ опасеніемъ, что, въ противномъ случаѣ, съ ними поступлено будетъ по государственнымъ правамъ и указамъ, и для того оные манифесты во всѣхъ костелахъ и киркахъ вышеписанныхъ религій, въ россійскомъ государствѣ обрѣтающихся, распубликовать и при костелахъ и киркахъ у дверей прибить повелѣно, дабы о томъ вѣдали и по сему поступали неотмѣнно; да и въ помянутомъ 737 году указы того, чтобъ таковыхъ вѣчно подданныхъ Ея Императорскаго Величества изъ махометанскаго и идолопоклонническаго законовъ, восприявшихъ другія вѣры, иноземцамъ въ домѣхъ своихъ держать имянно не изображено, а какъ изъ того жъ указу видно такое содержаніе—повелѣно имѣть россійскимъ людемъ, и по таковымъ обстоятельствамъ помянутыхъ изъ махометанскаго и идолопоклонническаго законовъ, восприявшихъ въ Россіи римскую, лютеранскую и кальвинскую религіи слѣдуетъ, гдѣбъ сколько ихъ у кого у иноземцовъ во услуженіи ни было, всѣхъ, яко вѣчно подданныхъ Ея Императорскаго Величества, отъ нихъ, иноземцовъ, кои православныя грекороссійскія вѣры не восприяли, отобрать и отдать въ епархіескія духовныя правленія, гдѣ, по надлежащемъ въ вѣрѣ православно-восточной грекороссійской обученіи и утвержденіи, по церковному чиноположенію, ко святой грекороссійской церкви ихъ принять, и которые святымъ мνромъ не помазаны, тѣхъ помазать и причастія святыхъ таинъ сподобить и, дабы они впредь тверды и непоколебимы въ православно-восточной грекороссійской вѣрѣ были, крѣпко наблюдать, и для того роздать, по желаніямъ ихъ, россійскимъ православнымъ людемъ, со обязательствомъ. 4) Кѣмъ же въ римскую, лютеранскую и кальвинскую религіи и когда, за вышеозначенными воспретительными прежними указы, введены, о томъ изслѣдовать совершенно и по слѣдствію виннымъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, по указомъ, безъ упущенія, и что̀ учинено будетъ, о томъ соблаговолено бъ было Святѣйшій Сνнодъ увѣдомить. 5) Сколько же у кого нынѣ иноземцовъ во услуженіи, какъ природныхъ Россіянъ, такъ и святымъ крещеніемъ вновь просвѣщенныхъ изъ махометанъ и идолопоклонниковъ и что̀ особливо изъ махометанъ же и идолопоклонниковъ, крещенныхъ въ римскую, лютеранскую и кальвинскую религіи, обрѣтается и кто имяны, тому велѣть ревизорамъ по городамъ учинить обстоятельныя вѣдомости и прислать въ Правительствующій Сенатъ и въ Святѣйшій Сνнодъ, безъ продолженія. 985

986. **№ 986.**—8 Октября. *О порядкѣ и способѣ исправленія славянской Библіи.* 986.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ прошломъ 1745 году Ноября 18 дня опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, между прочимъ, читателямъ Библіи Воскресенскому архимандриту Иларіону и іеромонаху Іакову подтверждено указомъ: ежели у исправленной противъ печатной славянской Библіи тексты въ противной силѣ и разумѣніи окажутся или явятся, паче чаянія, оные попорчены въ томъ, въ чемъ у церкви православной восточной съ папистами, лютеранами, кальвинами и протчими иновѣрными секты разнство находится и въ чемъ раскольники суемудрствуютъ и во всемъ томъ, что̀ догматомъ святой православновосточной церкви нашей противно или важно сумнительно, или же въ которыхъ главахъ нѣтъ ли вложенныхъ таковыхъ стиховъ, которые по исторіи своей тѣмъ главамъ не принадлежатъ, и естли оное гдѣ окажется, о тѣхъ, посмотря и поискавъ, откуду и какихъ ради резоновъ оные внесены, выписавъ и приложа свое мнѣніе, объявить Святѣйшему Сѵноду, для разсмотрѣнія немедленно; а между тѣмъ, не тратя напрасно времяни, другія читать, и въ коихъ книгахъ, по прочтенію ихъ, означенныхъ сумнительствъ не окажется, оныя немедленно переписать съ надлежащею исправностью начисто, кои бъ было можно, безъ всякаго препятія и повѣренія, предать печати, и для того, по переискѣ, имъ, къ прочтенію Библіи опредѣленнымъ, каждую книгу самимъ прочести же и полистно подписать своеручно, съ такимъ въ тѣхъ ихъ подпискахъ изъясненіемъ, что въ оной книгѣ святой православновосточной церкви нашей догматомъ и самой истинѣ никаковой противности не имѣется; по которому указу отъ нихъ, архимандрита Григоровича и іеромонаха Блонѣцкаго, поданными въ разныхъ числѣхъ Святѣйшему Сѵноду репортами объявлено, что де въ правленной Библіи во многихъ главахъ и стихахъ текстъ съ текстомъ же старыя печатныя и ни съ какими греческими кодексами не согласенъ и что нѣкіе стихи перемѣшаны и поставлены не на своихъ мѣстахъ, а иные изъ однѣхъ въ другія главы перенесены, другіе жъ приполнены и убавлены, да и главы жъ нѣкоторыя початкомъ своимъ не оттуду, откуду бы по греческимъ Библіямъ надлежали, начинаются; а что въ той же правленной Библіи такія сумнительства, въ чемъ церкви православновосточной съ папистами, лютеранами, съ кальвинами и протчими иновѣрными секты разнство находится и въ чемъ же раскольники суемудрствуютъ и во всемъ томъ, что̀ догматамъ святой православновосточной церкви нашей противно, имѣются ль или не имѣются, тако жъ что тѣ книги, въ коихъ, по прочтеніи ихъ, вышеозначенныхъ сумнительствъ не окажется, начисто, съ такою исправностію, чтобъ было можно, безъ всякаго препятія и повѣренія, предать печати, переписаны ль и самими ими, архимандритомъ Григоровичемъ и іеромонахомъ Іаковомъ, прочитаны ль и по листомъ своеручно, съ такимъ изъясненіемъ, что въ тѣхъ книгахъ святой православновосточной церкви нашей догматомъ и самой истинѣ противности не имѣется, ими подписаны ль,—всего того во оныхъ ихъ репортахъ не очищено, того ради приказали: По силѣ прежде посланнаго къ нимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, о всемъ вышепоказанномъ учинить имъ надлежащее изъясненіе и подать при доношеніи Святѣйшему Сѵноду, немедленно, для того, призвавъ ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, объявить о томъ съ подпискою.

987. **987.**—10 Октября. *О воспрещеніи пріѣзжимъ въ С.-Петербургъ духовнымъ лицамъ входа въ придворную церковь, безъ позволенія Святѣйшаго Сѵнода.* 987.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что обрѣтающіяся въ С.-Петербургѣ пріѣзжія духовныя персоны, безъ позволенія Святѣйшаго Сѵнода, дерзаютъ входить въ придворную церковь, приказали: Отнынѣ имъ подтвердить, чтобъ они, особенно въ домъ Ея Императорскаго Величества, въ придворную церковь, безъ позволенія Святѣйшаго Сѵнода, сами собою ходить не дерзали, а ежели изъ нихъ кто пожелаетъ тамо

987. современемъ быть при Сунодальныхъ членахъ, и тѣмъ заблаговремянно, во время собранія Святѣйшаго Сунода, приходить и требовать позволенія (а Іерусалимскому архимандриту Агапію вхожденіе позволить имѣть и безъ доклада, точію не безъ членовъ, одному, безъ іеромонахи); и о томъ имъ, для исполненія, призвавъ ихъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода, объявить съ подписками, да и впредь пріѣзжающимъ потому жъ объявлять; и о вышеписанномъ, чтобъ духовные ко двору Ея Императорскаго Величества самовольно не ходили, наблюдать Сунодальному экзекутору Василію Тышину, а кого изъ нихъ тамъ усмотрить, безъ позволенія пришедшихъ, тогда ему, экзекутору, о тѣхъ персонахъ имѣть записку и Святѣйшему Суноду доносить, а кого допустить надлежитъ, о томъ заблаговремянно, въ пятокъ или въ навечеріи воскресныхъ и праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней ему, экзекутору, Святѣйшему Суноду докладывать, и для того всѣмъ, въ С.-Петербургъ пріѣзжимъ духовнымъ персонамъ имѣть ему, экзекутору, имянной списокъ; о чемъ ему, экзекутору, сіе Святѣйшаго Сунода опредѣленіе объявить съ подпискою.

988. **№ 988.** — 20 Октября. *О порученіи русскому послу въ Польшѣ графу Бестужеву-Рюмину настойчивой на сеймѣ защиты православныхъ отъ притѣсненій со стороны католиковъ и уніатовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, которымъ объявлено: въ Польшѣ де имѣетъ быть вскорѣ сеймъ въ Варшавѣ, при которомъ де о стараніи въ дѣлѣхъ благочестиваго грекороссійскаго исповѣданія духовныхъ и мірскихъ въ королевствѣ польскомъ и въ великомъ княжествѣ литовскомъ обрѣтающихся въ обидахъ онымъ отъ римлянъ и уніатовъ для вѣры приключаемыхъ, чтобъ во оныхъ неотлагаемое толь лучшее поправленіе и сатисфакція воспослѣдовать могла, обрѣтающимся при королевскомъ дворѣ оберъ-гофъ-маршалу, дѣйствительному тайному совѣтнику и полномочному министру графу Бестужеву-Рюмину и резиденту Голембовскому указами Ея Императорскаго Величества изъ оной Коллегіи вновь на-крѣпко подтверждено и во оныхъ дѣлахъ велѣно имъ съ преосвященнымъ епископомъ Бѣлорусскимъ сношеніе имѣть, и о которыхъ бы обидахъ неизвѣстно имъ было, отъ него сообщенія требовать, о чемъ, такожъ ежели бъ для тѣхъ дѣлъ потребно было назначенному напредь сего отъ Святѣйшаго Сунода Слуцкому архимандриту Оранскому, съ придаемымъ помощникомъ, въ Варшаву быть, чтобъ они, по востребованіи помянутымъ министромъ, туда пріѣхали къ помянутому Бѣлорусскому епископу, и учиненнаго въ Сунодальной Канцеляріи экстракта изъ опредѣленій Святѣйшаго Сунода, воспослѣдовавшихъ, по бывшей въ 1744 году Августа 25 дня Святѣйшаго Правительствующаго Сунода съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ о томъ, каковыми бы способы удобно на приближающемся тогда въ Гроднѣ сеймѣ (которой потомъ не состоялся) благочестивой грекороссійской вѣры монастыри и церкви и оную вѣру содержащій народъ отъ обидъ и нападеній отъ тамошнихъ жителей, римляновъ и уніатовъ, защитить и о протчемъ, конференціи, и изъ поданныхъ на посланные по тѣмъ опредѣленіямъ въ ту Коллегію указы изъ оной Коллегіи доношеній, приказали: Учинить слѣдующее: 1) отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ требовать, чтобъ изъ оной вышепоименованнымъ оберъ-гофъ-маршалу, дѣйствительному тайному совѣтнику и полномочному министру графу господину Бестужеву-Рюмину и резиденту Голембовскому еще подтверждено было наикрѣпчайше, дабы они на будущемъ сеймѣ, что слѣдуетъ до благочестивой грекороссійской вѣры, имѣли стараніе, какъ о томъ на бывшей Святѣйшаго Сунода со оною Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ въ помянутомъ 744 году Августа 25 дня конференціи утверждено, а имянно: о возвращеніи отнятыхъ монастырей и церквей и церковнаго добра при жизни князя Четвертинскаго, преосвященнаго Сильвестра, и потомъ до опредѣленія въ администратора Бѣлорусскаго преосвященнаго Арсенія Берла и въ его бытность и послѣ до произведенія преосвященнаго Іосифа Волчан- 988.

988. скаго, и при немъ и по немъ, и при нынѣшнемъ преосвященномъ Іеронимѣ епископѣ, и о подтвержденіи впредь о неусиловании къ уніи и къ католико-римскому закону, и о нечиненіи препятствія на прежнихъ мѣстахъ въ строеніи, а обетшалыхъ— о возобновленіи церквей, тако жъ и о свободности службы Божія и церковныхъ требъ исправленіи, и о не привлеканіи духовныхъ въ суды мірскіе, и о непроизвожденіи на мѣста благочестивой грекороссійской вѣры священническія изъ униатовъ, и не отбираніи церквей на унію, и онеусилованіи благочестивой грекороссійской вѣры народа, по одноличной іереовъ склонности, къ уніи и къ католико-римскому закону, и о оставленіи тѣхъ церквей и при нихъ народа въ благочестивой грекороссійской вѣрѣ находящагося, отъ уніи свободна, и о вольномъ имъ другого священника, собственнаго закона благочестиваго, а не уніата, къ тѣмъ церквамъ опредѣлять, и о подаваніи самолично приходящимъ во унію о томъ, что онъ прямою волею и безъ страха вступаетъ въ унію, своему, коего онъ оставляетъ, епископу и гражданскому правительству объявленія, и о изданіи отъ сейма на нарушителей утвержденныхъ прежнихъ постановленій и трактатовъ подтвержденія таковаго: буде кто изъ римлянъ и уніатовъ, какова бъ онъ званія не былъ, насильство какое церкви и монастырю или приватнымъ нашея благочестивыя грекороссійскія вѣры людемъ сдѣлаетъ, то его штрафовать такъ, какъ преступника конституціи и союзъ республики съ россійскою Имперіею терзающаго и сѣющаго плевелы къ войнѣ, подобно жъ бы тому повинны были и судьи, которые насильствуемымъ праведной и должной сатисфакціи не учинятъ; такъ же бы подтверждено домогаться о возвращеніи поставленныхъ въ трактатѣ вѣчнаго между Имперіею россійскою и короною польскою въ 1686 году епархій, а именно: Луцкой и Галицкой, Перемышльской и Львовской (въ которыхъ послѣ онаго трактата находившійся благочестивыя грекороссійскія вѣры народъ принуждали въ унію), монастырей и церквей по прежнему духовнымъ благочестивыя грекороссійскія вѣры, и изъ нихъ о дозволеніи изгнаннымъ придти въ своя мѣста и вѣру свободно отправлять, и объ отдачѣ отнятыхъ у епархій и монастырей маетностей, и въ протчемъ о нечиненіи онымъ гоненія и обидъ, о чемъ въ 720 году, по указу блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, и бывшему здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ польскому послу, воеводѣ Мазовецкому, Хоментовскому на письмѣ предложено. 2) Хотя Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ и представляетъ, чтобы архимандриту Оранскому съ помощникомъ ево въ Варшаву быть, когда помянутые министры ихъ востребуютъ, а по разсужденію Святѣйшаго Сvнода, чтобъ угоднаго времени не упустить и въ чемъ остановки или медленія какого не могло бъ послѣдовать, онымъ, архимандриту Оранскому съ помощникомъ ево, необходимо надлежитъ нынѣ въ Варшаву быть, того ради ему, архимандриту Оранскому, и ѣхать въ Варшаву немедленно и явиться тамъ господину министру Бестужеву-Рюмину и, по силѣ прежнихъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленій, о тамошнихъ обстоятельствахъ, яко о нанесенныхъ монастырямъ и церквамъ и народу отъ противниковъ озлобленіяхъ и отнятіяхъ, сколько имѣетъ ко укоренію оныхъ совершеннаго извѣстія, оное подать упомянутому господину министру и, въ чемъ надлежитъ, возъимѣтъ трудъ свой по крайней силѣ и возможности, а преосвященному Рафаилу, митрополиту Кіевскому, списався съ Кіевопечерскимъ архимандритомъ, назначеннаго къ оному Оранскому напредъ сего помощника, обрѣтающагося въ Кіевопечерской лаврѣ, игумена (іеромонаха) Гедеона Онишевича отправить изъ Кіева прямо въ Варшаву, въ какой возможно скорости, которому о всемъ вышеписанномъ усердное стараніе имѣть обще съ нимъ, архимандритомъ Оранскимъ; а на дорожной ево, Онишевича, проѣздъ, употребить ему принятыя имъ, Онишевичемъ, прежде сего изъ Кіевской катедры на счетъ Экономической Канцеляріи пятьдесятъ рублевъ, да съ нимъ же, Онишевичемъ, послать или съ другою надежною оказіею, перевесть архимандриту Оранскому, на проѣздъ ево, Оранскаго, изъ Слуцка до Варшавы изъ катедры же Кіевской пять- 988.

988. десять же рублей, которые и вышепоказанные, всего сто рублей, въ катедру Кіевскую возвратить изъ оной Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія, да изъ той же Экономической Канцеляріи, къ прежде отпущеннымъ въ Москвѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Контору на содержаніе въ Варшавѣ вышеупомяненнаго Оранскаго съ помощникомъ четыремъ стамъ рублямъ, отдать во оную Контору еще сто рублей, неукоснительно, а той Конторѣ всѣ тѣ пятьсотъ рублей на дачу означеннымъ архимандриту Оранскому и игумену Онишевичу велѣть Иностранной Коллегіи перевесть въ Варшаву къ помянутому министру графу Бестужеву-Рюмину, въ немедленномъ времяни, изъ которыхъ денегъ, когда означенные Оранской и Онишевичъ въ Варшаву пріѣдутъ, тогда натамошнее ихъ содержаніе выдать Оранскому триста, а Онишевичу двѣсти рублей. 3) Обрѣтающемуся въ Варшавѣ при россійской резиденціи іеромонаху Сильвестру Коховскому, по силѣ прежде посланныхъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сунода 744 года Сентября 2 и 11 чиселъ къ нему, Коховскому, указовъ, имѣть всеприлежное стараніе, какъ тѣми указами повелѣно, во всемъ непремѣнно, безъ отрицанія. 4) Преосвященнымъ Рафаилу, митрополиту Кіевскому, и Іерониму, епископу Бѣлорусскому, подтвердить, дабы ихъ преосвященства, по силѣ Святѣйшаго Сунода опредѣленій и посланныхъ къ нимъ изъ Святѣйшаго Сунода того жъ 744 Сентября отъ 2 и 11 и Ноября отъ 19 чиселъ указовъ, о нанесенныхъ въ Польшѣ и Литвѣ благочестивыя грекороссійскія вѣры монастырямъ и церквамъ и народу отъ противниковъ озлобленій и отнятіяхъ, сколько имѣютъ ко изобличенію оныхъ противниковъ совершенныя извѣстіи, министру графу Бестужеву-Рюмину сообщить, а съ того жъ и къ архимандриту Оранскому съ игуменомъ Онишевичемъ и ко іеромонаху Коховскому, ради потребнаго оному господину министру представленія и напоминательства, копіи отправили, а таковыя жъ извѣстія, ежели имѣютъ, сообщить къ нимъ —министру и ко означеннымъ Оранскому и Онишевичу и Коховскому и имъ, Кіевопечерскія лавры архимандриту съ братіею; и по сему, о чемъ куда надлежитъ, послать указы. **988.**

№ 989.—21 Октября.—*О запискѣ въ подушный окладъ дѣтей, прижитыхъ въ Россіи выходцами изъ за польскаго рубежа и крещенныхъ въ вѣру грекороссійскаго исповѣданія, въ томъ мѣстѣ, гдѣ онѣ при ревизіи окажутся* *). **989.**

Понеже, по опредѣленію Правительствующаго Сената Сентября 1 дня сего года, по 3 пункту повелѣно: явившихся при нынѣшней ревизіи въ Воронежской губерніи между однодворцами поляковъ и прочихъ націй людей, которые живутъ на ихъ однодворческихъ помѣстныхъ земляхъ, а нѣкоторые по смерти однодворцевъ, и на ихъ женахъ поженились, которымъ и помѣстныя свои земли уступили, и для того желаютъ они приписаться между ими въ однодворческій окладъ, на тѣхъ ихъ земляхъ, таковыхъ нынѣ писать по объявленному ихъ желанію, что они уже въ тѣхъ мѣстахъ обжились своими домами, съ тѣми однодворцами наряду, такъ, какъ и въ прежнюю перепись таковые писаны были между однодворцами въ однодворческій окладъ; которые же изъ тѣхъ поляковъ и другихъ вольныхъ людей въ прежнюю перепись за однодворцами, у коихъ имѣлись тогда люди и крестьяне, писаны были съ ихъ людьми и крестьяны наряду, того нынѣ не чинить, и за ними однодворцами тѣхъ поляковъ и другихъ вольныхъ людей не укрѣплять, а писать ихъ, по объявленнымъ ихъ желаніямъ, наряду съ однодворцами, какъ выше сего писано, о чемъ для равномѣрнаго исполненія, ежели таковыхъ объ однодворцахъ дѣла быть имѣютъ по Бѣлогородской губерніи, къ ревизору той губерніи указъ изъ Сената посланъ; того ради о такихъ явльшихся въ однодворцахъ польской и другихъ націй людяхъ чинить по вышеписанному Правительствующаго Сената опредѣленію и посланнымъ указамъ, непремѣнно, а ежели, кромѣ живущихъ въ Воронежской и Бѣлогородской губерніяхъ въ однодворцахъ явятся, такъ какъ въ ономъ доношеніи нынѣ представлено, выходцы изъ за польскаго

*) Полное Собраніе Законовъ № 9339.

989. рубежа, крещеные въ польской области, которые, по выходѣ въ Россію, поженились на свободныхъ россійскихъ и черкасскихъ женкахъ, и прижили въ Россіи дѣтей, которыя крещены въ вѣру греческаго исповѣданія, оныхъ ихъ дѣтей въ нынѣшнюю перепись писать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при ревизіи явились, съ прочими наряду, для того: хотя по указу 1723 года Октября 1 дня и по опредѣленію Правительствующаго Сената 23 Декабря 1745 года повелѣно таковыхъ послѣ прежней переписи польскихъ выходцевъ къ положенію въ подушный окладъ съ прочими крестьяны не писать, а переписать особо, дабы, ежели иногда оные, по разсмотрѣнію учрежденныхъ съ обѣихъ сторонъ комиссій, по прежнему въ Польшу возвращены будутъ, въ подушномъ окладѣ праздно счисляемы не были; но понеже, какъ въ ономъ доношеніи показано, что оные, по выходѣ изъ Польши, въ Россіи поженились на свободныхъ россійскихъ и черкасскихъ женкахъ, и прижили дѣтей, кои крещены въ вѣру греческаго исповѣданія, чего ради тѣхъ ихъ дѣтей, яко уже россійскихъ, и въ вѣрѣ греческаго исповѣданія состоящихъ, наряду съ прочими къ положенію въ подушный окладъ и писать надлежитъ, а отцевъ ихъ, по силѣ прежнихъ 1723 Октября 1 дня указа и Правительствующаго Сената Декабря 23 дня 1745 года опредѣленія писать только для вѣдома.

990. **№ 990.**—31 Октября.—*О сношеніи духовнымъ съ свѣтскими правительствами промеморіями* *).

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій собственноручнымъ на докладныхъ Сунодальныхъ пунктахъ подписаніемъ повелѣть соизволилъ: Суноду имѣть въ духовномъ дѣлѣ равную власть, какъ Сенатъ, и респектъ и послушаніе равное отдавать и за преступленіе наказаніе, и писать въ Сенатъ вѣдѣніями, да въ 723 году Іюня 28 дня Его жъ Императорское Величество указалъ: въ Канцеляріи, которыя имѣютъ особыя правленія, и токмо подъ одною Сенатскою дирекціею состоятъ, а къ Коллегіямъ не подчинены, въ тѣ изъ Коллегій, также и изъ тѣхъ Канцелярій въ Коллегіи писать промеморіями, а которыя Канцеляріи или Конторы подчинены къ Коллегіямъ, тѣмъ въ Коллегіи подавать доношенія, а изъ Коллегій къ нимъ посылать указы, а архіерейскія духовныя Консисторіи и Канцелярія Экономическая, и Контора типографіи и другія духовныя правленіи хотя Коллегіямъ и другимъ свѣтскимъ правительствамъ не подчинены, но подъ единою Святѣйшаго Правительствующаго Сунода дирекціею состоятъ, съ коими въ корреспонденціи и поступать должно по тому Его Императорскаго Величества Высочайшему узаконенію; но понеже извѣстно Святѣйшему Правительствующему Суноду учинилось, что изъ нѣкоторыхъ Канцелярій, не точію въ духовныя епаршескія Консисторіи, но и къ самимъ преосвященнымъ архіереямъ присылаются, какъ бы къ подчиненнымъ, указы, что всемѣрно надлежитъ удержать, и для того приказали: Отнынѣ всѣмъ епархіальнымъ духовнымъ Консисторіямъ, тако жъ Канцеляріи Экономической и Конторѣ Типографской и прочимъ всѣмъ духовнымъ правленіямъ, яко никакимъ вѣдѣнія Правительствующаго Сената правленіямъ не подчиненнымъ, но подъ собственною дирекціею Святѣйшаго Правительствующаго Сунода состоящимъ, имѣть сношеніе съ Коллегіями, Канцеляріями и Конторами и съ другими свѣтскими правленіи промеморіями, о чемъ также чтобы изъ Коллегій, Канцелярій, Конторъ и прочихъ, подчиненныхъ Правительствующему Сенату правительствъ, къ преосвященнымъ архіереямъ указами писать было запрещено, а имѣли бъ оные съ епаршескими архіерейскими Консисторіями и съ прочими духовными и другими Святѣйшему Правительствующему Суноду подчиненными правленіи сношеніе промеморіями.

№ 991.—4 Ноября.—*О запискѣ въ ревизію за священно-и церковнослужителями воспитанныхъ ими незаконнорожденныхъ дѣтей и о зачисленіи сихъ* 991.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9342.

991. *пріемышевъ, по смерти ихъ воспитателей, или по другимъ причинамъ, за тѣми, кто изъ платежа подушныхъ денегъ взять ихъ пожелаетъ* *).

Въ собраніи Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніи отъ опредѣленнаго въ Воронежскую губернію къ ревизіи мужеска полу душъ генерала-маіора и лейбъ-гвардіи маіора и кавалера Шипова, коимъ представляетъ: по состоявшейся о генеральной ревизіи Инструкціи 12 пункта и 1741 года Кабинетной резолюціи и въ пополненіи той Инструкціи присланныхъ изъ Правительствующаго Сената указовъ, велѣно написанныхъ за протопопами и попами дѣйствительно служащими людей ихъ, которые за собою жалованныхъ деревень не имѣютъ, а собственныхъ деревень и земель имѣть не велѣно, изъ за нихъ выключить и приписать ихъ тѣхъ селъ или за другихъ ближнихъ отъ тѣхъ мѣстъ помѣщиковъ, за кѣмъ они быть пожелаютъ; да въ состоявшихся въ Правительствующемъ Сенатѣ указахъ, между прочимъ, напечатано: въ 1-мъ, Іюня 13-го 1744 года, незаконно рожденныхъ, кои дѣйствительно обрѣтаются у прежнихъ ихъ воспитателей, которые ихъ въ сущемъ младенчествѣ подняли и воспитали, и обучали, и одеждою снабдѣвали и понынѣ при нихъ живутъ, записывать за тѣми людьми, кѣмъ они воспитаны; во 2-мъ, того жъ 1744 года Августа 21 чиселъ, хотя тѣ воспитатели—люди подлые, или изъ купечества и другихъ чиновъ, за которыми деревень нѣтъ и имѣть не велѣно, но и у таковыхъ подлыхъ людей дѣти мужеска полу въ перепись при отцахъ своихъ писаны будутъ же, почему находящихся и записанныхъ такихъ малолѣтнихъ у купцовъ, кои принять пожелаютъ, и Ратушамъ въ причисленіи съ купечествомъ отрекаться не надлежитъ, и для того ежели такіе воспитатели явятся изъ купечества и изъ разночинцовъ, и изъ написанныхъ въ цехи, то и воспитанныхъ ими незаконнорожденныхъ писать съ тѣми ихъ воспитателями на ряду; въ 3-мъ, нынѣшняго 1746 года Марта 24 дня, въ 1-мъ пунктѣ, за посадскими людьми, тако жъ и за кузнецами и другими мастеровыми находящихся, написанныхъ въ прежнюю перепись, дворовыхъ ихъ людей, въ нынѣшнюю перепись написать за ними же, для того, хотя по указамъ, купецкимъ людямъ, кои указныхъ къ пользѣ государственной заводовъ, кромѣ купечества, не имѣютъ, помѣстей и вотчинъ покупать и купчихъ у крѣпостныхъ дѣлъ писать, въ силу Уложенія 17 главы 41 пункта, равно какъ и боярскимъ людямъ, и монастырскимъ слугамъ, и крестьянамъ, ибо они, купцы такъ же, какъ и оные, боярскіе люди, и слуги, и крестьяне положены въ подушный окладъ, и не надлежало, и указомъ 1721 года Генваря 18 дня о покупкѣ купечеству къ заводамъ деревень велѣно, ежели кто будетъ заводы заводить малые для лица, чтобъ ему тѣмъ деревни купить, и такихъ до той покупки не допускать,—да въ указѣ 1739 года Ноября 29 дня о покупкѣ жъ купечеству для отдачи въ рекруты, людей и крестьянъ изображено, дабы такихъ купленныхъ подъ именемъ для отдачи въ рекруты не имѣли въ своемъ услуженіи; но понеже во время прежней переписи, по указу 1722 Мая 10, Іюня 1-го 1723 годовъ, Генваря 19 и Ноября 28 чиселъ, за посадскими людьми дворовыхъ людей въ окладъ написать велѣно, чего ради, по силѣ тѣхъ указовъ, написанныхъ въ прежнюю перепись дворовыхъ людей, какъ за посадскими, такъ за кузнецами и прочими цеховыми, ибо оные къ посаду жъ принадлежатъ, въ нынѣшнюю перепись за ними жъ написать надлежитъ, буде жъ изъ таковыхъ, въ прежнюю перепись написанныхъ за ними людей, явятся такіе, что тѣ посадскіе подушнаго оклада за нихъ платить не въ состояніи и сами просятъ, чтобъ тѣхъ людей, за ихъ неимуществомъ, отъ нихъ выключить, а иные померли и наслѣдниковъ не осталось, а тѣ ихъ люди за убожествомъ и за старостію и дряхлостію собою въ посадѣ быть и подушныхъ денегъ платить не могутъ же, и такихъ велѣть онымъ продать, кому крѣпостныхъ людей имѣть велѣно, отъ полученія указа въ мѣсяцъ, а буде не продадутъ, также и тѣхъ, коихъ хозяева померли и наслѣдниковъ не осталось, оныхъ писать, по желаніямъ ихъ, къ посаду и въ цехи и 991.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9343.

991. отдавать помѣщикамъ, кто ихъ изъ платежа подушныхъ денегъ взять похочетъ, буде же явятся такіе, кои за совершенною старостію и дряхлостію, ни въ какую работу не годны, и за неимѣніемъ у нихъ дѣтей, никто ихъ изъ платежа подушныхъ денегъ не возьметъ, таковыхъ приписывать въ богадѣльни; въ 3-мъ, у посадскихъ людей, кои указныхъ заводовъ и фабрикъ, кромѣ купечества, не имѣютъ и сами въ подушномъ окладѣ состоятъ, а послѣ прежней переписи покупали дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земель и землями, и цѣлыми деревнями, въ противность вышеписанныхъ указовъ, у такихъ объявленныхъ купленныхъ ими дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земель, отъ нихъ отобравъ, писать по званіямъ ихъ въ посады, въ цехи, на Государевы земли, и на заводы, и фабрики, и къ помѣщикамъ, кто изъ платежа подушнаго оклада взять похочетъ, а цѣлыя села и деревни и съ принадлежащими землями отписать на Ея Императорское Величество; а сего 1746 года Іюня 7 дня изъ Канцеляріи ревизіи по Воронежской провинціи въ Канцелярію ревизіи жъ Воронежской губерніи представлено доношеніями и требована резолюція: 1) по силѣ Инструкціи о генеральной ревизіи и состоявшихся въ пополненіе оной указовъ, незаконнорожденныхъ велѣно отдавать и въ нынѣшнюю перепись писать за воспитателями, а у Воронежскихъ де поповъ имѣются незаконнорожденные, изъ которыхъ нѣкоторые явились весьма малолѣтныя и за тѣмъ нынѣ имѣются у оныхъ ихъ воспитателей, оныхъ незаконнорожденныхъ отъ нихъ отбирать ли, и куда приписывать, или быть за ними и въ какомъ окладѣ, понеже за оными чинами дворовымъ людямъ быть не велѣно; 2) послѣ де поданія къ нынѣшней ревизіи сказокъ, многіе купцы имѣющихся за ними купленныхъ послѣ прежней переписи дворовыхъ людей, до полученія объ отписаніи изъ-за нихъ Ея Императорскаго Величества указу, и послѣ полученія, распродали разныхъ чиновъ велико и мало-помѣстнымъ людямъ: оныхъ распроданныхъ людей по даннымъ отъ нихъ купчимъ изъ-за оныхъ купцовъ выключать ли, или ихъ опредѣлять, по силѣ указовъ, куда оные ихъ люди пожелаютъ, понеже де въ состоявшемся въ 1746 году Марта 24 дня, объ отрѣшеніи отъ купцовъ людей ихъ, въ Правительствующемъ Сенатѣ Ея Императорскаго Величества указѣ онымъ купцамъ о продажѣ людей ихъ, какъ запрещенія, такъ и позволенія, не дано; 3) послѣ онаго жъ поданія сказокъ у многихъ купцовъ изъ дворовыхъ людей нѣсколько человѣкъ номерло и бѣжало, тѣхъ ихъ бѣглыхъ людей за кого повелѣно будетъ писать, а мертвыхъ выключать ли, тако жъ являющихся нынѣ у оныхъ ихъ людей послѣ поданія сказокъ новорожденныхъ ихъ дѣтей, при нынѣшнемъ распредѣленіи, съ прочими отцами ихъ на ряду писать ли? понеже онымъ бѣглымъ людямъ, по силѣ вышеписаннаго указу, заочно опредѣленіе учинить неможно. Того ради, по учиненному въ Канцеляріи ревизіи Воронежской губерніи опредѣленію и по посланнымъ къ обрѣтающимся въ Воронежской губерніи въ провинціяхъ ревизорамъ указамъ велѣно проданныхъ отъ купцовъ людей о приписаніи за помѣщиковъ по продажамъ за такихъ, за кѣмъ по указамъ надлежитъ, учинить по состоявшемуся Марта 24 дня 1746 года въ Правительствующемъ Сенатѣ Ея Императорскаго Величества указу: которые, со объявленія онаго указа, тѣхъ своихъ людей въ мѣсяцъ не продали, тако жъ и объ отрѣшеніи изъ-за нихъ купленныхъ послѣ прежней переписи и о приписаніи жъ поступать по напечатанному во ономъ же указѣ 3 пункту непремѣнно, ибо по тому пункту точно велѣно купленныхъ ими послѣ прежней переписи людей, кои у себя никакихъ заводовъ не имѣютъ, отобравъ отъ нихъ, приписать къ другимъ помѣщикамъ, по желаніямъ ихъ, и кто ихъ изъ платежа подушнаго окладу взять похочетъ; а что они тѣхъ своихъ людей продали такимъ людямъ, коимъ по указамъ людей имѣть не запрещено, оныхъ писать по продажамъ ихъ, ибо они, какъ до нынѣшней переписи, такъ и въ нынѣшнюю перепись, продажи чинили, и чтобъ имъ не продавать, запрещенія не имѣется, токмо покупать запрещено, чего ради, которые уже проданы, оныхъ приписать за тѣхъ, токмо смотрѣть того, кому такихъ по указамъ имѣть велѣно. А что же 991.

991. оная Канцелярія ревизіи по Воронежской провинціи требовала резолюція о имѣющихся у поповъ и у прочихъ церковниковъ незаконнорожденныхъ и отъ показанныхъ отъ насадскихъ людей умершими послѣ поданія сказокъ и свидѣтельства душъ людей ихъ и о бѣглыхъ, о томъ отъ Правительствующаго Сената требуетъ резолюціи, не повелѣно ль будетъ объ оныхъ учинить слѣдующее: 1) хотя, по силѣ о генеральной ревизіи Инструкціи 12 пункта и 1741 года Кабинетной резолюціи и присланныхъ въ пополненіе той Инструкціи изъ Правительствующаго Сената указовъ, за попами и церковниками людямъ и крестьянамъ быть не велѣно, а незаконнорожденныхъ, которыхъ оные попы, поднявъ, воспитали и обучали собственнымъ своимъ коштомъ, чтобъ, отъ нихъ отнявъ, приписывать къ другимъ, того въ Инструкціи и въ указахъ не изображено, а понеже таковыхъ незаконнорожденныхъ велѣно приписывать къ воспитателямъ, а оные попы и церковники стали быть таковые жъ воспитатели, какъ и прочіе, и для того не повелитъ ли Правительствующій Сенатъ оныхъ незаконнорожденныхъ, которые попами и церковниками дѣйствительно воспитаны, оставить при нихъ, со взятьемъ подушныхъ денегъ, съ поруками, какъ въ Инструкціи въ 7 пунктѣ изображено, ибо, по силѣ состоявшагося въ 1737 году указа, калмыки и ко онымъ чинамъ приписываются жъ, понеже по оному точно велѣно всякому покупать, крестить и у себя держать безъ платежа подушныхъ денегъ, а оныхъ незаконнорожденныхъ, которыхъ воспитатели попы и церковники и по всей губерніи найдется малое число, для того нынѣ, пока на оное отъ Правительствующаго Сената послѣдуетъ резолюція, приписаніемъ таковыхъ незаконнорожденныхъ къ помѣщикамъ, по посланнымъ изъ Канцеляріи ревизіи къ ревизорамъ указамъ опредѣлено удержаться; 2) написанныя, по поданнымъ при нынѣшней ревизіи отъ посадскихъ людей сказкамъ дворовыхъ людей, которые и свидѣтельствованы, на лицо, а нынѣ послѣ того свидѣтельства и опредѣленія за рапортованіемъ, по требованію отъ ревизіи для надлежащаго ихъ, въ силу указовъ, умершими явились, не соблаговолитъ ли Правительствующій Сенатъ изъ наличности оныхъ выключить, для того, когда, по силѣ вышеозначеннаго указа, изъ за оныхъ посадскихъ наличные будутъ отписаны, то за тѣхъ умершихъ подушныхъ денегъ и платить будетъ не кому, а въ то число послѣ поданія сказокъ и ревизованія вновь народившихся ихъ дѣтей, по силѣ указовъ, за помѣщиковъ въ нынѣшнюю перепись наличными включены быть имѣютъ, и тако уповательно тѣхъ умершихъ новорожденными число наполнится, а которые послѣ поданія жъ сказокъ и свидѣтельства по требованію, по отрѣшенію ихъ, показаны бѣглыми и за неимѣніемъ ихъ на лицо, нынѣ къ помѣщикамъ приписывать некого, а за тѣми посадскими въ наличности числить невозможно, того ради не повелѣно ль будетъ и оныхъ бѣглыхъ, такъ какъ и умершихъ, изъ-за нихъ выключить же, а когда оные придутъ къ нимъ изъ бѣговъ по прежнему, или отъ нихъ увѣдаютъ, гдѣ они въ бѣгахъ имѣются, таковыхъ, для надлежащаго, въ силу указовъ, опредѣленія, объявлять тогда въ Губернскихъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ въ немедленномъ времяни, въ чемъ тѣхъ посадскихъ людей, отъ кого оные бѣглыми показаны будутъ, при ревизіи оныхъ въ Канцеляріяхъ обязывать крѣпкими подписками, подъ опасеніемъ за не объявленіемъ штрафа, равно какъ за умышленную прописку и утайку душъ, по указу 1723 года, чинить повелѣно, и сколько такихъ бѣглыхъ отъ кого показано будетъ, и кто имяны, во оныя Губернскія и Воеводскія Канцеляріи сообщить имянныя вѣдомости, а съ наличными оныхъ бѣглыхъ дѣтьми о причисленіи ихъ за помѣщиковъ поступать по указамъ. Приказали: Вышеобъявленныхъ незаконнорожденныхъ, которые попами и церковниками дѣйствительно воспитаны, по силѣ прежнихъ Правительствующаго Сената Мая 22, Іюня 25 чиселъ 1744 года опредѣленій и посланныхъ указовъ (по которымъ велѣно оныхъ записывать за воспитательми всякаго званія людьми и быть у нихъ вѣчно, равно яко крѣпостнымъ, а которыхъ тѣ воспитатели сами добровольно отпустятъ, такихъ писать, по желаніямъ ихъ, кто изъ 991

991. платежа подушнаго оклада взять похочетъ), сколько ихъ при нынѣшней ревизіи явилось, писать и за попами и прочими церковниками, со обязательствомъ въ платежѣ подушныхъ денегъ, какъ по Инструкціи о ревизіи 7 пункту повелѣно, для того: хотя по указамъ и по объявленной о ревизіи Инструкціи 12 пункту у поповъ и церковниковъ крѣпостнымъ людямъ быть и не велѣно и имѣющихся у нихъ людей велѣно, отобравъ, распредѣлить по желаніямъ ихъ, но оныхъ незаконнорожденныхъ писать велѣно за воспитательми, хотя бъ тѣ воспитатели и подлые люди были, яко купцы, разночинцы и крестьяне, коимъ по тому жъ крѣпостныхъ людей имѣть запрещено, въ разсужденіи, что ежели ихъ отъ тѣхъ воспитателей отбирать, то таковыхъ во младенчествѣ подкидышей никто къ себѣ принимать и у себя въ воспитаніи имѣть не будетъ, и отъ того оныя пропадать могутъ, чего ради таковыхъ незаконнорожденныхъ по воспитанію ихъ и за попами и церковниками писать надлежитъ; буде же изъ тѣхъ поповъ и церковниковъ, за кѣмъ оные незаконнорожденные написаны будутъ, помрутъ и подушнаго оклада за нихъ платить будетъ некому, тогда оныхъ приписывать въ тѣхъ же мѣстахъ въ Государевы, въ дворцовыя и монастырскія села и деревни, и къ помѣщикамъ, и на фабрики, кто ихъ изъ платежа подушнаго оклада взять похочетъ; сколько же всѣхъ оныхъ незаконнорожденныхъ у поповъ и церковниковъ явится, оныхъ, по окончаніи всей ревизіи, въ перечневыхъ вѣдомостяхъ показать особливо, а написанныхъ по поданнымъ сказкамъ за посадскими людьми дворовыхъ людей, которые и свидѣтельствованы, а нынѣ послѣ того свидѣтельства явились умершими и бѣглыми, оныхъ выключить изъ наличности, и о прочемъ учинить по вышеписанному его генералъ-маіора и кавалера представленію.

992. **№ 992.**—17 Ноября. *О порядкѣ сличенія старопечатной Библіи съ исправленною подъ смотрѣніемъ митрополита Стефана Яворскаго архимандритомъ Ѳеофилактомъ Лопатинскимъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что опредѣленные къ прочтенію правленной, нарицаемой Ѳеофилактовской, Библіи съ старою печатною, Воскресенскаго монастыря архимандритъ Иларіонъ да іеромонахъ Іаковъ Блонѣцкій, поданными своими Декабря 9 дня 1745 и Генваря 22 сего 1746 годовъ Святѣйшему Суноду доношеніи и приложенными при нихъ записками объявили, что де въ помянутой правленной Библіи во многихъ главахъ и стихахъ текстъ съ текстомъ же старыя печатныя и ни съ какими греческими кодексами не согласенъ и что нѣкіи стихи перемѣшаны и поставлены не на своихъ мѣстахъ, а иные изъ однѣхъ въ другія главы перенесены, другіе же приполнены и убавлены, да и главы де нѣкоторыя жъ початкомъ своимъ не оттуду, откуду бы по греческимъ Библіямъ надлежало, начинаются; а имяннымъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1712 года Ноября 14 дня указомъ повелѣно: Славенскую Библію прежде прочесть и согласить во всемъ съ греческою семидесять переводчиковъ и потомъ уже печатнымъ тисненіемъ оную издать на славенскомъ языкѣ, и тако оное, что въ помянутой правленной во многихъ стихахъ тексты съ греческими Библіями выведены не согласно тому Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, весьма есть противно, а надлежитъ непремѣнно тѣ несогласія исправить съ греческими семидесять переводчиковъ Библіями, того ради, въ непремѣнное онаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа исполненіе, приказали: Учинить слѣдующее: 1) старую печатную Библію снести съ выписками, учиненными изъ разныхъ кодексовъ греческихъ; 2) что̀ отмѣнено въ правленной, нарицаемой Ѳеофилактовой, противъ старой печатной, а оное касается до одной только ороографіи и протчаго, тому подобнаго, о чемъ никакова сумнительства не имѣется, то оставить такъ, какъ въ правленной показано, а что̀ касается въ правленной противъ старой печатной до перемѣны рѣчей, тую же силу и разумъ имущихъ, то старыя рѣчи писать въ текстѣ, наряду, а въ правленной положенныя выносить на брегъ; 3) что же 992.

992. въ правленной противъ старой печатной касается до перемѣны въ разумѣ, тако жъ въ прибавленіи или убавленіи стиховъ, или въ премѣненіи стиховъ же и главъ, то смотрѣть на учиненныя выписки изъ разныхъ греческихъ кодексовъ, и ежели сыщется хоть въ единомъ кодексѣ такъ, какъ въ старой печатной, то оставить такъ и въ такомъ разумѣ, какъ и въ какомъ разумѣ въ старой печатной, а ежели ни въ единомъ изъ греческихъ кодексъ не сыщется такъ, какъ въ старой печатной лежитъ, то оныя, выписывая имянно, предлагать къ разсужденію Святѣйшаго Сѵнода немедленно, съ приложеніемъ надлежащаго своего, какъ чему быть должно, основательнаго разсужденія; и о дѣйствительномъ сего исполненіи къ означеннымъ читателямъ Библіи, Иларіону, архимандриту Воскресенскому, и іеромонаху Іакову послать указъ, въ коемъ написать и о томъ, дабы они, читатели, въ которыхъ, при нынѣшнемъ ихъ прочитаніи, книгахъ таковаго, о каковомъ, по сему опредѣленію, Святѣйшему Сѵноду повелѣно имъ доносить, сумнительства не окажется, каждую подписали по листамъ своеручно, съ такимъ въ тѣхъ подпискахъ ихъ изъясненіемъ, что въ тѣхъ книгахъ святой православно-восточной церкви нашей догматамъ и самой истинѣ никаковой противности не имѣется, но во всемъ, по силѣ сего опредѣленія, съ греческимъ кіимъ-либо, хотя съ единымъ, кодексомъ согласны.

993. **№ 993.**—17 Ноября. *О производствѣ Тихвинскому Введенскому женскому монастырю ружной дачи на церковныя потребы, по прежнему.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія изъ Штатсъ-Конторы, которымъ представляла, съ требованіемъ, какъ на прежде поданное, такъ и на оное доношеніи, указа: Новгородской епархіи въ Тихвинской Введенской дѣвичь монастырь на церковныя потребы положенную, по ружной 7207 года книгѣ и по имянному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указу, дачу производить ли, для того де, что, по присланнымъ въ 741 году изъ Святѣйшаго Сѵнода при указѣ вѣдомостямъ, которыя сообщены изъ Коллегіи Экономіи, о произвожденіи въ монастырь и ружникамъ опредѣленныхъ дачь, во оной дѣвичь монастырь помянутой на церковныя потребы дачи не написано, и тако де Статсъ-Контора оную дачу производить безъ точнаго указа сумнительна; а по справкѣ въ Сѵнодальной Канцеляріи—въ прошломъ 740 году Іюня 26 дня по посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ изъ бывшей Коллегіи Экономіи, что̀ нынѣ Экономическая Канцелярія, присланъ при доношеніи о ружныхъ сочиненной въ той Коллегіи штатъ одинъ о такихъ ружникахъ, за которыми ни вотчинъ, ни земель не имѣется, а другой—о имѣющихъ вотчины и угодья, въ которомъ, между прочимъ, во оной дѣвичь монастырь на церковныя потребы и игуменьи съ сестрами и попамъ съ причетниками половиннаго, а порознь не росписано, шестнадцать рублевъ четыре копѣйки съ половиною, а во мнѣніи той Коллегіи, которое и Святѣйшимъ Сѵнодомъ утверждено и въ Сенатъ о томъ вѣдѣніемъ сообщено, и въ 741 году Іюня 2 дня Святѣйшему Сѵноду въ вѣдѣніи изъ Сената объявлено: за которыми ружниками по свидѣтельству явилась пашенная земля, сѣнные покосы, приходскіе дворы и протчіе къ пропитанію доходы, ружного жалованья, до разсмотрѣнія штата, по силѣ вышеозначеннаго 7207 года указа, не давать, а довольствоваться имъ отъ тѣхъ прибылыхъ доходовъ, о чемъ де въ Коллегію Экономіи и Штатсъ-Контору указы посланы, и, по Сѵнодальному Іюня жъ 22 дня опредѣленію, о дачѣ онымъ ружникамъ окладного жалованья погодно и о учиненіи Штатсъ-Конторѣ на всѣ опредѣленныя въ городѣхъ ружныя дачи генеральныхъ ассигнацій сообщено въ Сенатъ вѣдѣніе, а въ Штатсъ-Контору посланъ, и при немъ съ вышепомянутой, присланной изъ Экономіи, первой вѣдомости не имѣющихъ вотчинъ и угодій ружникамъ точная копія, въ которой онаго Введенскаго дѣвича монастыря, что̀ на Тихвинѣ, не показано за тѣмъ, что оной монастырь имѣетъ вотчины, къ тому жъ, и колико изъ вышепоказанной воловой жалованной суммы на 993.

993. церковныя потребы имянно дается, не росписано,—приказали: Въ тое Статсъ-Контору послать указъ; велѣть во оной Введенской дѣвичь монастырь, по ружной 7207 года книгѣ и по содержанію означеннаго въ той книгѣ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго имяннаго и прежде посланнаго о томъ же изъ Святѣйшаго Сѵнода въ тое Статсъ-Контору указовъ деньги на церковныя потребы, сколько надлежитъ, производить повсягодно, безъ всякаго сумнительства, не отмѣнно.

994. **№ 994.**—20 Ноября. *О нерасходованіи сборовъ Экономической Канцеляріи на ремонтъ Московскаго госпиталя*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по вѣдѣнію Правительствующаго Сената о исправленіи починкою и постройкою въ Московскомъ гофшпиталѣ ветхости изъ доходовъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, приказали: Правительствующему Сенату объявить, что въ Московскомъ гофшпитали ветхости строить и починки исправлять изъ доходовъ Канцеляріи Экономическаго Правленія не принадлежитъ, для того, что собственнаго о починкѣ оной гофшпитали изъ доходовъ, собираемыхъ съ заопредѣленныхъ домовъ архіерейскихъ и монастырей вотчинъ, указа не находится; а хотя, по имянному блаженныя памяти Государя Императора Петра Великаго, въ прошломъ 1706 году Маія 25 числа состоявшемуся, указу, помянутую гофшпиталь построить изъ сборовъ Монастырскаго Приказа и велѣно, и оной Его Императорскаго Величества указъ содержаніе свое имѣетъ точно о построеніи тогдашняго гофшпиталя изъ сборовъ того Приказа, а чтобъ оную и впредь строить и починивать изъ сборовъ того жъ Приказу, въ ономъ Его Императорскаго Величества указѣ не изображено, и въ табели 710 года не написано, а положено въ той табели только въ жалованье доктору съ товарищи и на покупку лекарствъ суммою три тысячи семьсотъ девяносто семь рублей, что̀ изъ доходовъ Канцеляріи Экономической и производится, а когда гофшпитальная починка и постройка совершенно принадлежала до Монастырскаго Приказа, то оное и въ табель 710 года, которая уже послѣдовала послѣ вышеупомянутаго 706 года указа, включено было, и что, по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ указамъ, учреждены вновь три епархіи: Московская, Переславская и Костромская, и еще назначено быть двумъ епархіямъ жъ, Владимірской и Тамбовской, и для того на содержаніе преосвященныхъ архіереевъ, съ положенными при ихъ чинами и служительми, и на протчее къ домамъ архіерейскимъ, отданы преосвященнымъ архіереямъ въ катедру монастыри со всѣми доходы, а имянно: Московскому — Чудовъ, Переславскому — Горицкой, Костромскому — Ипатской, и сколько съ тѣхъ монастырей съ заопредѣленныхъ вотчинъ платилось доходовъ въ Экономическую Канцелярію, оные изъ окладу той Канцеляріи уже выбыли, а изъ назначенныхъ еще двух епархій, хотя архіереевъ и не произведено, но положенные съ Володимірскаго Рождествена монастыря на катедру Володимірскую опредѣленные доходы для будущаго архіерея на нѣкакіе расходы уже не употребляются; къ тому жъ съ начала Экономической Канцеляріи учрежденія на починку и исправленіе въ архіерейскихъ домѣхъ и соборныхъ церквахъ и монастырехъ самонужнѣйшихъ ветхостей изъ подлежащихъ платежемъ въ ту Канцелярію окладныхъ доходовъ, собираемыхъ въ тѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ, уступлено изъ окладу не токмо на настоящіе 1744 и 1745 и нынѣшній 1746 годы, но, за неимѣніемъ толикой суммы въ Экономической Канцеляріи, и впредь на будущіе 747, 748, 749 и 750 годы болѣе тридцати тысячъ рублей, а и еще оная жъ Канцелярія представляетъ во многихъ монастыряхъ о крайнихъ же ветхостяхъ, на что̀ весьма не малая сумма потребна, которыхъ безъ исправленія и починки нынѣ оставить невозможно, а на исправленіе той, по смѣтамъ архитектурскимъ, потребно болѣе тридесяти тысячъ рублевъ; и тако починки и постройки гофшпитали изъ доходовъ Сѵнодальныхъ исправлять весьма не слѣдуетъ, а имѣется на содержаніе гофшпитали собственная съ вѣнечныхъ памятей въ Военную Коллегію 994.

994. собираемая сумма, изъ которой въ прошломъ 1721 году гофшпиталь была построена, а не изъ экономическихъ доходовъ, и нынѣ надлежитъ, и соблаговолено бъ было отъ Правительствующаго Сената опредѣлить гофшпитальную постройку и починку исправить и впредь исправлять изъ упомянутыхъ лазаретныхъ денегъ, съ вѣнечныхъ памятей собираемыхъ; и о томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

995. **№ 995.**—13 Декабря. *О составленіи книги въ объясненіе церковныхъ обрядовъ и о подтвержденіи именнаго Высочайшаго указа относительно устройства алтарей, св. престоловъ и украшеній церквей св. иконами.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго предложенія тайнаго совѣтника кавалера и Святѣйшаго Сvнода оберъ-прокурора князя господина Шаховского, въ коемъ объявлено: сего де Ноября 9 дня Ея Императорское Величество соизволила у него, оберъ-прокурора, требовать извѣстіе: во время установленнаго, по чиноположенію, новоизданнымъ церквамъ освященія, бываемое въ кругъ оной хожденіе—въ каковой образъ чинится, и при томъ же Ея Императорское Величество Высочайше разсуждать соизволила, что де Святѣйшій Сvнодъ о таковыхъ и прочихъ, тому подобныхъ, всѣхъ чиновныхъ обрядахъ, службахъ и установленіяхъ, чего ради оные узаконены и каковая въ нихъ сила заключается, долженъ, для надлежащаго знанія въ православіи находящихся, особо новыми, со изъясненіемъ, пристойными и въ печать изданными книгами удовольствовать; также де, напомня свое Императорскаго Величества еще въ 1743 году чрезъ него, оберъ-прокурора Святѣйшему Сvноду, дабы въ церквахъ олтари святые, престолы и украшеніе святыми иконами и прочимъ въ всемъ, по указанію церкви нашея, было сходственно, повелѣніе (кое-де онъ, оберъ-прокуроръ, того жъ 1743 года Декабря 14 дня Святѣйшему Сvноду обстоятельно предложилъ), и, дабы по оному должное исполненіе произведено было, нынѣ паки подтверждать соизволила, что де онъ, оберъ-прокуроръ, по должности своей, для дѣйствительнаго исполненія, Святѣйшему Правительствующему Сvноду и предлагаетъ. Во исполненіе Ея Императорскаго Величества имянного указа приказали: Учинить слѣдующее: 1) о всѣхъ чиновныхъ церковныхъ обрядахъ, службахъ и установленіяхъ изъ книгъ Кормчей, Скрыжали и святаго Симеона Ѳессалонитскаго и изъ другихъ, что гдѣ о томъ въ показаніи имѣется, выписать все надлежащимъ порядкомъ и исправностію, и то поручить обрѣтающемуся въ Санктъ-Петербургѣ въ чредѣ священнослуженія Казанскаго Спасова Преображенскаго монастыря архимандриту Веніамину, и надлежащія книги къ нему, архимандриту, по его требованію, отпускать неудержанно, и для письма давать ему изъ Сvнодальныхъ копіистовъ или еще изъ писцовъ библейныхъ, когда кои свободны бываютъ, а бумагу и чернила отпускать изъ Сvнодальной Канцеляріи; а когда оное все учинено будетъ, тогда ему, архимандриту, представить Святѣйшему Сvноду, при доношеніи немедленно, и для вышеявленнаго, яко нужнѣйшаго дѣла, его, архимандрита, отъ Комиссіи слѣдствія, коей назначено быть по протесту Троицкаго Александроневскаго монастыря бывшаго эконома іеромонаха Иродіона, уволить, и о томъ, кого, вмѣсто его, во оную Комиссію опредѣлить, предложить Святѣйшему Сvноду впредь незабвенно; 2) о олтаряхъ святыхъ, престолахъ и украшеніи святыми иконами и прочимъ, какое дѣйство происходило, о томъ, справясь съ прежнимъ дѣломъ, учинить выписку и предложить къ разсмотрѣнію въ полномъ Святѣйшаго Сvнода собраніи, немедленно.

№ 996.—12 Декабря. *О неупотребленіи никакихъ понудительныхъ средствъ противу иноземцевъ къ воспріятію вѣры грекороссійскаго исповѣданія* *). 996

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію генерала и кавалера и лейбъгвардіи подполковника графа господина Ушакова, объ опредѣленіи представленныхъ при томъ гарнизонныхъ полковъ каптенар-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9359.

996. муса Іуду Миронова, капрала Дементія Өедорова, и солдатъ русскихъ и иновѣрныхъ 13 человѣкъ въ монастыри, изъ которыхъ, русскихъ для опредѣленія къ пропитанію, а иновѣрныхъ, по силѣ Военной Коллегіи указа, къ употребленію при оныхъ же монастыряхъ въ тяжкія работы, дабы они чрезъ то могли превратиться въ вѣру греческаго исповѣданія. А понеже Святѣйшему Правительствующему Сvноду Канцелярія Сvнодальнаго Экономическаго Правленія представляла: изъ Военной де и Адмиралтейской Коллегій и изъ прочихъ мѣстъ отставныхъ отъ службы штабъ, оберъ, унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, для опредѣленія къ пропитанію въ монастыри на убылыя монашескія порціи, имѣется въ присылкѣ не малое число, а въ архіерейскихъ де домахъ и монастыряхъ убылыхъ монашескихъ порцій не имѣется и опредѣленныхъ на пропитаніе отставныхъ содержать не на чѣмъ, и тѣ присланные къ пропитанію, за неопредѣленіемъ ихъ, претерпѣваютъ крайнюю въ пропитаніи бѣдность, чего для, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, тѣхъ отставныхъ велѣно оной Канцеляріи, безъ всякаго продолженія, дабы нужды не претерпѣвали, отослать въ тѣ команды, отколь оные присланы. Того ради приказали: Упомянутыхъ отставныхъ каптенармуса, капрала и солдатъ отослать къ господину генералу и кавалеру графу Ушакову обратно, при указѣ, въ которомъ объявить, что ихъ, за показаннымъ Экономической Канцеляріи представленіемъ, къ пропитанію опредѣлить некуда. Что же онъ господинъ генералъ и кавалеръ представляетъ объ отставныхъ солдатахъ изъ иновѣрцевъ, дабы ихъ при монастыряхъ употребить въ тяжкія работы, по чему бъ они могли превратиться въ вѣру греческаго исповѣданія: и таковымъ образомъ, съ тѣми иновѣрными поступить и принужденія къ крещенію, кто изъ нихъ того не желаетъ, чинить имъ не надлежитъ, понеже къ познанію и воспріятію православно-восточныя грекороссійскія вѣры слѣдуетъ призывать надлежащею Евангелія проповѣдію, не токмо безъ всякаго угроженія и страха, но и безъ суетнаго и слову Божію неприличнаго кичения, со смиреніемъ, тихостію и кротостію, ибо сердце человѣческое насильствуемо быть не можетъ, и человѣкъ, понужденіемъ обращаемый, аще и явитъ себѣ, аки бы обратившася, но точію по внѣшнему виду христіанинъ будетъ, а въ сердцѣ своемъ и вящше прежняго окамененъ, что не токмо проповѣди евангельской непристойно, но и весьма порочно и соблазненно, и потому надлежитъ тѣмъ иновѣрцамъ, ежели они сами добровольно вѣры святой принять не пожелаютъ, распредѣленіе учинить, куда по указамъ надлежитъ. 996.

№ 997. — 15 Декабря. *Объ отводѣ мѣстъ для кладбищъ на Васильевскомъ и Петербургскомъ островахъ, въ С.-Петербургѣ.* 997.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ объявленнаго въ предложеніи тайнаго совѣтника кавалера и Сvнодальнаго оберъ-прокурора князя господина Шаховского Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго сего Декабря 7 дня изустнаго указа, по которому повелѣно Святѣйшему Сvноду объявить, чтобъ для должнѣйшаго умершихъ тѣлъ погребенія на Васильевскомъ и Санктъ-Петербургскомъ островахъ, съ надлежащимъ жителемъ удовольствіемъ, а съ пристойнымъ отъ тѣхъ тѣлъ происходящаго смрада и нечистоты предостереженіемъ, и подъ должнымъ того смотрѣніемъ, учредить по одному благопристойному мѣсту; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода на оныхъ островахъ погребенія мертвыхъ тѣлъ на Васильевскомъ острову напредь сего были близъ Галерной Гавани, къ Черной рѣчкѣ, между осмою надесять и двадцать третіею линіями, а потомъ при новопостроенной древяной церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, а на Санктъ-Петербургскомъ острову—при церкви Преображенія Господня, что въ Колтовской, при Невскомъ полку; и, во исполненіе означеннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, приказали: На оныхъ Васильевскомъ и Санктъ-Петербургскомъ островахъ преосвященному Өеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому, по сношеніи съ

997. Главною Полиціймейстерскою Канцеляріею, чрезъ кого пристойно, приличныя къ погребенію усопшихъ тѣлъ мѣста обще осмотрѣть и описать, какъ сила вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества указа повелѣваетъ, непремѣнно, и гдѣ такіе удобныя кладбищныя мѣста, съ надлежащимъ предостереженіемъ, изысканы будутъ, о томъ подать Святѣйшему Сѵноду, со мнѣніемъ, доношеніе, непродолжительно; и о томъ къ его преосвященству и въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію послать указы.

998. **№ 998.** — 15 Декабря. *О непосылкѣ въ монастырь безумствующихъ для содержанія и исправленія* *).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія изъ Военной Коллегіи о принятіи Невскаго гарнизоннаго полка безумствующаго солдата Матвѣя Иванова, для исправленія и испытанія отъ него о смертномъ убивствѣ солдата жъ, порубя голову ему въ трехъ мѣстахъ, отъ чего де тотъ солдатъ умеръ, увѣщаніемъ по духовенству, въ Троицкой Александроневской монастырь, и учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи по тому доношенію изъ указовъ выписки, приказали: Той Коллегіи объявить, что о содержаніи таковыхъ безумствующихъ въ монастыряхъ, кромѣ тѣхъ, кои по винамъ содержатся въ Тайной Канцеляріи, точныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ не имѣется, къ тому жъ Александроневской монастырь и ограды не имѣетъ, и къ содержанію таковыхъ безумствующихъ весьма неудобенъ, ибо всегда для богомолія въ тотъ монастырь пріѣзжаютъ знатныя персоны и прочіе всякаго чина люди, и опасно, чтобъ оный безумствующій, какъ и помянутымъ доношеніемъ объявлено, паки кому смертнаго убивства, или какого безчестія и поврежденія и другого безчинія не учинилъ, и потому въ тотъ монастырь принять невозможно; ко взысканію же о помянутомъ его смертномъ убивствѣ, испытаніемъ и увѣщаніемъ по духовенству, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ надъ безумствующими способовъ не имѣетъ, ибо, по правилу 79 святыхъ Апостолъ, донелѣ же онъ отъ безумствованія не свободится, и на молитву къ пріятію допускать возбранено. 998.
Что же въ помянутомъ Военной Коллегіи доношеніи упоминается: таковыхъ де бѣснующихся, по опредѣленію Правительствующаго Сената, велѣно, по содержанію имяннаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, каковъ на докладныхъ генерала Чернышева 1723 года Генваря 19 пунктахъ, подписано, и по общему Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ Марта 8 дня приговору, отослать, и впредь такихъ для опредѣленія въ монастыри отсылать въ Святѣйшій Сѵнодъ, и содержать въ монастырѣ оныхъ, въ особомъ мѣстѣ, имѣя надъ ними надзираніе, чтобъ они не учинили какого себѣ и другимъ поврежденія, и довольствовать ихъ, какъ въ помянутомъ указѣ изображено,—и хотя онаго 19 дня на докладныхъ пунктахъ Его Императорскаго Величества подписаніе и имѣется,—и то не въ той силѣ, какъ онымъ доношеніемъ представляется, ибо сила того Его Императорскаго Величества подписанія (какъ въ томъ подписаніи явственно значитъ) гласитъ объ отсылкѣ въ монастыри престарѣлыхъ и отъ воинской службы отставныхъ, да и въ докладѣ онаго генерала Чернышева объ отсылкѣ безумствующихъ въ монастыри, кромѣ отставныхъ же отъ службы, не упомянуто.

№ 999.—17 Декабря. *О назначеніи въ Московскую Сѵнодальную Типографію двухъ комиссаровъ изъ Сѵнодальныхъ дворянъ.* 999.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Московской Типографской Конторы, которымъ представлено: правленіе де типографское состоитъ въ немаломъ казеннаго капитала обращеніи, особливо же мелочномъ и почти ежедневномъ приходѣ и расходѣ денегъ, въ покупкѣ и употребленіи въ расходъ матеріаловъ и въ продажѣ книгъ, и надлежитъ быть въ типографіи расходчикамъ въ каждамъ году tремъ человѣкамъ, другими дѣлами не обязаннымъ, а имянно: одному у приходу и расходу денегъ и бу-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9360.

999. маги, дабы могъ всегда въ надлежащее время исправно въ книги вносить и репорты сочинять, другому у пріему оставшихъ и вновь у покупки и расходу матеріаловъ, въ покупкахъ знающимъ, третьему у пріему, храненіи и продажи всѣхъ книгъ и листовъ типографскихъ, чтобъ купцы требуемыя покупкою книги могли получать безъ отлагательства времени; ко упомянутымъ же должностямъ слѣдовательно опредѣлить къ первой, какъ въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ обыкновенно есть, изъ подьячихъ, а къ послѣдующимъ двумъ приказнымъ быть не способно, понеже во оныхъ состоитъ покупка и продажа, а изъ мастеровыхъ типографскихъ ввѣрять не надлежало, а надлежитъ быть изъ купечества, за выборомъ слободскихъ людей, какъ и прежде сего до 1725 года присылались, яко же и къ государственнымъ сборамъ и подобнымъ типографіи казеннымъ продажамъ изъ купечества употребляемы бываютъ, а типографская книгамъ продажа есть общенародная нужда и надобность, а нынѣ у сихъ должностей хотя и трое жъ обращаются, но не съ такимъ учрежденіемъ, а имянно: первой—изъ канцеляристовъ — у приходу и расходу денегъ и у содержанія продажныхъ разнаго званія и препорціи множественнаго числа книгъ и листовъ, и грыдорованныхъ и тушеванныхъ досокъ, онъ же книги и листы въ лавку отпускаетъ и самъ книгамъ продажу чинитъ, и бумагу принимаетъ и къ печатанію отдаетъ, и за такимъ многимъ обязательствомъ на бывшихъ расходчикахъ оказались не малые начеты, и явились къ платежу въ несостояніи; второй—изъ тередорщиковъ—у содержанія и покупки и отпуску матеріаловъ, и надлежитъ всемѣрно оныхъ обоихъ смѣнить, ибо находятся при томъ безсмѣнно отъ 1743 года, и въ книжной казнѣ канцеляристъ, а въ другой—въ матеріалѣхъ не сочтены, и Контора Типографская, за неперемѣною ихъ, о книгахъ и листахъ и матеріалѣхъ наличныхъ безъ точнаго извѣстія находится, а третей—изъ батыщиковъ — въ лавкѣ у продажи книгъ, имѣя оныхъ, за неудобнымъ въ лавку вмѣщеніемъ, въ каждый мѣсяцъ только на тысячнорублевую сумму, а каковыхъ въ лавкѣ не случится, продаетъ канцеляристъ, а въ случаѣ его отлученія — принуждено купцу приходить въ другое время, а когда собственной ко всѣмъ продажнымъ книгамъ и листамъ содержатель и продавецъ будетъ, то купцамъ такой остановки быть не имѣетъ, но буде въ лавкѣ коихъ книгъ и не случится, оныя брать изъ кладовой палаты, которую для того, яко за выборомъ опредѣленному, имѣть всегда подъ своимъ замкомъ и печатью, чрезъ что остановки купцамъ быть не можетъ, и Типографская Контора безъ нареканія останется; того ради Типографская Контора, представляя, проситъ, дабы въ типографіи опредѣлены были изъ купечества за выборомъ люди добрые, пожиточные и грамотѣ умѣющіе, а имянно: одинъ—для содержанія всякаго именованія книгъ и листовъ, а другой—ради покупки всякихъ матеріаловъ и содержанія и употребленія въ расходъ, и присыланы бъ были въ типографію благовремянно, до начатія всякаго года, чтобъ могли осмотрительно принять, а съ начала года безостановочно въ дѣйство вступить, и о томъ соблаговолено бъ было съ Правительствующимъ Сенатомъ имѣть сношеніе, по которому Главному Магистрату опредѣлено было Ея Императорскаго Величества указомъ; при томъ же та типографія доноситъ, что въ будущій 1747 годъ и къ одному приходу и расходу денегъ изъ имѣющихся въ Типографской Конторѣ канцеляристовъ опредѣлить некого, для того, что оныхъ въ той Конторѣ токмо трое, и изъ нихъ одинъ у текущихъ дѣлъ и производитъ матеріальный счетъ, другой явился въ начетѣ, и сочиняетъ нынѣшняго расходчика книжной прошлыхъ лѣтъ счетъ же, а третей—у приходу и расходу отъ 743 года обращается и должно, онаго смѣня, счесть, а не сочтя впредь допустить опасно, да и самъ тотъ канцеляристъ поданнымъ прошеніемъ отъ прихода и расхода смѣны проситъ, и о опредѣленіи къ тому канцеляріи Святѣйшаго Сунода изъ канцеляристовъ Стефана Парфенова, съ повышеніемъ регистраторскаго чина, или другого кого, вѣроятія достойнаго, приказали: Учинить слѣдующее: 1-е, какъ къ содержанію и покупкѣ всякихъ матеріаловъ и употреб- 999.

999. ленія оныхъ въ расходъ, такъ и для содержанія жъ и продажи всякаго именованія книгъ и листовъ Канцеляріи Синодальной Экономическаго Правленія выбрать изъ Синодальныхъ дворянъ или же изъ другихъ той Канцеляріи подчиненныхъ служителей въ комиссары, со опредѣленіемъ имъ отъ типографіи, по указу 1715 года, годового жалованья, двухъ человѣкъ, грамотѣ и писать умѣющихъ, добросостоятельныхъ и пожиточныхъ людей, кому бъ возможно было оное ввѣрить безсумнительно, и, выбравъ до наступленія Новаго года, отослать въ тое Типографскую Контору немедленно, и въ предбудущіе годы чинить по тому жъ, ибо надлежитъ онымъ у тѣхъ дѣлъ быть погодно, съ перемѣною, и кто выбраны и когда отосланы будутъ—Святѣйшему Сѵноду репортовать; 2-е, всякіе по той Конторѣ, 999 яко же въ приходѣ и расходѣ денегъ, бумаги, въ матеріалѣхъ всякаго званія и въ продажѣ книгъ счеты производить оной Канцеляріи чрезъ секретаря, подъ присмотромъ и свидѣтельствомъ, по силѣ Адмиралтейскаго Регламента 46 пункта, самого директора; 3-е, въ требованіи канцеляриста Парѳенова, съ повышеніемъ регистраторскаго чина, отказать, понеже въ той Конторѣ регистратору быть не положено и напредъ сего не было, но довольствоваться той Типографской Конторѣ, за вышеоказаннымъ комиссаровъ опредѣленіемъ, находящимися нынѣ въ ней канцелярскими служителями; и о вышеписанномъ въ Канцелярію Экономическую и Типографскую Контору послать указы.

1747 годъ.

1000. **№ 1000.**—16 Января. *О неотрѣшеніи отъ церквей въ подушный окладъ тѣхъ изъ состоящихъ въ ономъ причетниковъ и крестьянъ государевыхъ, дворцовыхъ, монастырскихъ, помѣщичьихъ, посадскихъ и ихъ дѣтей, за которыхъ подушныя деньги платятъ церкви и деревни, гдѣ они родились, и о возвращеніи къ церквамъ прежде изъ таковыхъ отрѣшенныхъ.*

По Указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ, между протчимъ, написано: по опредѣленію де Правительствующаго Сената Іюля 21 дня 1744 года, велѣно обрѣтающихся при церквахъ изъ государевыхъ, дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ и изъ посадскихъ и ихъ дѣтей, положенныхъ въ подушной окладъ, во дьячкахъ и пономаряхъ писать всѣхъ и съ дѣтьми ихъ въ нынѣшнюю перепись на прежнихъ жилищахъ, гдѣ кто въ подушный окладъ положены, для того, что какъ государевыхъ ясашныхъ дворцовыхъ, такъ и монастырскихъ вотчинъ управителемъ и старостамъ изъ тѣхъ вотчинъ крестьянъ, положенныхъ въ подушной окладъ, на волю, кромѣ временной 1000. работы, съ печатными по указомъ пашпорты, отпускать не надлежитъ, и ежели по такимъ ихъ отпускнымъ въ церковнической и въ другіе чины изъ крестьянъ, положенныхъ въ подушной окладъ, по желаніямъ ихъ принимать и опредѣлять, то никогда исправнаго платежа подушныхъ денегъ быть не можетъ, чего ради гдѣ изъ такихъ явятся при церквахъ безъ указныхъ отпусковъ и пашпортовъ, оныхъ выслать на прежнія жилища, какъ о бѣглыхъ указами и Инструкціею повелѣно; а понеже таковые уволенные изъ подушнаго окладу въ церковной причетъ съ призываніемъ имени Божія и со чтеніемъ молитвъ въ стихарь рукоположеніемъ архіерейскимъ въ службу Богу посвящены, и для того отъ церквей святыхъ паки ихъ отрѣшать и къ помѣщикамъ въ холопство и крестьянство въ подушной окладъ приписывать крайне предосудительно, и съ правилами святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и церковному преданію весьма противно есть, ибо они церковные причетники, по добровольному въ платежѣ подушныхъ денегъ за нихъ обязательству, изъ того подушного окладу уже выбыли и,

1000. по окончаніи нынѣшней ревизіи, при расположеніи вновь подушного окладу, и съ самихъ таковыхъ помѣщиковъ и прочихъ, кои за нихъ, церковныхъ причетниковъ, по своимъ обязательствамъ донынѣ подушныя деньги платятъ, тотъ подушныхъ денегъ платежъ долженъ быть сложенъ, хотя же иные изъ подушнаго же окладу уволенные, которые нынѣ дѣйствительно въ причтѣ церковномъ обрѣтаются, въ стихарь и не посвящены, однако жъ и такихъ потому жъ отъ церквей отрѣшать и въ нынѣшнюю перепись на прежнихъ жилищахъ въ подушной окладъ писать не надлежитъ, ибо Святѣйшій Сунодъ уповаетъ таковыхъ быть нынѣ при церквахъ немалому числу, и должно изъ нихъ ко многимъ празднымъ церквамъ во священство производить, для того, что оные церковники, по долговремянной въ причтѣ церковномъ бытности, чтенію, пѣнію и уставу церковному научились, они жъ, чаятельно, правильныхъ лѣтъ уже достигли и къ произведенію на праздныя мѣста во священство достойны, а изъ обрѣтающихся еще не въ причтѣ церковномъ священно- и церковнопричетническихъ дѣтей, какъ извѣстно, больше малолѣтнихъ, каковыхъ, не обуча довольно грамотѣ, также чтенію пѣнію и уставу церковному, и не обождавъ, пока они будутъ правильныхъ лѣтъ, въ священство производить невозможно, того ради приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и требовать, дабы обрѣтающіеся при церквахъ святыхъ во всѣхъ мѣстахъ, какъ изъ причетниковъ церковныхъ, въ подушной окладъ положенныхъ, такъ и изъ государственныхъ дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ и ихъ дѣтей, положенныхъ же въ подушной окладъ, опредѣленные въ причетъ церковной, по увольненію помѣщиковъ и прочихъ кому отъ помѣщиковъ вотчины ихъ въ правленіе ввѣрены, такожъ отъ архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ настоятелей и дворцовыхъ волостей управителей и отъ посадовъ, по обязательствамъ ихъ, за нихъ платежа подушного оклада, отъ церквей святыхъ, къ которымъ они опредѣлены и впредь опредѣляемы будутъ, отрѣшаемы не были и, буде кто гдѣ изъ тѣхъ опредѣленныхъ въ церковной причетъ отъ церквей святыхъ уже отрѣшены и въ подушный окладъ приписаны или въ рекруты отданы, таковыхъ всѣхъ, изъ того подушного окладу и изъ рекрутъ изключа, и съ дѣтьми ихъ, кои со времени ихъ въ тотъ причетъ опредѣленія родились, для опредѣленія къ церквамъ святымъ возвратить, по прежнему, и чтобъ о томъ изъ Правительствующаго Сената къ ревизорамъ и куда надлежитъ Ея Императорскаго Величества указами въ непродолжительномъ времяни опредѣлено было. 1000.

1001. **№ 1001.**—21 Января. *Объ увольненіи архимандрита Иларіона Григоровича, по слабости зрѣнія и незнанію греческаго языка, отъ библейнаго дѣла и о назначеніи къ тому дѣлу Кіевской академіи учителей-богословія Варлаама Лащевскаго и философіи Гедеона Сломинскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго обрѣтающагося въ Санктъ-Петербургѣ, при исправленіи Библіи, Воскресенскаго монастыря архимандрита Иларіона Григоровича объ увольненіи его отъ онаго, порученнаго ему, послушанія и объ отпускѣ въ монастырь, и объ опредѣленіи и о произвожденіи ему въ томъ монастырѣ жалованья, доношенія, и при томъ разсуждая, — что его, архимандрита, за объявленную имъ настоящую нужду и невозможность, что онъ, чрезъ трилѣтнее труждаясь при означенномъ библейномъ послушаніи время, учинился быть на очи несвободенъ, а при томъ что и греческому діалекту необученъ, а по содержанію именнаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указа—должно старую Библію во всемъ снесть и освидѣтельствовать съ едиными греческими семидесяти переводниковъ Библіями, надлежитъ отъ онаго послушанія уволить и въ Воскресенской монастырь отпустить, а на его мѣсто ко оному послушанію и общему при томъ со іеромонахомъ Іаковомъ Блоницкимъ бытію, для удобнѣйшаго во обществѣ, при освидѣтельствованіи означенной Библіи, въ чемъ явится какая трудность, самой истины усмотрѣнія, изыскать не единаго, но двухъ человѣкъ

1001. достойныхъ и греческому діалекту совершенно достаточныхъ, которые бъ тотъ трудъ могли понесть со всякою исправностію, каковые къ тому и усматриваются быть достойными, а имянно—Кіевской академіи изъ учителей богословіи іеромонахъ Варлаамъ Лащевскій, философіи-іеромонахъ же Гедеонъ Сломинскій, понеже они (какъ извѣстно) греческаго діалекта обучены довольно; того ради приказали: Преосвященному Кіевскому оныхъ іеромонаховъ Лащевскаго и Сломинскаго, давъ имъ на подъемъ и на подводы и путевое содержаніе, что̀ по указу надлежитъ, выслать въ Санктъ-Петербургъ немедленно, а вмѣсто оныхъ въ Кіевской академіи велѣть преподавать богословію ректору Кіево-Братскаго монастыря архимандриту Сильвестру Ляскоронскому, а философію—кому его преосвященствомъ за благо будетъ усмотрѣно; и о томъ къ его преосвященству послать указъ, въ коемъ въ подтвержденіе написать, дабы оные іеромонахи высланы были безъ всякихъ отмѣнъ и отрицаній, понеже они требуются къ нужнѣйшему церковному дѣлу, кое производится по имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ; о увольненіи онаго архимандрита Григоровича въ Воскресенскій монастырь доложить Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сунода словесно, а о томъ, какое ему, архимандриту, въ бытность въ Воскресенскомъ монастырѣ жалованье производить, сочинивъ изъ указовъ и прежнихъ сунодальныхъ о произвожденіи ему жалованья опредѣленій обстоятельную выписку, предложить Святѣйшему Суноду къ разсужденію впредь въ полномъ собраніи.

1002. **№ 1002.**—21 Января. *О воспрещеніи студентамъ Московской Славяно-греко-латинской академіи изъ дѣтей духовенства поступать въ Московскій госпиталь для обученія медицинѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по доношенію Медицинской Канцеляріи о принятіи ко обученію медико-хирургической науки негодныхъ десяти человѣкъ и объ отпускѣ въ Московскую гофшпиталь изъ Московской славяно-греко-латинской академіи, по выбору статскаго дѣйствительнаго совѣтника и оной гофшпитали доктора Блюментроста, и впредь объ отпускѣ, по требованію его жъ и будущихъ по немъ при той гофшпитали докторовъ, приказали: Означеннымъ негоднымъ ученикамъ въ Сунодальную команду пріему не чинить, ибо оные, по справкѣ, оказались не священническія дѣти, но разночинскія, и на мѣсто оныхъ изъ славено-греко-латинской академіи, по требованію упомянутаго статскаго дѣйствительнаго совѣтника и Московской гофшпитали доктора Блюментроста, изъ священнаго чина и церковнаго причта дѣтей не отпускать, для того, что оныя, по Духовному Регламенту и по указамъ Ея Императорскаго Величества, обучаются въ надежду священства и производятся въ священно-и церковнослужители, а не для медико-хирургической науки, и впредь во оной академіи изъ обучающихся священно-и церковнослужительскихъ дѣтей въ реченную гофшпиталь отсылки не чинить, и въ томъ оной гофшпитали надеждъ не имѣть; а во оной же академіи находятся во обученіи дѣти, кромѣ священно-и церковнослужительскихъ, комисарскія, подьяческія, лекарскія, солдатскія и протчихъ разночинцевъ — вѣдѣнія не Сунодальнаго, изъ которыхъ потребное число кто, по усмотрѣнію помянутаго статскаго дѣйствительнаго совѣтника и гофшпитали Московской доктора Блюментроста, выбраны будутъ, въ ту гофшпиталь, и отпустить немедленно; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Контору и въ Медицинскую Канцелярію послать указы, а Правительствующему Сенату для вѣдома, сообщить вѣдѣнія.

№ 1003.—26 Января. *О нестроеніи лавокъ, шалашей, питейныхъ домовъ и подобнаго строенія близъ церквей, а особливо на кладбищахъ *).* 1003

Въ собраніи Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣніямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, коими объявляетъ, что Святѣйшему Суноду Сунодальный членъ, преосвященный Стефанъ, архіепископъ Велико-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9365.

1003. новгородскій и Великолуцкій доношеніемъ представилъ: Генваря 16 дня прошлаго 1746 года въ присланномъ епархіи его преосвященства изъ Новгородской духовной Консисторіи доношеніи написано: прошлаго де 1745 года Іюля 29 и Ноября 13 чиселъ, поданными во оной Консисторіи Новгородскихъ двухъ соборовъ—Успенскаго и Иванскаго поповскіе старосты, попы Алексѣй Ѳоминъ, Петръ Макаровъ, письменно представляли, въ случившійся де онаго 1745 года Іюня въ 6 числѣ пожаръ въ означенныхъ соборахъ, вѣдомства ихъ, погорѣло святыхъ Божіихъ церквей отъ построенныхъ въ близости разныхъ чиновъ людей деревянныхъ домовъ и лавокъ, каковые и впредь тѣ жильцы близъ самыхъ святыхъ церквей, а имянно: Успенія Пресвятыя Богородицы, Алексѣя человѣка Божія, Великомученицы Параскевы и при церкви жъ Великомученика Георгія, что̀ въ Зарядьѣ, самовольно безъ указа застроиваютъ, отъ чего де кругъ тѣхъ церквей имѣется немалой пометъ и чистота, и отчего, Боже сохрани, и впредь опасно отъ тѣхъ построенныхъ лавокъ таковаго жъ пожарнаго случая, и чтобъ о нестроеніи близъ объявленныхъ погорѣлыхъ церквей лавокъ купецкими людьми запретить, дабы и впредь тѣмъ святымъ церквамъ какого отъ того повреждснія быть не могло. А по справкѣ въ той Консисторіи значится: въ выписи Святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всея Россіи, 195 года, между прочаго, показано: въ городахъ и уѣздахъ подъ старыя и новопостроенныя церкви отвести вновь подъ кладбище и попу съ причетники подъ селитьбу земли,—длиннику и поперешнику надлежитъ по 80 саженъ; да прошлаго 1744 года Іюля 30 дня въ присланномъ изъ Правительствующаго Сената указѣ объявлено, что, по опредѣленію онаго Правительствующаго Сената, велѣно: Вышневолоцкаго погоста священно- и церковнослужителямъ подъ дворовыя ихъ строенія отвесть первыя мѣста въ разстояніи въ 30 саженяхъ, и въ строеніи имъ дворовъ помѣшательства и остановки отнюдь не чинить, о каковомъ воспрещеніи строеніемъ близъ церквей по Новгороду лавокъ, по силѣ вышепомянутыхъ Святѣйшаго патріарха выписи и Ея Императорскаго Величества указовъ, въ Новгородскую Губернскую Канцелярію Августа 14, Сентября 28 и Ноября 19 чиселъ 1745 года промеморіи сообщены; а минувшаго де Декабря 1 дня въ присланной изъ оной Губернской Канцеляріи въ Консисторію промеморіи жъ объявлено, что, по справкѣ де въ той же Канцеляріи съ полученнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Правительствующаго Сената минувшаго Октября 17 дня того 1745 года, о строеніи въ Новгородѣ опредѣлено доложить Ея Императорскому Величеству, а до полученія де на то Ея Императорскаго Величества указа для торга Новгородскому купечеству построить нынѣ на прежнихъ погорѣлыхъ мѣстахъ изъ досокъ и изъ лубья сдвижныя лавки и шалаши, почему то купечество и строится, для котораго размѣриванія тѣхъ погорѣлыхъ мѣстъ присланъ изъ Правительствующаго Сената съ указомъ нарочный архитекторіи гезель Алексѣй Рославлевъ; а Декабря 19 дня вышеобъявленной поповской староста попъ Алексѣй Ѳоминъ во оной Консисторіи сказкою показалъ: того жъ де Декабря 17 дня записной въ расколъ Новгородецъ, посадской человѣкъ, Сила Опалевъ, сдѣлавъ изъ досокъ лавку, привезъ ночью и поставилъ церкви Алексѣя человѣка Божія алтаря только въ четырехъ саженяхъ, на церковныхъ кладбищахъ, о которомъ де близъ святыхъ церквей лавокъ и домовъ нестроеніи и о нечиненіи тѣмъ обиды, по резолюціи преосвященнаго Амвросія архіепископа, отъ Консисторіи въ Губернскую Канцелярію промеморіями представлено было неоднократно, а нынѣ де, какъ оный Опалевъ, такъ и прочіе купецкіе люди, оставя настоящее въ Гостинѣ дворѣ строеніе лавокъ, строятъ свои лавки близъ самыхъ святыхъ церквей. А по указамъ де блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Петра Перваго, Императора и Самодержавца Всероссійскаго повелѣно: по 1-му—1721 Декабря 10 дня: Новгородской Гостинъ дворъ отдать Новгородскимъ купцамъ во владѣніе, дабы они имъ владѣли и изъ того дохода строили; по 2-му—1723 года Іюня 22 дня: въ Новгородѣ на погорѣлыхъ мѣстахъ хоромное и деревянное строеніе 1003.

1003. строить регулярно, какъ въ Санктъ-Петербургѣ строятся, въ одно жилье, а улицы по учиненному плану, а какъ на пожарныхъ мѣстахъ достроятся, тогда въ оставшемъ старомъ жильѣ, гдѣ пожару не было, одну или двѣ изъ большихъ улицъ расширивъ и прямо сдѣлавъ; по 3-му—1724 года Октября 23 дня: на погорѣлыхъ мѣстахъ въ Новгородѣ всякаго чина людямъ строить хоромное строеніе по плану и по образцу линейно, какъ въ Санктъ-Петербургѣ, смѣшивая всѣ мѣста, какъ купецкія, такъ и разночинцовы, и отводить подъ строеніе, кто сколько застроить можетъ, а около Гостина двора площади быть, а которые купецкіе люди въ Гостинъ дворъ не вберутся и всякихъ чиновъ людей лавочныя мѣста отойдутъ подъ площадь, и имъ, вмѣсто того, подъ лавки мѣста отвесть около той площади, чего ради, во исполненіе тѣхъ Его Императорскаго Величества указовъ, Новгородская Губернская Канцелярія, между прочимъ, во учиненномъ прошлаго 1736 года протоколѣ, по 6 пункту, опредѣлила: построенные въ новыхъ линіяхъ многіе шалаши и прикровли и прочее все худое строеніе, тако жъ около церквей Успенской, Алексѣевской, Пятницкой, такое же худое строеніе и шалаши, которому по указу быть не должно, все немедленно выломать, и впредь быть около площади и въ линіяхъ доброй чистотѣ и хорошему проѣзду. Да въ указѣ Ея Императорскаго Величества прошлаго 1743 Ноября 13 числа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ преосвященному Амвросію архіепископу объявлено, что въ разныхъ городахъ, въ прочихъ мѣстахъ при многихъ монастыряхъ и святыхъ церквахъ по близости наставлены свѣтской команды отъ управителей кабаки съ горячимъ виномъ и прочимъ хмѣльнымъ питіемъ, на которые приходя народъ во всякіе часы, особливо же во время отправленія въ церквахъ святыхъ божественныхъ литургій, пьютъ вино и прочее и, напився пьяни, чинятъ различное безобразіе: шумъ, свары и драки и поютъ скверныя пѣсни, что христіанскому благочестію зѣло противно. А понеже де по довольному въ Консисторіи обстоятельству явствуется, что по Новугороду, на торговой сторонѣ, отъ строенія купецкихъ людей и раскольниковъ около святыхъ церквей домовъ и лавокъ, чинится тѣмъ святымъ церквамъ крайняя изъ давнихъ годовъ и несносная предобида, потому что напредь сего тѣ лавки и домы стояли въ самой подлѣ церковныхъ мѣстъ близости, а нынѣ паки, послѣ учинившагося въ 1745 году въ Новѣгородѣ пожара, по заобыклому своему упрямству, купецкіе люди и раскольники явную и всеконечную святымъ церквамъ наносятъ вновь сдѣланнымъ навознымъ строеніемъ предобиду жъ, отъ которыхъ лавокъ и рядовъ завсегда у тѣхъ святыхъ церквей всякой гной, смрадъ и пометъ и всесовершенная нечистота имѣется, а наипаче всего отъ построенія при церквахъ лавокъ и домовъ и содержанія въ близости рядовъ и кабаковъ происходитъ студъ и срамота, что въ церквахъ святыхъ во время божественныя литургіи служенія достодолжное по церковночиноположенію отправленіе во чтеніи и въ пѣніи бываетъ, а на улицѣ въ рядахъ и во ближнихъ къ церквамъ кабакахъ шумъ, здоръ, крикъ, драки и всякія скверныя и непотребныя слова, пѣсни, пляски, игры и прочія безобразія происходятъ, къ тому жъ собственно отъ всеконечнаго близъ самыхъ святыхъ церквей и церковныхъ мѣстъ издавна домовнаго и лавочнаго довольнаго строенія имѣлись быть напредь сего обрѣтающимся по Новугороду соборнымъ, приходскимъ и ружнымъ церквамъ многіе пожары, а имянно: 1-й—въ 7204, 2-й—въ 7216, 3-й—въ 1722, 4-й въ минувшемъ 745 годахъ, отъ чего тѣ святыя церкви въ крайнее разореніе и всесовершенное несостояніе пришли и впредь придти могутъ, изъ коихъ церквей нѣкоторыя состоятъ уже изъ давнихъ годовъ въ пустотѣ; о чемъ къ вышеявленнымъ показаніемъ изъ Консисторіи его преосвященства въ тое Губернскую Канцелярію четвертая промеморія сообщена, и требовано объ ономъ строеніи, по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ, разсмотрѣнія и письменнаго увѣдомленія, токмо де изъ той Канцеляріи никакого увѣдомленія въ тое Консисторію не прислано. А Февраля 26 дня 1746 года въ присланномъ къ его преосвященству изъ 1003.

003. вышереченной же Консисторіи доношеніи написано: на вышеозначенныя де, посланныя изъ помянутой Консисторіи, четыре промеморіи, того жъ Февраля 3 дня въ присланной изъ помянутой Губернской Канцеляріи въ Консисторію промеморіи объявлено, что де безъ указа Правительствующаго Сената губернія собою онаго запрещенія въ строеніи купечеству домовъ и лавокъ и шалашей на погорѣлыхъ мѣстахъ, на коихъ велѣно строить имъ по присланному изъ Правительствующаго Сената указу, чинить не смѣетъ, о чемъ бы и требовала та Консисторія указа отъ Правительствующаго Сената; а сказкою де сего года выборные градскіе поповскіе старосты, попы Василій Семеновъ и Ѳедоръ Яковлевъ, показали: что около погорѣвшихъ въ Новѣгородѣ на торговой сторонѣ близъ Гостина двора и рядовъ, въ прошломъ 1745 году святыхъ церквей соборной Николая Чудотворца, ружныхъ—Успенія Пресвятыя Богородицы, Алексѣя человѣка Божія, святыя Великомученицы Параскевы, сдѣланы вновь подлѣ самыхъ церковныхъ стѣнъ отъ купецкихъ людей лавки, въ которыхъ отъ нихъ и торгъ дѣйствительно происходитъ, и ежели бъ ими, купецкими людьми, данной имъ указомъ, выше сего показанный, Гостиной дворъ возобновленъ по надлежащему былъ, то бъ и святымъ церквамъ добрая и безвредная отъ пожарныхъ случаевъ надежда имѣлась; и потребовалъ его преосвященство, дабы о вышеписанномъ близъ святыхъ церквей лавокъ и домовъ строеніи Новгородскимъ купцамъ, а наче раскольникамъ о запрещеніи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, куда соблаговолено будетъ, представить, и представляетъ онымъ Святѣйшій Сvнодъ, что вышеозначенному при святыхъ церквахъ строенію быть отнюдь не надлежитъ, ибо отъ того въ неоднократно случавшіеся пожары святыя церкви въ несостояніе приведены, и впредь опасно, дабы ужъ и во всеконечное опустѣніе не пришли, и что Высочайшимъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указомъ Новгородскимъ купцамъ особливо отданъ Гостиной дворъ во владѣніе, въ которомъ и торговымъ лавкамъ быть слѣдовательно, и въ 1003.
1723 и въ 1724 годахъ особливыми Его Императорскаго Величества указами повелѣно: въ Новѣгородѣ строеніе строить регулярно и улицы расширять, и которые купецкіе люди въ Гостинъ дворъ не вберутся и всякихъ чиновъ людей лавочныя мѣста отойдутъ подъ площадки, и имъ, вмѣсто того, подъ лавки мѣста отвесть около той площадки, чего ради въ 1736 году въ Новгородской губерніи и опредѣлено: построенные въ линіяхъ и при церквахъ шалаши выломать и впредь быть около площади и въ линіяхъ въ доброй чистотѣ и хорошему проѣзду, и когда уже площадки утѣснять непристойно и для проѣзду свободности быть нужно, то кольми паче церковное зданіе заграждать и пристойныя къ тѣмъ зданіямъ мѣста такими строеніями, при коихъ всегда крикъ и шумъ и непристойность случается, и отъ того дѣйствующимъ священная и слушающимъ славословіе Божіе препятствуется, застраивать неприлично и нужно, и чтобъ вышеписаннымъ строеніемъ церкви святыя были свобождены, требуетъ резолюціи. Приказали: Въ Новгородскую Губернскую Канцелярію послать указъ: велѣть, по означенному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода требованію, впредь какъ лавокъ, такъ шалашей и питейныхъ домовъ и прочаго строенія близъ церквей, а особливо на кладбищахъ, отнюдь не строить, и которое лавочное строеніе на кладбищахъ и близъ самыхъ церквей построено, оное снесть и построить въ другихъ удобныхъ мѣстахъ не въ самой близости отъ церквей, а о кабакахъ, въ коликомъ оные отъ церквей разстояніи и давно ль построены, прислать въ Сенатъ немедленно при доношеніи вѣдомость; въ Новѣ жъ Городѣ Гостиной дворъ Новгородскому Магистрату велѣть починить и въ такое состояніе привесть, чтобъ того Гостинаго двора въ лавкахъ и въ анбарахъ съ товарами сидѣть было можно, въ немедленномъ времяни, и въ томъ неослабно понуждать Главному Магистрату и онаго Конторѣ.

№ 1004.—27 Января. *О подачѣ изъ всѣхъ Коллегій и Канцелярій вѣдомостей* 1004.

1004. *о приходѣ и расходѣ суммъ съ 1742 по 1747 годъ *).* 1004

Ея Императорское Величество повелѣть соизволила, что̀ дѣйствительно приходу и расходу отъ 1742 по сей 1747 годъ было, тако жъ и что̀ нынѣ состоитъ какихъ приходовъ и расходовъ, кромѣ подушныхъ, подать Ея Императорскому Величеству вѣдомость, дабы Ея Императорское Величество могла по оной видѣть обстоятельно всѣ и всякаго званія приходы и расходы. И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, по опредѣленію Правительствующаго Сената, велѣно въ Санктпетербургѣ изъ вышеписанныхъ мѣстъ подать въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости, за руками присутствующихъ, отъ полученія указовъ въ двѣ недѣли: 1) изъ Коллегіи Военной, Адмиралтейской, изъ Главнаго Коммиссаріата, изъ Провіантской, изъ Артиллерійской, изъ Оружейной, изъ кадетскаго корпуса, отъ строеній, изъ Медицинской Канцеляріи, коликое число съ 742 по сей 747 годъ, порознь, по годамъ, какихъ имянно доходовъ дѣйствительно въ приходѣ было, и изъ того числа на что̀ имянно въ расходѣ, и по какимъ указамъ, и за тѣмъ въ остаткѣ и въ доимкѣ, и что̀ нынѣ дѣйствительно жъ состоитъ какихъ приходовъ и расходовъ, кромѣ подушныхъ денегъ, и тѣхъ, кои въ вышеписанныя мѣста по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы присылаются, но объ одиихъ тѣхъ, кои сверхъ того бываютъ въ тѣхъ мѣстахъ въ приходѣ и въ расходѣ; 2) изъ Бергъ и Мануфактуръ Конторъ, въ вышеписанныхъ же годахъ, что̀ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ по званіямъ въ каждомъ году по окладу взять надлежало, и взято, и куда тѣ деньги въ расходѣ, и по какимъ указамъ, и что̀ осталось въ доимкѣ, токмо въ тѣхъ вѣдомостяхъ объявить, а имянно: Бергъ-Конторѣ—сколько было въ которомъ году въ привозѣ казенной мѣди, желѣза и прочихъ товаровъ, и во что̀ со всѣми расходы въ истинѣ стало, и на сколько продано, и что̀ прибыли получено, и куда тѣ деньги и по какимъ указамъ въ расходѣ; Мануфактуръ-Конторѣ— о гербовой и простой бумагѣ, на сколько и въ которомъ году по истиннымъ цѣнамъ заготовлено, и что̀ по годамъ прибыли получено, и куда оныя въ расходъ употреблены, и по какимъ указамъ, и что̀ нынѣ дѣйствительно состоитъ какихъ приходовъ и расходовъ, кромѣ подушныхъ, и подать тѣ вѣдомости въ двѣ жъ недѣли; 3) изъ Полицеймейстерской, Дворцовой, Ямской Канцелярій, Каморъ, Ревизіонъ, Юстицъ съ Крѣпостною, Почтовой, Печатной, Дворцовой и Конюшенной Конторъ, съ означеннаго жъ 1742 по сей 1747 годъ, что̀ въ каждомъ году окладныхъ и неокладныхъ доходовъ взять надлежало, включая Дворцовой Канцеляріи и Конюшенной Конторѣ и четырегривенныя деньги, кои сбираются въ ту Канцелярію и Контору, и въ то число что̀ взято, и куда и по какимъ указамъ въ расходѣ, и за тѣмъ въ доимкѣ, и что̀ нынѣ дѣйствительно состоитъ какихъ приходовъ и расходовъ, опричь тѣхъ денегъ, которыя въ Дворцовую Канцелярію и Конюшенную Контору отсылаются изъ Штатсъ-Конторы въ положенный окладъ въ Придворную и Конюшенную Придворную жъ Контору; а Печатной Конторѣ—о печатныхъ пошлинахъ, а Юстицъ—о крѣпостныхъ объявить, что̀ въ оныхъ Конторахъ было въ сборѣ, и сколько изъ городовъ въ присылкѣ, различить особливыми перечнями, и подать тѣ вѣдомости въ двѣ жъ недѣли; 4) въ Сенатскую Контору сообщить вѣдѣніе: велѣть Камеръ-Коллегіи сдѣлать вѣрныя табели и вѣдомости съ 1742 по сей 1747 годъ, порознь, по годамъ, въ губерніяхъ, провинціяхъ и въ прочихъ подчиненныхъ той Коллегіи мѣстахъ, какъ окладнымъ, такъ и неокладнымъ доходамъ, сколько которому сбору дѣйствительно окладъ и что̀ въ то число котораго сбора взято̀ и доимѣть, и за чѣмъ не во взятьѣ; которымъ же неокладнымъ сборамъ окладовъ нѣтъ, а въ сборѣ были, о тѣхъ написать же, порознь, по годамъ, какихъ имянно сборовъ, тако жъ на оные жъ годы какихъ имянно доходовъ было въ сборѣ и изъ доимки, и при каждой табели въ окончаніи показать, что̀ изъ того прихода въ которомъ году на что̀ имянно въ расходѣ, и куда въ отсылкѣ и въ остаткѣ, и какія тѣ остаточныя по сборамъ и въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 9369.

1004. которыя мѣста въ отсылку и въ отдачу имъ въ сборъ принадлежатъ, дабы видно было, что̀ до Штатсъ-Конторы къ расходу подлежитъ, и коликое число до прочихъ мѣстъ слѣдуетъ, кои въ Штатсъ-Контору не входятъ, и при томъ объявить, что̀ нынѣ дѣйствительно состоитъ какъ приходовъ, такъ и расходовъ, кромѣ подушныхъ, и тѣ табели и вѣдомости прислать въ Правительствующій Сенатъ въ мѣсяцъ, а по послѣдней мѣрѣ—въ шесть недѣль; а въ прочихъ во всѣхъ, обрѣтающихся въ Москвѣ, Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ, Приказахъ и Конторахъ, въ томъ числѣ и въ Сибирскомъ Приказѣ такія жъ вѣрныя вѣдомости велѣть сдѣлать противъ того, какъ въ Санктпетербургѣ въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ учинить велѣно и выше сего написано, токмо Сибирскому Приказу сдѣлать такія вѣдомости о всей Сибирской губерніи, и о приходѣ и о расходѣ того Приказу противъ того, какъ Камеръ-Коллегіи учинить велѣно, росписавъ губернскіе доходы и того Приказу порознь, и тѣ вѣдомости Сибирскому Приказу, что̀ дѣйствительно въ томъ Приказѣ въ приходѣ было, тако жъ о чемъ изъ Сибирской губерніи уже вѣдомости получены, о томъ репорты прислать въ двѣ недѣли, а прочія вѣдомости, какъ скоро возможно, а изъ прочихъ Коллегій, Канцелярій и Конторъ—въ двѣ жъ недѣли; и для того секретарей и подьячихъ, пока тѣ вѣдомости сдѣлаютъ, держать безъ выпуска, а присутствующимъ съѣзжаться и пополудни въ три часа, и сидѣть до семи часовъ, и тѣ вѣдомости, подписавъ самимъ присутствующимъ, подать въ Сенатскую Контору, которыя Сенатской Конторы секретарямъ осмотрѣть, и буде сдѣланы противъ вышеписаннаго исправно, то тотчасъ въ Сенатъ при вѣдѣніяхъ присылать, а которыя подадутъ неисправно, чтобы въ пересылкѣ время напрасно не продолжалось, то велѣть, тотчасъ исправя, по тому жъ присылать немедленно, и въ томъ Сенатской Конторѣ имѣть крѣпкое понужденіе; 5) а понеже въ прежде присланныхъ изъ Камеръ-Коллегіи въ Сенатъ 1742, 1743, 1744 и 1745 годовъ годовыхъ репортахъ приходъ неокладнымъ доходамъ, и изъ доимки взятье, тако жъ и остаточнымъ отъ 741 года, и расходъ во всѣхъ тѣхъ годахъ написанъ только одними воловыми перечнями, а не подробно, и для того какихъ оные сборовъ, и какой имянно расходъ, и куда тѣ деньги въ отсылку принадлежатъ, познать не можно: того ради Камеръ-Коллегіи тѣмъ неокладнымъ доходамъ и доимкѣ, и остатнымъ отъ 741 года, какихъ оные имянно сборовъ, и куда тѣ деньги въ отсылку принадлежали, и на что̀ имянно по годамъ въ расходѣ, велѣть прислать въ Сенатъ подробную и вѣрную съ перечнями вѣдомость, за скрѣпою присутствующихъ, конечно съ первою почтою; о чемъ въ обрѣтающіяся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы указы изъ Сената посланы. 1004.

№ 1005.—4 Февраля. *Объ употребленіи изъ собираемыхъ при церквахъ въ кошельки и выручаемыхъ продажею свѣчъ денегъ, за церковными расходами, на содержаніе нищихъ, и о бытіи сему сбору и расходованію онаго въ смотрѣніи епархіальныхъ архіереевъ *).* 1005.

Собираемыя при церквахъ въ два кошелька 1) на церковныя потребы, 2) на гошпиталь и изъ продажи свѣчь получаемыя деньги отнынѣ употреблять на самонужнѣйшія церковныя строенія, то есть, на покупки и починки всякой утвари церковной и на покупку жъ церковныхъ требъ, съ надлежащею тѣхъ денегъ въ приходныя и расходныя церковныя книги запискою, а гдѣ бы по усмотрѣнію отъ тѣхъ сборовъ, за оными церковными расходы, въ коемъ году могли быть какіе остатки, то въ такихъ мѣстахъ и на нищенствующихъ такихъ, кои сами о себѣ питомства промыслить не могутъ, то въ питомство ихъ изъ тѣхъ остатковъ употреблять неотмѣнно, а въ Святѣйшій Сунодъ о такихъ сборахъ и расходахъ репортовъ не присылать, а поручить оное въ смотрѣніе и попечительство епархіальныхъ архіереевъ.

№ 1006.—13 Февраля. *О записываніи въ купечество дворцовыхъ, архіерей-* 1006.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9370.

1006. *скихъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ, занимающихся торгомъ и промыслами* *).

Понеже, по состоявшимся указамъ, повелѣно: по 1-му, 208 года Октября 27 дня, кто изъ верховыхъ истопниковъ и сторожей, Печатнаго Двора батырщиковъ, и изъ иныхъ тому пристойныхъ чиновъ имѣютъ торги, и пристойны быть по торгамъ своимъ въ слободахъ, и тѣхъ всѣхъ записывать въ слободы; по 2-му, Ноября 14 дня того жъ года, которые въ Казани и въ иныхъ городахъ звонари, ямскіе охотники, пушкари, воротники и монастырскіе и митропольскіе мастеровые люди, или чьи крестьяне, и иныхъ тѣхъ пристойныхъ чиновъ люди торгуютъ въ лавкахъ и отъѣзжими торгами и въ домахъ имѣютъ кожевенные и иные какіе промыслы, и тѣмъ у посадскихъ людей промыслы отнимаютъ, и тѣхъ всѣхъ взять въ посады, а которые крестьяне не похотятъ, и имъ никакими торгами никогда не торговать, и промысловъ никакихъ не держать, и въ лавкахъ не сидѣть, а жить имъ за помѣщиками; по 3-му, Ноября жъ 17 того жъ года, въ которыхъ дворцовыхъ селахъ и волостяхъ есть изъ крестьянъ торговые пожиточные люди, и ихъ приписывать въ города, въ посады, гдѣ кто пристоенъ быть; по 4-му, 13 Апрѣля 1722 года, Его Императорское Величество, будучи въ Сенатѣ, слушавъ доношенія Главнаго Магистрата, подписалъ собственною своею рукою, между прочимъ, тако: послать изъ Сената особыхъ высыльщиковъ, чтобъ изъ посадскихъ, которые вышли, всѣхъ выслать въ посады, чьи бъ они ни были, и учинить по указу 208 года, съ такимъ изъясненіемъ, что которые имѣютъ домы, лавки и заводы въ городахъ и слободахъ градскихъ, тѣхъ написать въ посадъ, а которые живутъ въ деревняхъ, тѣмъ товары продавать въ городахъ градскимъ посадскимъ, а самимъ въ городахъ и въ слободахъ не торговать, также такихъ въ пристани морскія не допускать торговать, ежели въ посадъ не запишутся, а записываться въ посадъ крестьянамъ и прочимъ, какъ въ вышеписанномъ указѣ о комъ помянуто вольно, чьи бъ ни были, только осмигривенныя подушныя деньги, также и подати помѣщику обыкновенныхъ крестьянъ, а не по богатству платить, они и ихъ потомки повинны давать тѣмъ, чьи они были, а записываться тѣмъ, которые будутъ имѣть торгъ отъ пятисотъ рублей и выше, также такимъ, которые ѣздятъ, хотя и меньше того числа, а имянно отъ трехсотъ рублей и выше, къ Петербургскому порту, а къ прочимъ портамъ отъ пятисотъ и выше, какъ выше писано, а которые прежде были въ посадахъ и отданы помѣщикамъ по челобитью, а они торгуютъ, такихъ взять въ посадъ; по 5-му, 25 Іюня того жъ 1722 года, которые граждане, купеческіе люди, вышли для торговыхъ своихъ промысловъ изъ прежнихъ въ другіе городы, и тѣхъ посланнымъ генералитету и штабу переписать, а по доношенію Главнаго Магистрата,—изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ при переписхѣ и свидѣтельствѣ душъ явятся, на прежнія ихъ жилища до указа не посылать, а которые въ городахъ явятся дворцовые, патріаршіе, архіерейскіе, и монастырскіе, и помѣщиковы и вотчинниковы крестьяне и дворовые люди, и прочихъ чиновъ бѣломѣсцы, которые въ тѣхъ городахъ издавна жили и нынѣ живутъ, и торги и промыслы имѣютъ, и такихъ о запискѣ въ посадъ генералитету и штабъ-офицерамъ чинить по вышеписанному, состоявшемуся Апрѣля 13 дня того жъ 1722 года указу. Того ради Правительствующій Сенатъ приказали: Въ Главный Магистратъ, тако жъ въ губерніи и провинціи послать указы, дабы впредь отъ полученія сихъ указовъ, ежели кто пожелаютъ быть въ купечествѣ разныхъ губерній и провинцій изъ дворцовыхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, и прочихъ чиновъ, въ тѣхъ указахъ объявленные люди, то записывать въ купечество, по силѣ вышеобъявленныхъ указовъ, такихъ, которые въ тѣхъ городахъ, гдѣ желаютъ быть въ купечествѣ, дѣйствительно торги и промыслы и свои домы, заводы и лавки имѣютъ, и торгу своего на собственныя свои деньги, и отъ пятисотъ до трехсотъ рублей, а не меньше, по таможеннымъ запискамъ доказать могутъ, и по достовѣрному свидѣтель- 1006.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9372.

1006. ству отъ Магистратовъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ таковые въ купечество записываться будутъ, совершенно явится, а которые торговъ своихъ и промысловъ по таможеннымъ запискамъ, съ явными свидѣтельствы на вышеобъявленную сумму не докажутъ, тако жъ дворовъ, лавокъ и заводовъ въ оныхъ городахъ, гдѣ записываться въ купечество пожелаютъ, не имѣютъ, такихъ впредь отъ сего указа не принимать, и по деньгамъ въ купечество не записывать.

1007. **№ 1007.** — 11 Марта. *О взысканіи податей и повинностей за воспріявшихъ вѣру греческаго исповѣданія Казанской губерніи татаръ, чувашъ, черемисъ и мордву съ оставшихся иновѣрцевъ, и объ увольненіи ихъ отъ поставки новыхъ рекрутъ, если поступившіе уже въ наборъ окрестятся *).*

Правительствующій Сенатъ, по челобитнымъ Свіяжскаго уѣзда разныхъ сотенъ да Аринской волости, по выбору отъ всего Свіяжскаго уѣзду служилыхъ и ясачныхъ татаръ, князь Альчевой сотни, деревни Янбахтины, бывшаго сотника Андрея Ашкина, князь Ишеева сотни деревни Малой Чирки, Дяртюли то жъ, ясачнаго татарина Утягана Ехчурина съ товарищи, которыми объявили: первою—по указамъ де Ея Императорскаго Величества, публикованнымъ въ прошлыхъ годахъ, велѣно собирать тогда со всего государства рекрутъ, въ томъ числѣ и съ нихъ и съ прочихъ иновѣрцевъ, яко то - съ служилыхъ ясачныхъ татаръ, чувашъ, черемисъ и мордвы, по которымъ указамъ съ нихъ, иновѣрцевъ, въ тѣ положенные по указамъ рекрутскіе наборы рекруты и сбираются съ надлежащимъ удовольствіемъ, точію что рекруты, будучи въ отдачѣ довольное время, получа надлежащее жалованье и провіантъ, и желая отбыть солдатства, воспринимаютъ вѣру греческаго исповѣданія, и по воспріятіи вѣры изъ службы увольняются, а съ нихъ и съ прочихъ иновѣрцевъ, вмѣсто тѣхъ отпущенныхъ, сбираютъ вновь рекрутъ; съ надлежащимъ же по указамъ удовольствіемъ въ наборъ и предписанными по желаніямъ за воспріятіемъ вѣры отпусками, вновь наберется рекрутъ изъ деревни человѣкъ по 6, а съ иныхъ и болѣе и менѣе, отъ чего имъ и всѣмъ оставшимъ иновѣрцамъ чинятся великія разореніи и убытки, и пришли во всеконечную скудость, и просили, чтобъ повелѣно было съ нихъ и со всѣхъ, Свіяжскаго уѣзду иновѣрцевъ, вышеписанныхъ сбирающихся другихъ рекрутъ, вмѣсто воспріявшихъ, будучи въ отдачѣ, вѣру греческаго исповѣданія, не брать, дабы они и прочіе оставшіе иновѣрцы отъ того въ наивящщую скудость придти не могли, и о томъ, куда надлежитъ, послать указы; второю—изъ находящихся въ Свіяжской провинціи какъ служилыхъ мурзъ и ясачныхъ татаръ, тако жъ идолопоклонниковъ, мордвы, чуваши и черемисъ воспріяло вѣру греческаго исповѣданія весьма множественное число и тѣмъ воспріявшимъ вѣру греческаго исповѣданія, по силѣ указовъ, за оное воспріятіе вѣры, учинено на 3 года отъ платежа подушныхъ денегъ и прочихъ государственныхъ поборовъ увольненіе, а повелѣно, за оныхъ воспріявшихъ вѣру, подушные и прочіе поборы въ тѣ 3 года взыскивать на оставшихъ иновѣрцахъ, кои и взыскиваются неослабно; а понеже де оныхъ оставшихъ иновѣрцевъ по той Свіяжской провинціи малое число, и хотя по усильному и строгому Свіяжской провинціальной Канцеляріи принужденію взыскано со всего Свіяжскаго уѣзду, въ томъ числѣ и съ показанныхъ татарскихъ 4-хъ сотенъ, за тѣхъ воспріявшихъ вѣру подушныхъ денегъ 1638 рублей, точію за тѣмъ еще ко взысканію слѣдуетъ, за объявленныхъ, воспріявшихъ вѣру разныхъ идолопоклонниковъ, чувашъ и черемисъ, весьма множественное число, коихъ, за крайнимъ оскудѣніемъ, они заплатить не въ состояніи, ибо показанное число денегъ за тѣхъ воспріявшихъ вѣру заплатили, испродавъ почти все свое имѣніе и скотъ, отъ чего въ такое изнеможеніе пришли, что уже не только за тѣхъ воспріявшихъ, но и за себя къ платежу подушныхъ денегъ въ крайнемъ несостояніи, и многіе оставшіе иновѣрцы отъ такого взысканія принуждены, оставя домы свои, разбрестись; а какъ не безъизвѣстно 1007.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9379.

1007. есть, что по указамъ посланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Воронежскую и въ Нижегородскую губерніи, по прошеніямъ о невозможностяхъ за воспріявшихъ вѣру къ платежу подушныхъ денегъ, такихъ же оставшихъ иновѣрцевъ, служилыхъ мурзъ и ясачныхъ татаръ, какъ то и они объявляли, за тѣхъ воспріявшихъ на оставшихъ иновѣрцахъ тѣхъ губерній подушныхъ денегъ до указу взыскивать не велѣно, и просили, чтобъ для предписанныхъ резоновъ и крайняго изнеможенія оставшей за платежемъ, за воспріявшихъ вѣру, подушной доимки на нихъ и прочихъ показанныхъ сотенъ и волостей оставшихъ иновѣрцевъ, служилыхъ мурзъ и ясачныхъ татаръ, не повелѣно было взыскивать, дабы они и прочіе оставшіе иновѣрцы отъ того немалаго взысканія, за воспріявшихъ вѣру, подушныхъ денегъ и за себя къ платежу не въ состояніе не пришли, а ежели хотя и опредѣлено будетъ съ нихъ тое доимку взыскать, токмо бъ за однихъ воспріявшихъ вѣру магометанскаго закона, за татаръ, а не за идолопоклонниковъ, и о томъ въ Свіяжскую провинціальную Канцелярію послать указы. А по справкѣ въ Сенатѣ: въ именномъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго 1722 года Декабря 31 дня указѣ, каковъ объявленъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода 1724 года Іюля 6 дня, написано: по указамъ берутся нынѣ въ рекруты изъ иновѣрцевъ, въ томъ числѣ и новокрещенные и приверстываются въ гарнизонные полки, и такихъ, которые изъ бусурмановъ крестились, въ службу не брать, и которые взяты и нынѣ обрѣтаются еще въ Казанскомъ гарнизонѣ, и оныхъ отпустить въ домы ихъ, а кои отосланы въ Военную Коллегію или въ другіе полки, и тѣмъ уже быть тамъ, а которые креститься не хотятъ, и такихъ брать въ службу по прежнему указу; да по указамъ же велѣно: по 1-му, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1740 года Сентября 11 дня, по 13 пункту, по содержанію состоявшихся 1720 года Сентября 1, 1721 Августа 23, 1722 Іюля 11, 1731 годовъ Апрѣля 3 числъ указовъ, съ новокрещеныхъ въ три года подушныхъ денегъ и другихъ чрезвычайныхъ наборовъ и опредѣленнаго съ иновѣрцевъ провіанта не спрашивать, а взыскивать, вмѣсто ихъ, оные на оставшихъ въ тѣхъ мѣстахъ некрещеныхъ иновѣрцахъ; въ 14 пунктѣ—съ новокрещеныхъ иновѣрцевъ и которые впредь православную вѣру примутъ, какъ рекрутъ, такъ и въ рекрутскія складки денегъ отнюдь никому не спрашивать и къ тому жъ ихъ не привлекать и не приневоливать, а ставить по расположеніямъ рекрутъ, и въ рекрутскія складки деньги за нихъ платить оставшимъ некрещенымъ иновѣрцамъ, а ежели они впредь съ новокрещеныхъ будутъ сбирать рекрутъ, или въ рекрутскія складки деньги, съ тѣхъ взыскавъ вдвое, отдавать тѣмъ новокрещенымъ; по 2-му—1743 года Сентября 28 дня состоявшемуся, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, на докладъ Правительствующаго Сената, по 4-му пункту—новокрещенымъ изъ магометанскаго закону, за воспріятіе святаго крещенія, по силѣ указовъ 1720 Сентября 1, 1721 Августа 23, 1722 Іюля 11, и въ подтвержденіе оныхъ 1731 годовъ Апрѣля 3 числъ, во всѣхъ государственныхъ сборахъ и издѣльяхъ давать льготы на три года, въ которые подушныхъ и другихъ чрезвычайныхъ поборовъ и опредѣленнаго съ иновѣрцевъ провіанта, съ нихъ не спрашивать, а взыскивать въ тѣхъ мѣстахъ на оставшихъ некрещеныхъ иновѣрцахъ; по 5 пункту—новокрещенымъ цѣлыми деревнями и уѣздами и сотнями крестившимся дать трехлѣтнюю льготу, и въ тѣ жъ три года съ нихъ податей и подушныхъ денегъ и приписныхъ ко дворцу четыре гривенныхъ доходовъ не взыскивать, а править за нихъ новокрещенъ всякія подати и сборы съ некрещенъ не съ однихъ только тѣхъ, въ коихъ уѣздахъ будутъ воспріявшіе вѣру православную, но по всей Казанской губерніи на остающихся въ невѣріи, раскладывая, дабы въ положенныхъ расходахъ крайняго недостатка не послѣдовало. Приказали: 1) За воспріявшихъ святое крещеніе Казанской губерніи татаръ, чувашъ, черемисъ и мордву по- 1007.

1007. душныя деньги и прочіе поборы, по силѣ объявленнаго имяннаго Ея Императорскаго Величества 1743 года указа, взыскивать, расположа на оставшихъ иновѣрцовъ непремѣнно и не раздѣляя магометанскаго закона татаръ отъ мордвы и прочихъ иновѣрцевъ, для того, что по имянному Ея Императорскаго Величества указу повелѣно за воспріявшихъ святое крещеніе подушные и прочіе поборы взыскивать генерально на оставшихъ некрещеныхъ иновѣрцахъ. Что же оные Свіяжскаго уѣзда иновѣрцы просятъ, дабы съ нихъ того взысканія, по примѣру, какъ о Воронежской и Нижегородской губерніяхъ опредѣлено, не чинить, объявляя, что по той Свіяжской провинціи оставшихъ иновѣрцевъ малое число,—въ томъ имъ отказать, понеже по присланнымъ въ Сенатъ Генваря по 7 число прошлаго 1746 года вѣдомостямъ показано: вышеписанныхъ иновѣрцевъ въ прежнюю перепись написано 254.660, изъ того числа въ вѣру греческаго исповѣданія крестилось 13.822, затѣмъ некрещеныхъ въ остаткѣ числится 241.338 душъ, и для того, ежели въ оной Свіяжской провинціи тѣхъ иновѣрцевъ за крещеніемъ осталось малое число, какъ помянутою челобитною объявляютъ, то о взысканіи оныхъ по расположенію со всей той Казанской губерніи на оставшихъ иновѣрцахъ Казанской Губернской Канцеляріи поступать по вышеписанному Ея Императорскаго Величества указу 5 пункту, непремѣнно; 2) которые изъ иновѣрцевъ взяты въ рекруты иновѣрцами и въ пріемѣ ихъ даны квитанціи, а святое крещеніе воспріяли, будучи уже въ рекрутахъ, таковымъ быть въ службѣ невозвратно, и, вмѣсто ихъ, вторичныхъ рекрутъ съ нихъ иновѣрцевъ не брать, для того, какъ по вышеписанному объявленному въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1722 года Декабря 31 дня указу точно повелѣно такихъ, которые изъ бусурманъ крестились, въ службу не брать, и которые взяты, отпустить, а брать въ службу, кои креститься не хотятъ; такъ и въ 1740 году Сентября 11 дня указомъ же опредѣлено: съ новокрещеныхъ иновѣрцевъ рекрутъ и въ рекрутскія складки денегъ не спрашивать, а ставить тѣхъ рекрутъ и въ складки деньги за нихъ платить оставшимъ некрещенымъ иновѣрцамъ; и тако по тѣмъ указамъ, когда отъ тѣхъ иновѣрцевъ въ рекруты поставлены изъ иновѣрцовъ же некрещеныхъ, кои по тому что они не крестились, отъ нихъ и приняты и имъ квитанціи даны, то уже съ нихъ вторично тѣхъ рекрутъ взыскивать не надлежитъ, ибо по тому 1722 года Декабря 31 дня указу въ службу иновѣрцевъ крестившихся брать не повелѣно, а велѣно брать тѣхъ, кои креститься не хотятъ, а чтобъ такихъ, кои некрещеные иновѣрцы въ рекруты взяты, по крещеніи ихъ изъ службы отпускать, и вмѣсто ихъ другихъ иновѣрцевъ же брать, того какъ въ томъ указѣ, такъ и въ помянутыхъ 1740 и 1743 годахъ указахъ же ни мало не упомянуто,—а которые иновѣрцы, по отдачѣ въ рекруты, изъ рекрутства или изъ солдатства бѣжали и изъ бѣговъ сами явились въ Конторѣ крещенскихъ дѣлъ и, по желаніямъ своимъ, крестились и впредь, явясь, креститься пожелаютъ, тѣхъ, по крещеніи, не отпуская въ ихъ домы, отсылать, по прежнему, въ службу въ надлежащія мѣста, но токмо, за объявленное ихъ воспріятіе святаго крещенія, за побѣгъ ихъ изъ службы, отъ положеннаго, по указамъ и воинскимъ артикуламъ, наказанія и штрафа ихъ освобождать. 1007.

№ 1008.—26 Марта. *О замѣнѣ въ вышедшихъ изъ печати Минеяхъ мѣсячныхъ въ славникѣ службы святому Филиппу, митрополиту Московскому, слова: Императрицу, словомъ: Царя.* 1008.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Московской Сунодальной Конторы доношенія, коимъ объявлено: сего де Марта 11 дня въ поданномъ во оную Контору изъ Московской Типографской Конторы доношеніи написано: о продажѣ Миней мѣсячныхъ непрестанно купцы требуютъ, но прежнихъ выходовъ въ наличіи состоитъ точію шесть годовъ, а хотя де оныя Минеи мѣсячныя въ нынѣшнемъ 1747 году изъ печати и вы-

1008. шли, однако жъ усмотрѣно въ нихъ слѣдующее: выходъ 1724 года оныхъ Миней мѣсячныхъ въ службѣ святаго Филиппа, митрополита Московскаго, Генваря 9 дня на стиховнѣ въ славникѣ, между прочимъ, напечатано: Царя, а послѣ того въ Минеяхъ мѣсячныхъ, выхода 1741 года, въономъ же славникѣ, гдѣ упомянуто: Царя, напечатано: Императрицу, а того жъ выхода въ тѣхъ же Минеяхъ мѣсячныхъ и въ той же славѣ, Іюля 3 дня, напечатано: Царя, и нынѣ Минеи мѣсячныя въ печать произведены съ переводу 1741 года, о каковой единаго славника въ разныхъ выходахъ разности Типографская Контора, къ должному разсмотрѣнію донесши, требовала Ея Императорскаго Величества указа; а какимъ точно образомъ упомянутой славникъ въ 1724, тако жъ и въ 1741 годѣхъ Генваря въ 9-мъ и Іюля въ 3-мъ числѣхъ напечатаны и въ оконченныхъ печатаніемъ въ нынѣшнемъ 1747 году состоитъ, предложенъ къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода противъ доношеній экстрактъ, съ котораго приложена при томъ копія,—п р и к а з а л и: Въ Минеяхъ мѣсячныхъ, изъ печати вышедшихъ, въ службѣ святаго Филиппа, митрополита Московскаго, Генваря 9 дня на стиховнѣ въ славникѣ печатать такъ, какъ прежде, въ прошломъ 1724 году, тотъ славникъ напечатанъ былъ, понеже разумъ того славника ясно показуетъ на тогдашнее время, чего ради и листы противъ переводу 1741 года, а не противъ 724 напечатанные, изъ Миней мѣсячныхъ исключать, а вмѣсто нихъ положить, напечатавъ тотъ славникъ противъ того, какъ и въ 724 году былъ печатанъ; а кто при печатаніи въ 1741 году оную въ славникѣ перемѣну и по какому опредѣленію учинилъ, велѣть, въ Типографской Конторѣ справясь, прислать Святѣйшему Сѵноду отвѣтствіе немедленно; и о томъ въ тое Сѵнодальную, тако жъ и въ Московскую Типографскую Конторы послать указы.

1009. **№ 1009.**—26 Марта. *Объ установленіи въ С.-Петербургской епархіи съ церквей и духовенства, по примѣру прочихъ епархій, сборовъ на епархіальныя нужды.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что, по древнимъ святѣйшихъ патріарховъ Московскихъ указомъ, положено, какъ по прежде бывшей патріаршей области, такъ и по всѣмъ епархіямъ, съ церквей и съ священно-и церковнослужителей собирать, кромѣ вѣнечныхъ памятей, которыя собираются по особливымъ указамъ, данные и протчіе въ окладъ положенные доходы, и съ поставляемыхъ въ священство и съ производимыхъ вновь на степени настоятельскія съ настольныхъ, да съ благословенныхъ о строеніи и освященіи церквей, и съ перехожихъ отъ храма ко храму священническихъ и діаконскихъ грамотъ, и съ епитрахильныхъ вдовыхъ поповъ, съ діаконскихъ постихарныхъ грамотъ, а съ дьячковскихъ, пономарскихъ и просвирнических—новоявленныхъ памятей, также новоопредѣленнымъ въ епархіи архіереомъ съ прежде поставленныхъ священнаго чина людей съ грамотъ же подписныя пошлинныя деньги, по росписанію во оныхъ указѣхъ, а по Санктъ-Петербургской епархіи такихъ доходовъ (кромѣ вѣнечныхъ, ставленническихъ и перехожихъ пошлинныхъ денегъ) противъ протчихъ епархій, какъ по вѣдомостямъ духовной Консисторіи значитъ, не собирается; а понеже въ Санктъ-Петербургѣ и въ протчихъ, учрежденныхъ къ Санктъ-Петербургу по духовному правленію, городѣхъ и уѣздѣхъ церквей съ немалыми приходами, а особливо въ Санктъ-Петербургѣ, довольно устроено, и Санктъ-Петербургская епархія учреждена, того ради п р и к а з а л и: Обрѣтающіяся въ Санктъ-Петербургѣ и въ протчихъ городѣхъ и уѣздѣхъ Санктъ-Петербургской епархіи церкви, по числу приходскихъ дворовъ и получаемыхъ пребывающихъ при тѣхъ церквахъ священно-и церковнослужительскихъ церковныхъ доходовъ, данными и протчими окладными доходы обложить, по примѣру Московскихъ и другихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей, смотря при томъ, чтобы одному передъ другимъ излишняго отягщенія не произошло, и что съ чего положено будетъ, о томъ для конфирмаціи представить Святѣйшему Сѵноду, по коликому же числу съ какихъ чиновъ оной дани и другихъ епаршескихъ доходовъ по указамъ святѣйшихъ патріарховъ сбирать опредѣлено, о томъ учинен- 1009

1009. ной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ тѣхъ указовъ выписки сообщить къ епархіальному архіерею, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому, при указѣ точную копію.

1010. **№ 1010.** — 29 Апрѣля. *О починкѣ Московскаго госпиталя на счетъ суммъ Экономической Канцеляріи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія на сообщенныя жъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣніи о починкахъ въ Московской гофшпитали изъ доходовъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія, откуду оная и напредь сего въ 1706 году построена, чтобъ, за непочинкою и неисправленіемъ оной, находящіеся въ той гофшпитали больные не могли претерпѣть крайней нужды и отъ стужи помереть, буде же показанныя ветхости починкою изъ доходовъ Экономической Канцеляріи исправлены не будутъ, въ такомъ случаѣ отъ Правительствующаго Сената доложено быть имѣетъ Ея Императорскому Величеству; а понеже, по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, помянутая починка и пристройка, хотя строить изъ доходовъ Сѵнодальной Экономическаго Правленія Канцеляріи, для извѣстныхъ резоновъ, какъ о томъ прошлаго 1746 года Ноября 20 дня въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода пространно объявлено *), и не принадлежитъ, но только бъ, въ толь долговремянномъ о той починкѣ и строеніи разсмотрѣніи и со обѣихъ сторонъ сношеніи, не воспослѣдовало той гофшпитали вящшаго разрушенія, того ради приказали: Въ разсужденіи онаго нужнопотребнаго гофшпитальнаго исправленія, требуемую нынѣ въ той гофшпитали и вокругъ ея и сада ветхость самонужнѣйшую, безъ которой пробыть не возможно, а при томъ и печи и окончины оной Экономической Канцеляріи подрядомъ или покупными припасы чрезъ добросовѣстныхъ людей исправить безъ продолженія, въ чемъ и самой той Канцеляріи пристойное надзираніе имѣть со всякимъ прилежнотщательнымъ раченіемъ, а деньги на тѣ расходы содержать на счетъ впредь опредѣленной на то суммы изъ доходовъ тоя жъ Экономической Канцеляріи, и сколько чего возобновлено и на то денегъ употреблено будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду прислать надлежащій при доношеніи экстрактъ, немедленно, и о томъ въ тое Канцелярію, а для вѣдома и въ Медицинскую Канцелярію послать указы; а понеже по Сѵнодальной командѣ собираются съ вѣнечныхъ памятей лазаретныя деньги ко отсылкѣ въ свѣтскую команду, а напредь сего оной гофшпитали возобновленіе имѣлось изъ тѣхъ лазаретныхъ денегъ, да въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣются оставшія послѣ смерти духовныхъ персонъ, за проданные пожитки, деньги, каковыя, по Духовному Регламенту, опредѣлено содержать въ казнѣ, а колико оныхъ, какъ лазаретныхъ, такъ и послѣ духовныхъ персонъ, въ сборѣ бываетъ, о томъ, выписавъ, предложить къ докладу.

*) № 994.

№ 1011.—1 Мая. *О понужденіи духовенства г. С.-Петербурга къ сопровожденію умершихъ прихожанъ на кладбища для погребенія.* 1011.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ Требникѣ, печатанномъ въ Московской типографіи, въ послѣдованіи погребенія мірскихъ человѣкъ, между прочимъ, напечатано слѣдующее: «скончавшемуся кому отъ православныхъ, абіе призываютъ сродницы его священника, иже, пришедъ въ домъ, въ немъ же мощи усопшаго лежатъ, и возложивъ епитрахиль и, вложивъ оиміамъ въ кадильницу, кадитъ тѣло умершаго и предстоящихъ, и начинаетъ обычно, и аще убо вся готово, яко ко исходу, творитъ паки священникъ начало: благословенъ Богъ нашъ, и начинаетъ пѣть; святый Боже, со страхомъ и всякимъ умиленіемъ, и вземше мощи усопшаго отходитъ въ храмъ, предъидущимъ священникомъ съ лампадою и діакону съ кадильницею; а понеже здѣсь, въ Санктъ-Петербургѣ, какъ Святѣйшему Сѵноду не

1011. безъизвѣстно есть, тѣла умершихъ съ Острова на Островъ относятся къ погребенію мірскими людьми, не по церковному чиноположенію, безъ священнослужителей, которыхъ здѣсь при каждой приходской церкви находится число неоскудное, а именно—по два и по три священника, изъ чего не безъ нареканія народнаго, а особливо отъ иностранныхъ людей, имѣется, а то все происходитъ отъ ихъ священнослужителей небреженія или же паче, какъ чаятельно, не для собственныхъ ли ихъ корыстей, ибо едва не всѣ таковыя, въ противность церковнаго благочинія, безъ священнослужителей носятъ тѣла подлыхъ и бѣдныхъ, а не пожиточныхъ людей, а пожиточныхъ людей во время угощенія, для поминовенія въ домѣхъ ихъ, когда бываетъ плачъ и сѣтованіе, въ немаломъ священнослужителей и причетниковъ церковныхъ собраніи происходятъ между ними свары и протчіе смѣхотворные безчинные разговоры, которой непорядокъ и происходящій отъ того соблазнъ и нареканіе надлежитъ всемѣрно пресѣчь; того ради приказали: О вышеписанномъ епархіальному архіерею, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому, разсмотрѣть и, въ пресѣченіе вышеупомянутыхъ безчинствъ, пристойное опредѣленіе и кому надлежитъ наикрѣпчайшее подтвержденіе немедленно учинить, и что̀ учинено будетъ, Святѣйшему Сvноду обстоятельно репортовать; и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1012. **№ 1012.**—4 Мая. *О повѣркѣ перевода книги «Камень вѣры» на грузинскій языкъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго грузинскаго царевича Симеона вдовствующей княгини Анны, доношенія, которымъ представляетъ: имѣется де у ней книга печатная на россійскомъ діалектѣ—Камень вѣры, съ которой нынѣ дѣйствительно переведено на грузинскій діалектъ, и требовала, дабы оную переведенную книгу на грузинскомъ діалектѣ позволить напечатать,—приказали: Вышепомянутую книгу,—Камень вѣры, на грузинскомъ діалектѣ, преосвященнымъ Роману, митрополиту Самтаврійскому, Іосифу, архіепископу Самобѣльскому, и архимандритамъ—Николаю Знаменскому и Евѳимію въ Москвѣ, въ домѣ преосвященнаго Крутицкаго обрѣтающемуся, съ россійскою печатною Камень вѣры книгою, дабы оная на грузинскомъ діалектѣ была въ разумѣ и силѣ не инако какъ, но согласно во всемъ противъ экземпляровъ россійскихъ, со всякимъ достовѣріемъ во общемъ чтеніи освидѣтельствовать, и ежели окажется какая неисправность, то выправить безъ упущенія, и, выправя оной оригиналъ своеручными на томъ оригиналѣ подписками, освидѣтельствовать и, по освидѣтельствованіи съ того оригинала, подъ общимъ ихъ преосвященствъ и архимандритовъ присмотромъ, ту книгу со всякою исправностію на коштъ ея, княгини, напечатать позволить, съ наиприлежнымъ смотрѣніемъ, чтобъ въ силѣ и разумѣ своемъ оная съ россійскою непремѣнно согласно была напечатана, и когда напечатана будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, съ пріобщеніемъ одной печатной на грузинскомъ діалектѣ книги, репортовать безъ упущенія; и о томъ къ ихъ преосвященствамъ и къ архимандритамъ послать указы. 1012

№ 1013.—14 Мая. *О поднесеніи Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада объ указаніи источника на производство жалованья оберъ-прокурору Святѣйшаго Сvнода.* 1013

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письмяннаго изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества требованія о подачѣ во оной извѣстія таковаго: бывшіе въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оберъ-прокуроры и нынѣшній тайный совѣтникъ князь Шаховской почему на годъ жалованья получали и изъ какихъ доходовъ, и для чего у него, князя Шаховскаго, жалованье удержано; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода по справкѣ: прежде опредѣленной оберъ-прокуроромъ полковникъ Болтинъ, въ бытность свою въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, жалованье (какъ онъ прошеніями своими показалъ) получалъ отъ полку по триста руб-

1013. левъ въ годъ, но токмо въ 724 году по онымъ его; Болтина, прошеніямъ, по сунодальному опредѣленію, выдано ему за оную оберъ-прокурорскую при Святѣйшемъ Сунодѣ, съ Іюля мѣсяца 722 Сентября по 25 число 724 года, бытность, сверхъ того таковаго жалованья, до генеральнаго опредѣленія, въ награжденіе изъ неокладныхъ, подъ вѣдѣніемъ сунодскимъ, въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ состоявшихъ доходовъ триста рублевъ; потомъ опредѣленному въ 725 году, на мѣсто того Болтина, въ оберъ-прокуроры жъ гвардіи капитану Алексѣю Баскакову, со опредѣленія его въ тотъ чинъ, на 725 годъ заслуженное жалованье выдано, по опредѣленію бывшаго жъ Высокаго Сената и по ассигнаціи Штатсъ-Конторы, противъ дачи Сенатскаго оберъ-прокурора, изъ наличныхъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ денегъ и по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы, по табелю 720 года, по рангу генерала маэора, за раціоны и на деньщиковъ половинное, со вступленія его въ дѣло, Маія съ 24-го 725, на семь мѣсяцевъ и на семь дней, шесть сотъ тридцать семь рублевъ семьдесятъ девять копѣекъ, а въ 726 году, по присланному изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Каморъ-Коллегію указа, жалованья ему, Баскакову, на Генварьскую и Майскую того 726 года трети, противъ вышеозначенной прежней ему дачи, тако жъ и на послѣдующія трети по Сентябрьскую 730 года треть противъ онаго оклада, по сунодальнымъ опредѣленіямъ, изъ бывшей тогда Сунодальной же Каморъ-Конторы выдано жъ, а Декабря 2 дня того 730 года онъ, Баскаковъ, отъ оберъ-прокурорства отрѣшенъ, а по отрѣшеніи того Баскакова оберъ-прокурора въ Сунодѣ по 741 годъ не было, а въ томъ году Декабря 31 дня, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества имянному указу, опредѣленъ изъ дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ (что нынѣ тайной совѣтникъ и кавалеръ) князь господинъ Шаховской, которому жалованье производилось, а имянно: 742-го Іюня 16, по опредѣленію Правительствующаго Сената, до сочиненія начатыхъ и апробаціи новыхъ штатовъ, по рангу генералъ-маэорскому, по табелю 720 и по указу 724 годовъ, половинное, по тысячѣ по пятидесяти по осьми рублевъ по десяти копѣекъ въ годъ, съ Генварьской трети 742 по 744 годъ, по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы, изъ доходовъ бывшей Коллегіи Экономіи, которая тогда состояла подъ вѣдомствомъ Правительствующаго Сената, а на 744 и 745 годы и 746 на Генварьскую треть, по сунодальнымъ опредѣленіямъ, изъ сунодальной наличной штатной суммы, а въ 746 г. Октября 10 дня Святѣйшій Сунодъ, разсуждая, что хотя ему, оберъ-прокурору, князю Шаховскому, жалованье отъ Штатсъ-Конторы и ассигновано изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, но то вышеписанное Штатсъ-Конторы опредѣленіе учинено тогда для того, что Коллегіи Экономіи доходы въ то время были вѣдомы въ Правительствующемъ Сенатѣ, а понеже, по имянному Ея Императорскаго Величества Іюля 15 дня 1744 года указу, оной Коллегіи Экономіи доходы отданы въ вѣдомство Святѣйшаго Сунода со всѣми расходы, на что было положено и употреблялось изъ тѣхъ доходовъ при вселюбезнѣйшемъ Ея Императорскаго Величества родителѣ, Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, исключая одинъ только Заиконоспасскій Училищный монастырь съ его доходы, а по справкѣ изъ тѣхъ коллежскихъ доходовъ Сунодскимъ оберъ-прокурорамъ, при жизни Государя Императора Петра Великаго дачи окладнаго жалованья не было и указу о томъ не имѣется, а тѣ коллежскіе доходы, какъ на починку и исправленіе въ домѣхъ архіерейскихъ и въ монастыряхъ церквей и монастырей и на другія церковныя и монастырскія необходимыя нужды въ Экономическую Канцелярію прежде собирались и нынѣ собираются, такъ же на содержаніе гофшпитали, богадѣленъ и нищихъ и въ милостынѣ, и вселенскимъ святѣйшимъ патріархомъ и другимъ палестинскимъ духовнымъ персонамъ, и на жалованье Сунодальнымъ членамъ и канцелярскимъ Сунодальнымъ служителямъ и другимъ чинамъ, и на канцелярскіе и на протчіе расходы весьма нужно потребны, того ради разсуждено поднесть отъ Сунода Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ и всенижайше просить высокоповелитель- 1013.

1013. наго Ея Императорскаго Величества указа помянутому тайному совѣтнику и Сунодальному оберъ-прокурору князю Шаховскому жалованье изъ упомянутыхъ экономическихъ доходовъ или изъ какой другой суммы повелѣно будетъ производить, понеже Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено оному оберъ-прокурору производить жалованье изъ Штатсъ-Конторы, а чтобы то жалованье производить отъ Сунода изъ доходовъ экономическихъ, о томъ Сунодъ никакого указу не имѣетъ, а по прошенію его, оберъ-прокурорскому, заслуженное имъ Ея Императорскаго Величества жалованье на Майскую 746 года треть, на счетъ той суммы, изъ какой Ея Императорскаго Величества указомъ производить ему жалованье повелѣно будетъ, выдать изъ наличныхъ, имѣющихся въ Святѣйшемъ Сунодѣ, денегъ; и, по силѣ онаго сунодальнаго опредѣленія, на ту Майскую треть онос жалованье ему, оберъ-прокурору, и выдано, а впредь изъ какой суммы и откуда жалованье ему производить, о томъ Ея Императорскому Величеству докладъ отъ Сунода Генваря 28 дня сего 1747 года учиненъ, и, для поднесенія Ея Императорскому Величеству, къ подачѣ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества тайному совѣтнику и кавалеру барону господину Черкасову посыланъ съ Сунодальнымъ экзекуторомъ Тишинымъ, а сказками тотъ Тишинъ показалъ: первою—Февраля 11-го, что онъ, Тишинъ, того числа оному барону господину Черкасову вышеписанный отъ Сунода докладъ подавалъ, точію де оной господинъ Черкасовъ, не принявъ, приказалъ Святѣйшему Суноду донести, чтобъ о томъ Святѣйшій Сунодъ благоволили Ея Императорскому Величеству докладывать сами; второю—Марта 19-го, что де, по вторичномъ онаго доклада подаваніи, означенной господинъ Черкасовъ, не принявъ у него, экзекутора, приказалъ донести Святѣйшему Суноду, чтобы о томъ, ежели сами Святѣйшаго Сунода члены Ея Императорскому Величеству докладывать не изволятъ, то соблаговолили бъ сношеніе возъимѣть съ Правительствующимъ Сенатомъ; а понеже, имянными Ея Императорскаго Величества—1-мъ 742 года Іюня 22 дня чрезъ духовника Ея Императорскаго Величества іерея Ѳеодора, 2-мъ—745 года Ноября 21 дня чрезъ означеннаго тайнаго совѣтника барона господина Черкасова нѣкоторымъ Сунодальнымъ членамъ, а отъ нихъ Святѣйшему Суноду объявленными указами повелѣно отъ Святѣйшаго Сунода Ея Императорскому Величеству доклады, ко врученію Ея Императорскому Величеству, подавать въ Кабинетѣ Ея Императорскому Величеству ему, господину Черкасову, того ради приказали: На вышеписанное изъ Кабинета требованіе вышеозначенное, по учиненной справкѣ, извѣстіе подать, при чемъ и вышеозначенной посыланной въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества о производствѣ впредь изъ какихъ денегъ и откуда помянутому оберъ-прокурору князю господину Шаховскому жалаванья докладъ къ поднесенію Ея Императорскому Величеству, по силѣ вышеозначенныхъ имянныхъ 742-го Іюня 22-го и 745 годовъ Ноября 21 чиселъ указовъ, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества сообщить. 1013.

№ 1014.—26 Мая. *О подтвержденіи преосвященному Суздальскому Симону озаботиться устройствомъ въ епархіи семинаріи.* 1014.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по экстракту о ученикахъ, обучающихся въ семинаріяхъ, чтобъ чинили вѣдомости по формамъ и присылали бъ въ Святѣйшій Сунодъ повсягодно, съ показаніемъ порознь, по степенямъ школъ, и въ коемъ году въ науку вступилъ и что̀ выучилъ, и прочая, и по тѣмъ указомъ оныхъ по формѣ вѣдомостей не прислано изъ нижеозначенныхъ епархій, а имянно—изъ Воронежской съ 1738 года, Новгородской на 1745 годъ, а школъ же въ нижеозначенныхъ епархіяхъ не имѣется: въ Астраханской, за неимѣніемъ къ содержанію тѣхъ школъ доходовъ и учителей, а въ Суждальской, за неимѣніемъ же учителя 1744 года съ Февраля мѣсяца, приказали: Сунодальному члену, преосвященному Симону, епископу Суждальскому, подтвердить, чтобы его преосвященство о учрежденіи семинаріи по прежнему и о пріисканіи ко оной учителей надлежа-

1014. щее стараніе возъимѣлъ не отлагательнымъ времянемъ, неотмѣнно; что жъ по вышеозначенному экстракту показуется, что изъ упомянутыхъ Новгородской и изъ Воронежской епархій о семинаріяхъ вѣдомостей на нѣкоторые годы не прислано, то о томъ, дабы оныя присланы были немедленно, а для чего понынѣ не присланы, о томъ надлежащими Святѣйшему Сνноду репорты было объявлено, тѣхъ епархій преосвященнымъ архіереомъ послать указы.

1015. **№ 1015.** — 3 Іюня. *О воспрещеніи Московской типографіи дѣлать поправки въ книгахъ, съ прежнихъ изданій печатаемыхъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сνнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ присланнаго Московской Типографской Конторы доношенія, которымъ на посланной изъ Святѣйшаго Сνнода во оную Контору Апрѣля 2 дня сего 747 года о славникѣ *), напечатанномъ въ Минеяхъ мѣсячныхъ, въ службѣ святаго Филиппа митрополита Генваря 9 дня указъ, репортуетъ: показанной де Минеи мѣсячныхъ Генваря въ 9-мъ числѣ святаго Филиппа, митрополита Московскаго, на стиховнѣ славникъ, противъ того, какъ прежде, въ прошломъ 1724 году, напечатанъ былъ, перепечатанъ и въ Минеи мѣсячныя въ нынѣшнемъ 1747 году до печатанія исправные листы вложены, а о перемѣнѣ въ томъ славникѣ, учиненной при печатаніи въ 1741 году, по справкѣ никакого указа и опредѣленія не явилось, а по имѣющимся въ библіотечной Палатѣ кавычнымъ Минеямъ мѣсячнымъ оказалось, что та перемѣна учинена умершимъ справщикомъ Иваномъ Григорьевымъ, приказали: Впредь Московской Типографской Конторѣ и изъ той Конторы справщикамъ въ печатаемыхъ съ прежнихъ оргиналовъ книгахъ никакихъ въ рѣчахъ вновь переправокъ собою безъ указу отнюдь не чинить, но ежели когда въ чемъ усмотрѣно будетъ какое сумнительство, то о томъ представлять Московской Святѣйшаго Сνнода Конторѣ, съ надлежащимъ обстоятельствомъ, а той Конторѣ, довольно о томъ разсмотря, представлять же Святѣйшему Сνноду доношеніями со мнѣніемъ, а безъ сνнодальнаго разсмотрѣнія никакой въ рѣчахъ вновь переправки не чинить же; и о томъ во оныя Конторы послать указы. 1015.

*) Сравн. № 1009.

№ 1016. — 15 Іюня. *О доставленіи изъ епархій въ Святѣйшій Сνнодъ годовыхъ вѣдомостей о церквахъ и причтахъ.* 1016.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, по учиненному въ Канцеляріи Святѣйшаго Сνнода экстракту о присылкѣ по прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Сνнода во всѣ епархіи указамъ и при нихъ примѣрнымъ формамъ, слѣдующихъ въ Святѣйшій Сνнодъ вѣдомостей погодно: 1-е сколько гдѣ на лицо церквей и что при тѣхъ церквахъ священно-и церковнослужителей, по чинамъ, противъ прежняго, дѣйствительныхъ быть надлежало и нынѣ на лицо имѣется, и колико къ тому дополненіе потребно или сверхъ того излишнихъ есть, и которыя гдѣ церкви находятся праздны и зачѣмъ; 2-е колико помянутыхъ церквей у священно-и церковнослужителей есть мужеска пола (кромѣ находящихся въ дѣйствительномъ причтѣ) дѣтей, росписавъ по городамъ и уѣздамъ, и сколько въ нихъ имѣется отъ рожденія до 7 и отъ 7 до 12, а отъ 12 до 15, а отъ 15 до 20 лѣтъ и выше, и сколько жъ въ томъ числѣ больныхъ и увѣчныхъ, безъ росписанія лѣтъ, и чему кто обучены и обучаются, приказали: О наличныхъ церквахъ, сколько въ коей епархіи оныхъ порознь, по городамъ и уѣздамъ, имѣется, тако жъ и о обрѣтающихся при нихъ священнослужителяхъ и протчемъ церковномъ причтѣ въ дѣйствительномъ служеніи присылать въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ вѣдомости, по прежнему, точію съ таковымъ различеніемъ: сколько въ какой епархіи соборныхъ и прочихъ ружныхъ, тако жъ и приходскихъ церквей и сколько жъ въ томъ числѣ праздныхъ и зачѣмъ, за скудостію ль прихода, и отъ чего то учинилось, или за неимѣніемъ при нихъ священно-и церковнослужителей, и сколько жъ гдѣ въ коемъ году вновь церквей такихъ, гдѣ прежде церквей не бы-

1016. вало, и при коликихъ приходскихъ и какихъ имянно дворахъ и какихъ ради необходимыхъ нуждъ построено, а о количествѣ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, кои дѣйствительно въ церковный причтъ еще не опредѣлены, въ тѣхъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ посылаемыхъ, вѣдомостяхъ не писать, ибо прежде сего о тѣхъ дѣтяхъ вѣдомостей потребовано было во усмотрѣніи нужды, что тогда изъ церковниковъ въ военную службу чинены были разборы, кои давно уже окончились, и тако нынѣ вѣдать о числѣ ихъ крайней нужды уже не зависитъ, и для того, въ какой силѣ оныя о церквахъ и о церковномъ причтѣ вѣдомости надлежитъ присылать, сочинена вновь форма, съ которой посылается при семъ копія. 1016.

ФОРМА

примѣрная, какимъ образомъ о церквахъ и о священно-и церковнослужителяхъ сочинять вѣдомости.

Вѣдомость, колико въ Новгородской епархіи соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквей и сколько жъ при оныхъ священно-и церковнослужителей, а имянно: при соборныхъ, такожъ и при тѣхъ церквахъ, при коихъ имѣются въ приходѣ отъ 100 до 500 дворовъ, по силѣ указа 1722 г. Августа 10-го дня, а при которыхъ меньше 100 дворовъ, при такихъ противъ прошлыхъ давныхъ лѣтъ въ дѣйствительномъ служеніи быть надлежало, въ томъ числѣ—сколько же и нынѣ оныхъ имѣется на лицо, сочиненная.

Званіе мѣстъ.	Число церквей.	При тѣхъ церквахъ противъ прошлыхъ давнихъ лѣтъ, по силѣ указа 1722 года, быть надлежало.					Нынѣ на лицо.				
		Протопоповъ.	Поповъ.	Діаконовъ.	Дьячковъ.	Пономарей.	Протопоповъ.	Поповъ.	Діаконовъ.	Дьячковъ.	Пономарей.
Въ Новѣгородѣ.	000 Въ томъ числѣ: соборныхъ 00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
		—	—	0	—	—	—	—	0	—	—
	ружныхъ 00.	—	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	приходскихъ 00. . . .	—	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	праздныхъ, за неимѣніемъ священниковъ 00.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Новгородскомъ уѣздѣ.	Приходскихъ 00	—	00	00	00	00	—	00	00	00	00
	Въ томъ числѣ: праздныхъ, за неимѣніемъ священниковъ, 00.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Великихъ Лукахъ.	00 Въ томъ числѣ: соборныхъ 00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	ружныхъ 00	—	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	приходскихъ 00	—	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	праздныхъ, за неимѣніемъ священниковъ, 00.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Великолуцкомъ уѣздѣ: Къ сему жъ примѣняясь, и прочіе той епархіи города и уѣзды.	Приходскихъ 00	—	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	Въ томъ числѣ: праздныхъ, за неимѣніемъ священниковъ 00.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	000 Соборныхъ 00 . .	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	Ружныхъ 00 . . .	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	Приходскихъ 00 .	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
	Праздныхъ, за неимѣніемъ священниковъ, 00. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1016. А гдѣ, съ коего году въ вышепоказанномъ числѣ праздныхъ церквей, которая церковь учинилась быть праздна, и когда священники тѣхъ церквей померли, и для чего понынѣ къ тѣмъ церквамъ другіе не опредѣлены, и сколько при нихъ праздныхъ нынѣ на лицо причетниковъ и священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, и какихъ кто лѣтъ, такожде сколько гдѣ въ ономъ 1747 г. и для какихъ необходимыхъ нуждъ и при коликихъ приходскихъ дворахъ вновь церквей построено, о томъ сообщены при семъ особливыя вѣдомости. 1016.

Земли, коей имѣется столько-то четвертей и отъ подаянія приходскихъ людей—отъ столькихъ-то дворянскихъ и столькихъ-то посадскихъ или крестьянскихъ дворовъ.

Нынѣ при той церкви имѣются въ подушный окладъ неположенные:

дьячекъ (имя рекъ) толькихъ-то лѣтъ,

пономарь (имя рекъ) такихъ-то лѣтъ.

Не дѣйствительныхъ:

поповъ сынъ (имя рекъ) столькихъ-то лѣтъ; тако жъ и причетническихъ сыновей, по сему жъ образцу, написать всѣхъ, сколько ихъ при той церкви имѣется, показавъ—кто грамотѣ обучены.

Къ сему жъ примѣняясь, и о прочихъ церквахъ писать.

Всего въ Новгородской епархіи праздныхъ церквей 00.

Вѣдомость 3-я.

Гдѣ какія и для какихъ имянно необходимыхъ нуждъ во ономъ же 1747 году построены вновь церкви.

Въ такомъ-то городѣ или уѣздѣ деревянная.

Вѣдомость 2-я.

Колико въ той же Новгородской епархіи находится праздныхъ церквей и отчего оныя учинились быть праздны и сколько при нихъ нынѣ имѣется церковныхъ причетниковъ и священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, и кто изъ нихъ какихъ лѣтъ.

Въ Новгородѣ

1-я.

Церковь такого-то имяни учинилась быть праздна отъ такого-то году, для того, что священникъ тоя церкви умре или инымъ какимъ имянно случаемъ убылъ въ такомъ-то году, а отъ прихожанъ къ произведенію во священство кандидатовъ и понынѣ никого не представлено, тако жъ и изъ саможелающихъ никто не явился, чего ради велѣно до мѣстнаго священника тоя церкви въ приходѣ церковныя требы исправлять такой-то церкви священникомъ. А впредь какъ та церковь, такъ и священно-и церковнослужители содержаны быть могутъ безъ нужды отъ церковной во имя такое-то, но прошенію такихъ-то чиновъ людей, при столькихъ-то дворахъ (росписавъ тѣхъ дворовъ жителей по чинамъ), для слѣдующихъ необходимыхъ нуждъ, что оные просители живутъ отъ прежней, при какой были въ приходѣ, тако жъ де и отъ прочихъ окрестныхъ церквей въ дальности, а имянно—отъ 20 до 30 верстъ и болѣе,

(или)

что имъ, просителемъ, къ той церкви, при коей прежде были въ приходѣ, за рѣкою такою-то (имя рекъ) въ вешнее время, за труховость льду, переходить бываетъ не безъ опасности, отчего случающіеся болящіе, тако жъ роженицы умираютъ бывало безъ исповѣди и причастія, а младенцы безъ крещенія. При оной церкви опредѣлено быть священнику одному, дьячку одному, пономарю одному жъ.

Къ сему жъ примѣняясь, и о прочихъ новопостроенныхъ написать.

Итого новопостроенныхъ столько-то церквей.

При нихъ опредѣлено быть священникамъ столькимъ, дьячкамъ столькимъ, пономарямъ столькимъ-то человѣкомъ.

Всего въ Новгородской епархіи въ 1747 году соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквей и съ новопостроенными состояло въ наличности столько-то;

при нихъ:

протопоповъ 00
поповъ 00
діаконовъ 00
дьячковъ 00
пономарей 00

1017. **№ 1017.** — 15 Іюня. *Объ отнесеніи содержанія бѣдныхъ учениковъ Воронежской семинаріи на счетъ сборовъ двадцатой части хлѣба съ земель монастырскихъ и тридцатой—съ церковныхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Ѳеофилакта, епископа Воронежскаго, о новоучреждаемой при домѣ его преосвященства семинаріи и о принятомъ учителѣ Лукіанѣ Стасьевичѣ, со объявленіемъ, что хотя для обученія священно-и церковнослужительскихъ дѣтей въ домѣ его преосвященства и набираются, точію де монастырскія власти показуютъ, что де къ пропитанію оныхъ учениковъ, за крайнимъ монастырскимъ убожествомъ, платить имъ всякаго хлѣба двадцатой доли нечего, и учиненной по тому доношенію въ Сунодальной Канцеляріи выписки, приказали: Обучающихся въ домѣ его преосвященства священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, кои изъ нихъ, по недовольствію во имѣніи отцевъ ихъ, находятся въ житіи убогомъ, довольствовать пищею изъ собираемаго, по силѣ Духовнаго Регламента, съ монастырей двадцатой и съ церковныхъ земель тридцатой части хлѣба, сколько, по пропорціи того хлѣба, будетъ возможно, а кои семинаристы отцевъ своихъ имѣютъ во имѣніи ихъ достаточномъ, тѣхъ въ пропитаніи содержать на коштѣ оныхъ отцевъ ихъ, и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1018. **№ 1018.**—3 Іюля. *О наложеніи на Смоленскаго шляхтича, бригадира Ивана Швыйковскаго, епитиміи, за дерзкое поношеніе священнаго чина.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, заслушавъ доношенія преосвященнаго Гедеона, епископа Смоленскаго Смоленской шляхты на бригадира Ивана Швыйковскаго въ мученіи имъ тиранскимъ и безчеловѣчнымъ смертнымъ боемъ епархіи его преосвященства священника Ѳеодора Иванова и въ разореніи дому его и во отнятіи у него, священника, и у причетниковъ церковной земли, и о прочихъ его неумѣренныхъ поступкахъ и озлобленіяхъ, священно-и церковнослужителемъ показанныхъ, а по осмотру же на ономъ священникѣ все тѣло отъ поясницы до ногъ и сѣдалище избито и великими мѣстами тѣло выгнило и все въ ранахъ, тако жъ о поношеніи его преосвященства и о брани скверными словами и матерно, и о отнятіи у посланнаго къ нему отъ его преосвященства наказу и о намѣреніи другого посланнаго жъ отъ его преосвященства къ нему, Швыйковскому, имъ, Швыйковскимъ, и изъ пистолета застрѣлить; а понеже де ему, Швыйковскому, такой бой и ругательство надъ духовными персоны чинить заобычно есть, ибо и въ прошломъ 724-мъ году Генваря 6-го дня, то есть, въ день праздника Богоявленія Господня, какъ въ вотчинѣ его, брегадира Швыйковскаго, бывшій приходскій священникъ Петръ служилъ въ церкви Божіей Божественную литургію и, по окончаніи литургіи, ходилъ на рѣку, близъ той вотчины текущую, ради освященія воды, съ причетники и со многими приходскими людьми, то, по освященіи воды, возвращающагося того священника въ церковь во всемъ облаченіи священническомъ, то есть, въ ризахъ, подризникѣ и епитрахили, съ благословящимъ церковнымъ крестомъ, онъ, Швыйковскій, остановилъ на дорогѣ и вырвалъ первѣе самъ изъ рукъ у него, священника, крестъ, потомъ приказалъ многимъ людемъ своимъ, Ѳедору Ткачику съ товарищи, сорвать съ него, священника, тамъ же на пути всю одежду священническую и бить его, священника, дубьемъ, безъ всякія пощады, которые и били немилосердно по всему тѣлу, и по головѣ, тако жъ и онъ, Швыйковскій, самъ билъ его чеканомъ и успетками топталъ по животу и въ тайной удъ, и, прибивше до полусмерти, велѣлъ тѣмъ людемъ оттащить его, священника, во дворъ свой въ черную избу, въ каковой содержаны у него, Швыйковскаго, были собаки, и послѣ того, взявъ изъ той избы, принуждалъ насильно пить его, священника, большими чарками водку, каковой онъ отъ пребезмѣрнаго бою пить не могъ, за что и паки посаженъ былъ въ тое жъ избу, а тотъ бой безчеловѣчный и мученіе чинилъ онъ, Швыйковскій, надъ реченнымъ священни- 1018.

1018. комъ, рнясь за то, что онъ, священникъ, во время принесенія на литургію Божественныхъ даровъ не воспоминалъ имяни его, Швыйковскаго, и жены его, отъ котораго бою и мученія его, Швыйковскаго, оной священникъ лежалъ двѣнадцать недѣль, и обмогшись билъ челомъ на него, Швыйковскаго, первѣе въ домѣ архіерейскомъ въ Смоленску, въ бывшемъ духовномъ Приказѣ, потомъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ, откуда и указы въ Смоленскую Губернскую Канцелярію и къ бывшему въ Смоленску преосвященному Филоөею, архіепископу Смоленскому, присланы, и дѣло производилось, токмо не рѣшено, и никакой сатисфакціи надъ нимъ, Швыйковскимъ, не учинено, знатно за разными его происками, и учиненной по тому изъ правилъ святыхъ отецъ и изъ указовъ выписки, приказали: Означеннаго бригадира Швыйковскаго, за его церкви Божіей поруганіе и духовной власти крайнее презрѣніе и ожесточенную противность, буде онъ и понынѣ къ покоренію и покаянію не преклоненъ, смирить единолично отлученіемъ таковымъ образомъ, какъ въ Духовномъ Регламентѣ, въ 16 пунктѣ, междо прочимъ, о винѣ меньшой казни изображено, дондеже онъ, Швыйковскій, покается и въ чувство пріидетъ, что̀ его преосвященству, по силѣ жъ Духовнаго Регламента, и не описываясь въ Святѣйшій Сунодъ, учинить было можно; а ежели онъ, Швыйковскій, и за тѣмъ отлученіемъ, явится непреклоненъ же и упрямъ, то о всемъ томъ, что̀ дѣялось, какъ въ томъ же пунктѣ положено, доношеніемъ писать его преосвященству со обстоятельствомъ въ Святѣйшій Сунодъ, а Смоленской Губернской Канцеляріи о вышеписанныхъ, происшедшихъ отъ него, бригадира Швыйковскаго, крайнѣ безчеловѣчныхъ продерзостяхъ и учиненномъ въ 724 году церковномъ мятежѣ, въ самой скорости, обще съ духовною персоно̀ю (которую опредѣлить къ тому его преосвященству) изслѣдовать, и то слѣдствіе, окончавъ, съ прописаніемъ при ономъ правилъ святыхъ отецъ и Ея Императорскаго Величества указовъ и Регламентовъ и со мнѣніемъ оной Губернской Канцеляріи и той духовной персоны, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, безъ всякаго упущенія, немедленно; и о томъ въ тое Губернскую Канцелярію и къ его преосвященству послать указы, а въ Правительствующій Сенатъ о опредѣленіи о томъ, тако жъ, чтобъ впредь, какъ онъ, бригадиръ Швыйковской, такъ и другіе Смоленское шляхетство и никто священному чину, въ противность закона Божія и правъ Ея Императорскаго Величества, таковыхъ же тиранскихъ, въ христіанствѣ неслыханныхъ, мучительствъ и никакихъ обидъ и озлобленій чинить отнюдь не дерзали, оную Губернскую Канцелярію Ея Императорскаго Величества указомъ, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, съ прописаніемъ вышепоказаннаго преосвященнаго Смоленскаго доношенія, сообщить вѣдѣніе. 1018.

№ 1019.—3 Іюля. *О порученіи Экономической Канцеляріи составить точную вѣдомость о числѣ мужескаго пола душъ во всѣхъ Сунодальныхъ вотчинахъ по ревизіямъ 1743 и 1747 годовъ.* 1019.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсматривая присланной 1746 Октября 18-го дня изъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія—сколько въ Сунодальныхъ вотчинахъ мужеска пола душъ, по прежней было и по нынѣшней ревизіямъ, въ наличіи явилось, и о платежѣ съ нихъ доходовъ, вѣдомости, которая означилась весьма сумнительна: а имянно: 1) по прежней показано сорокъ пять тысячъ пятьсотъ тридцать двѣ, а по новоучиненной—только сорокъ тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ одна душа, и изъ числа по прежней ревизіи явившихся убыло четыре тысячи пятьсотъ семьдесятъ одна, а чего ради таковая онымъ душамъ убыль учинилась, о томъ въ той вѣдомости не изъяснено; 2) въ той же вѣдомости (между протчимъ) въ Двинскомъ уѣздѣ по прежней ревизіи написано двѣсти осьмдесятъ одна душа, а по новоучиненной ревизіи и ничего не показано, и чрезъ толикое отъ 743 году время якобы въ томъ уѣздѣ и переписи еще не было, къ тому жъ оная вѣдомость прислана не о всѣхъ генерально вотчинахъ и безъ подписанія перечней и общей суммы, того ради прика-

1019. залп: Оной Экономической Канцеляріи, учиня о всѣхъ Сунодальныхъ вотчинахъ, сколько въ которой имянно, по прежней было и по нынѣшней ревизіямъ оказалось, мужеска пола душъ генеральную вновь вѣрную вѣдомость, съ таковымъ при оной показаніемъ: тѣ вышепомянутыя убылыя души какимъ случаемъ убыли и куда изъ тѣхъ вотчинъ въ другія какія мѣста вышли, или записались гдѣ въ купечество или разбѣжались, и отчего, или вымерли, также и въ вышепомянутомъ Двинскомъ уѣздѣ по нынѣшней ревизіи перепись была ль, и буде была, сколько во оной по той ревизіи мужеска пола душъ оказалось, и прислать ту вѣдомость Святѣйшему Суноду немедленно, и о томъ во оную Экономическую Канцелярію послать указъ.

1020. **№ 1020.**—17 Іюля. *Объ укомплектованіи церковныхъ причтовъ правоспособными лицами.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что по Инструкціи, какова о учиненіи вновь генеральной ревизіи, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, прошлаго 1743-го года Декабря 16-го дня состоялась, между прочимъ, 12 пунктомъ повелѣно: всѣмъ церковнымъ всякого званія служителемъ въ Московскихъ соборѣхъ быть по прежнему, какъ издревле, по усмотрѣнію потребы, опредѣлены и нынѣ содержатся, а по городамъ—въ соборѣхъ же, которые при архіереяхъ, быть протопопамъ по одному, ключарей по два, поповъ по пяти, протодіаконовъ по одному, діаконовъ по четыре, псаломщиковъ по два, пономарей по два жъ человѣка, а въ прочихъ соборѣхъ, которые не при архіерейскихъ домѣхъ, быть въ каждомъ протопопу одному, попамъ двумъ, дьяконамъ двумъ, дьячкамъ двумъ, пономарямъ двумъ и сторожамъ двумъ же, окромѣ соборовъ, при которыхъ великоприходныхъ церквахъ, по два попа, при тѣхъ по два жъ дьячка и по два пономаря, понеже та церковь по удвоенію поповъ числится уже двуприходная, которая и причетниковъ требуетъ двое, а гдѣ, за великостію прихода двумъ священникамъ исправиться невозможно, тамъ и тремъ человѣкамъ быть, токмо съ такимъ опредѣленіемъ, дабы больше трехъ сотъ дворовъ и въ великомъ приходѣ не было, но числилось бы въ такомъ приходѣ, гдѣ одинъ священникъ, сто дворовъ или сто пятьдесятъ, а гдѣ два, тамо двѣсти или двѣсти пятьдесятъ, а при трехъ счислялося бы до трехъ сотъ дворовъ, и при толикихъ попахъ больши дву дьяконовъ не было бъ, а причетникамъ быть по пропорціи поповъ, то есть, при каждомъ попѣ одинъ дьячекъ и одинъ пономарь, того ради, при нынѣшней ревизіи, какъ въ городѣхъ, такъ и въ уѣздѣхъ, оныхъ оставить толикое жъ число и переписать ихъ и дѣтей ихъ особо; и, по силѣ той Инструкціи, по ревизіи нынѣшней при соборахъ и приходскихъ церквахъ священнослужителей вездѣ ль вышеписанное указное число, тако жъ и при сущихъ малоприходныхъ—сколько гдѣ быть оставлено или же гдѣ въ какихъ чинахъ недостатокъ есть, о томъ ни изъ которыхъ епархей надлежащихъ вѣдомостей и репортовъ Святѣйшему Суноду понынѣ не прислано, да въ указѣ 1723 году Марта 11-го дня, между прочимъ, написано: которыя церкви построены, какъ въ городѣхъ, такъ и въ селѣхъ и деревняхъ, при малыхъ приходахъ и при вотчинниковыхъ домѣхъ до сего опредѣленія, и тѣмъ до указу быть по прежнему; того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) по силѣ помяненной Инструкціи и состоявшагося въ Правительствующемъ Сенатѣ въ 744 году Апрѣля 17-го числа указа, епархіальнымъ архіереомъ всеприлежно крайнее стараніе и попеченіе имѣть, дабы при нынѣшней ревизіи какъ велико-приходскія, такъ и прочія святыя церкви въ городѣхъ, въ селѣхъ и деревняхъ, при малыхъ приходѣхъ состоящія, хотя гдѣ толикаго, какъ указы гласятъ, дворовагѡ числа и не имѣется, однако жъ издревле тѣ малоприходныя, тако жъ и ружныя церкви въ своемъ благосостояніи находятся, священниками и діаконами и церковно-причетниками полнымъ указнымъ числомъ, по силѣ состоявшагося въ 723 году Марта 11-го дня указа, укомплектованы были, а имянно: во священники 1020.

1020. и діаконы изъ недѣйствительно служащихъ священно - и церковнослужительскихъ къ тому достойныхъ дѣтей (кромѣ тѣхъ, кои при прежней, бывшей въ 1722, 1723 и 724 годѣхъ ревизіи въ подушной окладъ положены и, по силѣ той ревизіи, во діаконы и священники, до полученія съ сего опредѣленія посылаемыхъ указовъ, не произведены), а гдѣ изъ таковыхъ окажется недостатокъ, то изъ дѣтей же дѣйствительнослужащихъ, а во дьячки и въ пономари какъ изъ дѣйствительно, такъ и изъ недѣйствительно служащихъ дѣтей же, чтобъ при ономъ укомплектованіи въ указное къ церквамъ число опредѣляемы были конечно правильныхъ лѣтъ, какъ Вселенскаго шестого собора правило 14 повелѣваетъ, а имянно: священники не меньше жъ тридцати, діаконы не меньше жъ двадцати пяти, иподіаконы не меньше двадцати лѣтъ, а дьячки и пономари, какъ въ новыхъ заповѣдехъ Іустиніана царя, подъ числомъ 43 положено, не меньше бъ пятнадцати лѣтъ были, и дабы всѣ оные въ книжномъ чтеніи совершенно были обученныя и достаточныя въ знаніи всего, что до нихъ псправной должности касается, искусныя, и состоянія и житія добраго и трезваго, и порока и подозрѣнія, наипаче къ произвожденію ихъ во священно - и церковнослужительскіе чины препятствующаго не имѣющія, и для того къ тому разбору духовныхъ персонъ опредѣлять достойныхъ и способныхъ, и обязывать ихъ съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, подъ лишеніемъ не токмо чиновъ, но и священства, дабы въ томъ разборѣ чинено было по вышеписанному, неотмѣнно, и по сему о вышеписанномъ къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереомъ и куда надлежитъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода послать указы.

1021. **№ 1021.** 17-го Іюля. *О построеніи въ г. Аренсбургѣ православной церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената, о строеніи противъ доношенія генерала-фелтъ-маршала и кавалера, рейхсъ-графа господина фонъ-Лессія, съ представленія находящагося въ Аренсъ-бурхѣ, Эзельской провинціи, лантъ - гауптъ - мана фонъ-Тулцеймана, о построеніи въ Эзельскомъ островѣ, для пребывающаго тамо благочестиваго народа православно-восточной грекороссійской церкви, которой де на содержаніе священника денежная сумма есть до семидесятъ рублевъ, вѣдѣнія и присланнаго о томъ же Святѣйшему Суноду его, Тулцеймана, доношенія, въ которомъ представлено: находящіеся де во оной Эзельской провинціи, на острову Эзелѣ, россійскіе солдаты, купцы, дворовые крестьяне, безъ церкви и безъ попа, для пріобщенія святыхъ Таинъ и крещенія дѣтей и погребенія, жить принуждены, для чего де его, Тулцеймана, греческой вѣры безпрестанно просятъ, дабы о томъ далѣе представленіе учинить, и для того де онъ предлагаетъ, какимъ образомъ къ славѣ Божіей, для тамошнихъ греческой вѣры находящихся людей древянную церковь на старомъ, тамъ въ городѣ лежащемъ, мѣстѣ за тысячу семьсотъ рублевъ изъ казенныхъ доходовъ или собираемыми въ Лифляндіи и Эстляндіи и въ Санктъ-Петербургѣ деньгами, равномѣрно такъ же, какъ 1744 года, по указу Ея Императорскаго Величества, при строеніи Фридрихсъ-гамской и Финляндской греческаго исповѣданія церкви учинено, построить можно, а попу де имѣетъ быть въ шведское время положенное крѣпостному по штату жалованье ежегодно шестьдесятъ рублевъ изъ тамошней рентереи выдавано; и по тому доношенію, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, велѣно о строеніи оной церкви надлежащее, по силѣ святыхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить епархіальному архіерею, Сунодальному члену, преосвященному Симону, епископу Псковскому и Нарвскому, о чемъ къ его преосвященству и указъ посланъ, а его преосвященство доношеніемъ на оное Святѣйшему Правительствующему Суноду представляетъ: помянутой же де Тулцейманъ, съ пріобщеннымъ, какое тамо находящіеся разныхъ чиновъ служители жалованье получали и о протчемъ, съ Эзельскаго штата переводомъ и строимой тамо церкви чертежемъ, чрезъ Лифляндскую гене-

1021. ралъ-губернскую Канцелярію, въ приполненіе вышеозначеннаго доношенія, предлагаетъ: Эзельскаго де острова мѣсто обстоитъ отъ Риги сухимъ путемъ пятьдесятъ миль нѣмецкихъ, жителемъ де тамошнимъ ѣзда въ Лифляндію весьма неспособна, ибо де два залива, одинъ полъ, а другой двѣ мили, переѣзжать, а осенью де и по веснѣ непроходимо, на томъ островѣ, осмнадцать миль въ длину, осмь нѣмецкихъ миль въ широту, находится только де одинъ городъ Оренсъ-Бурхъ, которой прежнею войною состоитъ и предъ тридцатью лѣтами бывшимъ моромъ совсѣмъ разоренъ и погорѣлъ, и до нынѣ не построенъ, жилье де во ономъ отчасти деревянное, а отчасти каменное, находящіеся жъ де во ономъ православныя вѣры люди состоятъ четырнадцать купцовъ, Экатеринъ-Дальскаго дворца крестьянъ, кромѣ дѣтей и бабъ, которые де отчасти въ лавкѣ торгуютъ, а инные въ кабакахъ и протчими работами питаются и въ уѣзды ѣздятъ, однако жъ осенью и по веснѣ, для непроходимыхъ заливовъ, тамо быть должны, переводчикъ де при тамошней Канцеляріи, православной же вѣры, и стоитъ для охраненія тамошнихъ береговъ рота солдатъ Ревельскаго гарнизона, и лѣтъ съ шесть находилась тамо Перновскаго гарнизона команда, состоящая въ двадцати пяти человѣкахъ, для содержанія караула у фортификаціи оныхъ инструментовъ и прочаго, такъ что всегда немалое число православныхъ тамо находится, умершіе де изъ оныхъ погребались возлѣ лютерской кирки безъ церемоніи, многіе жъ де между солдатами находящіеся татары, которые православныя вѣры женъ имѣли, дѣтей своихъ лютерскими насторами крещали, а православной вѣры отвозили чрезъ тридцать или сорокъ миль дѣтей своихъ въ Перновъ или Ревель, съ великою нуждою, для крещенія и исповѣди и причастія туда ѣздили, греческой де церкви никогда тамо не было, пока оная провинція подъ славнымъ россійскимъ владѣніемъ находилась, въ тамошней же де крѣпости хотя и находятся стѣны бывшей шведской каменной кирки, однако жъ оная совсѣмъ раззорена и починена быть не можетъ, и греческую церковь построить изъ оной нельзя, ибо оная состоитъ въ одной круглой башни въ бастіонѣ, при оной киркѣ находился шведской гарнизонной насторъ, которому семьдесятъ пять талеровъ, по шести десятъ копѣекъ считая, или по шести десятъ рублевъ въ годъ положено, дьячка де, пономаря, просфирни въ штатѣ не написано, а хлѣба де священнику положено ль, о томъ не извѣстно, дрова можетъ оной изъ казенныхъ лѣсовъ самъ возить, понеже де всѣ публичные домы строятся и содержатся изъ казенныхъ доходовъ; а церковь же если строить каменную, то де всемѣрно крѣпче и больше, нежели какъ показанную сумму, коштовать имѣетъ, священникъ же можетъ ли упомянутыми шестидесятъ рублями безъ хлѣбнаго жалованья достаточное пропитаніе имѣть, то можно разсудить, понеже де товары, которые изъ другихъ мѣстъ туда привозятъ, втрое платить дороже должно, нежели какъ въ другихъ мѣстахъ, а между де тѣмъ можетъ Ея Императорское Величество священнику жалованье прибавить и протчихъ церковныхъ служителей опредѣлить, и потребы церковныя дать, ибо по посланному штату еще многія мѣста, напримѣръ, при артиллеріи и протчая, которымъ въ шведское время жалованье шло, находятся, а нынѣ не положены, слѣдовательно можно на оныя мѣста другихъ служителей опредѣлить, и при томъ требовалъ оной Тулцейманъ, дабы потребность греческой церкви милостивно предложена была и скорѣе резолюція воспослѣдовала, чтобы лѣсъ и потребные къ тому матеріалы заблаговремянно можно было заготовить; а по мнѣнію де его преосвященства 1) православно-россійскія церкви быть для пребывающаго на ономъ Эзельскомъ островѣ немалого числа россійскаго благочестиваго народа людей весьма быть надлежитъ, чего ради если каменной церкви вскорѣ построить не можно, то хотя на первой случай изъ вышеозначенныхъ тамошнихъ казенныхъ доходовъ или другихъ какихъ сборовъ, откуда заудобно разсудится, деревянную, а между тѣмъ для скорѣйшаго необходимо нуждныхъ церковныхъ требъ исправленія отправить походную церковь; 2) церковными сосудами, риз- **1021.**

1021. ницею и книгами и надлежащею утварью и колоколами оную снабдить, откуда потому жъ заптребно разсудится; 3) священника, за обстоящую во отправленіи святыхъ Таинствъ крайнюю нужду, слѣдуетъ туда отправить изъ дьячковъ въ скорости, понеже какъ изъ онаго представленія усмотрѣно, что тамо пребывающіе россійскіе благочестивые люди дѣтей своихъ, для сподобленія святого крещенія и исповѣди и причастія, ѣздили съ великою нуждою чрезъ тридцать или сорокъ миль и умершихъ погребали безъ всякой по церковному чиноположенію церемоніи, наипаче же иные дѣтей своихъ крещали пребывающими тамо лютерскими пасторами, чтò ни отъ чего такъ чинится, какъ за вышепоказаннымъ дальнимъ разстояніемъ, къ тому жъ осенью и весною, для тамошнихъ непроходимыхъ заливовъ, никуда вдаль отъѣхать не можно, чего ради для непродолжительнаго отправленія туда священника съ дьячкомъ надлежитъ опредѣлить ружнаго денежнаго и хлѣбнаго годоваго жалованья, какъ на священника, такъ дьячка и пономаря и просфирню, а имянно: на священника, по мнѣнію онаго Тулцеймана, денегъ по шестидесятъ рублевъ, да хлѣба—муки ржаной по десяти четвертей, причетникамъ денегъ по двадцати рублевъ, муки по шести четвертей, просвирнѣ десять рублевъ, муки три четверти, да на церковныя потребы по пятнадцати рублевъ на годъ, и дабы то положенное и на церковныя потребы оные священно-и церковнослужители получали повсягодно изъ тамошней рентереи, не требуя отъ Штатсъ-Конторы на всякую треть или годъ ассигнацей, о томъ Штатсъ-Контору опредѣлить бы, откуда надлежитъ, указомъ; 4) онымъ же священнику съ причетники, для тамошняго ихъ житія, построить дворы изъ тамошнихъ казенныхъ доходовъ, какъ оной Тулцейманъ представляетъ, чтò и протчимъ всѣ домы строятся, а пока оные построятся, на первой случай отвесть имъ тамо пристойныя квартиры; **приказали**: Учинить слѣдующее: 1) на помянутомъ Эзельскомъ островѣ, для вышепоказанныхъ обстоятельствъ, православно-восточной грекороссійской церкви быть, и священника и двупричетниковъ, тако жъ священническое облаченіе туда отправить его преосвященству изъ епархіи своей; 2) о строеніи на томъ острову вновь церкви каменной или, на первой случай, хотя деревянной, а между тѣмъ нынѣ объ отправленіи туда полковой церкви и о опредѣленіи, какъ на строеніе той вновь церкви и на церковныя потребы, такъ же и къ содержанію тамъ священника съ причетники и просвирни, въ жалованье имъ по вышепоказаннымъ окладамъ денежной суммы и хлѣба, и о выдачѣ тому священнику и причетникамъ на подъемъ и содержаніе въ пути и на подводы потребнаго числа денежной суммы, и о удовольствіи оной церкви церковными сосудами съ дароносицею и утварью и колоколами, и о построеніи имъ, священнику, церковникамъ и просвирнѣ дворовъ, отколь и изъ какой суммы заблагоразсудится, а доколѣ дворы построены будутъ, о дачѣ имъ квартиръ, требовать, чтобъ Правительствующій Сенатъ благоволилъ опредѣленіе учинить и въ надлежащія мѣста, въ непродолжительномъ времяни, указы отправить, ибо Святѣйшій Сѵнодъ на таковые расходы суммы не имѣетъ, чего ради и тѣхъ священника и причетниковъ, прежде выдачи имъ на подъемъ и путевое содержаніе и на подводы денегъ и до опредѣленія жалованья, отправить невозможно; 3) святыя иконы, книги, чтò до церковнаго круга принадлежитъ, кромѣ Миней мѣсячныхъ, за неимѣніемъ оныхъ при Сѵнодальной Канцеляріи, отпустить ко отправленію на тотъ островъ къ его преосвященству изъ имѣющихся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода конфискованныхъ и другихъ праздныхъ по реэстру, а буде, коихъ здѣсь не имѣется, тѣ изъ Московской типографіи при оказіи въ Консисторію его преосвященства во Псковъ Типографской Конторѣ отправить; 4) о окрещенныхъ на помянутомъ островѣ, родившихся отъ благочестивыхъ россійскихъ людей, дѣтехъ лютерскими пасторами въ ихъ лютерской законъ, надлежащее разсмотреніе и рѣшеніе учинить его жъ преосвященству, какъ правила святыхъ отецъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и чтò учинено будетъ, Святѣй- 1021.

1021. шему Сvноду репортовать, и по сему о вышеписанномъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а къ его преосвященству и куда надлежитъ послать указы.

1022. **№ 1022.** — 22 Іюля. *О воспрещеніи лютеранскимъ пасторамъ крестить по своимъ обрядамъ дѣтей православныхъ родителей, даже и по просьбамъ послѣднихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Юстицъ-Коллегіи отъ лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ доношенія, коимъ объявлено: Лифляндская главная Консисторія той Коллегіи доношеніемъ представила, что случаются де въ Лифляндіи россійскіе православной греческаго исповѣданія вѣры плотники и протчіе люди, питающіеся работою ихъ, которые, за неимѣніемъ и совершенныхъ отдаленіемъ россійскаго священника, просятъ лютерскихъ пасторовъ, чтобъ новорожденныхъ ихъ дѣтей крестить, чего де ради Ласдомской пасторъ Генигъ отъ помянутой Консисторіи, какъ въ томъ поступать, и ежели де россійской вѣры отъ людей требовано будетъ, то дѣтей ихъ крестить ли или въ томъ имъ отказывать, просилъ наставленія, а при томъ де оная жъ Консисторія объявила, что, по мнѣнію де ея, по силѣ догматовъ лютерской вѣры, чужихъ вѣръ дѣтей, по требованію родителей ихъ, хотя безъ сомнѣнія крестить можно, не смотря на то, что они воспитаны будутъ въ той вѣрѣ, въ которой родители ихъ находятся, однако жъ напротиву того состоялись Ея Императорскаго Величества указы, которыми накрѣпко подтверждено, чтобъ греческаго исповѣданія людей къ лютерскому и протчимъ законамъ отнюдь не привлекать, и требовала указу, какъ въ томъ поступать и какой явльшимся о томъ во оной Консисторіи пасторамъ повелѣно будетъ учинить отвѣтъ, но понеже де Юстицъ-Коллегія лифляндскихъ дѣлъ объ ономъ дѣлѣ собою опредѣленія учинить потому жъ имѣетъ опасеніе, того ради требуетъ на то, за обстоятельствомъ дѣла, указу, приказали: Оной Коллегіи объявить, что Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, кромѣ другихъ благословныхъ причинъ, въ силу Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, на вышеписанное позволить не можетъ, да и той Коллегіи о семъ изъясненія требовать не надлежало, а ежели оныхъ плотниковъ и протчихъ благочестивыхъ людей дѣти рожденныя (паче чаянія) окрещены лютерскими пасторами, о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Сvнодальному члену, преосвященному Симону, епископу Псковскому, а впредь до того отнюдь не допущать, подъ страхомъ достойнаго по указомъ сужденія и штрафа; а откуда и отъ коихъ временъ тѣ плотники и протчіе благочестивые люди, питающіеся тамо работою, и какими случаями и съ надлежащими ль пашпортами или не бѣглые ль чьи тамо жительствуютъ, о томъ Ревельской Губернской Канцеляріи разсмотрѣть и рѣшеніе учинить по указомъ, при чемъ буде опредѣлится по указомъ— оставить ихъ въ Лифляндіи, то велѣть имъ вытти и жить въ таковыхъ лифляндскихъ мѣстахъ, въ которыхъ святыя православно-восточныя каѳолическія церкви имѣются, или въ ближнихъ къ тѣмъ церквамъ мѣстахъ, и раждающихся своихъ дѣтей ко крещенію приносить въ тѣ церкви, а лютерскимъ пасторамъ тѣхъ дѣтей крестить не велѣть, и запретить то чинить, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, и о томъ къ помянутому преосвященному Симону, епископу Псковскому, и во оныя Коллегію лифляндскихъ дѣлъ и въ Ревельскую Губернскую Канцелярію послать указы, по которымъ что̀ гдѣ учинено будетъ—Святѣйшему Сvноду велѣть репортовать.

1023. **№ 1023.**—29 Іюля. *О возвратѣ Батуринскому монастырю взятыхъ отъ онаго въ селѣ Обмачевѣ крестьянскихъ дворовъ *).*

Докладъ. Вашему Императорскому Величеству, Кіевской епархіи, Николаевскаго Крупицкаго Батуринскаго монастыря игуменъ Пахомій Ветвицкій съ братіею всеподданнѣйше билъ челомъ о подтвержденіи, по прежней, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Великихъ Государей Царей и Вели-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9426.

1023. кихъ Князей, Вашего Императорскаго Величества дяди Іоанна Алексѣевича и вселюбезнѣйшаго Вашего Императорскаго Величества родителя, Государя Императора Петра Великаго, и благовѣрныя Государыни Царевны и Великія Княжны Софіи Алексѣевны, жалованной грамоты, данной того монастыря игумену Дмитрію съ братіею и кто впредь по немъ въ томъ монастырѣ будетъ, въ 7197 году Марта 11 дня, и по гетманскимъ универсаламъ и уступнымъ давнымъ письмамъ на вотчины того монастыря: села, деревни и на мельницы, и на озера, хуторы и прочія угодья, кромѣ дву мельницъ, утвержденныхъ оною жъ грамотою тому монастырю за Днѣпромъ во Вруцкомъ повѣтѣ Торчинки и Могильнаго, съ принадлежащими къ нимъ мельницы, кои отошли по мирнымъ договорамъ въ Польскую державу, Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшею жалованною грамотою, понеже де прежняя грамота весьма обветшала, и о возвращеніи тому монастырю отнятыхъ гетманомъ измѣнникомъ Мазепою, во утвержденномъ вышепомянутою грамотою селѣ Обмачевѣ, при подтвержденіи онаго въ 1708 году его универсаломъ ко двору его, монастырскихъ подданныхъ 15 дворовъ и объ отдачѣ ему, вмѣсто означенныхъ отшедшихъ въ Польскую область дву селъ, построеннаго въ томъ монастырскомъ селѣ Обмачевѣ его гетманскаго двора и хутора, съ подданными, въ томъ же селѣ обрѣтающимися, со всѣми угодьи, и отнятаго жъ монастырскаго поля, сѣнныхъ луговъ, озеровъ и лѣсныхъ угодій, понеже, когда по измѣнѣ онаго Мазепы, достался оной въ селѣ Обмачевѣ дворъ за гетмана Скоропадскаго, а потомъ за Меншикова, то и еще монастырскихъ подданныхъ, видя такихъ сильныхъ владѣльцовъ, подъ нихъ поддалось и записалось изъ подданства монастырскаго до 40 дворовъ, а за тѣмъ де монастыремъ не осталось и 20 семей. И при томъ прошеніи предложилъ онъ, игуменъ, вышепомянутую Великихъ Государей жалованную грамоту, которая дана въ подтвержденіе прежней жалованной грамоты Вашего Императорскаго Величества вселюбезнѣйшаго дѣда, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, Самодержца Всероссійскаго, данной, по гетманскимъ привилегіямъ, на монастырскія ихъ вотчины, въ томъ числѣ и на оное село Обмачево со всѣми пожитками. А по слѣдствію, чиненному въ Малороссіи, по указу изъ Сената, явилось въ безспорномъ того монастыря владѣніи село Обмачево, съ принадлежащими къ нему угодіи, въ немъ подданныхъ монастырскихъ самыхъ нищетныхъ 13, да 1 дворъ Щипковой, а какіе монастырскіе надлежащіе до того села имѣютъ грунты и угодія и прочія, о томъ изъяснено имянно жъ; да въ томъ же селѣ до гетманскаго двора надлежащихъ нищетныхъ подданныхъ 35, которые послѣ гетмана Скоропадскаго вообще съ Батуринскимъ уѣздомъ въ отдачѣ были Меншикову, а по Меншиковѣ состоятъ въ описи къ конскимъ заводамъ лейбъ-гвардіи Коннаго полку; а старожилы показали, что когда де въ Обмачевѣ гетманской дворъ сначала при гетманѣ Самойловичѣ построенъ былъ, тогда ни единаго подданнаго мужика къ тому двору не было, но токмо жили одни наемные люди, а нѣкоторые объявили, что были въ томъ дворѣ и всѣ монастырскіе мужики и содержана была въ томъ монастырѣ только одна скотина и птицы, когда уже сталъ гетманомъ Мазепа, тогда, по самой его власти, какъ монастырскихъ подданныхъ, такъ и казаковъ къ тому двору приверсталъ въ подданствѣ не мало, которыхъ нынѣ дѣти и родственники при ономъ же служатъ, а другіе сошли въ разныя мѣста, а казаки по прежнему опредѣлены въ казацкую службу, а до Мазепы де въ томъ селѣ Обмачевѣ были всѣ подданные мужики монастырскіе, да въ селѣ Озаричахъ за тѣмъ же монастыремъ показано одинъ пріѣзжій монастырскій дворъ, да дворъ подданнической, съ принадлежащими до того монастыря озеры, сѣножатьми, мельницы, грунты и прочими угодьи, а 6 де дворовъ въ томъ селѣ подданныхъ въ 740 году изъ монастырскаго стариннаго владѣнія (какъ о томъ старожилы показали) генералъ-маіоръ Вейсбахъ, который былъ въ описныхъ Меншиковскихъ малороссійскихъ вотчинахъ, для экономіи ввелъ въ опись; а **1023.**

1023. игуменъ Ветвицкій показалъ, что въ томъ же селѣ вписалося, сверхъ того, монастырскихъ подданныхъ въ казаки 16 дворовъ. По справкѣ въ Сенатѣ: городъ Батуринъ съ уѣздомъ, по указу Вашего Императорскаго Величества племянника, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Второго, отданъ былъ Меншикову, а потомъ изъ за него взятъ и описанъ, и въ 740 году Сентября 3 дня, по имянному указу, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Анны Іоанновны, отданъ съ уѣздомъ же лейбъ-гвардіи Коннаго полку къ конскимъ заводамъ, а по описи явилось въ отдачѣ къ тѣмъ конскимъ заводамъ въ селѣ Обмачевѣ 30, въ селѣ Озаричахъ 6 дворовъ; а понеже, по пунктамъ гетманскимъ, а имянно 195 году измѣнника Мазепы даннымъ, имянно положено, что ежели кому даны будутъ Государевы жалованныя грамоты на данныя маетности и на мельницы, и по тѣмъ жалованнымъ грамотамъ оными маетностьми и мельницами владѣть тѣмъ людямъ непремѣнно, а гетману у нихъ тѣхъ грамотъ не отнимать и ихъ Государева милостиваго указа ничѣмъ не нарушать и быть тѣмъ ихъ Государевымъ жалованнымъ грамотамъ въ своей силѣ; а изъ универсала онаго жъ гетмана измѣнника Мазепы 1708, которой предложенъ къ тому дѣлу того монастыря отъ игумена, явствуетъ, что онъ, Мазепа, взялъ отъ того монастыря во ономъ селѣ Обмачевѣ подданныхъ монастырскихъ 15 дворовъ самовольно, за вышеобъявленною Великихъ Государей 7197 Марта 11 жалованною грамотою и за данными ему, Мазепѣ, отъ нихъ, Великихъ Государей, во 195 году вышеобъявленными пунктами. Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше Сенатъ представляетъ, что хотя упомянутые подданные, какъ взятые гетманомъ въ Обмачевѣ, такъ и приписные генералъ-маіорамъ Вейсбахомъ въ селѣ Озаричахъ къ Батурину, по силѣ вышеобъявленныхъ жалованныхъ грамотъ и гетманскихъ пунктовъ, возвратить къ тому монастырю и надлежитъ, токмо Сенатъ, безъ особливаго Вашего Императорскаго Величества указа, того собою учинить не можетъ, для того, что тѣ подданные отданы имяннымъ указомъ, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1023 Конной гвардіи къ заводамъ, обще съ городомъ Батуринымъ, въ числѣ описныхъ. Что же того монастыря игуменъ проситъ о возвращеніи въ Обмачевѣ жъ монастырскихъ подданныхъ, записавшихся въ подданство къ Обмачевскому гетманскому двору при жизни его, кои потомъ были за Меншиковымъ во владѣніи, а нынѣ тако жъ въ присутствіи къ заводамъ лейбъ-гвардіи Коннаго полку, и на лицо состоитъ ихъ съ нищетными 35 дворовъ, и съ грунтами и угодьи и съ гетманскимъ Обмачевскимъ дворомъ, со всѣми къ нему принадлежностьми, вмѣсто отшедшихъ въ Польскую область ихъ монастырскихъ дву селъ съ мельницы и другими угодьи, и онаго Сенату собою тако жъ учинить не можно, а состоитъ оное во Всемилостивѣйшемъ Вашего Императорскаго Величества соизволеніи, и о томъ проситъ Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа.

Резолюція. По сему докладу взятыхъ отъ онаго монастыря бывшимъ гетманомъ измѣнникомъ Мазепою въ селѣ Обмачевѣ и приписныхъ генералъ-маіоромъ Вейсбахомъ въ селѣ Озаричахъ къ Батурину подданныхъ возвратить по прежнему, а изъ вѣдомства лейбъ-гвардіи Коннаго полку отъ конскаго (завода) выключить.

№ 1024.—5 Августа. *О печатаніи Московскою типографіею церковно-богослужебныхъ и учительныхъ книгъ на прежнихъ станахъ и объ учиненіи Типографской Конторѣ замѣчанія за внесеніе представленія о наборѣ въ типографію мастеровыхъ непосредственно въ Святѣйшій Сѵнодъ, мимо Московской Сѵнодальной Конторы, коей она подчинена, въ небытность Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ.* 1024.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Московской Типографской Конторы, которымъ объявлено: въ Московской де типографіи находится въ дѣйствительномъ дѣла обращеніи четырнадцать становъ, и изъ оныхъ на тринадцати печатаются, для скорѣйшаго выходу, во удо-

1024. вольствіе святыхъ церквей и требующихъ покупкою, въ десть, Минеи мѣсячныя, коихъ въ типографской казнѣ за расходомъ почти ничего нѣтъ, а на четвертомъ надеѣять стану, въ четверть, Часословы учебные, а по окончаніи оныхъ книгъ, слѣдовательно на тѣхъ же станахъ печатать Евангеліи напрестольныя, въ десть, Прологи, Требники, Минеи общія съ праздники, въ полдесть—Псалтири съ киноварью, Ирмологіи, въ четверть—Октои, Минеи мѣсячныя, Служебники, Ирмологіи и въ восьмуху Требники и другія церковныя книги, въ коихъ нужда и недостатокъ оказываться будутъ, а сверхъ оныхъ потребно произвесть въ печать церковныя, печатныя изъ давнихъ лѣтъ, книги, коихъ въ типографской казнѣ и въ народѣ состоитъ недостатокъ, а имянно: въ десть—Евангеліи толковыя, повседневныя, Соборники, Маргариты, Бесѣды апостольскія, Бесѣды на дѣянія, Бесѣды на Іоанна Богослова, Григорія Назіанзина, Вечеря духовная, Скрижаль, Камень вѣры, Ефрема Сирина, да особливо, по присланнымъ въ прошломъ 1743 Декабря 8-го и 1744 годѣхъ Февраля 9-го числъ указамъ, потребныя ко изобличенію раскольниковъ книги: Жезлъ правленія, Увѣтъ духовный, Пращицу и О антихристѣ, коими святыя церкви и народъ удовольствовать должно; но того нынѣ, въ дѣйствѣ находящимися станами, учинить невозможно и слѣдовательно во удовольствіе святыхъ церквей и народъ церковными книгами становъ книгопечатныхъ конечно умножить; а понеже де въ Московской типографіи имѣется въ готовности гражданскихъ пять становъ, со всѣми принадлежащими инструменты, изъ коихъ одинъ вмѣщенъ при вышеномянутыхъ четырнадцати станахъ, для печатанія предикъ изъ заработныхъ денегъ, а собственныхъ мастеровыхъ людей при немъ не находится, а четыре стана, за неимѣніемъ къ поставленію мѣста, хранятся въ кладовой палатѣ безъ дѣйства, давно въ построенныя на типографскомъ дворѣ палаты, кои будущею весною въ совершенное окончаніе приведены быть имѣютъ, и ко онымъ готовятся вновь книгопечатныхъ церковныхъ восемь становъ, и надлежитъ, какъ къ тѣмъ осьми станамъ, такъ и къ одному гражданскому, мастеровыхъ набрать заблаговремянно, дабы къ тому времяни, сколь скоро станы въ новыхъ палатахъ поставятся, набраны и въ книжномъ печатаніи обучены были и гражданской, уже поставленной, не находился празденъ; а хотя де изволеніе Святѣйшаго Сvнода о умноженіи становъ Типографской Конторѣ и извѣстно, но изъ какихъ чиновъ ко онымъ станамъ мастеровыхъ людей набрать, Типографская Контора безъ докладу учинить собою не можетъ, а по мнѣнію де оной Конторы не безнадежно изыскать къ тому способныхъ изъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, въ дѣйствительномъ причтѣ церковномъ не состоящихъ и въ подушной окладъ еще ни за кѣмъ не положенныхъ, тако жъ типографскихъ мастеровыхъ людей изъ дѣтей и Московской славено-греко-латинской академіи изъ студентовъ, кои въ школьномъ ученіи непонятны, и изъ разночинцовъ, въ подушной окладъ не включенныхъ и къ дѣламъ не опредѣленныхъ; приказали: Въ Московской типографіи вышеименованныя церковно-служебныя, тако жъ и изъ учительныхъ книгъ нынѣ, на первое время, печатаніемъ начать на прежнихъ станахъ, а имянно: въ десть—Евангеліе толковое, нарицаемое Ѳеофилактово, Камень вѣры, Ефрема Сирина, по единому заводу, а при томъ и изъ прочіихъ слѣдующихъ (которыя къ вѣдѣнію всякому христіанину, а особливо священникомъ весьма потребны суть), а имянно: первую—О важности поливательнаго крещенія, три завода, вторую—Учительныхъ: како долженствуетъ іерею и діакону въ церкви святѣй совершати и пріуготовлятися къ священнодѣйствію, наипаче же къ Божественной литургіи, и каковыя бываютъ бѣдственныя и недоумѣнныя случаи, и како въ томъ въ скорости исправлятися, извѣстій, пять заводовъ, и впредь такія учительныя извѣстіи по требованіямъ печатать, изъ коихъ, по напечатаніи, по требованію жъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переславльскаго, въ епархію его преосвященства, за указную цѣну, отпустить осьмь сотъ книжицъ, безъ всякаго замедленія; третію Канонъ за болящаго, одинъ заводъ; изъ 1024.

1024. тѣхъ книжицъ въ прочія епархіи разослать, по пропорціи, за указанную жъ цѣну, а о набраніи къ новозаготовленнымъ девяти станамъ мастеровыхъ людей предложить къ Сѵнодальному разсужденію впредь, въ полномъ собраніи. Что же Типографская Контора о томъ мастеровыхъ людей набраніи, минувъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Контору, подъ коея вѣдомствомъ, въ неприсутствіи въ Москвѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оной быть повелѣно, представила прямо Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, и въ томъ оная поступила весьма неумѣстно, о чемъ той Типографской Конторы директору, призвавъ его во оную Сѵнодальную Контору, и объявить по надлежащему; и о дѣйствительномъ по сему исполненіи въ помянутую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указъ.

1025. **№ 1025.**—7 Августа. *По Высочайшему повелѣнію о выдачѣ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода князю Шаховскому жалованья изъ сборовъ Сѵнодальной Экономической Канцеляріи *).*

По имянному Ея Императорскаго Величества изустному Высочайшему указу, состоявшемуся сего Августа 6-го числа **), каковъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сего жъ Августа 7-го дня объявилъ Правительствующаго Сената оберъ-прокуроръ господинъ Жеребцовъ, и при томъ, за своею рукою, предложилъ и на письмѣ, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, приказали: Сѵнодальному оберъ-прокурору князю господину Шаховскому заслуженное Ея Императорскаго Величества жалованье, Сентября съ перваго числа прошлаго 1746-го года и на нынѣшнюю сего 1747-го года майскую треть, по прошествіи оной, сколько, по справкѣ, по окладу его, въ дачѣ быть надлежитъ, выдать изъ наличной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣющейся суммы, за указнымъ изъ того вычетомъ, записавъ въ расходъ съ роспискою, насчетъ доходовъ, собираемыхъ въ Сѵнодальную Экономическую Канцелярію, и впредь производить изъ доходовъ той же Канцеляріи, и о томъ въ тое Канцелярію послать и расходчику дать указы, а Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Святѣйшаго Сѵнода нижайшій репортъ. 1025

1026. **№ 1026.**—19 Августа. *О сличеніи Библіи, исправленной нарочито опредѣленными къ тому учительными персонами, подъ смотрѣніемъ митрополита Рязанскаго Стефана, съ старопечатною и печатными греческихъ кодексовъ Библіями *).* 1026.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, приказали: Сысканную изъ Московской Типографской Конторы, правленую, по содержанію имянного блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, въ 1712 году Ноября 14-го дня, состоявшагося указа, въ прошлыхъ годѣхъ, подъ смотрѣніемъ бывшаго преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго, нарочно опредѣленными къ тому библейному исправленію духовными и другими свѣдущими греческій діалектъ учительными персоны и набѣло переписанную и зарученную типографскими справщики, монахомъ Ѳеологомъ съ товарищи, Библію (которая, по присылкѣ за нею изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества Марта 3-го дня сего 1747 года, взнесена и отдана во оный Кабинетъ), потребовавъ пристойнымъ образомъ, дабы оная обратно въ Святѣйшій Сѵнодъ была прислана, и, какъ пришлется, отдать призванному къ тому библейному дѣлу изъ Кіевской академіи префекту іеромонаху Варлааму Лащевскому и прежде опредѣленному къ

*) Сравн. № 1013.

**) «1747 года Августа 6 дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, изустно указать соизволила Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ объявить, дабы Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оберъ-прокурору князю Шаховскому заслуженное жалованье выдать, и впредь производить. А что оное у него удержано, тѣмъ Ея Императорское Величество весьма недовольна, и ежели Святѣйшій Сѵнодъ впредь такъ поступитъ, то оной на такомъ основаніи учрежденъ будетъ, какъ былъ прежде». «Полученъ и слушанъ въ собраніи Августа 7 дня 1747 года».

*) Сравн. №№ 986 и 992.

1026. тому жъ дѣлу іеромонаху Іакову Блонѣцкому, съ роспискою, которымъ въ томъ дѣлѣ поступать по слѣдующимъ пунктамъ: 1) старую печатную и оную, подъ смотрѣніемъ преосвященнаго Рязанскаго, правленную Библіи снесть съ печатными различныхъ греческихъ кодексовъ Библіями и со учиненными изъ тѣхъ кодексовъ выписками; 2) что̀ отмѣнено въ помянутой правленной противъ старой печатной, а оное касается до одной только ореографіи, также и до перемѣны рѣчей, тую жъ силу и разумъ имущихъ, и протчаго тому подобнаго, о чемъ никакого сумнительства не имѣется, то оставить такъ, какъ въ правленной написано; 3) что же въ правленной противъ старой печатной найдется до перемѣны въ разумѣ, тако жъ въ прибавленіи или убавленіи стиховъ или въ премѣненіи стиховъ же и главъ, то о таковыхъ, въ правленной противъ старой печатной несогласно положенныхъ рѣчахъ, стихахъ же и главахъ, смотрѣть на разные греческіе кодексы и учиненныя изъ нихъ выписки, откуду что̀ въ ту правленную и точно ль такъ, какъ въ греческихъ лежитъ, внесено, и о всемъ таковомъ, противъ старой печатной несогласно положенномъ, яко о рѣчахъ, перемѣну въ разумѣ являющихъ, тако жъ о прибавленіи и убавленіи стиховъ и о премѣненіи стиховъ же и главъ, выписывая имянно, съ точнымъ изъ коего что̀ кодекса въ ту правленную внесено показаніемъ, предлагать къ разсужденію Святѣйшаго Сvнода немедленно, съ предложеніемъ надлежащаго своего, какъ чему быть должно, основательнаго мнѣнія; 4) въ которыхъ, при означенномъ ихъ сношеніи, книгахъ такихъ сумнительствъ, о каковыхъ онымъ 3 пунктомъ повелѣно Святѣйшему Сvноду доносить, не окажется, то тѣ книги, переписавъ набѣло и паки самимъ тѣ набѣло переписанныя прочитавъ, подписать ихъ по листамъ своеручно, съ такимъ въ тѣхъ подпискахъ ихъ изъясненіемъ, что въ тѣхъ книгахъ святой православно-восточной церкви нашей догматомъ и самой истинѣ никаковой противности не имѣется, но во всемъ съ греческимъ кіимъ-либо, хотя съ единымъ, кодексомъ согласны; 5) вновь если что̀ ими, іеромонахи, къ приправкѣ усмотрится, на самой оной давно правленной Библіи той приправки не чинить, но для того велѣть ту давно правленную немедленно переписывать точно, какова она есть, вновь на полустраницахъ и уже на той новопереписуемой то̀, что̀ будетъ усмотрѣно, приправливать въ такой силѣ, какъ вышепоказано; и о томъ къ нимъ, іеромонахомъ, послать указъ. 1026.

№ 1027.—26 Августа. *О не воспрещеніи впредь монастырямъ отливки колоколовъ на счетъ монастырскихъ средствъ.* 1027.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что, по состоявшемуся прошлаго 1722-го года Февраля 23-го дня Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленію, велѣно во всѣхъ Всероссійскаго государства монастыряхъ колоколовъ вновь изъ казны монастырской не дѣлать и старыхъ и ежели гдѣ есть разбитые, то и тѣхъ разбитыхъ, безъ повелительнаго указу изъ Святѣйшаго Сvнода, не передѣлывать и въ строеніе тѣхъ колоколовъ чрезъ собирателей-прошаковъ денегъ и прочаго не собирать и нигдѣ не просить, а ежели кто вкладчики будутъ въ тѣ монастыри колокола или иное что̀ давать, и то принимать не запрещается, точію тому имѣть записку имянную, кто что̀ подастъ, а гдѣ нынѣ обрѣтаются старые разбитые колокола, о томъ для вѣдома въ Святѣйшій Сvнодъ присылать доношеніи, заруками настоятельскими, а ежели кто изъ вкладчиковъ и прочихъ пожелаютъ, гдѣ тѣ разбитые колокола есть, своимъ иждивеніемъ перелить, и о томъ требовать указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, о чемъ во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и къ прочимъ духовнымъ управителемъ Марта 2-го дня того жъ года и указы посланы; а понеже во ономъ опредѣленіи того точно, что для какихъ резоновъ означенное запрещеніе учинено не объявлено, а по усмотрѣнію въ Святѣйшемъ Сvнодѣ отъ епархіальныхъ архіереовъ и изъ прочихъ мѣстъ изъ присланныхъ о позволеніи въ перелитіи колоколовъ доношеній и нужды

1027. въ таковыхъ требованіяхъ никакой не признавается, точію таковыми требованіями наносится Святѣйшему Синоду во отправленіи другихъ настоящихъ дѣлъ помѣшательство, того ради приказали: Упомяненное, прежнее прошлаго 1722 года Февраля 23-го дня, синодальное опредѣленіе отмѣнить, и отнынѣ во всѣхъ монастыряхъ, гдѣ есть старые колокола, тѣ кто пожелаетъ переливать, тако жъ и вновь дѣлать, съ позволенія епархіальныхъ архіереовъ, позволять, не утруждая Святѣйшій Синодъ о томъ впредь письмянными представленіями; и о томъ къ Синодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереомъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри ко властямъ и въ Московскую духовную Консисторію послать указы.

1028. **№ 1028.**—4 Сентября. *Объ открытіи въ Камчаткѣ трехъ новыхъ приходовъ, съ назначеніемъ причтовъ изъ Иркутска на оклады, существующіе при прежнихъ церквахъ, о прибавкѣ духовенству отпуска хлѣба, о разрѣшеніи сбора съ новокрещенныхъ вяленой рыбы на питаніе школьниковъ и о присылкѣ для послѣднихъ учебныхъ книгъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланнаго обрѣтающагося въ Камчаткѣ архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго о производящемся его тамо дѣйствіи доношенія, въ коемъ, между прочимъ, представлено: 1) по указу де изъ Святѣйшаго Синода велѣно, кромѣ Охоцка и Анадырска, въ Камчатскихъ острогахъ быть тремъ церквамъ, кои де имѣются, а имянно: въ Большерѣцку—Успенская, въ Нижнемъ Камчатскомъ—Успенская жъ, съ придѣломъ чудотворца Николая, въ Верхнемъ—церковь ко освященію готовится жъ, во имя Богоявленія Господня, и при оныхъ де имѣются священники трое, съ полнымъ причтомъ, и, сверхъ де оныхъ, еще, по благословенію преосвященнаго Иркутскаго, тщаніемъ же морскихъ офицеровъ, при Петропавловской гавани, на рѣкѣ Авачѣ построена церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, и священникъ съ дьячкомъ къ ней опредѣлены; а понеже показанные остроги сами собою по единому 1028. священнику требуютъ и безъ того пробыть имъ нельзя, а новокрещенные де тамошніе многіе живутъ во отдаленіи, а наипаче по берегу Пенженской губы, отъ Большерѣцка къ Акланску, и по Укинскому берегу, отъ Олюторска къ Нижнему, которыхъ де, кромѣ какъ единожды въ году, въ зимнее время священникамъ посѣщать нельзя: того де ради не соблаговолено ль будетъ на томъ Пенженской губы берегу построить вновь двѣ церкви: одну—на рѣкѣ Ичѣ, а другую на рѣкѣ Тигилѣ, а на Укинскомъ берегу одну—на рѣкѣ Укѣ, которыя де церкви не меньше тысячи душъ каждая въ своемъ приходѣ имѣть будетъ, а разстояніе де ихъ едина отъ другой болѣе трехъ сотъ верстъ, и прислать священниковъ съ причетники и церковную утварь: ризы, книги и прочаго, дабы де имъ, новокрещеннымъ, какъ церковныхъ потребностей, такъ и обученія дѣтей своихъ не лишаемымъ быть, и буде изъ такой дальности дѣтей въ наученіе россійской грамотѣ брать въ остроги, за неимѣніемъ пропитанія, невозможно, а чтобъ де и самимъ имъ, новокрещеннымъ, въ имѣющіяся при острогахъ церкви приходить и слушать церковнаго пѣнія и ученія, неудобства ради путнаго, и подумать нельзя, да и неуповательно де, чтобъ кто изъ такой дальности въ имѣющіяся въ тѣ острожскія церкви хотя сотый человѣкъ во всю свою жизнь единожды побываетъ, да и понудить де ихъ къ тому по всѣмъ обстоятельствамъ невозможно; а хотя де по Укинскому берегу живущіе нынѣ нѣкоторые коварствомъ злотворцевъ во измѣну и пришли, токмо де онъ, архимандритъ, уповаетъ сей мглѣ въ скоромъ времяни пропасть и новому свѣту добраго ихъ послушанія возсіять, и буде де Святѣйшій Синодъ въ вышеявленныхъ мѣстахъ благословитъ церквамъ быть, то де оныя церкви непремѣнно злотворцамъ и блудникомъ (и буде между живущими тамо россійскими народы таковые образцы находятся, что, имѣя во острогѣ, въ которомъ кто обитаетъ, жену съ дѣтьми, по иноземческимъ острожкамъ насильствуя, беззаконно женятся и дѣтей наживаютъ), вмѣсто узды будутъ, понеже въ присутствіи священниковъ не упо-

1028. ваетъ, чтобы кто нахально иноземца обидѣлъ, да и сами иноземцы (который народъ есть всего свѣта простѣйшій) худыхъ своихъ совѣтовъ при всегдашнемъ ученіи употреблять меньше будутъ, буде же что̀ и противное окажется, за разъ священники, яко непрестанно съ ними обращающіеся, о томъ, гдѣ надлежитъ, объявить обяжутся; 2) Большерѣцкаго де Нижняго и Верхняго Комчатскихъ остроговъ и Петропавловской гавани священницы просили его доношеніями, дабы, откуда надлежитъ, предложили о прибавкѣ къ ихъ денежному жалованью, хотя по малому числу хлѣба, ибо де хотя имъ жалованья, а имянно—священникамъ по семидесятъ рублевъ, діаконамъ по шестидесятъ рублевъ, дьячкамъ и пономарямъ по сороку рублевъ каждому въ годъ и опредѣлено, но въ тамошнемъ отдаленномъ и безхлѣбномъ мѣстѣ онымъ пропитаться никакъ невозможно: первое, что тамо хлѣба и въ продажѣ нѣтъ, а хотя бъ де оный и былъ, только де имъ, за превеликою драгостію, понеже де меньше осми рублевъ, когда онъ бываетъ, пудъ не продается, купить нечѣмъ, а рыба де хотя въ однолѣтнее время и ловится, только де ихъ церковныя и мірскія потребы къ той ловитвѣ свободно не допущаютъ, отъ чего они въ зимнее время всегда голодаютъ, и ежели де имъ по малому числу хлѣба опредѣлится, то де не безполезно и въ духовныхъ порядкахъ быть имѣетъ, потому что де они, имѣя у себя потребное къ пропитанію, не такъ на прославы будутъ домогаться, чтобъ отъ прихожанъ за труды требовать, и сіе де его предложеніе, аще ли принято будетъ, проситъ, какъ Охоцкаго, такъ и Анадырскаго остроговъ священниковъ съ причетники въ той же Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости не оставить; 3) на Камчаткѣ де повелѣно россійскихъ обывателей и малолѣтнихъ дѣтей обучать россійской грамотѣ и протчаго, почему во всѣхъ трехъ острогахъ заведены школы и опредѣлены отъ него, архимандрита, студенты для обученія, и не меньше де ста человѣкъ отроковъ обучается, а по инструкціи де, ему данной, велѣно во всякомъ острогѣ склонять аманатовъ ко обученію россійской грамотѣ, токмо де оныхъ тамо не имѣется, того де ради по близости къ острогамъ новокрещенскихъ дѣтей болѣе тридцати человѣкъ собрано, и обѣщаются, и охота, и понятія ихъ ко ученію не́ худое, а чтобъ де изъ дальнихъ острожковъ дѣтей сбирать, того де, за неимѣніемъ на нихъ корму, учинить неспособно, итого де ради не соблаговолено ль будетъ, для пропитанія таковыхъ дѣтей ихъ, а наипаче сиротъ, повелѣть сбирать потребное число въ тамошнихъ ихъ же острожкахъ юколы, то есть, вяленой рыбы, и, хотя по малому числу на одѣяніе денежнаго Ея Императорскаго Величества опредѣлить жалованья; а понеже де помышляется, что хотя они и обучаются, но, за неимѣніемъ въ тамошнемъ отдаленномъ краѣ книгъ, паки все свое ученіе позабудутъ, того де ради не соблаговолено ль будетъ, для подтвержденія ихъ ученія, прислать къ нимъ книжицъ, Каноников съ послѣдованіемъ, Мѣсяцеслововъ до трехъ сотъ, которыя де, по совершенномъ изученіи, иноземческимъ дѣтемъ раздаваны будутъ, съ такимъ разсужденіемъ, чтобъ оныхъ книжицъ болѣе единой въ каждомъ острожкѣ не было, а отъ тѣхъ де книжицъ, и кромѣ вышеписаннаго, польза произойдетъ, ибо де тамошніе иноземцы народъ препростой, не токмо праздниковъ какихъ, но и дней въ седмицѣ не знаютъ, и для того де по онымъ всегда исправляемы быть и со чтеніемъ молитвъ, какъ вставать, такъ и ложиться спать, уповаетъ онъ, имъ навыкнутъ; приказали: Учинить слѣдующее: 1) Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣнія, съ такимъ сунодальнымъ разсужденіемъ, что, по вышеявленному архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго представленію, на Камчаткѣ, въ прибавокъ къ прежнимъ тремъ, вновь еще три церкви въ вышепоказанныхъ мѣстахъ, а имянно—по берегу Пенженской губы двѣ: первую на рѣкѣ Ичѣ, вторую на рѣкѣ Тигилѣ, а третію, на Укинскомъ берегу, на рѣкѣ Укѣ, для вышеписанныхъ необходимыхъ нуждъ построить весьма нужно есть, и для того за благопотребно судится, чтобъ плотниковъ къ строенію тѣхъ церквей подрядить тѣхъ же, кои и въ Верхнемъ Камчатскомъ острогѣ 1028.

1028. у строенія церкви жъ обрѣтаются, а лѣсъ указать вырубить и вывезть на церковныя мѣста самимъ новокрещеннымъ, показавъ имъ число и мѣру онаго; 2) иконостасы подрядить бы написать въ Иркутску, для способности въ провозѣ, на картинахъ во всѣ три церкви, а имянно: нижняго пояса въ каждую, во-первыхъ, царскія двери, по обычаю, а потомъ отъ десныя страны образъ Вседержителя и образъ храма, отъ лѣвыя въ каждую по единому образу Пресвятыя Богоматере съ предвѣчнымъ Младенцемъ, да къ тому еще по единому: въ первую—Богоявленія, во вторую—Преображенія Господня, въ третію Тайныя вечери или Благовѣщенія; на алтарныя двери, яже отъ полунощь и яже отъ югу, по двѣ картины написать на нихъ, въ первую церковь на единой первомученика архидіакона Стефана, на второй—архидіакона жъ Лаврентія, въ другую церковь—архангеловъ Михаила и Гавріила, въ третію—пророковъ Моисея и Илію; верхняго пояса въ каждую церковь деисусъ, то есть, образъ распятія Господня, образъ Богоматоре, образъ Іоанна Крестителя, стоящихъ и четыре картины двунадесяти апостолъ, то есть, отъ десныя страны въ дву картинахъ шесть апостоловъ и отъ лѣвыя такожде, и къ нимъ ко всѣмъ крѣпкія рамы, покрытыя краскою; 3) крестъ благословящей въ мѣдной оправѣ, позлащенной, сосуды церковные, яко то: потиръ, дискосъ съ звѣздою, три блюдца, лжица, дароносица изъ чистаго олова, копіе стальное, да на облаченіе престола и жертвенника и на пелены изъ не богатыхъ матерій, напримѣръ: на нижнее изъ холста, а на верхнее изъ китайки пестрой, по сколько аршинъ надлежитъ, дорникъ для печатанія просфоръ, въ каждую церковь, священнослужебныхъ священническихъ ризъ съ подризники, поручи и поясы, каждой отъ сихъ званія, по трое, да по единому воздуху и по два покровецъ, все подрядить сдѣлать, да къ тому купить по кадилу мѣдному и по чаши водосвятной и блюду, губѣ грецкой и по одному кропилу, по пяти лампадъ висящихъ предъ мѣстныя иконы, по три мѣдныхъ подсвѣчника, по двѣ чарки, съ рукоятми, большихъ, для подношенія при просформисаніи вина церковнаго и воды, тако жъ и предъ причащеніемъ теплоты, и по два укропника мѣдныхъ, извнутрь добрѣ вылуженныхъ, къ каждой же церкви, въ Иркутску жъ; желѣзные: петли и крюки къ царскимъ, церковнымъ и протчимъ дверямъ и окнамъ, и пробивочное гвоздье, и по одному нутряному замку сдѣлать въ Якутску, или гдѣ способнѣе, изъ доходовъ Иркутской провинціи; 4) ко онымъ новоназначеннымъ церквамъ священниковъ съ причетники опредѣлить изъ Иркутской епархіи, съ такимъ изъ казны Ея Императорскаго Величества жалованьемъ, каковое и протчимъ Камчатскимъ священникамъ съ причетники производить велѣно, а имянно: священникамъ по осмидесятъ, дьячку и пономарю по сорокъ рублевъ каждому, а освященные антиминсы, а имянно: одинъ во имя Живоначальныя Троицы, другой—Рождества Христова, третей—Вознесенія, для пересылки къ тѣмъ церквамъ, отправить отъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы въ Сибирской Приказъ, убравъ оные въ ящикъ, которой обшить вокругъ кожею и запечать Сунодальною печатью, съ положеніемъ на немъ надписи точно что въ немъ положены освященные антиминсы, посылаемые въ Камчатку, ко врученію обрѣтающемуся тамъ въ проповѣди слова Божія архимандриту Іоасафу Хотунцевскому, и чтобъ оные, яко вещь есть святая, везены были сохранно, съ подобающимъ, якоже благочестивымъ лѣпо есть, почитаніемъ; 5) обрѣтающимся въ Болшерѣцкомъ въ Нижнемъ и Верхнемъ Камчатскихъ и Анадырскихъ острогахъ и впредь при вышепомянутыхъ новоназначенныхъ церквахъ быть имѣющимъ священникамъ съ причетники, въ разсужденіи нужнаго тамъ, по превеликой въ хлѣбѣ драгости, пропитанія, въ жалованье ржаной муки (какъ изъ вышеписаннаго отъ архимандрита представленія усматривается) опредѣлить весьма нужно есть, хотя не по многому числу, то есть, по тридцати пудъ на годъ каждому, и туда къ нимъ на мореходныхъ отъ Охотска судахъ а въ Анадырскъ — откуду и чрезъ кого и какъ пристойно отпущать, то жъ и о Охотскихъ и Петропавловской гавани священникахъ и причетникахъ разсуждается, что хотя бъ, противъ Камчатскихъ, двѣ трети 1028.

1028. хлѣба имъ положить; 6) что же касается до опредѣленія по слѣдующимъ необходимымъ нуждамъ, а имянно: о сборѣ на обучающихся тамо новокрещенныхъ дѣтей, а наипаче сиротъ, потребнаго числа въ тамошнихъ острожкахъ юколы, то есть, вяленой рыбы, тако жъ и на одѣяніе имъ денежнаго изъ казны Ея Императорскаго Величества жалованья, и то все оставить въ собственное разсужденіе Правительствующаго Сената; 7) ко означеннымъ тремъ церквамъ церковнаго круга книги изъ подносныхъ, а чего подносныхъ недостанетъ—изъ продажныхъ, тако жъ, для подтвержденія оныхъ новокрещенныхъ дѣтей ученіемъ, Канонниковъ съ послѣдованіемъ, Мѣсяцеслововъ до трехъ сотъ, все въ переплетѣ, отъ Московской Сунодальной Конторы, для отправленія ко оному архимандриту на Камчатку, отпустить въ Сибирской Приказъ безденежно, а напрестольныя Евангелія, по обычаю, обложить отъ Сибирскаго Приказу, о чемъ Правительствующій Сенатъ соблаговолилъ бы тотъ Сибирской Приказъ опредѣлить Ея Императорскаго Величества указомъ, и какое по сему въ Правительствующемъ Сенатѣ воспослѣдуетъ опредѣленіе, о томъ бы соблаговолено было Святѣйшій Сунодъ увѣдомить.

1029. **№ 1029.**—11 Сентября. *Объ отводѣ на Ростовскомъ подворьѣ, въ С.-Петербургѣ, помѣщенія справщикамъ Библіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: Призванному изъ Кіева въ Санктъ-Петербургъ, для соглашенія яко же старой печатной, тако и правленной Ѳеофилактовской Библіи, префекту тамошней академіи іеромонаху Варлааму Лащевскому, тако жъ при томъ же библейномъ дѣлѣ обрѣтающемуся іеромонаху Іакову Блонецкому, дабы они, при ономъ дѣлѣ, жительство здѣсь имѣли въ единомъ мѣстѣ, отвесть Ростовское подворье, что̀ на Васильевскомъ островѣ, а денежнаго жалованья имъ, іеромонахамъ, за оной ихъ трудъ, на счетъ Московской типографіи, производить, а́ имянно: Варлааму Лащевскому по четыреста рублевъ, съ пріѣзду его въ Санктъ-Петербургъ, то есть, Іюля съ 1 числа, а оному Блонецкому съ того жъ числа по двѣсти по пятидесятъ рублевъ на годъ, за указнымъ изъ того на гофшпиталь вычетомъ, изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сунода суммы, и о томъ расходчику, канцеляристу Филиппову, а, для вѣдома, въ Типографскую Контору послать указы. 1029.

№ 1030.—18 Сентября. *О сличеніи старопечатной и правленной Библіи съ печатными греческихъ кодексовъ Библіями.* 1030.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ опредѣленныхъ къ Библіи старопечатной россійской и правленной подъ смотрѣніемъ преосвященнаго Стефана, бывшаго митрополита Рязанскаго, снесенію съ печатными жъ различныхъ греческихъ кодексовъ Библіями іеромонаховъ, Кіевской академіи префекта Варлаама Лащевскаго и Іакова Блонецкаго доношенія и по нему учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода справки, коими показано: доношеніемъ—данпаго де имъ, іеромонахомъ, минувшаго Августа 21 дня сего года изъ Святѣйшаго Сунода указа въ 5-мъ пунктѣ изображено: если ими, іеромонахи, при снесеніи оной правленной Библіи съ греческими, къ приправкѣ что̀ вновь усмотрится, то имъ той приправки на самой оной правленной Библіи не чинить, а для того ту правленную Библію велѣть немедленно переписывать, точно какова̀ она есть, вновь на полустраницахъ, и уже на той новопреписуемой оныя приправки вносить; а понеже де та, нынѣ имъ отданная Библія, въ нѣкоторыхъ книгахъ на многихъ листахъ трижды подправлена, и потому такъ почернено, что зѣло трудно или неудобно писцамъ разобрать, а съ давно де правленной, подъ смотрѣніемъ помянутаго преосвященнаго Стефана, бывшаго митрополита Рязанскаго, какова при архимандритѣ Иларіонѣ Григоровичѣ и означенномъ іеромонахѣ Іаковѣ у свидѣтельства въ Москвѣ и въ Санктъ-Петербургѣ обращалась и нынѣ при библейномъ дѣлѣ есть на лицо, на чисто, по указу изъ Святѣйшаго Сунода Сентября 12 дня 1745 года, переписанная уже

*) Сравн. №№ 986, 992, 1026.

1030. имѣется, которой де новопреписанной Библіи по нѣсколько тетрадей разныхъ книгъ прочли они, іеромонахи, сводя со оною, давно правленною, почему показуется де, что она точно съ той, давно правленной, переписана есть, а того де ради не повелѣно ль будетъ справщику съ писцами, вмѣсто чтобы вновь переписывать оную, по указу 1745 года переписанную, прочесть и засвидѣтельствовать, что она точно противъ давно правленной переписана, а буде гдѣ не точно переписано или въ праздности находящіяся мѣста, ради возъимѣвшихся сумнительствъ (о коихъ Святѣйшему Суноду въ разныхъ числѣхъ представлено, но на оныя резолюціи еще не послѣдовало) покажутся, тѣ бъ точію листы на чисто нынѣ переписать, и на той, отъ 1745 года переписанной, Библіи приправки, если что̀ будетъ ими усмотрѣно, по силѣ онаго Августа 21 дня сего года указа, какъ въ 5-мъ пунктѣ изображено, чинить; а обрѣтающійся въ Санктъ-Петербургѣ при библейскомъ дѣлѣ справщикъ Александръ Поповъ—на словесной вопросъ о находящихся, въ нынѣ отданной онымъ іеромонахамъ, а взятой изъ Типографской Конторы сего 1747 года Библіи, приправкахъ, словесно объявилъ, что которыя де дикціи въ той Библіи приправлиганы киноварью, тѣ приправки чинены были еще давнѣйшими исправители, а коп жъ де дикціи приправлены чернилами, и то де чинено архимандритомъ Кокуйловичемъ, а окромѣ де тѣхъ черниломъ поправокъ обѣ оныя, давно правленныя, какъ нынѣ присланная, такъ предняя, имѣвшаяся во время бытія у соглашенія оныхъ архимандрита Иларіона Григоровича съ помянутымъ іеромонахомъ Іаковомъ и донынѣ здѣсь обрѣтающаяся Библія, между собою во всемъ согласны, безъ всякихъ различій, что̀ предъ собраніемъ Святѣйшаго Сунода и часто упомяненный іеромонахъ Іаковъ утвердилъ; вышеупомяненною справкою—Октября де 31 дня 1746 года поданнымъ Святѣйшему Суноду вышереченныхъ архимандрита Иларіона Григоровича и іеромонаха Іакова Блоницкаго доношеніемъ, между протчимъ, объявлено: книги де прочтенной Библіи всѣ переписаны на чисто, кромѣ Есѳири, съ такою, по силѣ указа и опредѣленія Святѣйшаго Сунода, исправностію, что какъ имъ начисто переписанныя оныя книги паки прочитавшимъ, кромѣ тѣхъ, по которымъ въ разныхъ числѣхъ о находящихся на многихъ мѣстахъ сумнительствахъ по даннымъ отъ нихъ доношеніямъ рѣшенія еще не получено, кажется, можно безъ препятія и новѣренія предать печати, а по листамъ де тѣ книги своеручно ими не подписаны за онымъ же рѣшенія неполученіемъ, и для того де нѣкоторыя мѣста оставили не вписанныя, а Есѳирь де для тѣхъ же не рѣшенныхъ сумнительствъ, цѣлая книга не переписана, и когда де воспослѣдуетъ на всѣ представленныя отъ нихъ сумнительства рѣшеніе, готовы подписаться по листамъ въ такой силѣ, что въ тѣхъ книгахъ святой православно-восточной церкви нашей догматомъ и самой истинѣ противности никакой, сколько они могли усмотрѣть, не имѣется, кромѣ того, что де переводъ на многихъ листахъ теменъ и ни съ какими надежами греческими не сходенъ; приказали: Учинить слѣдующее: 1) хотя оныя, отъ 1745 года съ давно правленной подъ смотрѣніемъ преосвященнаго Стефана, бывшаго митрополита Рязанскаго, переписанныя Библіи всѣ книги (какъ помянутымъ письменно заручнымъ архимандрита Иларіона Григоровича и іеромонаха Іакова Блоницкаго 1746 года Октября 31 дня Святѣйшему Суноду доношеніемъ объявлено) ими, архимандритомъ Григоровичемъ и іеромонахомъ Іаковомъ, съ тою, давно правленною самѣми и прочтены, однако же, для лучшей вѣрности, ту новопреписанную съ помянутою давно правленною Библіею имъ, іеромонахомъ Лащевскому и Блоницкому, первѣе еще, не чиня никакой на той новопереписанной приправки, прочитывать самимъ, взявъ съ самаго начала по главамъ, едину за другою, по порядку, поденно, то есть, когда сколько коей книги единаго дне главъ будетъ прочтено, то, учинивъ тому журнальную записку, на другой день тѣ прочтенныя главы сносить съ старою россійскою и различныхъ греческихъ кодексовъ съ Библіями 1030.

1030. и выписками, исполняя при томъ во всемъ, по силѣ даннаго имъ Августа 21 сего года изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, при чемъ и приправки, ежели что́ ими будетъ вновь усмотрѣно, о каковыхъ онаго жъ даннаго имъ Августа 21 дня указа 5-мъ пунктомъ упомянуто, чинить имъ, іеромонахомъ, на той новопреписанной Библіи; по сему же, яко въ прочитаніи оной новопреписанной съ давноправленною, такъ и въ сношеніи съ греческими кодексами и впредь поступать, имѣя журнальную же дѣйствію своему обстоятельную записку, за своими руками; 2) тѣ мѣста, которыя во оной новопреписанной, за неполученіемъ на представленныя отъ архимандрита Григоровича и онаго іеромонаха Іакова сумнительства рѣшенія, оставлены праздны, въ тое новопреписанную велѣть внесть точно, какъ въ той давноправленной написано, безъ всякихъ отмѣнъ, тако жъ и книгу Есѳирь списать точно же, какова есть въ реченной, давно правленной; 3) въ чемъ и на̀ коихъ точно мѣстахъ реченной, давно правленной, Библіи переводъ теменъ и ни съ какими кодексами греческими несходенъ есть, такія мѣста, сыскавъ и для примѣру, какъ оныя въ той давноправленной и како жъ въ коемъ греческомъ кодексѣ лежатъ, выписавъ примѣчаній до десяти, представить Святѣйшему Сѵноду къ разсмотрѣнію доношеніемъ, и о томъ къ нимъ, іеромонахомъ Лащевскому и Блонецкому, послать указы.

1031. **№ 1031.**—9 Октября. *О выдачѣ вѣнечныхъ памятей для бракосочетавающихся, съ Высочайшаго соизволенія, въ придворной церкви не отъ епархіальнаго управленія, а отъ Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ объявленія Ея Императорскаго Величества духовника, іерея Ѳеодора Дубянскаго, что сего Октября 7 дня Ея Императорское Величество имяннымъ своимъ Императорскаго Величества изустнымъ указомъ повелѣть ему соизволила, чтобъ о вѣнчаніи въ законное супружество двора Ея Императорскаго Величества пѣвчаго, малороссіянина Семена Тихонова, съ новокрещенною турецкой націи дѣвицею Параскевою Іосифовою, 1031.
которое вѣнчаніе имѣетъ быть сего жъ Октября 9 числа въ придворной Ея Императорскаго Величества церкви Срѣтенія Господня, вѣнечную память на имя его отпустить отъ Святѣйшаго Сѵнода, а не отъ здѣшняго епархіальнаго архіерея, да и впредь, если когда изъ придворныхъ Ея Императорскаго Величества служителей случится кому жениться, отъ Ея Императорскаго Величества позволится вѣнчанію быть въ той же придворной церкви, вѣнечныя памяти отпускать къ нему, духовнику, отъ Святѣйшаго Сѵнода; и, во исполненіе онаго имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Для онаго въ придворной Ея Императорскаго Величества церкви вѣнчанія помянутому пѣвчему Семену Тихонову съ дѣвицею Параскевою вѣнечную память на имя онаго Ея Императорскаго Величества духовника, іерея Ѳеодора, взявъ по указу надлежащія пошлины и записавъ въ приходъ, за секретарскою закрѣпою, отпустить, и впредь, когда изъ придворныхъ Ея Императорскаго Величества служителей случится кому вѣнчаться въ той же придворной церкви, по объявленіямъ его, духовника, вѣнечныя памяти, принимая жъ указныя пошлинныя деньги и записывая въ приходъ, за секретарскими же закрѣпами, отпускать отъ Святѣйшаго Сѵнода; и о томъ для вѣдома епархіальному архіерею, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому, послать указъ, а въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, по указу 1731 года Апрѣля 1 дня, учинить тому сбору шнуровую книгу, и для того содержащему приходъ и расходъ канцеляристу Филиппову дать съ сего опредѣленія точную копію.

№ 1032. — 14 Октября. *Объ оставленіи кладбищъ на Васильевскомъ островѣ при церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и на Петербургской сторонѣ при церкви Преображенія Господня, въ Колтовской* *). 1032.

По указу Ея Императорскаго Величества,

*) Сравн. № 997.

1032. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе объявленнаго въ предложеніи тайнаго совѣтника кавалера и Сѵнодальнаго оберъ-прокурора князя господина Шаховского Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Декабря 7 дня прошлаго 1746 года изустнаго повелѣнія, по которому велѣно для погребенія умершихъ тѣлъ на Васильевскомъ и Санктъ-Петербургскомъ островахъ, съ надлежащимъ жителямъ удовольствіемъ, а съ пристойнымъ отъ тѣхъ тѣлъ происходящаго смрада и нечистоты предостереженіемъ и подъ должнымъ того смотрѣніемъ, учредить по одному благопристойному мѣсту, посланными къ епархіальному архіерею, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому, и въ Главную Полицеймейстерскую Канцелярію того жъ Декабря въ 16 да Марта въ 30 числѣхъ сего 1747 года указами велѣно на оныхъ островахъ приличныя къ погребенію усопшихъ тѣлесъ мѣста, чрезъ кого пристойно, обще осмотрѣть и описать, какъ сила вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества указа повелѣваетъ, непремѣнно, и гдѣ такія удобныя кладбищныя мѣста, съ надлежащимъ предостереженіемъ, изысканы будутъ, о томъ подать Святѣйшему Сѵноду со мнѣніемъ доношеніе, а до опредѣленія впредь къ тому удобныхъ мѣстъ, мертвыя тѣла погребать, по представленнымъ въ доношеніи его преосвященства резонамъ, на оныхъ островахъ — Санктъ-Петербургскомъ при церкви Преображенія Господня, что̀ въ Колтовской, на Васильевскомъ же при церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; а Августа въ 18 да Сентября въ 4 числѣхъ сего жъ 1747 года въ доношеніяхъ его преосвященства и Главной Полицеймейстерской Канцеляріи представлено: для погребенія де умершихъ человѣческихъ тѣлъ опредѣленными Полицеймейстерской Канцеляріи архитекторомъ Трезинымъ, а отъ Консисторіи его преосвященства священникомъ Михаиломъ Лукинымъ на Васильевскомъ и Санктъ-Петербургскомъ островахъ изысканы мѣста, а имянно: на Санктъ-Петербургской части на Аптекарскомъ островѣ, да во второмъ мѣстѣ — при церкви Преображенія Господня, что̀ въ Колтовской слободѣ, ежели заудобно разсуждено будетъ, какъ на сочиненномъ ко апробаціи планѣ назначено, кругомъ церкви прибавить площади и отъ обывательскихъ домовъ; на Васильевской части—при церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, да во второмъ мѣстѣ — къ Черной рѣчкѣ, по берегу, между седьмой и осьмой надесять линіями, гдѣ и прежде сего погребались, да по другую сторону оной рѣчки, подлѣ чухонской деревни, гдѣ желаютъ разныхъ вѣръ чужестранные для погребенія, да близъ Галерной гавани, между двадцать пятой и тридцать четвертой линіями; а по справкѣ де въ Полицеймейстерской Канцеляріи, по резолюціи бывшаго Кабинета и Комиссіи о Санктъ-Петербургскихъ строеніяхъ, на показанныхъ Санктъ-Петербургской и Васильевской частяхъ назначено быть погребенію при церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, да между осьмой надесять и двадцать третьей линіями и Черной рѣчкѣ, гдѣ прежде погребеніе имѣлось, на Санктъ-Петербургской части на Аптекарскомъ острову, да до апробаціи Санктъ-Петербургской части плана при церкви Преображенія Господня, что̀ въ Колтовской, а для чужестранныхъ обывателей на Васильевской части смѣта не назначена, а назначено подъ нѣмецкое кладбище мѣсто на Выборгской сторонѣ, близъ церкви Самсона страннопріимца; и вышеписанныя де пристойныя архитекторомъ Трезинымъ и священникомъ Михайломъ Лукинымъ на Васильевской и Санктъ-Петербургской частяхъ для погребенія мѣста, по разсужденію Главной Полиціи, къ погребенію удобны, токмо де при церкви Преображенія Господня мѣсто потребно, какъ на сочиненномъ къ апробаціи планѣ назначено и отъ архитектора Трезина и священника Михайла Лукина репортомъ представлено, распространить; а понеже де кругомъ той церкви находятся дворы гарнизонныхъ служителей, которые состоятъ въ вѣдомствѣ здѣшней Гарнизонной Канцеляріи, и для того бъ объ очисткѣ имѣющихся при томъ мѣстѣ дворовъ сношеніе имѣть съ Гарнизонною Канцеляріею Консисторіи; а по мнѣнію де его преосвященства, хотя, по осмотру архитекторскому, вышеписанныя изысканныя къ погребенію 1032

1032. мертвыхъ человѣческихъ тѣлъ мѣста, по разсужденію Полиціи, признаны за удобныя, но понеже изъ оныхъ Петербургской части на Аптекарскомъ острову, яко особливо отстоящемъ, святѣй церкви не обрѣтается, да и на Васильевской къ Черной рѣчкѣ и двадцать пятой и тридцать четвертой линіямъ святыхъ церквей въ близости не имѣется, и оныя мертвыя человѣческія тѣла на такихъ пустыхъ мѣстахъ, а не при церквахъ, какъ по древнему христіанскому обычаю, надлежитъ, погребаемы будутъ, уповательно, не безъ роптанія народнаго, особливо подлыхъ, и того ради за удобное признавается на оныхъ островахъ помянутому погребенію быть при вышеобъявленныхъ церквахъ, гдѣ прежде погребались и нынѣ погребаются, ибо оныя мѣста, что̀ и помянутый архитекторъ объявляетъ, песчаныя и высокія, а особливо въ Колтовской слободѣ лучше въ близости церкви находящіеся дворы (егда необходимо надлежитъ) очистить, нежели пустой островъ и отъ святыхъ церквей удаленной къ погребенію избрать; а ежели де отъ Святѣйшаго Сѵнода, для какого либо виносдовія, заблаго разсуждено будетъ и на тѣхъ пустыхъ мѣстахъ оное погребеніе чинить, то не соблаговолено ль будетъ, хотя для нѣкотораго сходства съ православнымъ обычаемъ, построить, откуда заблагоразсуждено будетъ (понеже при Консисторіи никакой суммы не имѣется), часовни или просто анбары, куда бъ, по приносѣ, мертвыя тѣла были поставляемы, для совершенія надгробнаго пѣнія, и священницы и сродницы усопшихъ имѣли, по не близкому отъ дому разстоянію, отдохновенія; приказали: По содержанію вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, кладбищамъ, для погребенія умершихъ тѣлъ, быть въ объявленныхъ вышеозначенными его преосвященства и Главной Полиціймейстерской Канцеляріи доношеніями, ради показанныхъ въ доношеніи его преосвященства резоновъ, только въ дву мѣстахъ, а имянно: на Санктъ-Петербургскомъ островѣ при церкви Преображенія Господня, что̀ въ Колтовской, на Васильевскомъ островѣ при церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и дабы при томъ погребеніи могилы рыты или копаны весьма глубочайше, и ежели вода не воспрепятствуетъ, въ три аршина, и сколько возможно утаптываны были, чтобъ изъ могилъ отнюдь вони и тяжелаго духа сквозь землю происходить не могло, для того всѣ тѣ мѣста насыпать сверхъ могилъ землею на аршинъ толщины и убивать, а кто сродники могутъ, тѣмъ велѣть выкладывать могилы кирпичемъ и сводить надъ гробами своды кирпичные жъ съ известью и накрѣпко сверху съ известью жъ замазывать, и потомъ, насыпая землею, утаптывать же и убивать, какъ о томъ и прежнимъ имяннымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны прошлаго 1738 года указомъ повелѣно, неотмѣнно, въ чемъ надъ тѣми людьми, которые изъ обывательскихъ чиновъ будутъ могилы копать, достодолжное, чтобъ то повелѣнное исполнялось отъ тѣхъ обывателей неотмѣнно, имѣть смотрѣніе отъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, непремѣнно, понеже Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ указомъ, объявленнымъ во оной Полиціи генераломъ полиціймейстеромъ, Ея Императорскаго Величества камеръ-герромъ и кавалеромъ, Татищевымъ, чтобъ на кладбищахъ мертвыхъ тѣлъ насыпать землею, чтобъ духу происходить не могло, поручено въ смотрѣнія оной Главной Полиціймейстерской Канцеляріи, чего ради, для распространенія при церкви Преображенія Господня къ погребенію удобнаго кладбищнаго мѣста, объ очисткѣ имѣющихся при томъ мѣстѣ, вкругъ той церкви находящихся ближнихъ къ той церкви гарнизонныхъ служителей строенія и о перенесеніи на другія мѣста, съ Санктъ-Петербургскою Гарнизонною Канцеляріею сношеніе и, по сношенію, надлежащее исполненіе учинить оной же Полиціймейстерской Канцеляріи, понеже тѣмъ Санктъ-Петербургскую духовную Консисторію (которую къ тому оная Полиціймейстерская Канцелярія привлекаетъ) одолжить, яко о дѣлѣ такомъ, кое до разсмотрѣнія духовной власти не подлежитъ ни почему, не слѣдуетъ; а чужестранныхъ иновѣрныхъ иноземцовъ мертвыхъ тѣлъ при святыхъ церквахъ погребать отнюдь не допущать, а гдѣ оныя иновѣр- 1032.

1032. ныхъ мертвыя тѣла погребать, о томъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить въ Главной Полицiймейстерской Канцеляріи, и о вышеписанномъ къ его преосвященству и въ Главную Полицiймейстерскую Канцелярію послать указы.

1033. **№ 1033.**—26 Октября. *О прибавкѣ жалованья учителямъ Московской славяно-греко-латинской академіи изъ доходовъ Донского монастыря.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая Московской славено-греко-латинской академіи о учителяхъ, которые опредѣленнаго имъ трактамента на содержаніе свое получаютъ только по сту по пятьдесятъ рублей въ годъ, а столовыхъ припасовъ ни откуда имъ не опредѣлено, отъ чего они претерпѣваютъ въ томъ крайнюю скудость; а понеже нынѣ той Московской академіи, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества именному указу, повелѣно быть въ Донскомъ монастырѣ, который имѣетъ денежные и хлѣбные доходы, того ради приказали: Оной академіи всѣмъ, якоже латинскихъ, такъ и греческихъ школъ, учителямъ и проповѣднику, которые жалованья получаютъ только по сту по пятидесяти рублевъ, тако жъ и новоопредѣленному библіотекарусу, діакону Стефану Савицкому, на столовые припасы производить коемуждо къ сту пятидесяти рублямъ еще по пятьдесятъ рублей на годъ изъ доходовъ того Донского монастыря, а сверхъ того имъ же отпускать изъ того же монастыря хлѣбъ, пиво, квасъ, какъ безъ оскудѣнія, такъ и безъ излишества, оному же Савицкому отвесть въ томъ монастырѣ для переводу книгъ способныя кельи; а какой ему, Савицкому, въ помянутой академіи противъ нынѣшнихъ учителей степень имѣть, о томъ, разсмотря, помянутому архимандриту и ректору Порфирію прислать Святѣйшему Сѵноду свое мнѣніе, и по сему о вышеписанномъ къ нему архимандриту и ректору, а для вѣдома и въ Сѵнодальную Контору и въ Канцелярію Сѵнодальнаго Экономическаго Правленія послать указы.

№ 1034.—30 Октября. *О починкѣ и исправленіи крестовъ на главахъ Московскихъ церквей и колоколенъ.* 1034.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что понеже, какъ извѣстно Святѣйшему Сѵноду учинилось, въ Москвѣ у многихъ Божіихъ церквей и у колоколенъ на главахъ честныхъ крестовъ не имѣется, а нѣкоторые кресты посвалились, того ради приказали: Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, о вышеписанномъ немедленно разсмотря, велѣть въ Москвѣ честные кресты, на которыхъ святыхъ церквахъ и на колокольняхъ оныхъ нѣтъ, сдѣлавъ или старые, тако жъ покривившіеся починя, какъ надлежитъ, на святыхъ церквахъ и на колокольняхъ поставить, и на то деньги держать: къ Успенскому собору—изъ тѣхъ доходовъ, отъ какихъ напредъ сего къ постройкамъ и починкамъ въ томъ соборѣ употребляемы, а на архіерейскихъ и монастырскихъ подворьяхъ—изъ доходовъ тѣхъ домовъ и монастырей, а къ прочимъ соборамъ и во дворцѣ въ церквахъ—Московской Губернской Канцеляріи, а къ приходскимъ церквамъ—тѣхъ приходовъ прихожанамъ, чего, чтобы то конечно въ скоромъ времяни исправлено было, смотрѣть и въ томъ, кого надлежитъ, понуждать Московской духовной Консисторіи, и когда все исправлено будетъ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду репортовать безабвенно; и о томъ въ помянутую Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Контору послать указъ.

№ 1035.—9 Ноября. *Объ исправленіи «сумнительствъ» въ книгѣ Бытія.* 1035.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія исправителей Библіи іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Іакова Блонѣцкаго о представленныхъ ими въ правленной Библіи, противъ старой печатной, сумнительствахъ, приказали: 1) О начинаніи главъ въ книгѣ Бытія въ правленной не оттуду, откуду начинаются въ старой печатной, учинить слѣдующее: въ главѣ 3 положить начало отъ тѣхъ мѣстъ, какъ въ правленной показано, а имянно: отъ 1-й той главы стиха сего: «змій же бѣ»,

1035. и прочая (какъ и въ Тріоди постной, Московской печати, въ пареміяхъ о томъ, что отъ сего жъ мѣста глава 3-я начинается, точно отмѣчено), а съ коей рѣчи сія жъ 3-я глава начаткомъ своимъ показана по старой печатной Библіи, и ту рѣчь положить во окончаніи 2-й главы, положивъ противъ нея на брезѣ отмѣтку такую: «по иннымъ отсюду начинается глава 3-я, точію безъ означенія стиха». Въ главѣ 6-й начало положить такъ, какъ въ правленной же, а имянно отъ сего: «И бысть егда начаша», и прочая, какъ и въ Тріоди постной, Московской печати, въ пареміяхъ о томъ, что отъ сея рѣчи сія 6-я глава начинается, имянно жъ отмѣчено; а съ коей рѣчи сія жъ 6-я глава по старой печатной начинается, и ту рѣчь положить во окончаніи главы 5-й, положивъ противъ тоя рѣчи на брезѣ отмѣтку такую жъ, какъ и о третіей главѣ выше сего опредѣлено. О положеніи начала въ 37-ой главѣ учинить противъ того жъ, какъ и о третіей и шестой главахъ выше сего показано, а имянно отъ тѣхъ мѣстъ, какъ въ правленной написано, токмо на брезѣ не полагая никакія отмѣтки. 2) О реченіяхъ въ правленной противъ старой печатной противно въ разумѣ положенныхъ: въ главѣ 2-й въ стихѣ 21-мъ оставить такъ, какъ въ правленной, а имянно: «И наложи Богъ изступленіе на Адама»; въ главѣ 3-ей въ стихѣ 8-мъ реченіе: «по полудни» оставить такъ, какъ въ правленной; тоя жъ главы стихъ 15-й, 4-ой главы стихъ 7-ой, 5-й главы стихи 3-й, 4 и 5-й оставить такъ, какъ въ правленной положены; означенной же 5-й главы въ стихѣ 25-мъ положить лѣта противъ Ватиканской (для представленнаго резона, что съ нашимъ счисленіемъ сходственно), какъ и въ правленной показано, а имянно: 167, съ отмѣткою противъ того на брезѣ такою: «по нѣкіимъ показано 187»; въ 26-мъ стихѣ оставить, для означеннаго жъ резону, противъ Ватиканской же 802, съ отмѣткою жъ противъ того на брезѣ сицевою: «по нѣкіимъ показано 782». Главы 7-ой въ 11-мъ стихѣ въ лѣтахъ поставить, для вышепоказаннаго жъ резону, противъ мнѣнія нынѣшнихъ представителей, въ шестьсотное лѣто. Главы 8-ой стихъ 5-й оставить противъ правленной, а имянно тако: «въ десятый мѣсяцъ». Въ главѣ 10-й стихъ 21-й положить противъ правленной, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ тако имѣется, то жъ и въ еврейской, яко Іаѳетъ Симу братъ есть старѣйшій, и для того противъ онаго 21-го стиха на брезѣ положить отмѣтку сицевымъ образомъ: «во всѣхъ греческихъ Библіяхъ Іаѳетъ показанъ братъ Симу старѣйшій»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи къ помянутымъ при библейномъ дѣлѣ обрѣтающимся іеромонахомъ послать указъ.

№ 1036.—11 Ноября. *О неисправленіи въ Требникѣ при печатаніи молитвы на обновленіе храма.* **1036.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношенія Московской Святѣйшаго Синода Конторы, коимъ объявлено: въ тое де Контору изъ Московской Типографской Конторы доношеніемъ представлено: въ производимомъ де дестеваго Требника печатаніи, которой тѣмъ печатаніемъ окончен въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего году, въ выходѣ 1743-го году, на листѣ 287-мъ, въ молитвѣ первой на обновленіе Божія храма за сумнительно признано напечатанное сіе: «и царемъ убо нашимъ побѣдительная, и побѣды на невидимыя и видимыя враги даруй», для того, что де разумъ сихъ молитвенныхъ словъ имѣется не о прошедшемъ, но о настоящемъ времяни, приказали: Означенныхъ реченій въ помянутомъ дестевомъ Требникѣ не перемѣнять, а печатать такимъ образомъ, какъ и прежде сего, при жизни блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Государя Императора Петра Втораго и Государыняхъ Императрицахъ Екатеринѣ Алексіевнѣ и Аннѣ Іоанновнѣ, было печатано, и для того оный Требникъ, вышедшій изъ печати, за оставленіемъ подносныхъ, въ продажу употребить; и о томъ во оную Синодальную Контору послать указъ.

№ 1037.—18 Ноября. *О присылкѣ изъ гарнизонныхъ или изъ полевыхъ полковъ капрала и солдатъ для караула* **1037.**

1037. *содержащихся при Сѵнодальной Канцеляріи колодниковъ* *). 1037.

Въ прошлыхъ годахъ, до 1745 года, въ Канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, для содержанія колодниковъ, присылывались капралы и солдаты, колико когда потребно, изъ генеральнаго развода армейскихъ полковъ, а въ 1745 году, по требованію Военной Коллегіи, тѣхъ армейскихъ полковъ солдаты отпущены къ полкамъ, а для караула надъ содержащимися при Сѵнодальной Канцеляріи колодниками присылано изъ Санктъ-Петербургскаго гарнизона 1745 Ноября съ 29-го 1746 годовъ Іюля по 11 число по капралу, да солдатъ по 12 человѣкъ; онаго жъ 1746 года Іюля 11 числа, по доношенію Военной Коллегіи, изъ тѣхъ гарнизонныхъ солдатъ 12 человѣкъ, когда въ колодникахъ случилось умаленіе, 6 человѣкъ отпущено въ команду, а оставлено и всегда съ перемѣною отъ команды были по карауламъ при колодникахъ по одному капралу, да солдатъ по 6 человѣкъ; а въ нынѣшнемъ 1747 году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, когда содержащаяся по нѣкоторому духовному дѣлу колодница изъ подъ караула ихъ бѣжала, и капралъ да часовой солдатъ, для учиненія указа, отосланы въ Санктъ-Петербургскую Гарнизонную Канцелярію, тогда на ихъ мѣста никого не прислано, потомъ же и еще одинъ человѣкъ изъ солдатъ, заболѣвъ, отлучился, а при Сѵнодальной Канцеляріи у колодниковъ на караулѣ осталось только 4 человѣка; а въ Августѣ сего 1747 года мѣсяцѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, изъ оной Гарнизонной Канцеляріи требовано, чтобы для караула содержащихся при Сѵнодальной Канцеляріи колодниковъ, къ тѣмъ 4 человѣкамъ, прислать капрала одного, да солдатъ 8 человѣкъ, и нынѣ оная Гарнизонная Канцелярія репортовала, что де о томъ требованъ указъ отъ Военной Коллегіи, и по указу изъ оной Коллегіи оныхъ, капрала и солдатъ изъ полковъ здѣшняго гарнизона командировать не велѣно, и за тѣмъ запретительнымъ указомъ того требуемаго въ Святѣйшій Сѵнодъ прибавочнаго караула оная Гарнизонная Канцелярія дать не можетъ. А понеже при Сѵнодальной Канцеляріи колодниковъ обрѣтается нынѣ болѣе 10 человѣкъ, въ томъ числѣ двое женскаго пола, о которыхъ дѣла производены по имяннымъ Ея Императорскаго Величества указамъ, а и прочіе всѣ въ немалыхъ находятся винахъ, и должно содержать ихъ въ разныхъ мѣстахъ, которыхъ прежними, отъ той Гарнизонной Канцеляріи данными и перемѣняемыми только по 4 человѣка, солдатами содержать никакъ невозможно, Святѣйшему же Сѵноду не безъизвѣстно, что нынѣ, и кромѣ гарнизонныхъ полковъ, находятся на винтеръ-квартирахъ въ Санктпетербургѣ прибылые полевые полки, изъ которыхъ къ Сѵноду, для содержанія колодниковъ, надлежащій караулъ прислать возможно безъ всякой нужды: того ради, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно требовать отъ Военной Коллегіи, дабы повелѣно было для онаго при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода держимыхъ колодниковъ караула присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ гарнизонныхъ или изъ полевыхъ полковъ капрала, да солдатъ 12 человѣкъ, безпрепятственно, ибо во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ колодники находятся, такіе караулы содержатся особливыми служилыми людьми, тако жъ и при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, потому что для канцелярскихъ карауловъ и нужныхъ посылокъ лейбъ-гвардіи и другихъ полковъ отставныхъ капраловъ и солдатъ обрѣтается малое число, которые стоятъ при Канцеляріи на караулахъ, почитай безсмѣнно, изъ нихъ же посылаются всегда въ дальнія посылки; безъ такого для колодниковъ (доколѣ оные не освободятся) особливаго караула обойтиться отнюдь невозможно.

1038. **№ 1038.** — 5 Декабря. *О перепискѣ вновь правленной Библіи и о выдачѣ потребныхъ для сего матеріаловъ.* 1038.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Воскресенскаго архимандрита Иларіона и іеромонаха Іакова доношенія и по нему учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи выписки, въ коихъ объ-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9452.

1038. явлено: въ доношеніи—сего де 1741 года Ноября 20 дня получили они изъ Святѣйшаго Синода указъ, въ которомъ де, между прочимъ, изображено:«что касается въ правленной противъ старой печатной для перемѣны рѣчей, тую же де силу и разумъ имѣющихъ, то старыя рѣчи писать наряду, а въ правленной положенныя выносить на брегъ», а понеже де на поданное отъ нихъ 1745 года Сентября 23 дня доношеніе о заглавіяхъ, писать ли оныя заглавія или безъ нихъ переписку производить, резолюціи не послѣдовало, тако жъ и въ нынѣ присланномъ указѣ не изображено—переписывать ли наизново Библію или на готовой уже, съ заглавіями переписанной, точію вносить старыя рѣчи въ текстъ, а въ правленной положенныя выносить на брегъ, и съ заглавіями или безъ заглавій, того ради просятъ о вышеписанномъ, дабы имъ въ сумнительствѣ не находиться, и дѣло уже начатое сего Декабря 1 дня безъ остановки производить, сдѣлать резолюцію, и ежели Святѣйшій Сѵнодъ повелитъ переписывать, то на оную переписку, по объявленію справщика съ писцами, потребно матеріаловъ: бумаги перваго сорта три стопы, писчей двѣ стопы, перьевъ гусиныхъ сто, нитокъ для сшиванія тетратей на десять копѣекъ, чернилъ четверть ведра, свѣчь сальныхъ двѣнадцати фунтовыхъ три сотни, а для содержанія такъ справщика, какъ и писцовъ въ опредѣленной для нихъ квартирѣ, по близу нихъ, ради того, чтобъ дѣло при очахъ дѣлалося, на топленіе печей дровъ четыре сажени съ перевозкою, которые матеріалы, первому представленію резолюцію сдѣлавъ, просятъ тако жъ повелѣть, кому надлежитъ, выдать; въ выпискѣ—въ прошломъ 1737 году Маія 25 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Сѵнодальный членъ, Троицкаго Александроневскаго монастыря архимандритъ, что̀ нынѣ преосвященный архіепископъ Новгородскій Стефанъ, о производимомъ тогда его преосвященствомъ библейномъ свидѣтельствѣ доношеніемъ, между прочимъ, представлялъ: придастъ де трудности, что заглавія подписаны изъ Вульгаты, которой въ самыхъ главахъ много не того, что̀ въ греческой, которыхъ потому нельзя печатать, не исправивши, и весьма не пригоже, что Ветхій Завѣтъ съ заглавіями печатается, а Новый безъ заглавій, и того де года Іюня 22 дня Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено: заглавія, въ чемъ переводъ худъ, исправлять, и согласоваться не Вульгатѣ, но греческой Библіи, и какъ Ветхій, такъ и Новый Завѣты съ заглавіями печатать, чтобъ въ томъ разнообразія не было, а въ 740 году Генваря 16 дня Святѣйшему Сѵноду его преосвященство мнѣніемъ и разсужденіемъ, между прочимъ же, предложилъ, чтобъ одинъ только текстъ библейной печатать, а заглавія нынѣ оставить, понеже и сугубымъ печатаніемъ одного стараго цѣлаго, а другаго новоисправнаго цѣлаго жъ библейнаго состава книги знатной величины и толстоты будетъ, а заглавія не малое мѣсто себѣ забираютъ, къ тому жъ приправленіемъ и передѣлкою своею печатаніе останавливаютъ, а что всего больше—часто въ себѣ толкъ таковъ содержатъ, на каковомъ всей церкви полагаться не доводится; и въ 1741 году Генваря 14 дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно по тому представленію оныя заглавія не печатать, и для того изъ напечатанныхъ Новыхъ Завѣтовъ въ Библію присовокупить тотъ, который напечатанъ безъ заглавій; приказали: При нынѣшнемъ Библіи прочитаніи новоправленную Библію переписывать вновь безъ заглавій, какъ о томъ и означеннымъ 1741 года Генваря 14 дня Сѵнодальнымъ опредѣленіемъ утверждено, чего ради требуемые матеріалы, то есть, бумагу, свѣчи, чернила, дрова и перье Сѵнодальному расходчику, съ типографскимъ справщикомъ Александромъ Ивановымъ купить изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы, на счетъ Московской Типографской Конторы, настоящею цѣною, безъ передачи, и все оное отдать тому справщику съ роспискою, и по чему что̀ куплено будетъ, объявить Святѣйшему Сѵноду репортомъ; и о томъ оному расходчику Филиппову дать, а къ архимандриту Иларіону и іеромонаху Іакову Блонѣцкому послать указы. 1038.

1039. **№ 1039.**—7 Декабря. *О постройкѣ въ Камчаткѣ трехъ новыхъ церквей *):*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія на сообщенное Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вѣдѣніе жъ, коимъ во извѣстіе объявлено, что де Правительствующій Сенатъ по оному Сvнодальному вѣдѣнію приказали о строеніи на Камчаткѣ, въ прибавокъ къ прежнимъ тремъ, вновь еще трехъ церквей, а имянно: по берегу Пенженской губы—двухъ: первой на рѣкѣ Ичѣ, второй на рѣкѣ Тигилѣ, третей на Укинскомъ берегу, на рѣкѣ Укѣ, и о прочемъ учинить по разсужденію Святѣйшаго Сvнода, о чемъ де изъ Правительствующаго Сената, куда надлежало, и указы посланы, а о дачѣ де тѣхъ церквей, тако жъ и протчимъ тамо попамъ съ причетники хлѣба и о сборѣ на новокрещенскихъ дѣтей рыбы и о дачѣ имъ денегъ изъ казны, о томъ де велѣно, выписавъ особо, и доложить; приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома ко обрѣтающемуся на Камчаткѣ, для проповѣди слова Божія, архимандриту Іоасафу Хотунцевскому послать указъ.

1040. **№ 1040.**—11 Декабря. *О принятіи въ казенныхъ учрежденіяхъ предостороженостей противъ пожара **).*

Правительствующій Сенатъ приказали: Для опасности отъ пожарнаго случая имѣть при Сенатѣ одну большую съ рукавами и съ принадлежащими инструменты заливную трубу и нѣсколько ведеръ, а въ Святѣйшій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, дабы соблаговолено было и при Святѣйшемъ Сvнодѣ имѣть такую же трубу и ведра, тако жъ при всѣхъ Коллегіяхъ, и Канцеляріяхъ и Конторахъ, при каждомъ мѣстѣ содержать по 10 ручныхъ заливныхъ же трубъ и по 20 ведеръ, да подъ кровлями вездѣ надъ всякою Коллегіею имѣть по два чана съ водою, и велѣть смотрѣть завсегда, чтобъ вездѣ печи были часто осматриваны и починиваны, и трубы бъ чищены были не менѣе, какъ чрезъ всякую недѣлю, и во время топленія печей и сидѣнія со свѣчами 1040.
поступать осторожно, и надъ всѣмъ тѣмъ крѣпкое смотрѣніе имѣть дежурнымъ секретарямъ, дабы отъ какого небреженія не учинилось пожарнаго случая, что за несмотрѣніе взыскано быть имѣетъ на тѣхъ дежурныхъ секретаряхъ.

№ 1041.—11 Декабря. *О обученіи дѣтей духовенства войска Донского на войсковыя средства въ Воронежской семинаріи или въ Новочеркаскѣ, буде казаки откроютъ въ ономъ свою семинарію *).* 1041.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи выпискѣ о Донскихъ казакъ и о находящихся въ томъ войскѣ Донскомъ священно-и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, о которыхъ Военная Коллегія Мая 1-го дня 1746 года доношеніемъ, между протчаго, представляла, чтобъ Донскихъ казачьихъ городковъ священно-и церковно-причетническихъ дѣтей и самихъ церковниковъ не переписывать и смотровъ имъ не чинить, а быть имъ въ войсковомъ порядкѣ, и о томъ бы, кого надлежитъ, опредѣлить указомъ; да сообщеннымъ изъ Правительствующаго Сената того жъ 1746-го года Іюля 2-го дня вѣдѣніемъ, между протчимъ же, объявлено: по разсужденію де Правительствующаго Сената, Донскихъ казачьихъ городковъ священно-и церковническихъ дѣтей и самихъ церковниковъ и ихъ дѣтей же не переписывать и смотровъ имъ не чинить, а быть имъ на прежнемъ основаніи въ войсковомъ порядкѣ, ибо де прежде изъ Донскихъ казачьихъ городковъ онымъ разборовъ и взятья въ школы не бывало, и указомъ 1737-го года ихъ переписывать и смотровъ имъ чинить не велѣно, для того, что, по вѣдѣнію тогда жъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, показано, что оные всѣ издавна имѣлись и нынѣ имѣются изъ казаковъ и казачьихъ дѣтей, всѣ служатъ на войсковомъ ихъ жалованьѣ и, по возрастѣ, воспринимаютъ казачью службу и служатъ, чего ради и нынѣ ихъ по тому указу не-

*) Сравн. № 1028.

**) Полное Собраніе Законовъ № 9460.

*) Сравн. №№ 963, 967, 972, 981.

1041. реписывать и брать въ Воронежскую епархію и въ школу опредѣлять, тако жъ и хлѣба ихъ описывать не надлежитъ, что же безъ обученія во священствѣ способны быть не могутъ, то, ежели на убылыя мѣста удостоиваемые изъ тѣхъ Донскихъ городковъ къ произведенію во священство неспособными усмотрѣны будутъ, въ такомъ случаѣ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ благоволитъ приказать изъ семинаристовъ Воронежской или другихъ епархей достойныхъ туда опредѣлять, коимъ тамо и обучать желающихъ дѣтей, въ надежду священства, позволить, и требовано, чтобъ о томъ, кого надлежитъ, опредѣлить указомъ, дабы оное войско Донское, яко будучи всегда въ службѣ, не имѣло причины болѣе о томъ жалобы произносить; и того жъ Іюля 28-го дня въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ по тому Правительствующаго Сената вѣдѣнію опредѣлено; что касается до переписки и смотра Донскихъ казачьихъ городковъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, и онымъ дѣтямъ такимъ, кои внѣ причта церковнаго, нынѣ до разсмотрѣнія переписки, для опредѣленія въ семинарію, и смотру, не чинить, точію на убылыя въ ихъ казачьихъ городкахъ при церквахъ мѣста производимымъ въ священническіе и діаконскіе чины, по силѣ ихъ Императорскихъ Величествъ указовъ и Духовнаго Регламента, въ школьномъ обученіи надлежитъ быть неотмѣнно, ибо безъ обученія въ священство способны быть не могутъ, и для того тому войску Донскому, выбравъ толикое число, колико къ находящимся въ ихъ мѣстахъ церквамъ, безъ излишняго недостатка, на убылыя мѣста потребно изъ тамошнимъ священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, въ коихъ бы къ бытію впредь во священствѣ была надежда, отсылать для обученія въ домовую епархіальную ихъ архіерея семинарію, и содержать имъ ихъ своимъ коштомъ, а буде въ архіерейскую семинарію отсылать и тамо ихъ на своемъ коштѣ содержать возмнится имъ, по ихъ къ тому необыкновенности, тягостно и неудобно, то позволить имѣть въ Черкасскѣ или въ другомъ, по ихъ разсмотрѣнію, пристойномъ мѣстѣ семинарію жъ или училищной домъ, и содержать оной на своемъ коштѣ, и для того обученія учителя просить имъ отъ преосвященнаго Воронежскаго, коего его преосвященству къ нимъ и отправить, или буде сами они къ тому ученію достойнаго сыщутъ, то онаго, для свидѣтельствованія и ради опредѣленія ко обученію въ той семинаріи, представить его жъ преосвященству, а при томъ училищномъ домѣ того учителя содержать имъ же на своемъ коштѣ, а чтобъ оное ученіе установлено было и дѣйствительно безъ пресѣченія производилось, то его преосвященству въ порядочномъ того производствѣ пристойное имѣть свое наблюдательство, и ежели изъ таковыхъ во священство выходить станутъ, то бъ на ихъ мѣста другіе опредѣляемы, и потому жъ ихъ же коштомъ содержаны были, чтобъ всегда толикое число, колико обстоящая въ ихъ мѣстахъ въ священнослужителяхъ нужда требуетъ, во ученіи въ помянутомъ училищномъ домѣ находилось непремѣнно, и что чинится будетъ, Святѣйшему Суноду репортовать; а между тѣмъ преосвященному жъ Воронежскому прислать въ Святѣйшій Сунодъ обстоятельную вѣдомость немедленно, сколько нынѣ въ Донскихъ казачьихъ городкахъ и въ прочихъ тамошнихъ мѣстахъ и въ которыхъ имянно святыхъ церквей, да притомъ же сообщить особливую вѣдомость, взявъ оную отъ войска Донского и отъ самихъ тамошнихъ священниковъ, сколько жъ къ тѣмъ церквамъ опредѣленныхъ земель и другихъ угодей имѣется и кто ими нынѣ владѣетъ, и отъ кого даны или купленые и кѣмъ, и священно-и церковнослужители имѣютъ ли жалованье и какое имянно и отъ кого, а самихъ церковниковъ, при церквахъ войска Донского обрѣтающихся, яко въ полной власти епархіальнаго архіерея состоящихъ, онъ, епархіальный архіерей, когда потребно будетъ переписывать и пересматривать по надлежащему, воленъ и долженъ есть, о чемъ къ его преосвященству и въ Военную Коллегію и указы посланы, а въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе сообщено; а Сентября 17 дня того жъ года сообщеннымъ изъ Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Сунодъ вѣдѣ- 1041.

1041. ніемъ представлено: Правительствующій де Сенатъ, по доношенію Военной Коллегіи, со объявленіемъ во ономъ доношеніи вышепоказаннаго Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія и съ представленіемъ, что о показанныхъ де священно-и церковническихъ дѣтяхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ опредѣленіе учинено съ выше воспомяненнымъ Правительствующаго Сената разсужденіемъ, и съ прежнимъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ 737 году опредѣленіемъ не согласно, и съ требованіемъ же, чтобъ того войска священно-и церковническимъ дѣтямъ всѣмъ повелѣно остаться на прежнемъ основаніи и порядкѣ, а отъ переписыванья и взятья въ Воронежскую губернію уволить, а семинаріи де въ томъ войскѣ и училищнаго дома на коштѣ казацкомъ, которые всегда службу исправляютъ, учреждать и хлѣбъ описывать и тѣмъ оное войско отягощать признавается за невозможность, ибо де оное войско содержится и службу исправляетъ получаемымъ окладомъ и подъемнымъ жалованьемъ. Приказали: Войска Донскаго священно-и церковнослужительскимъ дѣтямъ переписи и взятья въ губернію, для вышепрописанныхъ въ прежнемъ Правительствующаго Сената разсужденіи резоновъ, не чинить, ибо де и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, присланнымъ въ Военную Коллегію указомъ точно опредѣлилъ тѣхъ Донскихъ казачьихъ городковъ священно-и церковническихъ дѣтей такимъ, кои внѣ причта церковнаго, переписи для опредѣленія въ семинарію и смотру впредь до указу не чинить же, потому жъ и хлѣба ихъ описывать не опредѣлено жъ, тако жъ и самимъ церковникамъ такой переписи и разбора, какъ опредѣленнымъ въ губерніяхъ генералитету, по Инструкціи о ревизіи и посланными указами, обще съ епархіальными архіереи и ихъ управительми чинить опредѣлено, не будетъ же, почему оныя и останутся на прежнемъ основаніи въ войсковомъ порядкѣ; что же де Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ посланномъ въ ту Коллегію указѣ написалъ, что самихъ церковниковъ, при церквахъ войска Донского обрѣтающихся, яко въ полной власти епархіальнаго архіерея состоящихъ, онъ, епархіальный архіерей, когда потребно будетъ переписывать и пересматривать, по надлежащему, силенъ и долженъ есть, оное до помянутой переписи и разборовъ не принадлежитъ, а остается въ своей силѣ, а по упомянутому де Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію, чтобъ изъ тамошнихъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей тому войску Донскому, выбравъ, для обученія въ архіерейскую семинарію, отсылать или въ Черкаскѣ семинарію жъ имѣть и тѣхъ учениковъ, опредѣляя къ нимъ особаго учителя, къ содержанію на ихъ войска Донского коштъ учреждать, для вышеписанныхъ резоновъ, какъ отъ Военной Коллегіи представлено, войску Донскому во отягощеніе и за невозможность признавается, и для того бъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благоволилъ по прежде сообщенному, въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената разсужденію, такое опредѣленіе учинить, что ежели на убылыя къ церквамъ мѣста удостоиваемые изъ тѣхъ Донскихъ городковъ къ произвожденію во священство не способными усмотрѣны будутъ, въ такомъ бы случаѣ изъ семинаристовъ Воронежской или другихъ епархей достойныхъ туда опредѣлить, коимъ тамо и обучать, въ надежду священства, позволить токмо однихъ желающихъ дѣтей, а не волею брать, и оныя бъ, потому своему желанію, своимъ коштомъ во обученіи находиться и опредѣленія особаго учителя на коштъ войска Донского миновать могли, чрезъ что бъ и войско Донское ко отягощенію своему причитать и жалобы приносить причины не имѣли, и что̀ учинено будетъ, о томъ бы въ Правительствующій Сенатъ сообщено было; а преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ Воронежскій, отъ 23 Октября прошлаго 1746 года Святѣйшему Сѵноду, между протчимъ, представлялъ: въ казачьихъ де городкахъ Донского присутствія находится болѣе ста церквей и состоятъ только подъ однимъ Воронежской епархіи званіемъ, а не такъ, какъ протчія, въ непосредственномъ вѣдѣніи содержатся, а имѣютъ де оны Донскіе казаки, сверхъ получаемаго ими жалованья, а священно-и церковнослужители, сверхъ церковныхъ и мірскихъ приходскихъ доходовъ, домы, пашни и сѣнные доволь- 1041.

1041. ные покосы и рыбныя ловли. Приказали: Правительствующему Сенату паки сообщить вѣдѣніе, съ такимъ Святѣйшаго Сvнода разсужденіемъ, что Святѣйшему Сvноду такого опредѣленія (какъ Военная Коллегія представляетъ) во угодность войска Донского учинить не можно, а оставляетъ сіе Святѣйшій Сvнодъ быть, какъ прежде, Іюля 28-го дня того жъ 1746-го года, опредѣлилъ, понеже то опредѣленіе учинено, ради сохраненія и утвержденія истиннаго благочестія, въ силу Духовнаго Регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ. Что же Военная Коллегія Правительствующему Сенату доношеніемъ, между прочимъ, представляла: прошлаго де 1737-го году состоявшимся указомъ Донскихъ казачьихъ городковъ священно-и церковнослужительскихъ дѣтей переписывать и смотровъ имъ чинить не велѣно, для того де, что, по вѣдѣнію тогда жъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, показано, что оныя всѣ издавна имѣлись и нынѣ имѣются изъ казаковъ и казачьихъ дѣтей и служатъ на войсковомъ ихъ жалованьѣ и по возрастѣ воспринимаютъ казачью службу, чего де ради и нынѣ ихъ по тому указу переписывать и, бравъ въ Воронежскую епархію, въ школу опредѣлять не надлежитъ, и тотъ 1737-го года указъ къ неопредѣленію войска Донского священно-и церковническихъ дѣтей для обученія въ епархіальную семинарію не слѣдуетъ, ибо тѣмъ указомъ въ томъ 737 году повелѣно означенныхъ священно-и церковнопричетническихъ дѣтей не переписывать только ради того, чтобы оныя тогда въ военную службу взяты быть не могли; а преосвященному Ѳеофилакту, епископу Воронежскому, о немедленной въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ вышепоказанной, прежде требуемой, вѣдомости присылкою подтвердить еще указомъ.

1042. **№ 1042.**—14 Декабря. *О замѣщеніи архіерейскихъ каѳедръ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о праздныхъ епархіяхъ, о первой-Московской, которая вдовствуетъ болѣе уже двух годовъ, а святыхъ отецъ каноны болѣе трiехъ мѣсяцовъ епархіи безъ пастырей оставлять весьма запрещаютъ, хотя же въ ту Московскую епархію Ея Императорскому Величеству Сvнодальнымъ докладомъ кандидаты и были представлены, а имянно: Кіевопечерской лавры архимандритъ Тимоѳей и Московской академіи ректоръ, бывый же Заиконоспасскаго, что нынѣ Донского, монастыря архимандритъ же Порфирій Крайскій, и изъ нихъ архимандритъ Тимоѳей имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ уже назначенъ къ произведенію въ митрополита въ Кіевскую епархію, и тако нынѣ на ту Московскую епархію остался токмо одинъ помянутый архимандритъ Крайскій, а второй—Иркуцкой, коея пастырь, преосвященный Иннокентій епископъ сего 1747-го года Іюля 26-го дня (какъ изъ Иркуцкой духовной Консисторіи Святѣйшему Сvноду доношеніемъ показано) времянную жизнь свою окончилъ, что та епархія, яко отъ протчихъ епархей, весьма есть удаленная и многими новокрещенными разными народы пополненная и малѣйшаго времяни терпѣть безъ пастыря не можетъ; при томъ же и о слѣдующихъ, яко о Нижегородской, тако и Устюжской епархіяхъ, хотя тѣ епархіи и имѣютъ своихъ пастырей, но оные уже неоднократными своими Святѣйшему Сvноду доношеніями представляютъ, что они къ правленію тѣхъ епархей своихъ находятся недѣйствительны, а имянно: преосвященный Димитрій, епископъ Нижегородскій, на послѣдокъ третьимъ доношеніемъ объявилъ о себѣ тако: отъ случившейся де его преосвященству еще 1736-го года животной и головной болѣзни, которая день отъ дне умножалася по малу, нынѣ тяжко изнемогъ, что въ крайнее же пришелъ безсиліе, и не токмо дѣлъ епархіескихъ править и долга епископскаго нести не можетъ, но, многождыею утѣсненъ, самого себя забываетъ, учить народъ и проповѣдь слова Божія не токмо говорить, но и помыслить та головная болѣзнь не допущаетъ, дѣлъ и самыхъ нужныхъ управлять и слушать весьма нельзя, и многажды де опредѣленія и доношенія на совѣсть секретарскую подписываетъ, а самъ прочитать и всенародныхъ торжествъ отправлять и 1042.

1042. не можетъ; а Устюжской преосвященный Гавріилъ архіепископъ — глубокую лѣтъ своихъ старость, тако жъ де и болѣзни и крайнее изнеможеніе, и просятъ, чтобъ ихъ для выше представленныхъ винъ отъ епаршескаго правленія уволить; того ради заблагоразсудили Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сунода всеподданнѣйшій докладъ, съ таковымъ сунодальнымъ мнѣніемъ, что упомяненныхъ преосвященныхъ архіереовъ, Димитрія, епископа Нижегородскаго, яко тяжкими и многопродолжительными болѣзнями одержимаго, Гавріила, архіепископа Устюжскаго, яко уже въ глубокой старости и изнеможеніи находящагося, и за тѣмъ къ достодолжному пастырскому правленію недѣйствительныхъ себѣ оказующихъ, отъ епархей ихъ, по ихъ прошеніямъ, уволить надлежитъ, со опредѣленіемъ на ихъ содержаніе Ея Императорскаго Величества жалованья, противъ протчихъ таковыхъ же, каждому по триста рублевъ въ годъ, и что, на ихъ мѣста, къ произведенію въ тѣ Нижегородскую и Устюжскую епархіи въ архіереи, по довольному сунодальному разсужденію, общимъ усмотрѣніемъ и согласіемъ избраны изъ духовныхъ персонъ въ кандидаты быть достойными слѣдующіе, а имянно: въ Нижегородскую—бывый Спасо-Казанскій архимандритъ Веніаминъ Григоровичъ, Троицкой Сергіевой лавры намѣстникъ архимандритъ Іоасафъ Горленко, въ Устюжскую—изъ архимандритовъ Московскихъ монастырей — Новоспасского Антоній Иллишевичъ, Симонова — Гавріилъ Краснопольскій; въ праздныя: въ Московскую, ежели во оную Ея Императорское Величество, по причинѣ крайнѣйшихъ тоя епархіи нуждъ, которыя требуютъ за обыклаго и искустнаго въ правленіи епархіи мужа, кого изъ готовыхъ извѣстныхъ архіереовъ опредѣлить не соизволитъ, то къ вышепомянутому архимандриту и ректору Порфирію Крайскому вторымъ кандидатомъ — Черниговскаго Елецкаго монастыря архимандритъ Тимоѳей Максимовичъ; въ Иркуцкую труждающійся въ проповѣди слова Божія во всей Камчатской землицѣ отъ 1742-го года архимандритъ Іоасафъ Хотунцевскій, вторый—Переславля Залѣсскаго Данилова монастыря архимандритъ Панкратій, и о томъ, кого куда изъ оныхъ, такъ же и въ Володимірскую епархію изъ прежде представленныхъ въ прошломъ 1744 году отъ Сунода докладомъ кандидатовъ Ея Императорское Величество произвесть повелѣть соизволитъ, всеподданнѣйше просить Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества указа, представя при томъ и сіе, аще ли Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе будетъ, чтобъ въ Иркуцкую произвесть помянутаго, въ проповѣди слова Божія труждающагося, архимандрита Іоасафа, то, для превеликой оттуду до Санктъ-Петербурга дальности, не соизволено ли будетъ, чтобъ ему, архимандриту, во епископа произведеніе учинить преосвященнымъ Тобольскому и Устюжскому архіереямъ, съѣхався отъ обѣихъ сторонъ по полу пути, то есть, въ городѣ Верхотурьѣ, а на проѣздъ тому новопроизведенному епископу съ Верхотурья до Иркутска снабдить его изъ казны Ея Императорскаго Величества въ Верхотурьѣ деньгами до пятисотъ рублевъ, болѣе же все оное оставить въ собственное Ея Императорскаго Величества Высочайшее благоразсмотрѣніе. 1042.

№ 1043.—22 Декабря. *О бытіи въ Сенатѣ, Сунодѣ, Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ при заливныхъ трубахъ потребному числу солдатъ* *). 1043.

Какъ при Сенатѣ, такъ и при Сунодѣ и при всѣхъ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ, для предосторожности отъ пожарнаго случая усмотрѣнія, имѣть вверху подъ крышкою у трубъ пристойное число изъ караульныхъ солдатъ часовыхъ.

№ 1044.—23 Декабря. *О встрѣченныхъ Святѣйшимъ Сунодомъ затрудненіяхъ въ принятіи къ исполненію и руководству Высочайшаго указа относительно представленія сунодальныхъ рѣшеній по нѣкоторымъ брачнымъ дѣламъ на Высочайшую апробацію.* 1044.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданныхъ надворнаго совѣтника Се-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9464. Сравн. № 1040.

1044. мена Лунина прошеній, въ которыхъ представляетъ: первымъ—по производившемуся де въ Московской духовной Консисторіи дѣлу, о взятіи прокуроромъ Николаевымъ въ замужество обрученной ему, Лунину, прежде вдовы Аникіевой, покойнымъ преосвященнымъ Іосифомъ, архіепископомъ Московскимъ, запрещено ему, Лунину, жениться, донелѣ же оная, прежде ему обрученная, жива будетъ, о чемъ де въ поданномъ отъ его преосвященства въ Святѣйшій Сунодъ доношеніи явствуетъ, и проситъ, чтобъ повелѣно было по тому доношенію, разсмотря, въ женитьбѣ ему, Лунину, по закону Божію и по правиламъ святыхъ отецъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ, учинить разсмотрѣніе; вторымъ—оная де вдова Аникіева живетъ и понынѣ съ помянутымъ прокуроромъ Николаевымъ и уже дѣтей прижила и, за такимъ де ея подозрѣніемъ, жениться на ней, онъ, Лунинъ, не желаетъ, а по 35-му правилу святаго Василія не токмо что обрученная невѣста, хотя бъ и обвѣнчанная жена, безъ вины оставила мужа своего и вышла за другого, тогда она, яко прелюбодѣйца, судится, а оставленной ея первый мужъ отъ нея свободенъ и жениться ему на другой женѣ не запрещено, и просилъ, чтобъ повелѣно было, по силѣ того святаго Василія правила, о женитьбѣ ему на иной учинить милостивое разрѣшеніе; а въ письменномъ тайнаго совѣтника кавалера и Святѣйшаго Сунода оберъ-прокурора князя господина Шаховского предложеніи прошлаго 1744-го году Декабря 14-го написано: Ея Императорское Величество наша Всемилостивѣйшая Государыня Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, того Декабря 3-го дня, присутствуя въ своемъ Императорскаго Величества домѣ, изустно имяннымъ своего Императорскаго Величества указомъ ему повелѣть соизволила объявить Святѣйшему Суноду, дабы производимое о женитьбѣ прокурора Петра Николаева на вдовѣ, купецкой женѣ, Аникіева Маврѣ, Аѳанасьевой дочери, дѣло производствомъ оставить, и оной женѣ его быть при немъ, Николаевѣ, неотъемлемо; а чтобъ отнынѣ никто, обоего пола сопрягающіеся въ супружество, при формальномъ обрученіи, сговоръ учиня, самоволіемъ, по обычаю донынѣ обрѣтающемуся, въ противность святыхъ правилъ, собою оставлять, такъ же бъ и въ возбраненномъ свойствѣ въ супружество вступать не дерзали, о томъ съ благопристойнымъ изъясненіемъ сочинить для всенародной публикаціи указъ, и потому добрымъ порядкомъ накрѣпко учредить смотрѣніе, дабы о томъ каждой, вѣдая преступленіе, чинить не дерзали, впредь же таковыя и сему подобныя важнѣйшія рѣшенія, требующія дѣла, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ собою бъ не рѣшалъ, но, учиня о таковыхъ надлежащія производства, съ яснымъ показаніемъ своего мнѣнія, для конфирмаціи представлялъ Ея Императорскому Величеству; и, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, велѣно о женитьбѣ прокурора Николаева на вдовѣ Аникіевой чинить такъ, какъ оный Высочайшій Ея Императорскаго Величества имянной указъ повелѣваетъ, а о обрученіи сопрягающихся и о возбраненныхъ бракахъ, выписавъ изъ правилъ святыхъ, предложить къ разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, по прибытіи въ Санктъ-Петербургъ, немедленно, почему выписка и учинена и предложена, по которой чинится разсмотрѣніе; а по слѣдственному о вступленіи вышеозначенной вдовы Мавры, Аѳанасьевой дочери, за онаго Николаева въ замужество дѣлу показано, что она, Мавра, съ тѣмъ Николаевымъ въ бракъ вступила, яко уже Лунину прежде священными молитвами въ законное супружество обрученная, а законъ, Богомъ данный Моисею въ книзѣ Второзаконія, въ главѣ 22-ой въ стихѣ 23—24-мъ, повелѣваетъ: «аще будетъ дѣва совѣщена мужу, и уласкавъ ю мужъ другій во градѣ и будетъ съ нею, да изведета оба предъ врата градныя и побіета оба каменіемъ, и умрутъ, отроковицу-понеже не вопила во градѣ, а мужа—понеже есть обидѣлъ жену подруга своего, и отъимите злое отъ себѣ сами»; да въ правилѣхъ святыхъ отецъ напечатано: 6-го Вселенскаго собора въ 94-мъ: «восхищающіи жены на бракъ и дѣйствующіи съ ними, и помогающіи имъ причетницы убо да извергутся, мирстіи же человѣцы про- 1044.

1044. кляти да будутъ»: въ 98-мъ того жъ 6-го собора въ Константинѣ градѣ въ Труллѣ палатнѣмъ: «прелюбодѣй есть, иже иному обрученную поиметъ, живу сущу обручнику ся», да по отвѣту о семъ святѣйшаго патріарха Антіохійскаго Θеодора Валсамона, въ Кормчей книгѣ, въ главѣ 51-й, на листу 551-мъ изображенному: «обрученіе есть во всемъ равно вѣнчанію и совершенному супружеству, составленному съ молитвами святыми», и въ отвѣтъ царя греческаго Алексія Комнина, а прежде его греческаго царя Льва Премудраго въ градскихъ законахъ, въ Кормчей же книгѣ, на листу 345-мъ слѣдующими, между прочимъ, реченіями положено: «аще симъ (то есть, обрученнымъ) разрѣшеніе дамы, то и совершенному браку разрѣшеніе творити вмѣнится, и тако дѣвица или вдовица совѣщенна, си есть, обрученна (какъ у насъ въ христіанствѣ) съ святыми молитвами, по закону Божію, равно какъ и вѣнчанна, мужу своему жена, и на семъ законѣ Божіемъ вся правила святыхъ отецъ и законы царей христіанскихъ о супружествахъ и совѣщаніяхъ, си есть, обрученіяхъ основаніе свое имѣютъ, и не плотское совокупленіе, но духовное, еже бываетъ съ призываніемъ имени Божія въ святыхъ молитвахъ, сущій бракъ составляетъ»; а Вселенскаго 4-го Халкидонскаго собора въ правилѣ первомъ положено: «святыхъ отецъ правила, на коемждо соборѣ изложенная, даже и до нынѣ да держатся твердо»; тожъ и шестаго Вселенскаго второе и седьмаго Вселенскаго жъ собора первое священные каноны утверждаютъ; а въ соборѣ соединенія церковнаго глаголемомъ (Кормчая, листъ 641-й) написано: «вся, яже чрезъ церковная преданія и учительства и воображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ новосотворенная и содѣланная или по семъ содѣятися хотящая—анаθема», и паки по семъ глаголетъ: «кои же въ небреженіи полагающимъ священная и божественная правила божественныхъ отецъ нашихъ, яже церковь утверждаютъ, и все христіанское жительство украшаютъ и къ божественному наставляютъ благобоязнству—анаθема»; еще тамъ же: «сія же вся преднаписанная изложенія же и отвѣщанія святыхъ соборовъ, аще кто отъ угодныхъ богоноснымъ отцемъ поколебаетъ, что не къ тому се смотрѣніе нарицаемъ, но преступленіе преданія велѣнію и къ Богу нечестіе»; а въ присягѣ архіерейской изображено, между прочимъ: «обѣщаюся блюсти каноны святыхъ апостолъ и седми Вселенскихъ и благочестивыхъ помѣстныхъ соборовъ, аще же обѣщенная что преступилъ или божественнымъ правиламъ и чину восточныя православныя церкви явлюся не послушенъ или противенъ, и тогда абіе лишенъ да буду всего сана своего и власти безъ всякаго извѣта и слова, и чуждъ да явлюся дара небеснаго, при посвященіи возложеніемъ рукъ даннаго мнѣ Духомъ Святымъ»; и тако, хотя, по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, и повелѣно означенное о женитьбѣ прокурора Николаева на вдовѣ Аникіевой дѣло производствомъ оставить, и той вдовѣ быть при немъ, Николаевѣ, неотъемлемой, но, по вышеозначенному закону Божію и святымъ правиламъ, Святѣйшій Сунодъ о томъ Ея Императорскому Величеству не донести, а ихъ, Николаева съ тою женою, въ такомъ беззаконномъ бракѣ оставить опасенъ, того ради согласно приговорили: Поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, съ таковымъ нижайшимъ мнѣніемъ, что помянутаго Николаева со вдовою Аникіевою, по силѣ вышеписанныхъ закона Божія и святыхъ правилъ, яко неправильно брачный союзъ получившихъ, отъ супружества надлежитъ развесть, а за таковое ихъ дерзновеніе и беззаконное сожитіе о надлежащемъ покаяніи и епитиміи оставить на разсмотрѣніе епархіальнаго ихъ архіерея, яко собственнаго душъ ихъ пастыря, дабы, смотря на то, въ таковыя и тому подобныя паденія протчія не впадали и тѣмъ народнаго соблазна и святой церкви противности чинить не дерзали; о томъ, тако жъ, чтобъ повелѣно было впредь такія и тѣмъ подобныя дѣла, на что точно законъ Божій одолжаетъ и святыя правила повелѣваютъ, Суноду рѣшать, не утруждая Ея Императорское Величество, просить Высокоповелительнаго Ея Императорскаго Величества указа, а совѣтнику Лунину, ежели 1044.

1044. онъ жениться пожелаетъ, то, по силѣ 35-го правила святаго Василія Великаго, не повиненъ будетъ, а по толкованію того жъ правила—имѣетъ быть безъ запрещенія; о чемъ ему въ Сунодальной Канцеляріи и объявить съ запискою.

1045. **№ 1045.**—30 Декабря. *О внесеніи исправленій въ книгѣ Бытія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ взнесенной, при доношеніи исправителей Библіи, іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Іакова Блонѣцкаго, выписки, о находящихся въ правленной Библіи въ книзѣ Бытія въ слѣдующихъ главахъ и стихахъ, противъ старой печатной, сумнительствахъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы 11 стиху 6-му быть такъ, какъ въ правленной, а имянно тако: «и нынѣ не оскудѣютъ отъ нихъ вся, елика аще восхотятъ творити»; тоя жъ главы въ стихѣ 11-мъ написать такое жъ число лѣтъ, какъ въ правленной, а имянно: пятьсотъ. Главы 41-й въ стихѣ 54-мъ быть такъ, какъ въ правленной, а имянно тако: «во всей же земли Египетстѣй быша хлѣбы». Главы 42-й въ стихѣ 23-мъ быть, какъ въ правленной же, а имянно тако: «толмачъ бо между ими бяше». Главы 45-й въ стихѣ 23-мъ быть, какъ въ правленной же, а имянно тако: «И отцу своему посла такожде и десять ословъ». Въ слѣдующихъ главахъ пропущенные въ славенской стихи и реченіи, кои въ греческихъ кодексахъ во всѣхъ, кромѣ Алдинской, имѣются, внесть въ текстъ, на ряду, а имянно: въ главѣ 10-ой въ стихѣ 11-мъ сіе: «Роовоѳъ градъ и Халахъ и Дасемъ между Ниневіею», положивъ противъ сихъ реченій на брезѣ отмѣтку такую: «здѣ въ старой противъ греческихъ пропускъ»; 1045.
главы 17-й стихъ 25-й тако: «Исмаилъ же, сынъ его, бяше лѣтъ трехнадесяти, егда обрѣза плоть крайнюю свою», положивъ противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «сей стихъ въ старой пропущенъ»; 25-ой главы въ стихѣ 20-мъ сіи реченіи: «отъ Месопотаміи Сирскія, сестру Лавана Сирина», положивъ противъ сего на брезѣ отмѣтку тако: «здѣ въ старой пропускъ». Бытія жъ главы 46-й въ стихѣ 16-мъ имя «Аидисъ», въ стихѣ 21-мъ имя жъ «Офимимъ», за представленные отъ исправителей резоны, изънутрь текста исключить; а по сумнительству о несходствѣ лѣтъ греческихъ разныхъ кодексовъ въ Библіяхъ главы 11 Бытія жъ, въ стихахъ 13-мъ, 17-мъ, 24-мъ, 25-мъ положенныхъ, велѣть онымъ, при библейномъ дѣлѣ обрѣтающимся, іеромонахомъ всѣмъ лѣтамъ, наченъ отъ потопа до Авраама, отъ Авраама до исхода изъ Египта, отъ исхода до церкви Соломоновой и до плѣненія Вавилонскаго, отъ плѣненія до Христа, какъ изъ правленной, такъ и изъ различныхъ греческихъ кодексовъ Библій, сочинивъ основательную табель, показавъ при томъ, которая съ нашимъ счисленіемъ сходнѣйше, тако жъ и съ Новымъ Завѣтомъ согласнѣйше, такъ же и о семъ, если гдѣ въ числѣ лѣтъ въ правленной противъ старой печатной явится не сходственно, то изъ коихъ кодексовъ тое же не согласуетъ съ старою, въ ту правленную внесено и для чего, взнесть Святѣйшему Суноду къ разсмотрѣнію, по которой и о вышепоказанномъ, какія лѣта сходнѣе во оныхъ 11-й главы 13-мъ, 17-мъ, 24-мъ, 25-мъ стихахъ положить можно будетъ, по вычисленію предваряющихъ и послѣдующихъ лѣтъ, мнѣніе предложить.

1748 годъ.

1046. **№ 1046.** — 8 Января. *О назначеніи особливаго дня въ недѣлѣ для разсмотрѣнія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ библейныхъ исправленій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о исправленіи библейномъ и о предлагаемыхъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ сумнительствахъ, сѵнодальному разсмотрѣнію и рѣшенію подлежащихъ, что при слушаніи тѣхъ ихъ представленій, для случаемыхъ иногда въ нихъ недовольствій, должно быть самѣмъ онымъ іеромонахомъ, для коего тѣхъ ихъ представленій слушанія и рѣшенія, приказали: Быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ сессіямъ коеждо седмицы въ среду, и для того по средамъ, кромѣ библейныхъ, никакихъ другихъ дѣлъ къ слушанію, развѣ случаемыхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, отнюдь не предлагать, дабы тѣмъ въ библейномъ, яко крайне нужнѣйшемъ, исправленіи помѣшательства не происходило, чего ради и помянутымъ при библейномъ дѣлѣ обрѣтающимся іеромонахомъ по вся жъ среды приходить въ Святѣйшій Сѵнодъ въ восьмомъ часу по полуночи, всегда неотмѣнно, и о томъ имъ объявить, по обыкновенію.

1047. **№ 1047.**—20 Января. *О внесеніи исправленій въ книгѣ Исходъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданныхъ Октября 23-го дня прошлаго 1747-го года обрѣтающихся при исправленіи Библіи іеромонаховъ, Варлаама Лащевскаго, Іакова Блонецкаго, доношеній, съ пріобщенными о перемѣшанныхъ въ книзѣ Исхода главахъ и стихахъ и о главахъ же, кои въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ старопечатной, и о пропущенныхъ въ старопечатной стихахъ же и дикціяхъ, о иныхъ же въ противномъ разумѣ въ правленной противъ старой положенныхъ, выписками, приказали: Учинить слѣдующее: перваго доношенія по первому пункту о перемѣшанныхъ главахъ и стихахъ и о пропущенныхъ стихахъ же выписывать и Святѣйшему Сѵноду представлять съ такимъ изъясненіемъ и обстоятельствомъ, какъ посланнаго къ нимъ, іеромонахамъ, Августа отъ 21-го дня онаго 1747-го года указа 3-мъ пунктомъ повелѣно, во всемъ непремѣнно, а главамъ Исхода 36-ой, 37-ой, 38-ой и 39-ой быть такъ, какъ въ правленной, яко съ Александрійскимъ кодексомъ согласной, положивъ на брегахъ отмѣтки такія, какъ въ правленной же, а въ коихъ главахъ числа стихамъ не положено, то противъ тѣхъ мѣстъ отмѣтки жъ на брегахъ поставить тако: «отздѣ и по греческимъ числа́ стихамъ не положено жъ»; по 2-му—глаголамъ, кои въ греческихъ кодексахъ стоятъ in futuro indicativi, а въ правленной или inoptativo или in imperativo, быть такъ, какъ въ правленной, развѣ бы которые явились противны догматамъ и разуму, то о таковыхъ, выписывая, представлять со мнѣніемъ; по 3-му пункту—о дикціяхъ греческихъ, яко то: «епомисъ», «подиръ», «логіонъ», «афи» и «кидарисъ», кои въ преводѣ каждая не единою и тоею жъ дикціею, но различно положены, выписывая по порядку главъ и стиховъ, представлять, прописывая стихитъ, въ нихъ же такія дикціи суть точно, какъ въ старой и правленной, лежать и прилагать мнѣніе свое, какъ чему быть и для чего; по 4-му пункту—о надписяхъ книгъ, кои надписываны въ началѣ книгъ въ множественномъ числѣ къ единой книзѣ, яко то во всѣхъ книгахъ Моисеовыхъ и проч., оставить быть такъ, какъ оные въ старой и правленной положены. По второму доношенію—о сумнительствахъ въ книгѣ Исхода жъ находящихся: въ главѣ 6-ой начало положить такъ, какъ въ правленной, а имянно отъ сея рѣчи: «И рече Господь къ Моисею: се узриши»; въ главѣ 37-й—какъ начало, такъ и окончаніе положить, какъ въ правленной, начало отъ сея рѣчи: «И сотвориша скиніи десять 1047.

1047. ононъ» и проч.; окончаніе, «И Еліавъ, сынъ Ахисамаховъ, отъ племене Данова, иже созидаше тканыя вещи и швеныя и пестрыя, еже ткати изъ червленицы и виссона»; въ 38-ой главѣ начало положить такъ, какъ въ правленной, а имянно отъ сея рѣчи: «и сотвори Веселеилъ», и проч. Въ главѣ 39-ой начало положить такъ, какъ въ правленной же, а имянно отъ сего: «Все злато, еже содѣлано бысть», и проч., и на брезѣхъ противъ начатка тѣхъ главъ, тако жъ и противъ окончанія 37-ой главы отмѣтки положить такія жъ, какъ въ правленной. Главы 4-ой въ стихѣ 16-мъ написать тако: «ты же будеши ему въ тѣхъ, яже къ Богу», положивъ противъ сего на брезѣ отмѣтку такую: «сіе противъ греческихъ, а въ старой положено было противъ еврейской». Главы 8-ой 26-ой стихъ написать такъ, какъ въ старой напечатано, а имянно тако: «не можетъ се тако быти, хульно бо се Египтяномъ: не положимъ требу Господу Богу нашему: аще бо положимъ требу по хуленію Египетску предъ ними, каменіемъ побіютъ ны». Главы 10-й въ 25-мъ стихѣ быть такъ, какъ въ правленной, а имянно: «И рече Моисей: ни, но и ты намъ даси всесожженія и жертвы». Главы 21-ой стиху 8-му быть такъ, какъ въ правленной, а имянно тако: «Аще не угодитъ предъ очима господина своего, юже онъ взяти въ жену обѣща, да отпуститъ ю». Въ Главѣ 23-й въ стихѣ 21-мъ написать тако: «не обійнется бо тебѣ»; тоя жъ главы приложенной противъ греческихъ 22-ой стихъ внесть въ текстъ такъ, какъ въ правленной написано. Въ главѣ 26-й въ стихѣ 12-мъ написать противъ правленной, а имянно тако: «И да подложиши излишнее отъ оноръ скиніи: полуопоною оставшеюся да покрыеши излишнее опонъ скиніи: да прикрыеши созади скиніи», положивъ противъ оныхъ на брегахъ отмѣтки такія: «сіе съ греческихъ взято». Въ главѣ 28-й слѣдующимъ противъ греческаго приложеннымъ стихамъ 23-му, 24-му, 25-му, 26-му, 27-му и 28-му быть такъ, какъ въ правленной, съ такою отмѣткою на брезѣхъ, какова въ правленной же положена. Въ 35-й главѣ въ стихѣ 8-мъ быть такъ, какъ въ правленной, съ отмѣткою на брезѣ такою: «сей стихъ въ старой пропущенъ, а внесенъ съ греческихъ»; и о томъ ко онымъ іеромонахомъ послать указъ. 1047.

№ 1048. — 22 Января. *О припискѣ города Фридрихсгама къ С.-Петербургской епархіи.* 1048.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланныхъ изъ Выборгской и изъ Фридрихсгамской гарнизонныхъ Канцелярій доношеній о постройкѣ въ новозавоеванномъ городѣ Фридрихсгамѣ настоящей деревянной среди города святѣй церкви и о снабденіи оной иконостасомъ, тако жъ антиминсомъ и всѣми церковными потребностьми и о опредѣленіи къ той церкви двухъ священниковъ и дьякона, пономаря, дьячка и просфирни, со опредѣленнымъ жалованьемъ, приказали: Помянутой новозавоеванной городъ Фридрихсгамъ, по близости, приписать къ Санктъ-Петербургской епархіи, и для того тѣ доношенія, оставя съ нихъ копіи, къ достодолжному разсмотрѣнію отослать къ епархіальному архіерею, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому при указѣ, а для вѣдома о томъ въ Военную Коллегію и въ Выборгскую гарнизонную Канцелярію послать указы.

№ 1049.—25 Января. *О неотсылкѣ въ Правительствующій Сенатъ, по его требованію, изъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія и другихъ мѣстъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сборовъ, кромѣ подушныхъ, съ 1742 г. по 1747 г., за отдачею сборовъ по Сунодальному вѣдомству въ распоряженіе Святѣйшаго Сунода.* 1049.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщенныхъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніевъ, изъ которыхъ первымъ Апрѣля 11-го дня прошлаго 1747 года написано: въ имянномъ де Ея Императорскаго Величества указѣ, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, Генваря 27 дня онаго жъ 1747 года, въ Правительствующій Сенатъ написано:

1049. Ея Императорское Величество повелѣть соизволила: что̀ дѣйствительно приходу и расходу отъ 1742 по оной 1747-й годъ было, тако жъ и что̀ нынѣ дѣйствительно состоитъ какихъ приходовъ и расходовъ, кромѣ подушныхъ, подать Ея Императорскому Величеству вѣдомость, дабы Ея Императорское Величество могли по оной видѣть обстоятельно все и всякаго званія приходы и расходы; и во исполненіе де онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указу, по опредѣленію Правительствующаго Сената велѣно изъ Коллегій и Канцелярій и протчихъ мѣстъ подать въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости за руками присутствующихъ отъ полученія указовъ въ двѣ недѣли, коликое число съ 1742-го по оной 1747-й годъ, порознь, по годамъ, какихъ имянно доходовъ, окладныхъ и неокладныхъ, дѣйствительно въ приходѣ было, и изъ того числа на что̀ имянно въ расходѣ и по какимъ указомъ и затѣмъ въ остаткѣ и доимкѣ, и что̀ нынѣ дѣйствительно жъ состоитъ какихъ приходовъ и расходовъ, кромѣ подушныхъ денегъ, и тѣхъ, кои въ тѣ мѣста, по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы, присылается, но объ однихъ тѣхъ, кои сверхъ того бываютъ въ тѣхъ мѣстахъ въ приходѣ и въ расходѣ, и о томъ въ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы и въ протчія мѣста указы, тако жъ въ Москву въ Сенатскую Контору вѣдѣніе посланы; а Сенатская де Контора на полученное изъ Правительствующаго Сената съ нарочнымъ курьеромъ вѣдѣніе о понужденіи въ сочиненіи и подачѣ въ ту Контору, для отправленія въ Правительствующій Сенатъ, по силѣ вышеписаннаго имянного Ея Императорскаго Величества указу, о приходахъ и расходахъ и объ остаткѣ съ 1742-го по 1747-й годъ денежной казны вѣдомостей изъ обрѣтающихся въ Москвѣ Коллегій, Канцелярій, Приказовъ и Конторъ объявила, что, по опредѣленію де той Конторы, во всѣ обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Конторы и Приказы посланы о томъ указы, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ; при томъ же оная Контора представляла, что де о сочиненіи и подачѣ такихъ же вѣдомостей и въ Канцелярію Экономіи Синодальнаго Правленія 16 и 25 числъ Февраля указы жъ посланы, токмо де на тѣ посланные указы изъ помянутой Экономической Канцеляріи понынѣ такихъ вѣдомостей въ Сенатскую Контору не подавано, или бы за чѣмъ оныхъ подать не слѣдовало доношеніемъ не представлено, а Сенатской де Конторѣ собою тое Канцелярію въ томъ понуждать, яко оная состоитъ подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, не можно, и требовала о томъ опредѣленія, и, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе и требовать, чтобъ о немедленномъ сочиненіи такихъ же о доходахъ и расходахъ, по силѣ вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества имянного Генваря 27-го онаго 1747 года указу, вѣдомостей, какъ въ Сѵнодальной Экономической Канцеляріи, такъ и въ протчихъ вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода мѣстахъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода подтверждено было указами, и какъ оныя сочинены будутъ, соблаговолено бъ было оныя при вѣдѣніи сообщить въ Правительствующій Сенатъ: а понеже о требованіи вышепомянутыхъ вѣдомостей, какъ изъ Экономической Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, такъ и изъ протчихъ вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода мѣстъ въ вышеозначенномъ Ея Императорскаго Величества имянномъ указѣ отнюдь не изображено, да и Правительствующій Сенатъ отъ полученія онаго Ея Императорскаго Величества имянного Генваря двадесять седьмаго дня тысяща семьсотъ четыредесятъ седьмаго года указа Апрѣля по первое надесять число, итого чрезъ два мѣсяца и шестнадцать дней, Святѣйшему Сѵноду не сообщалъ, а когда и сообщилъ, и то съ единаго Правительствующаго Сената Конторы представленія, которая въ то представленіе вступила не въ силу вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, чего и отъ Правительствующаго Сената (какъ во ономъ вѣдѣніи изображено) во опредѣленіи отнюдь же не значится, и одолженія той Конторѣ о томъ не имѣлось, и требовать того, мимо Святѣйшаго Сѵнода, отъ подчиненной Эко- 1049.

1049. номической Канцеляріи не подлежало, наипаче жъ, что Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, Іюля 15-го дня 1744 года Высочайшимъ указомъ бывшая Коллегія Экономіи отставлена и всѣ по той Коллегіи доходы отданы въ вѣдомство и управленіе Святѣйшаго Сѵнода, по прежнему, со всѣми расходы, на что было положено и употреблялось при вселюбезнѣйшемъ Ея Императорскаго Величества родителѣ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, почему оные доходы въ надлежащіе расходы, которые до церкви святой касаются, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, и употребляются; и потому Святѣйшему Сѵноду сочинять таковыхъ вѣдомостей, какъ въ Канцеляріи Экономической, такъ и въ протчихъ, подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду мѣстахъ, опредѣлять и тѣхъ вѣдомостей изъ оныхъ подчиненныхъ мѣстъ требовать и въ Правительствующій Сенатъ отсылать не слѣдуетъ, того ради приказали: Правительствующему Сенату сообщить о томъ вѣдѣніе, а въ Канцелярію Экономическаго Правленія послать для вѣдома указъ.

1050. **№ 1050.** — 3 Февраля. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ реченій въ книгѣ Левитъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при исправленіи Библіи іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Іакова Блонецкаго, съ пріобщенными о реченіяхъ и стихахъ въ книгѣ Левитъ, въ новоисправленной Библіи противно разуму старопечатныя подправленныхъ, и о реченіяхъ же и стихахъ, коихъ въ старопечатной не имѣется, въ новоправленной же приложены, а о иныхъ, кои въ старопечатной имѣются, а въ новоисправленной не положены, выписками, съ представленіемъ ихъ, іеромонаховъ, мнѣнія; приказали: Учинить слѣдующее: 1) въ 7-й главѣ въ стихѣ 13-мъ реченія сія: «съ хлѣбы квасными», оставить такъ, какъ въ правленной написаны. Главы 11 стихъ 4-й написать, какъ мнѣніемъ ихъ, іеромонаховъ, представлено, а имянно тако: «токмо отъ сихъ не снѣсте, отъ отрыгающихъ жваніе, и отъ раздвояющихъ копыта и дѣлящихъ нагнокти»; тоя жъ главы 22-му стиху быть такъ, какъ въ правленной написано, точію безъ вмѣстительныхъ, съ отмѣткою противъ «не» на брезѣ такою жъ, какъ въ правленной же положена; тоя жъ главы въ 23-мъ стихѣ написать такъ, какъ въ правленной, токмо безъ вмѣстительныхъ же, а имянно тако: «и въ сихъ да не осквернитеся». Главы 18-й въ стихѣ 21-мъ написать, какъ мнѣніемъ ихъ, іеромонаховъ, представлено, а имянно тако: «служити Молоху». Главы 26-й въ 34-мъ стихѣ рѣчамъ симъ: «Тогда возблаговолитъ земля субботы своя, во вся дни запустѣнія своего», быть такъ, какъ въ правленной, съ отмѣткою, противъ того, на брезѣ такою: «внесено сіе съ греческихъ». Главы 11-й противъ 29 и 30-го стиховъ отмѣтку на брезѣ положить такую: «сихъ реченій: черепаха, пьявица, сѣжъ, бѣлка», въ греческихъ не имѣется, и въ текстѣ на ряду тѣхъ реченій не ставить. Главы 26-й въ стихѣ 6-мъ выброшенныя въ правленной рѣчи внесть въ текстъ, а имянно тако: «И рать сквозѣ землю вашу не пройдетъ»; и о томъ къ нимъ, іеромонахомъ, послать указъ. 1050.

№ 1051. — 6 Февраля. *О порядкѣ избранія кандидатовъ на архимандрію Кіевопечерской лавры.* 1051.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланнымъ на посланной, по содержанію имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Кіевопечерскую лавру о избраніи, на мѣсто назначеннаго къ произведенію въ Кіевскую епархію въ митрополита тоя лавры архимандрита Тимоѳея, изъ духовныхъ лицъ кандидатовъ, указъ, отъ того архимандрита Тимоѳея, тако жъ и намѣстника тоя жъ лавры іеромонаха Кодрата съ братіею доношеніямъ, коими къ тому во архимандрита опредѣленію представлены кандидаты, якобы съ примѣру прежняго обыкновенія и порядку, а имянно: Сѵнодальный членъ, преосвященный Платонъ, архіепископъ Крутицкій, Сильвестръ, епископъ Костромскій, да Кіевопечерскія лавры изъ соборныхъ,

1051. больницкаго тоя лавры монастыря намѣстникъ іеромонахъ Лука, Зміевскаго—игуменъ Самуилъ Рубчановскій, и разсуждая, что оное изъ архіереовъ на архимандрію избраніе учинено святыхъ отецъ правиломъ и чину всея православно-восточныя церкви весьма противно, а хотя и протчія изъ духовныхъ лицъ вышепоказанныя только изъ единыхъ тоя же лавры соборныхъ кандидатами жъ прежде ставлены, но Святѣйшій Сунодъ усмотрѣлъ достойнѣйшаго тоя же лавры изъ соборныхъ типографа іеромонаха Веніамина Фальковскаго, а по немъ уже Свѣнскаго монастыря намѣстника іеромонаха Луку; а понеже всегда таковые примѣры имѣлись, что на оную архимандрію въ кандидаты избираемы бывали изъ другихъ монастырей, того ради и нынѣ, тѣмъ же примѣрамъ Святѣйшій Сунодъ слѣдуя, представляетъ слѣдующихъ кандидатовъ, а имянно: Кіевской епархіи, Братскаго Богоявленскаго монастыря архимандрита и Кіевской академіи ректора Сильвестра Ляскоронскаго, Слуцкаго монастыря архимандрита, уже чрезъ немалыя лѣта въ защищеніи благочестія въ Польшѣ труждающагося, Іосифа Оранского: того ради поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Сунода докладъ, которымъ всеподданнѣйше ко опредѣленію во оную Кіевопечерскую лавру во архимандрита изъ вышереченныхъ, Сунодомъ избранныхъ, кандидатовъ представя, и кому изъ нихъ Ея Императорское Величество, по своему Высочайшему благоразсмотрѣнію архимандритомъ въ той лаврѣ быть соизволитъ повелѣть, просить высокоповелительнаго Ея Императорскаго Величества указа.

1052. **№ 1052.** — 11 Февраля. *О подтвержденіи, чтобы никто, кромѣ священнаго и церковнаго причта и крестьянъ, не ходилъ въ неуказномъ платьѣ и не носилъ бороды *).*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Бѣлогородскихъ купцовъ, Василья Ворожейкина, Андрея Курчанинова, въ которомъ объявляютъ, что въ Россійской Имперіи многіе разныхъ чиновъ люди, въ противность состоявшихся указовъ, упрямствомъ своимъ ходятъ въ неуказномъ платьѣ и носятъ бороды, и хотя де тѣ упрямцы, по силѣ указовъ, къ пресѣченію и истребленію, и приводятся, но точію, не взирая на оные указы, многіе пренебрегаютъ, и понынѣ при портахъ и въ другихъ знатныхъ городахъ, а особливо въ Малой Россіи, яко то съ греки и поляки, на случающихся тамо ярманкахъ обращаются въ бородахъ и въ русскомъ платьѣ, а иные таковымъ платьемъ и торгуютъ, и опредѣленныхъ указами штрафовъ не слушаютъ, съ коихъ бы въ собраніи могла быть немалая сумма; чего ради они, по ревности своей, желаютъ помянутыхъ ослушателей отъ показаннаго ихъ упрямства истребить, и взысканіемъ съ нихъ за ослушаніе въ ношеніи бородъ и русскаго платья, по силѣ указовъ, штрафа, сколько гдѣ сыскать могутъ, обязуются на нынѣшній 1748 годъ въ казну Ея Императорскаго Величества приростить болѣе 50.000 рублей, и просятъ, чтобы указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно было во всѣхъ Великороссійскихъ городахъ о сыскѣ и приводѣ тѣхъ бородачей и въ русскомъ платьѣ раскольниковъ, гдѣ сколько ими употреблено будетъ, въ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи для взятья съ нихъ штрафовъ и прочаго, и въ искорененіи въ показанной замерзѣлости Губернскимъ и Воеводскимъ Канцеляріямъ, въ потребномъ имъ случаѣ, какъ во взятьѣ и въ приводѣ, такъ и по приводѣ во взысканіи съ нихъ упомянутаго штрафа, учинить всякое вспоможеніе, и дать имъ за шнуромъ и печатью Правительствующаго Сената книги и учиненной о томъ въ Правительствующемъ Сенатѣ изъ указовъ выписки; и имѣя довольное разсужденіе, приказали: Вышеписаннымъ купцамъ, Ворожейкину и Курчанинову, въ томъ ихъ прошеніи отказать, для того, что, по имяннымъ указамъ и по приговорамъ Правительствующаго Сената, въ томъ смотрѣніе и взысканіе съ тѣхъ людей, кои ходятъ въ неуказномъ платьѣ и носятъ бороды, штрафовъ положено на губернаторовъ и воеводъ и прочихъ управителей, а для сбора съ раскольниковъ и бородачей положенныхъ де- 1052.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9479.

1052. негъ учреждена особливо раскольническая Контора, которая въ томъ и наблюдать должна, а чтобы въ губерніяхъ и провинціяхъ и городахъ въ сборѣ съ бородачей и раскольниковъ положенныхъ денегъ какое бы было упущеніе, того отъ той Конторы въ Сенатъ представленія нѣтъ, и для того о томъ вышеписаннымъ купцамъ Ворожейкину и Курчанинову объявить, чтобы въ томъ во всемъ поступано было по прежнимъ указамъ, безъ всякаго упущенія, и впредь разныхъ чиновъ люди, опричь священнаго и церковнаго причта и крестьянъ, въ неуказномъ платьѣ не ходили и бородъ не носили, смотрѣть накрѣпко, а кто, въ противность публикованныхъ о томъ указовъ въ такомъ неуказномъ платьѣ ходить и бороды носить станутъ, съ таковыхъ во взысканіи штрафовъ чинить по указамъ, безъ всякаго жъ послабленія, а ежели кто въ томъ слабо поступать станетъ, и за то губернаторы и воеводы и прочіе управители будутъ штрафованы неотмѣнно; также раскольнической Конторѣ подтвердить, дабы въ сборѣ съ раскольниковъ и бородачей положенныхъ денегъ и во взысканіи же на губернаторахъ и выводахъ, чтобы тотъ сборъ сбиранъ и отсыланъ былъ въ ту Контору бездоимочно, поступать по указамъ, безъ всякаго же упущенія.

1053. **№ 1053.**—13 Февраля. *О причисленіи духовныхъ лицъ греческаго вѣроисповѣданія въ городѣ Фридрихсгамѣ къ Санктпетербургской епархіи *).*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду присланными Выборгская и Фридрихсгамская гарнизонная Канцелярія, доношеніями представляя, въ новозавоеванномъ де городѣ Фридрихсгамѣ, для необходимой нужды, на время построена изъ ветхаго деревяннаго хоромнаго строенія изъ пластиннику и досокъ, самая малая церковь, въ которой де служеніе отправляется съ немалою за ветхостью нуждою, а нынѣ де въ ономъ новозавоеванномъ городѣ, въ славу вѣры греческаго исповѣданія и чести Россіи, надлежитъ построить настоящую деревянную среди града новую церковь, требовали о позволеніи оной постройки и о снабдѣніи иконостасомъ, тако жъ и антиминсомъ и всѣми церковными потребностями, и опредѣленіи въ той церкви двухъ священниковъ, діакона, пономаря, дьячка и просфирни, съ опредѣленнымъ жалованьемъ, указа. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Помянутый новозавоеванный городъ Фридрихсгамъ, по близости, приписать къ Санктпетербургской епархіи, и для того тѣ доношеніи, къ достодолжному разсмотрѣнію, отослать къ епархіальному архіерею, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Санктпетербургскому, при указѣ, и отосланы. 1053.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9482. Сравн. № 1048.

№ 1054.—13 Февраля. *О назначеніи трехмѣсячнаго срока для вписанія помѣщикамъ за собою церковниковъ, и о припискѣ оныхъ къ дворцовымъ волостямъ, если кто изъ помѣщиковъ пропуститъ назначенный срокъ *).* 1054.

Въ Правительствующій Сенатъ, присланнымъ изъ Канцеляріи Ревизіи Московской губерніи доношеніемъ, представлено, что той губерніи въ Калужской провинціи при нынѣшней ревизіи явилось написанныхъ въ прежнюю перепись за протопопами, попами и прочими причетниками, дѣйствительно служащими, которые за собою жалованныхъ деревень не имѣютъ, а собственныхъ деревень и земель и имѣть имъ не велѣно, въ подушный окладъ церковниковъ по той провинціи, за распредѣленіемъ по указамъ и по инструкціи, имѣется на лицо при тѣхъ прежнихъ ихъ владѣльцахъ 798 человѣкъ, которые де и по нынѣ помѣщиковъ, за кѣмъ они быть желаютъ, не объявляютъ, да и сами при ревизіи не являются, къ тому же и помѣщики, кто бы ихъ взять пожелалъ, въ ревизіи не являются жъ, и тако они состоятъ праздно. А по силѣ состоявшагося въ 1747 году указа, ко взысканію съ нихъ подушныхъ и прочихъ сборовъ, въ краткихъ вѣдомостяхъ въ Воеводскія Канцеляріи объявлены, а престарѣлые де и одинокіе, которыхъ, за самою сущею ихъ престарѣлостью и дряхлостью,

*) Полное Собраніе Законовъ № 9483.

1054. никто изъ платежа подушныхъ денегъ не принялъ, написаны особо, и ко взысканію съ нихъ подушныхъ денегъ, въ краткихъ вѣдомостяхъ не показаны. А по состоявшейся о ревизіи инструкціи, по 12 пункту, тако жъ и по присланному изъ Правительствующаго Сената въ ревизію въ 1744 году Декабря 13 дня указу, велѣно: оныхъ, написанныхъ въ прежнюю перепись за протопопами, попами и прочими причетники, изъ-за нихъ выключать, и приписывать тѣхъ селъ, или за другихъ ближнихъ отъ тѣхъ мѣстъ, помѣщиковъ, за кѣмъ они быть пожелаютъ; которые жъ изъ таковыхъ, написанныхъ за протопопами, попами и причетники, пожелаютъ въ купечество и въ цехи, и оныхъ Магистраты и Ратуши, по ихъ промысламъ и ремесламъ, принять пожелаютъ же, таковыхъ приписывать къ купечеству цѣлыми семьями, а выборомъ изъ нихъ, годныхъ въ купечество и въ цехи, не писать, дабы оставшіе за тѣмъ престарѣлые, которыхъ и помѣщики никто изъ платежа подушныхъ денегъ не возьмутъ, безъ положенія не остались; буде же коихъ Магистраты и Ратуши не примутъ, а помѣщика, за кѣмъ они быть желаютъ, сами они не объявятъ, таковыхъ, по силѣ вышеписанной инструкціи, приписывать къ тѣмъ же или къ другимъ селамъ и деревнямъ цѣлыми семьями, кто ихъ изъ платежа подушныхъ денегъ взять пожелаетъ, кои же одинокіе, а за престарѣлостію и дряхлостію ихъ, никто изъ платежа подушныхъ денегъ не возьметъ, таковыхъ писать въ тѣхъ же мѣстахъ особо, дабы, по окончаніи ревизіи, возможно было вѣдать, сколько таковыхъ явится; того ради Правительствующему Сенату Канцелярія Ревизіи Московской губерніи о вышеписанномъ представляла, и что съ таковыми, написанными въ прежнюю перепись за протопопами, попами и прочими причетники, которые себѣ помѣщиковъ не объявляютъ, и помѣщиковъ къ пріему ихъ никого не явилось, чинить, требовала указа, чтобы, за нераспредѣленіемъ оныхъ и съ новорожденными послѣ прежней переписи ихъ дѣтьми, въ окончаніи переписныхъ книгъ не воспослѣдовало остановки. И, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: Понеже, по инструкціи о ревизіи и по посланнымъ изъ Правительствующаго Сената указамъ, велѣно таковыхъ приписывать, по желанію ихъ, и кто ихъ изъ платежа подушныхъ денегъ принять пожелаетъ, и для того оной Канцеляріи Ревизіи, за необъявленіемъ отъ нихъ желанія, кто бы ихъ изъ платежа подушнаго оклада взять могъ, надлежало публиковать, ибо, не вѣдая объ нихъ, желающимъ ко взятью ихъ помѣщикамъ и явиться при той ревизіи не можно, токмо, какъ изъ того доношенія видно, никакой публикаціи не учинено; того ради той Канцеляріи Ревизіи во всей Московской губерніи, съ показаніемъ именъ ихъ съ лѣтами, кто бъ ихъ, въ силѣ оной о ревизіи инструкціи и указовъ, изъ платежа подушнаго оклада принялъ, публиковать, и кто по тѣмъ публикамъ къ пріему ихъ явится, тѣмъ и отдать, и въ подушный окладъ за ними написать; а для чего о томъ до сего времяни не публиковано, и оные крестьяне безъ опредѣленія и безъ приписки, по силѣ указовъ и инструкціи, продолжались, въ Правительствующій Сенатъ отвѣтствовать; а ежели, и по учиненіи той публикаціи, въ три мѣсяца, какъ они желанія своего не объявятъ, и помѣщиковъ и прочихъ мѣстъ, гдѣ они быть желаютъ, не прінщутъ, такъ и къ пріему оныхъ изъ платежа подушнаго оклада никого не явится: таковыхъ, по сношенію съ Дворцовою Канцеляріею, приписывать къ дворцовымъ волостямъ, въ которыя та Дворцовая Канцелярія заблагоспособнѣе разсудитъ, и оное въ той публикаціи объявить же, и о томъ къ той Ревизіи и въ Дворцовую Канцелярію и по всѣмъ ревизорамъ, для такого же исполненія, послать указы. 1054.

№ 1055.—15 Февраля. *Объ отпускѣ изъ семинарій Александроневской, Новгородской и академіи Московской славяно-греко-латинской по десяти студентовъ изъ дѣтей разночинцевъ и церковническихъ, знающихъ латинскій языкъ, для продолженія образованія въ Университетѣ при Академіи Наукъ.* 1055.

По указу Ея Императорскаго Величества,

1055. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ изъ Канцеляріи Академіи Наукъ доношенія, въ которомъ объявлено: понеже, по апробованному отъ Ея Императорскаго Величества и собственноручно Всемилостивѣйше подписанному въ прошломъ 1747 году Іюля 24 числа, о Академіи Регламенту къ штату, повелѣно, по 37 пункту, въ Университетъ при Академіи выбрать изъ училищъ Россійскихъ, гдѣ Академіи Наукъ президентъ за лучше усмотритъ, тридцать учениковъ, способныхъ и знающихъ уже латинскій языкъ, и оныхъ опредѣлить при Академіи, давъ имъ жалованье и квартиру такую, чтобъ они всѣ могли быть въ одномъ домѣ; и, вслѣдствіе того Ея Императорскаго Величества Высочайшаго соизволенія, такіе ученики весьма потребно набрать въ непродолжительномъ времяни, о которыхъ де въ Канцеляріи Академіи Наукъ заблагоразсуждено, чтобъ тѣ ученики имѣли быть выбраны токмо изъ семинарей Александроневскаго монастыря, изъ Новогородской да изъ Москвы, изъ училищнаго Спасскаго монастыря, по препорціи, и того де ради представляется, егда отъ Академіи для выбору помянутыхъ учениковъ опредѣлены будутъ профессоры, и кто изъ учениковъ, по ихъ изобрѣтенію, способенъ въ Академію явится, оныхъ бы изъ тѣхъ мѣстъ отпущать безпрекословно, при чемъ бы тѣ учители, у которыхъ выбранные ученики учились, помянутымъ академическимъ профессорамъ давали бъ о состояніи и о добронравіи ихъ аттестаты, и о томъ бы отъ Святѣйшаго Сунода въ тѣ семинаріи и въ Москву въ Спаской монастырь имѣли посланы быть, для вѣдома и непремѣннаго исполненія, Ея Императорскаго Величества указы; а какъ оные указы розосланы будутъ, тогда отъ академической Канцеляріи, по полученіи изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода о томъ для вѣдома указа, и профессорамъ имѣетъ быть объявлено; и **приказали:** Къ преосвященнымъ — Сунодальному члену, Стефану, архіепископу Новгородскому, Ѳеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому и въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору послать Ея Императорскаго Величества указы, которыми велѣть, дабы егда кто отъ означенной Академіи Наукъ, для выбору помянутыхъ студентовъ изъ профессоровъ, при письменныхъ отъ той Академіи видахъ, ихъ преосвященствамъ, тако жъ и въ Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ явится, въ томъ выборѣ и во отданіи имъ изъ каждой оныхъ епархій семинаріи, тако жъ де и изъ Московской Академіи, равномѣрно изъ всѣхъ тріехъ мѣстъ, по десяти человѣкъ студентовъ, кои искусство въ латинскомъ языкѣ имѣютъ, ихъ преосвященства и означенная Сунодальная Контора исполненіе учинили, какъ о томъ апробованнаго отъ Ея Императорскаго Величества и собственноручно подписаннаго въ 1747 году Іюля 24 числа о Академіи Наукъ Регламента и штата 37 пунктомъ повелѣно, а наипаче во усмотрѣніи, еже слѣдуетъ въ студентахъ до церковной нужды, то есть, кои изъ нихъ, по силѣ Духовнаго Регламента и имянныхъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго Высочайшихъ указовъ, обучаются, въ надежду священства, запотребно судится, чтобъ оное избраніе первѣе чинено было изъ такихъ, кои суть разночинцовъ дѣти; если жъ изъ таковыхъ сколько въ коемъ мѣстѣ въ вышеозначенное число, по выбору оныхъ профессоровъ, не достанетъ, то въ такомъ случаѣ, за крайнюю нужду, и изъ причетническихъ дѣтей то избраніе и отдачу учинить, при чемъ учителемъ тѣхъ школъ, изъ коихъ оные выбраны будутъ, помянутымъ профессорамъ дать о состояніи и благонравіи ихъ аттестаты; и о семъ же, для вѣдома, и во означенную Канцелярію Академіи Наукъ послать же указъ. **1055.**

№ 1056.—8 Марта. *О именованіи находящейся въ Кіевѣ, на Подолѣ, греческой Екатерининской церкви греческимъ монастыремъ.* **1056.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ покойнаго преосвященнаго Рафаила, митрополита Кіевскаго, доношенія и сообщенныхъ при томъ съ подлиннаго перевода съ письма Синайскія горы архіепископа Никифора къ его прео-

1056. священству присланнаго и съ поданнаго жъ его преосвященству обрѣтающагося въ Кіевѣ греческой Кіевоподольской церкви Великомученицы Екатерины игумена Евгенія прошенія копій, коими письмомъ и прошеніемъ, тако жъ и его преосвященство, мнѣніе свое представя, требуютъ, дабы соблаговолено было оной греческой Кіевоподольской церкви, по примѣру имѣющихся въ Москвѣ и въ градѣ Нѣжинѣ монастырей греческихъ, отнынѣ именоваться монастыремъ; и по тому доношенію, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно о оныхъ обрѣтающихся въ Москвѣ и въ Нѣжинѣ греческихъ монастырѣхъ, въ какой силѣ и когда о именованіи ихъ монастырями грамоты или указы тѣмъ монастырямъ даны, прислать со оныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, для надлежащаго о вышетребуемомъ разсмотрѣнія, точныя, за достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, копіи, о чемъ къ его преосвященству и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору изъ Святѣйшаго Сѵнода и указы посланы, которыхъ на посланной къ преосвященному Кіевскому, его преосвященство прошлаго 1746 года Марта отъ 23 дня доношеніемъ представилъ: по силѣ де онаго Ея Императорскаго Величества указа, по справкѣ съ присланныхъ, имѣющихся тамо Высокомонаршихъ грамотъ и архіерейскихъ и универсаловъ гетманскихъ копій, явилось, что въ тѣхъ грамотѣхъ и универсалѣхъ оная церковь не имянована монастыремъ, но точію греческою братскою церковію, а о имянованіи монастыремъ никакихъ грамотъ и указовъ не имѣется, и почему оная церковь въ народѣ монастыремъ зовется — неизвѣстно; а изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы на посланной же Декабря отъ 11 дня прошлаго 1747 года указъ доношеніемъ же объявлено: о Московскомъ де греческомъ монастырѣ того монастыря архимандритъ Анѳимъ объявилъ—о имянованіи де оному Николаевскому греческому монастырю монастыремъ грамотъ и указовъ никакихъ въ томъ монастырѣ не имѣется; а понеже, какъ Святѣйшему Сѵноду довольно извѣстно, что по разнымъ случаямъ изъ Палестины и изъ другихъ мѣстъ часто въ Кіевъ пріѣзжаютъ греческія духовныя персоны, преосвященные архіереи, архимандриты, игумены, іеромонахи и монахи, и изъ купечества грековъ довольное число всегда тамъ обрѣтаются, при томъ же въ Кіевѣ греческой церкви бѣлыхъ священниковъ нѣтъ, а обрѣтаются же при оной всегда нарочно присылаемые изъ святыя Синайскія горы игуменъ съ іеромонахи и монахи попеременно, и ради сихъ обстоятельствъ и что тѣмъ духовнымъ персонамъ, пріѣзжающимъ въ Кіевъ, должно жить въ монастырѣ, и, по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, той церкви приличнѣе имяноваться монастыремъ, того ради приказали: Означенную имѣющуюся въ Кіевѣ, на Подолѣ, церковь святыя Великомученицы Екатерины, по мнѣнію покойнаго преосвященнаго Рафаила, митрополита Кіевскаго, и ради показанныхъ резоновъ, отнынѣ имяновать монастыремъ, и быть оному и въ немъ обрѣтающемуся нынѣ игумену съ братіею, и впредь по немъ будущимъ, въ вѣдомствѣ Кіевскаго митрополита; и о томъ къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, послать указъ, а помянутому игумену Евгенію, которой обрѣтается въ Санктъ-Петербургѣ объявить, и велѣть ему ѣхать въ Кіевъ, и для того дать ему пашпортъ по указу. 1056.

№ 1057.—10 Марта. *О внесеніи исправленій нѣкоторыхъ реченій въ книгахъ Левитъ, Второзаконіе, Исходъ и въ первыя три книги Царствъ.* 1057.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, Іакова Блонецкаго, съ пріобщенными Левитскихъ и Второзаконія, первыхъ, вторыхъ и третьихъ Царствъ, Исхода книгъ о греческихъ дикціяхъ, яко то: «епомисъ, подиръ, логіонъ, афи и кидарисъ», кои на россійскомъ діалектѣ кояждо не единою и тоею жъ дикціею, но различно положены, приказали: Учинить слѣдующее: о греческой дикціи сей: «афи», какая въ книзѣ Левитъ, а имянно— начень отъ второго стиха главы 13-й по 48 стихъ главы 14-й, въ переводѣ на россійскомъ діалектѣ положена разными сими дик-

1057. ціями: «прикосновеніе» «касаніе», «блескъ», положить на тѣхъ мѣстахъ, вмѣсто оныхъ, сіи двѣ дикціи: «струпъ» или «язва», гдѣ которое изъ нихъ будетъ приличнѣе; въ книзѣ Второзаконія главы 17-й въ стихѣ 8-мъ отъ сея рѣчи: «между судомъ и судомъ», вмѣсто напечатанныхъ въ славенской сихъ дикцій: «и между внятіемъ внятіе», правленной же: «и между проказою и проказою», написать, по мнѣнію оныхъ іеромонаховъ тако: «и между язвою и язвою»; въ той же книгѣ главы 21-й въ стихѣ 5-мъ, во окончаніи, вмѣсто напечатанной въ славенской дикціи сей: «и всяка язя», написать тако: «и всякая язва»; и о томъ къ нимъ, іеромонахомъ, послать указъ.

1058. **№ 1058.**—10 Марта. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ реченій въ книгѣ Числъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Іакова Блонецкаго, съ пріобщенною выпискою изъ книги Числъ о усмотрѣнныхъ ими рѣчахъ, въ противномъ разумѣ въ правленной противъ прежней славенской прежними исправители положенныхъ, тако жъ о прибавленныхъ и убавленныхъ стихахъ и о перемѣненіи начала главъ, и на то представленнаго ихъ, іеромонаховъ, мнѣнія, приказали: Учинить слѣдующее: въ книзѣ Числъ главы 3 стиху 9 быть такъ, какъ въ правленной; 13 главы въ стихѣ 18 написать такъ, какъ въ правленной же, токмо безъ вмѣстительныхъ; въ 21 стихѣ написать тако: «дніе же бяху дни весенни, предваряющіи ягоды»; 31 стиху быть такъ, какъ въ правленной, а окончаніе того жъ стиха написать тако: «но восходя взыдемъ и пріимемъ ю въ наслѣдіе, яко сильни есмы преодолѣти имъ»; 15 главы въ слѣдующихъ стихахъ написать тако: въ 6-мъ—«муки пшеничны двѣ десятины», въ 9-мъ: «три десятины»; тоя жъ главы въ стихѣ 14 написать такъ, какъ въ правленной, а имянно тако: «якоже творите вы, тако да сотворитъ»; по семъ стихъ 15: «Сонме Господень, законъ единъ да будетъ вамъ, и пришельцемъ»; главы 20 въ стихѣ 19 написать, по мнѣнію оныхъ іеромонаховъ, а 1058. имянно тако: «но вещь сія ничтоже есть»; слѣдующихъ главъ, а имянно: 21 въ стихѣ 1-мъ, 33 въ стихѣ 40 написать, какъ оные іеромонахи положили, а имянно тако: «и услыша Хананей царь Арадскій»; оной же 21 главы въ стихѣ 14 быть такъ, какъ въ правленной, а имянно сице: «Сего ради глаголется въ книзѣ: брань Господня Зоову попали, и потоки Арнонн»; главы 25 въ стихѣ 6 написать, по мнѣнію оныхъ іеромонаховъ, а имянно тако: «приведе брата своего къ Мадіанитынѣ предъ Моисеемъ, и предъ всѣмъ сонмомъ Израилевымъ»; главы 28 въ стихѣ 26 написать тако: «И день новыхъ плодовъ, егда принесете Господеви жертву нову седмицъ, нарочитъ святъ будетъ вамъ»; главы 26 въ стихѣ 51 лѣта поставить, какъ въ правленной, а имянно: «седмь сотъ»; счисленіе сыновъ Израилевыхъ второе, въ главѣ 26 изображенное, оставить противъ того, какъ въ прежней словенской напечатано. Главы 3 въ стихѣ 12 и главы 4 въ стихѣ 31 и главы 8 въ стихѣ 13 приложеннымъ рѣчамъ быть такъ, какъ въ правленной. Главы 33 въ стихѣ 49-мъ сему: «И воздвигошася отъ запада Моавля», быть такъ, какъ въ славенской печатной. Въ главѣ 3 о неписаніи приложенныхъ въ правленной реченій сихъ: «много племене», быть, по мнѣнію реченныхъ іеромонаховъ; тоя жъ книги Числъ главы 6 стиху 23 и главы 35 стиху 31 быть такъ, какъ въ правленной положены; и о томъ къ нимъ, іеромонахомъ, послать указъ.

№ 1059.—21 Марта. *О замѣщеніи Московской архіерейской каѳедры.* 1059.

По имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Высочайшему указу, данному Святѣйшему Сѵноду сего Марта 20 дня, Всемилостивѣйше повелѣно: Крутицкаго архіепископа Платона, ежели онъ пожелаетъ, перевесть въ Московскую епархію, а на его мѣсто произвесть во епископы Воскресенскаго монастыря архимандрита Иларіона Григоровича и присутствовать ему въ Сѵнодѣ, Рождественскаго архимандрита Платона Петронкевича—во епи-

1059. скопа во Владиміръ (которой, по изустному Ея Императорскаго Величества, предъ симъ полученному, повелѣнію уже и произведенъ), Свято-Троицкой Сергіевой лавры намѣстника архимандрита Іоасафа Горленко—въ Бѣлоградскую епархію епископомъ, Симона, епископа Псковскаго, въ ту же Псковскую епархію архіепископомъ. И, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Объявленному Сvнодальному члену, Платону, архіепископу Крутицкому, ежели онъ пожелаетъ, въ Московской епархіи быть архіепископомъ же и жительство имѣть тоя епархіи въ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ; ежели жъ его преосвященство въ той Московской епархіи быть не пожелаетъ, то его преосвященству прислать о томъ Святѣйшему Сvноду съ первою, по полученіи указа, почтою репортъ неотложно; а Воскресенскаго монастыря архимандриту Иларіону Григоровичу, когда помянутой преосвященный Платонъ архіепископъ желаніе свое къ бытію архіепископомъ Московской епархіи объявитъ, для произведенія его во епископа и присутствія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ отъ Конторы Святѣйшаго Сvнода велѣть на коштъ Крутицкаго архіерейскаго дому, съ потребнымъ числомъ служителей, отправить, тако жъ и Свято-Троицкія Сергіевы лавры намѣстнику архимандриту Іоасафу Горленку, для произведенія въ Бѣлоградскую епархію во епископа жъ, быть въ Санктъ-Петербургѣ, счисляя тотъ поѣздъ свой на коштъ Бѣлгородскаго архіерейскаго дому, и явиться въ Святѣйшемъ Сvнодѣ; и о томъ въ Московскую Сvнодальную Контору и къ реченному Платону, архіепископу Крутицкому, и Свято-Троицкія Сергіевы лавры къ намѣстнику архимандриту Іоасафу, а для вѣдома о немъ и къ Сvнодальному члену, преосвященному Арсенію, архіепископу Переславскому, и оной Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ архимандриту, послать указы, а о бытіи Сvнодальному члену, Симону, епископу Псковскому, въ той же Псковской епархіи архіепископомъ, объявя его преосвященству въ Святѣйшемъ Сvнодѣ указъ, по обыкновенію, для вѣдома о томъ, какъ къ Сvнодальнымъ членамъ, такъ и въ епархіи къ архіереомъ и въ ставропигіальныя лавры ко властемъ и въ помянутую Контору изъ Святѣйшаго Сvнода послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить о томъ вѣдѣніе, а о полученіи онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, что по оному исполнено, поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій репортъ. 1059.

№ 1060.—21 Марта. *Объ успѣхахъ проповѣди слова Божія среди инородцевъ Казанской, Нижегородской, Воронежской и Оренбургской губерній во второй половинѣ 1748 года.* 1060.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ новокрещенныхъ дѣлъ Конторы Генваря отъ 23 сего 1748 году доношеніе, при которомъ въ приложенной вѣдомости показано, что чрезъ проповѣдь слова Божія минувшаго 1747 году, во второй половинѣ, года, святымъ крещеніемъ просвѣщено въ Казанской, Нижегородской, Воронежской и Оренбургской губерніяхъ изъ невѣрныхъ народовъ, изъ махометанъ, мордвы, чювашей, черемисъ и вотяковъ, мужеска пола девятнадцать тысячъ семь сотъ шестьдесять девять, женскаго—семнадцать тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ три, обоего тридцать семь тысячъ триста двадцать двѣ души, приказали: Для вѣдѣнія народнаго, о напечатаніи о томъ въ газетахъ, въ Канцелярію Академіи Наукъ послать указъ.

№ 1061.—29 Марта. *По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Сvнода о позволеніи невозбраннаго постриженія въ иноческій чинъ.* 1061.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что прошедшаго 1745 года Декабря 14 числа поднесенъ Ея Императорскому Величеству отъ Сvнода докладъ, коимъ всеподданнѣйше представлено о разрѣшеніи требующимъ изъ разныхъ чиновъ людемъ въ монашескій чинъ постриженія, обстоящей ради во всѣхъ монастыряхъ самой крайней нужды, а имянно: 1) для священнослуженія въ монастыряхъ въ святыхъ Божіихъ

1061. церквахъ о дражайшемъ здравіи Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, о благополучномъ и долгоденственномъ Ея Императорскаго Величества владѣніи и о благосостояніи общемъ, о поминовеніи почившихъ о Господѣ Высочайшей фамиліи Ея Императорскаго Величества, такожде и обще ради поминовенія вкладчиковъ, клятвою по себѣ и сродницѣхъ своихъ оное поминовеніе творити завѣщавшихъ, что все, за оскудѣніемъ въ святыхъ обителяхъ іеромонаховъ, пресѣкается, такъ что въ нѣкоторыхъ обителяхъ едва по единой Божественной литургіи бываетъ, а въ иныхъ церкви Божіи стоятъ и безъ священнослуженія, къ тому жъ въ множайшихъ монастыряхъ токмо по два, по три, а индѣ и по одному монаху едва уже остаются, да и то дряхлы и престарѣлы или же неграмотны, а индѣ и ни единаго монаха не имѣется, чего для не токмо въ священство, но и къ инымъ монастырскимъ послушаніямъ, кои, по необходимой нуждѣ, для содержанія монастырей положены, опредѣлять некого; 2) для распространенія ученій церкви, всему государству потребныхъ, которыя, по состоянію нашея церкви, приличнѣе преподавать духовному монашескому чину въ академіяхъ и прочихъ семинаріяхъ, кои, по Регламенту блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, Ея Императорскаго Величества дражайшаго Государя-родителя, въ архіерейскихъ домѣхъ и въ знатнѣйшихъ монастыряхъ заведенье дѣйствительно въ пользу и утвержденіе благочестія, для обученія священническихъ и церковническихъ дѣтей, въ надеждѣ священства, чтобы тѣми обученными церковниками умножить въ епархіяхъ священниковъ ученыхъ и благонравныхъ, для лучшаго наставленія народа въ православномъ исповѣданіи вѣры и для искорененія чрезъ проповѣдь слова Божія расколовъ, суевѣрій и протчихъ заблужденій, такожде для посылокъ, по имяннымъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ, таковыхъ же ученыхъ, такъ монашествующихъ, яко и бѣлыхъ священниковъ, съ Россійскими министрами въ иностранныя государства и къ новокрещеннымъ разнымъ народамъ для проповѣди слова Божія, кои нынѣ, за скудостію, съ трудностію пріискиваются; 3) по древнему православно-восточныя нашея церкви установленію, для производженія во архіереи, во архимандриты, игумены и для дополненія въ самыхъ монастыряхъ братіи, дабы, не постриганія ради, обители въ запустѣніи не пришли; 4) для всѣхъ и самыхъ разночинцовъ, по совѣсти христіанской, монашескаго чина желающихъ, въ которомъ бы, удалившись мірскихъ суетъ, возмогли богоугодно жизнь свою провождати и окончать, по примѣру древнихъ, не точію въ восточныхъ странахъ, но и въ нашей Россійской имперіи разнаго чина людей, въ монашествѣ богоугодно поживших, на которой сѵнодальный докладъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества резолюціи еще не послѣдовало, а нынѣ Святѣйшему Сѵноду представляютъ: Сѵнодальный членъ, преосвященный Стефанъ, архіепископъ Новгородскій: Новгородской де семинаріи учители просятъ о сподобленіи ихъ монашескаго чина въ нынѣшнюю Четыредесятницу, а они люди свободные и добраго состоянія, и трудятся въ преподаваніи ученія во оной семинаріи не малое время, къ тому же и лѣтъ довольныхъ, и имянно: Сопковскому, піитическому и греческой школы учителю, отъ роду тридцать первый годъ, Кремянскому, синтаксическому учителю, тридцатой, Кремянецкому, грамматическому и инфимическому учителю, тако жъ тридцатой годъ, а всѣ де въ академіи Кіевской ученіе свое окончали, а четвертый учитель, Чашкевичъ, которой сѵнтаксиму училъ для того самаго, что толь долговременно желанія своего получить, требовалъ себѣ неотступно отъ оной семинаріи увольненія, почему, яко свободный человѣкъ, и уволенъ, а ежели и прочіи, не получа намѣренія своего, отъ означенной семинаріи отстанутъ, то ученіе и вовсе остановится; преосвященный Тимоѳей, митрополитъ Кіевской: въ епархіи де его преосвященства Кіевской желающимъ монашескаго чина пострижения не чинится, прежде же постриженные монашествующіе нѣкоторые померли, а другіе по указамъ въ Великороссійскія академіи и семинаріи во учители и пропо- 1061.

1061. вѣдники слова Божія и въ разные монастыри на житіе въ послушанія и для опредѣленія въ разныя службы выбраны, за тѣмъ въ Кіевскихъ и другихъ епархіи его монастыряхъ въ монашествующихъ состоитъ скудость, такъ что церковнаго служенія и клиросного пѣнія и другихъ монастырскихъ послушаній отправлять весьма некому, и монастыри разоряются, и учителей въ Кіевскую академію взять неоткуда, и нынѣ де въ Кіевской академіи монашествующихъ, прежде постриженныхъ, точію четыре учителя, а имянно: богословіи учитель архимандритъ и ректоръ, философіи—префектъ, риторики—іеромонахъ, піитики, отпущенный изъ Бѣлоградской епархіи на время для обученія, іеродіаконъ, протчихъ же школъ, тако жъ греческаго, еврейскаго и нѣмецкаго языковъ учители опредѣлены изъ студентовъ, за чѣмъ де во ученіи бываетъ не безъ помѣшательства, и за антецессора де его преосвященнаго Рафаила было о томъ Святѣйшему Сvноду представлено, и хотя де уже епархіи его въ монастыряхъ и крайняя въ монашествующихъ скудость, однако какъ прежде въ Великороссійскія академіи и семинаріи во учители и проповѣдники слова Божія и въ разные монастыри, яко Свято-Троицкую Сергіеву лавру, Невскій и другіе, для церковнаго служенія и клиросного пѣнія и всякихъ послушаній и для опредѣленія въ другія разныя службы, по многому числу епархіи его изъ монастырей требовано монашествующихъ, такъ и впредь таковыя требованія произойти могутъ, и ежели де не повелѣно будетъ какъ изъ учительныхъ, такъ и къ клиросному пѣнію и другимъ послушаніямъ способныхъ желателей монашескаго чина, по шестомѣсячномъ искушеніи, постригать, то де монастыри запустѣютъ и академія Кіевская пріидетъ въ несостояніе, а въ Великороссійскіе монастыри для послушанія отправлять будетъ некого; а понеже, по усмотрѣнію въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, отъ долговремяннаго непостриженія въ монахи и въ протчихъ во всѣхъ епархіяхъ крайнее въ монашествѣ состоитъ оскудѣніе и многія святыя церкви стоятъ безъ пѣнія Божественнаго, того ради согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству отъ Сvнода съ вышеписаннымъ представленіемъ, поднести еще докладъ и всенижайше просить о постриженіи изъ разночинцовъ, отъ всѣхъ службъ уволенныхъ, а наче учительныхъ людей, тако жъ, и для разныхъ монастырскихъ послушаній, изъ крестьянъ, отъ помѣщиковъ уволенныхъ, въ мужескихъ и въ дѣвичьихъ монастыряхъ, по тому жъ приговору изъ вдовъ и дѣвокъ, на прежде поднесенной и на сей докладъ высокоповелительнаго Ея Императорскаго Величества указа *). 1061.

№ 1062.—31 Марта. *О средствахъ содержанія Владимірскаго епархіальнаго управленія* **). 1062.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что, по имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Высочайшему указу, по докладу Святѣйшаго Сvнода, состоявшемуся Іюля 16 дня 1744 года, о учрежденіи вновь четырехъ епархій, между прочимъ, повелѣно: бывшей Сvнодальной области (которая вся была въ вѣдомствѣ Московскаго архіерея) въ знатныхъ городѣхъ учредить четыре епархіи и въ нихъ епископовъ, въ томъ числѣ во Владимірѣ; а къ той Владимірской епархіи приписать города: Яропольчъ, Вязники, Гороховецъ, Лухъ, Кинешму, Арзамасъ, Юрьевецъ Повольской, Балахну, въ тѣхъ городѣхъ и уѣздѣхъ приходскихъ шестьсотъ восемьдесятъ четыре церкви, монастырей — мужескихъ тридцать одинъ, дѣвичьихъ четырнадцать, да для жительства и содержанія архіерея во Владимірѣ Рождественъ монастырь со всѣми денежными и хлѣбными доходами, кои вѣдомы были въ Коллегіи Экономіи, изъ которыхъ доходовъ ему архіерею, по прежнему, довольствоваться и имяноваться катедральнымъ; а понеже, по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ указамъ, Сvнодальный членъ, онаго Рождествена монастыря, что̀ въ Володимірѣ, архимандритъ

---

*) Подлинный подписалъ Симонъ, архіепископъ Псковскій; скрѣпилъ — оберъ-секретарь Яковъ Леванидовъ.

**) См. т. II, №№ 660 и 692.

1062. Платонъ сего Марта 20 дня въ придворной Ея Императорскаго Величества церкви Срѣтенія Господня, въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ присутствіе, по церковному чиноположенію, хиротонисанъ во оную Владимірскую епархію во епископа, которому повелѣно имяноваться и писаться: «Владимірскимъ и Яропольскимъ», того ради, во исполненіе вышеозначенныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, приказали: Учинить слѣдующее: 1) Отнынѣ оной учрежденной Владимірской и Яропольской епархіи быть особливо въ полномъ вѣдомствѣ и въ правленіи онаго Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Платона, епископа Владимірскаго и Яропольскаго, и для того изъ Московской Святѣйшаго Сvнода Конторы и изъ Московской духовной Консисторіи находящіяся во оныхъ по той Владимірской епархіи рѣшенныя и нерѣшенныя всякаго званія дѣла, также изъ посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ тѣ Сvнодальную Контору и во оную Консисторію указовъ и формъ разнаго званія вѣдомостямъ учиня вѣрныя копіи, и прочее все къ правленію епархіи слѣдовательное съ описьми, а особливо съ вѣдомостями, сколько въ которыхъ той епархіи городѣхъ и уѣздѣхъ монастырей и церквей нынѣ на лицо, по званіямъ, порознь, съ потребнымъ числомъ изъ Консисторіи Московской канцелярскихъ служителей, отослать въ Консисторію его преосвященства и отдать, кому отъ его преосвященства принять будетъ приказано, съ роспискою, и въ той Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ отнынѣ по оной Владимірской епархіи никаковаго правленія не имѣть; 2) во всѣхъ той Владимірской епархіи градскихъ и уѣздныхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ монастыряхъ и въ пустыняхъ въ священнослуженіяхъ воспоминать имя его преосвященства, по обычаю, и чинить его преосвященству, яко пастырю своему, достодолжное послушаніе, и для достодолжнаго о томъ исполненія изъ той Святѣйшаго Сvнода Конторы оной Владимірской епархіи въ монастыри и въ протчія надлежащія мѣста послать указы; 3) къ содержанію своему его преосвященству и служителей употребить объявленнаго Рожественскаго монастыря всѣ денежные и хлѣбные доходы, также и изъ неокладныхъ епаршескихъ сборовъ доходы жъ, а имянно: собираемые со вдовыхъ священниковъ, за служенія безъ епитрахильныхъ, а съ діаконовъ безъ постихарныхъ, штрафные, и съ перехожихъ и съ новоявленныхъ, и настоятельскихъ и поповскихъ и діаконскихъ ставленныхъ, и о строеніи и освященіи церквей съ грамотъ и указовъ, и по челобитчиковымъ церковнымъ и духовнымъ дѣламъ пошлинныя деньги, и изъ оныхъ всѣхъ доходовъ и тотъ монастырь его преосвященству довольствовать, по прежнему, и имяновать тотъ монастырь катедральнымъ, чего для со онаго Рожественскаго монастыря таковыхъ доходовъ, кои напредъ сего отсыланы были въ Коллегію Экономіи, что̀ нынѣ Канцелярія Сvнодальная Экономическаго Правленія, съ прошлаго 1745 г. въ тое Канцелярію уже не требовать, и оные 745, 746 и 747 годовъ доходы, при новозаводствѣ катедры, его преосвященству употребить въ строеніе архіерейской ризницы и на прочее потребное ко учрежденію, по своему разсмотрѣнію; 4) какіе во оной Владимірской епархіи въ Канцелярію Экономическую доходы окладные, яко то данные и прочіе, и не окладные—съ вѣнечныхъ памятей и съ церковныхъ пустовыхъ земель оброчные, и другіе, тому подобные, всякаго званія сборы надлежитъ повсягодно сбирать, и тѣмъ всѣмъ сборамъ, со всякою очисткою, окладныя и доимочныя книги и вѣдомости по нынѣшней 1748 годъ отослать во Владимірскую его преосвященства Консисторію, а той Консисторіи тѣ сборы, буде на прошлые годы чего не собрано, съ кого надлежитъ — собрать немедленно, и какъ оные, на прошлые годы собравъ, отослать, такъ и впредь, собирая повсягодно, безъ допущенія въ доимку, отсылать исправно во оную Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, неотмѣнно, понеже вышеобъявленные сбо̀ры отданы на штатъ Святѣйшаго Сvнода съ Конторами; 5) о вышеписанномъ его преосвященству, съ пріобщеніемъ—колико во опредѣленныхъ въ епархію его преосвящен- 1062.

1062. ства городѣхъ церквей и монастырей находится реестра, и въ Контору Святѣйшаго Сѵнода, также и въ Экономическую Канцелярію послать указы.

1063. **№ 1063.**—28 Апрѣля. *Объ изготовленіи портрета Государыни Императрицы Елизаветы Петровны въ камеру присутствія Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что здѣсь Сѵнодальныхъ апартаментовъ въ палатѣ, въ коей присутствуютъ Святѣйшаго Сѵнода члены, Ея Императорскаго Величества Высочайшаго портрета, на подобіе стоящаго, не имѣется, а таковому въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, яко въ главномъ духовномъ правительствѣ, быть весьма приличествуетъ, того ради приказали: Оный Ея Императорскаго Величества Высочайшій портретъ написать самымъ добрымъ и искуснымъ мастерствомъ коллежскому ассесору Ивану Вешнякову, по учиненному съ нимъ договору, за сто рублей, и когда онымъ Вешняковымъ тотъ Высочайшій портретъ, по написаніи, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявленъ будетъ, тогда ему за его труды оныя деньги сто рублей изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы выдать, и о вышеписанномъ ему, Вешнякову, объявить по надлежащему, а расходчику-канцеляристу Аммосу Филиппову дать указъ; а рамы ко оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему портрету чрезъ экзекутора подрядить, кого пристойно, изъ искусныхъ мастеровъ, первѣе—нарисовавъ и объявя тотъ рисунокъ Святѣйшему Сѵноду, сдѣлать рѣзныя, съ приличными орнаментами, и позлатить всѣ тѣ рамы, за надлежащую жъ цѣну, самымъ же добрымъ и искуснымъ мастерствомъ, и въ какую цѣну подряжены будутъ, объявить Святѣйшему Сѵноду.

1064. **№ 1064.**—6 Мая. *О именованіи архіепископа Московскаго «Московскимъ и Сѣвскимъ».*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ переведеннаго, по имянному Ея Императорскаго Величества указу *), изъ Крутицкой въ Московскую епархію, Сѵнодальнаго 1064.
члена, преосвященнаго Платона, архіепископа, доношенія, коимъ объявляетъ: въ указѣ де Ея Императорскаго Величества, присланномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о бытіи его преосвященству архіепископомъ Московскимъ написанъ онъ однимъ токмо Московскимъ, а когда де при служеніяхъ архіерейскихъ бываетъ, по чиноположенію церковному, выкличка, также и при подписаніяхъ священническихъ и діаконскихъ ставленыхъ грамотъ потребна будетъ полная архіерейская титла, то его преосвященству, въ такихъ случаяхъ, какъ зваться и писаться, по одному ли городу Москвѣ или по другому какому, о томъ проситъ и ожидаетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода благоразсмотрѣнія и указу; и учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода справки, коею значится: по имяннымъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки указомъ повелѣно: 1-мъ, 1742 Сентября 1 дня, для управленія по Сѵнодальной области церквей и монастырей опредѣлить преосвященнаго Іосифа, епископа Бѣлорусскаго, которому повелѣно было писаться Московскимъ и Владимірскимъ, 2-мъ, 1744 Іюля 16 дня на поднесенной Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода, о учрежденіи, для невозможнаго Московскому архіерею одному во всей Московской епархіи множественнаго церквей и монастырей числа управленія, вновь, по знатнымъ тоя Московской епархіи градовомъ, епархіи, въ томъ числѣ единой въ богоспасаемомъ градѣ Владимірѣ, а между тѣмъ и о титулованіи Московскаго архіепископа Московскимъ и Сѣвскимъ докладъ, быть по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, приказали: По силѣ вышепомянутаго Ея Императорскаго Величества имянного прошлаго 1744 года Іюля 16 дня указа, объявленному Сѵнодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому, титуловаться и писаться: «Московскимъ и Сѣвскимъ», и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и въ Сѵнодальную Контору послать указы.

*) Сравн. № 1059.

1065. **№ 1065.**—16 Мая. *О назначенiи содержанiя Кутеинскому женскому монастырю изъ доходовъ Смоленской губернiи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнiя, коихъ объявлено, что сего Маiя 10 дня въ имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся, за подписанiемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, въ Правительствующiй Сенатъ написано: Ея Императорское Величество указать соизволила, по докладу Сената, и по общему онаго съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ мнѣнiю, въ Успенской и Покровской дѣвичей Кутеянской монастырь, состоящей за границею, въ Польшѣ, въ Аршайскомъ повѣтѣ, подъ Оршею, отъ Смоленска во стѣ верстахъ, подъ вѣдомствомъ Кiевскихъ архiересвъ, по силѣ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти дѣда Ея Императорскаго Величества Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича жалованной грамоты 7178 году, отпускать ругу на все церковное монастырское содержанiе съ начала прошлаго 1744 году денегъ по триста рублевъ, хлѣба, ржи, по триста по тридцать четвертей изъ доходовъ Смоленской губернiи, подлежащихъ до Штатсъ-Конторы, не требуя (за отдаленiемъ того монастыря) ассигнацiй Штатсъ-Конторы, токмо по выдачѣ въ тое Контору отъ губернiи репорты присылать, а старицъ въ томъ монастырѣ содержать не болѣе того числа, что̀ наличныхъ въ томъ докладѣ показано, а имянно: семидесяти четырехъ персонъ; и, во исполненiе де онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: въ Штатсъ-Контору и въ Смоленскую Губернскую Канцелярiю послать, и отосланы, указы, а въ Сенатскую Контору вѣдѣнiе; приказали: Для вѣдома о томъ и чтобъ, въ силу онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, въ содержанiи въ томъ Кутеянскомъ дѣвичѣ монастырѣ неболѣе семидесяти четырехъ персонъ старицъ числа поступаемо было непремѣнно, къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту̀ Кiевскому, послать указъ.

№ 1066.—20 Мая. *Объ исправленiи нѣкоторыхъ реченiй въ книгѣ Второзаконiя *).* 1066.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Сѵнодъ, слушавъ доношенiя обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ iеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Iакова Блонецкаго, съ прiобщенною выпискою изъ книги Второзаконiя о главахъ, которыя въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ старопечатной, и стихахъ, которые имѣются въ помѣшательствѣ, тако жъ и о приложенныхъ и отъятыхъ въ правленной реченiяхъ, и при томъ представленнаго ихъ мнѣнiя съ резонами; приказали: Учинить слѣдующее: въ главѣ 23 стихъ 25 положить по 23-мъ стихѣ нумеромъ 24, а стихъ 24 нумера написать 25 нумеромъ, какъ и мнѣнiемъ ихъ, iеромонаховъ, представлено; начало главы 28, по мнѣнiю ихъ, iеромонаховъ, положить противъ александрiйскаго, алдинскаго и оксонiевскаго кодексовъ, а имянно отъ сихъ рѣчей: «и будетъ, егда прейдете Iорданъ въ землю, юже Господь Богъ вашъ дастъ вамъ». Главы 18 въ стихѣ 22 симъ дикцiямъ: «не убойтеся его» быть противъ правленной, положивъ на брезѣ противъ того отмѣтку такую: «въ печатной въ Москвѣ отъ Рождества Христова 1663 году, вмѣсто: не убойтеся, имѣется такая рѣчь: не попустите живота ему, но да убiете его, въ греческихъ же во всѣхъ пишется тако: не убойтеся его». Главы 26 въ стихѣ 12, вмѣсто сихъ, въ печатной положенныхъ реченiй: «въ лѣто, въ неже десятствуютъ десятину», написать, какъ въ правленной, а имянно тако: «вторую десятину». Главы 33 въ стихѣ 2, вмѣсто сихъ, положенныхъ въ печатной, реченiй: «одесную его огнь закону имъ», написать, какъ въ правленной, а имянно тако: «одесную его ангели съ нимъ»; тойже главы въ стихѣ 7, вмѣсто сихъ реченiй: «рука его обильна ему», написать тако: «руцѣ его довольни ему будутъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 19 симъ реченiемъ: «и купли отъ языкъ, при морѣ живущихъ», быть противъ правленной; о приложныхъ ре-

---

*) Сравн. № 1057.

1066. ченіяхъ: главы 5 въ стихѣ 27 симъ словесемъ: «и ты речеши къ намъ вся, елика речетъ Господь Богъ нашъ къ тебѣ» быть такъ, какъ въ правленной. Главы 8, въ стихѣ 2 «о четыредесяти лѣтѣхъ» быть противъ правленной. Главы 16 въ стихѣ 8, вмѣсто приложенной въ правленной рѣчи сей: «кромѣ елика надлежатъ души», написать тако: «кромѣ яже суть души». Главы 23 въ стихѣ 18 приложенныя въ правленной рѣчи сіи: «да не будетъ телесфоросъ изъ дщерей Израилевыхъ и да не будетъ телискоменосъ на всякъ обѣтъ отъ сыновъ Израилевыхъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, изъ текста выключить. Главы 25 въ стихѣ 7 симъ реченіямъ: «не восхотѣ брата мужа моего», быть противъ правленной. Главы 26 въ стихѣ 10, вмѣсто приложенныхъ въ правленной реченій сихъ: «землю, точащую медъ и млеко», написать тако: «землю, кипящую медомъ и млекомъ», такожде и въ 9 стихѣ, вмѣсто написанныхъ въ правленной сихъ реченій: «землю, точащу медъ и млеко», написать противъ онаго же, а имянно тако: «землю, кипящую медомъ и млекомъ». Главы 27 въ стихѣ 23 приложенной въ правленной рѣчи сей: «проклятъ лежай съ сестрою жены своея, и рекутъ вси людіе: буди», быть противъ той правленной. Главы 30 въ стихѣ 5 симъ реченіямъ: «и введетъ тя Господь Богъ твой оттуду», быть противъ правленной. Главы 31 въ стихѣ 15 симъ реченіямъ: «и ста у дверей скиніи свидѣнія», быть, какъ въ правленной. Главы 4 въ стихѣ 11 положенныя въ печатной реченія: «и гласъ великъ» изъ текста исключить, понеже въ греческихъ того не имѣется, а въ томъ же стихѣ, вмѣсто сея, въ славенской напечатанной дикціи: «дымъ», написать: «вихрь». Главы 9 изъ 5 стиха усугубленную въ славенской печатной рѣчь сію: «но безчестія ради странъ сихъ Господь потреби я отъ лица твоего» изъ текста, гдѣ первая половина, для представленныхъ резоновъ, что та жъ самая рѣчь и въ томъ же стихѣ ниже имѣется, исключить, а оставить ея въ томъ же стихѣ на томъ только мѣстѣ, на какомъ повторена. Главы 28 изъ стиха 5 сіи реченія: «и прочая твоя, благословенна житница твоя», также главы 33 въ стихѣ 6 сіе: «и будетъ въ мало число», изъ текста, для представленныхъ отъ нихъ, іеромонаховъ, резоновъ, что обоего того въ греческихъ не имѣется, исключить, и о томъ ко онымъ іеромонахомъ послать указъ. 1066.

№ 1067.—3 Іюня. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ реченій въ книгѣ Исходъ *).* 1067.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Іакова Блонецкаго, съ пріобщенною выпискою изъ книги Исхода о стихахъ главы 35 и 40, которые въ славенской печатной Библіи и въ правленной поопускаемы, съ приложеніемъ перевода новаго съ едиціи александрійскаго и комплютенскаго кодекса, съ мнѣніемъ и резономъ—какъ надлежитъ быть, **приказали**: Учинить слѣдующее: оной 35 главы въ стихѣ 12, вмѣсто сихъ, въ славенской печатной положенныхъ дикцій: «и очищеніе его», въ правленной же: «и умилостивляющи его», написать тако: «и очистилище его»; что же тоя жъ 35 главы отъ стиха 13 до стиха 19 въ словенской печатной и въ правленной Библіяхъ противъ александрійскаго кодекса въ стихахъ и дикціяхъ пропущено, то все исправить противъ того александрійскаго кодекса. Главы 40 пропущенной въ словенской же и правленной, противъ александрійскаго, стихъ 7 и отъ того 7 стиха даже до окончанія той главы нѣкія полустишія и дикціи исправить противъ онаго жъ александрійскаго кодекса, и, какъ оныя 35 и 40 главы ими исправлены будутъ, предложить тѣ цѣлыя главы къ апробаціи Святѣйшему Суноду, и о томъ ко онымъ іеромонахомъ послать указы.

№ 1068.—9 Іюня. *О припискѣ Рувимо-Сосницкой пустыни, Черниговской епархіи, со всѣми ея угодьями, къ Николаевскому Пустынно-Рыхловскому монастырю.* 1068.

«Указъ Святѣйшему Суноду. Указали мы находящуюся въ Черниговскомъ полку Рувимососницкую пустыню со всѣми къ ней

*) Сравн. №№ 1046, 1057.

1068. принадлежностьми и угодіи приписать къ Пустынно-Николаевскому Рыхловскому, и какія оной Рувимососницкой пустыни даны были грамоты и крѣпости, оныя всѣ изъ катедральной Черниговской архивы отдать въ тотъ Рыхловской монастырь. Податей никакихъ съ того монастыря и пустыни на катедру Черниговскую не брать, а оставить все то на содержаніе и довольство монастырское. Въ игумены во оной монастырь никого изъ постороннихъ, кромѣ братіи того монастыря, не опредѣлять, и быть впредь по сему непремѣнно. И о томъ повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду по сему Нашему указу. Елисаветъ». Въ 9-й день Іюня 1748 г., въ Петергофѣ *).

1069. **№ 1069.** — 10 Іюня. *Объ исправленіи Библейской хронологіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, съ пріобщенною табелью хронологическою, сочиненною изъ священной Библіи разныхъ греческихъ кодексовъ и славенской печатной и правленной о лѣтахъ отъ начала бытія міра до Рождества Христова, тако жъ и по выпискѣ изъ Бытійскихъ книгъ недоконченное о лѣтахъ же въ стихахъ главы 2-й 13-мъ, 17-мъ, 24-мъ и 25-мъ показанныхъ, приказали: Учинить слѣдующее: по оной изъ книгъ Бытія выпискѣ главы 2-й въ стихѣ 17 лѣта написать, противъ греческихъ кодексовъ, триста седмьдесятъ; по хронологичной табели въ главѣ 5 Бытія въ стихѣ 3-мъ о Адамѣ, егда начатъ рождати, написать лѣта, противъ александрійскаго и другихъ греческихъ кодексовъ, двѣсти тридесять, положивъ противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «въ первопечатной Московской—130, что ни съ какимъ греческимъ кодексомъ несходно»; той же главы 5-й Бытія въ стихѣ 25-мъ лѣта Маоусаилу, егда начатъ рождати, поставить противъ Московской, сто осмьдесятъ седмь, по оной же табели и по выпискѣ вышеозначенной главы 2-й Бытія въ стихѣ 24-мъ лѣта Нахору, егда начаша рождати, поставить въ текстѣ наряду, противъ первопечатной Московской, седмьдесять девять, положивъ на брезѣ отмѣтку такую: «по нѣкіимъ греческимъ 179»; по объявленной же выпискѣ изъ Бытійскихъ книгъ лѣта, въ стихахъ оной же 2-й главы 13-мъ и 25-мъ означенныя, написать противъ первопечатной Московской, а имянно: «въ 13-мъ триста тридесять, а 25-мъ сто двадесять девять лѣтъ», и о томъ къ означеннымъ іеромонахомъ послать указъ. 1069.

№ 1070. — 10 Іюня. *О воспрещеніи Московской Сѵнодальной Конторѣ опредѣлять въ монастыри настоятелей безъ представленія въ Святѣйшій Сѵнодъ.* 1070.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Сѵнодальной Конторы доношенія, въ коемъ объявлено: присланнымъ де въ тое Контору изъ Арзамасскаго духовнаго Правленія, съ пріобщеннымъ при томъ заручнымъ прошеніемъ, вкладчиковъ — доношеніемъ, представлено о произведеніи въ Спасской монастырь на праздное умершаго архимандрита мѣсто города Арзамаса Введенскаго монастыря строителя іеромонаха Геласія, при чемъ де и онъ явился и, по представленіи, на словесный спросъ объявилъ, что де тотъ монастырь имѣетъ болѣе 1000 душъ крестьянъ, а по имянному Ея Величества указу Іюля 8 дня 1745 году, объявленному въ присланномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во оную Контору указѣ, повелѣно: въ архимандриты, въ игумены и въ строители производить изъ монашествующихъ не дряхлыхъ, но здоровыхъ и въ правленіи монастырскихъ духовныхъ и вотчинныхъ дѣлъ способныхъ, при томъ же наипаче смотрѣть, чтобы былъ добраго состоянія, и при томъ разсуждая, что въ ставропигіальномъ Новоспасскомъ монастырѣ имѣется въ братствѣ бывшій Коломенской епархіи Спасова монастыря архимандритъ Давидъ, которой въ архимандритахъ пребываетъ съ 738 году и въ прошломъ 1735 году отъ епархіальнаго архіерея, преосвященнаго Саввы, епископа Коломенскаго, за бывшую его, Давидовою, болѣзнію уволенъ, и по тому увольненію и жительствуетъ въ томъ Но-

*) Книга Высочайшихъ повелѣній 1745—1749 гг., ст. 32.

1070. воспасскомъ монастырѣ съ Мая мѣсяца прошлаго 1745 году и священнослуженіе отправляетъ, и ко опредѣленію въ тотъ Спасской Арзамасской монастырь во архимандриты и въ духовное Правленіе управителемъ быть способенъ, и тѣ оба званія, то есть, архимандрію и правленіе духовныхъ дѣлъ понести можетъ, и при томъ засѣдающій въ той Конторѣ ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Антоній предлагалъ словесно, что за онымъ архимандритомъ Давидомъ съ пребыванія его въ томъ Новоспасскомъ монастырѣ худыхъ и противныхъ званію его поступокъ не присмотрѣно, и, по опредѣленію де той Конторы, велѣно означенному, представленному во архимандрита, строителю іеромонаху Геласію отъ произведенія во архимандрита отказать и отпустить его съ пашпортомъ, а во ономъ Арзамасскомъ монастырѣ архимандритомъ и въ духовномъ того города Арзамаса правленіи управителемъ, при которомъ засѣдать и оному строителю Геласію, обще съ имѣющимся нынѣ въ томъ правленіи протопопомъ, быть вышеписанному, обрѣтающемуся въ Новоспасскомъ монастырѣ, архимандриту Давиду; и при томъ, имѣя довольное разсужденіе, что оному архимандриту въ реченной Спасской монастырь опредѣленіе учинено Синодальною Конторою весьма не усмотрительно, что въ той Конторѣ въ засѣданіи было только два архимандрита, а наипаче не представя Святѣйшему Синоду, съ требованіемъ резолюціи, и, невыждавъ отъ Святѣйшаго Синода конфирмаціи, того было чинить ни почему не надлежало и вступать, сверхъ долгу своего, чѣмъ та Контора не одолжена, отнюдь не слѣдовало, ибо, по данной той Конторѣ въ прошломъ 744 году инструкціи, не точію той Конторѣ архимандритовъ опредѣлять или производить не поручено, но и о священнослужительскихъ праздныхъ соборныхъ мѣстахъ представлять, со объявленіемъ кандидатовъ, повелѣно Святѣйшему Синоду, а самой той Конторѣ, какъ производить, такъ и опредѣлять, запрещено; что же та Контора въ ономъ доношеніи упоминаетъ Іюня 8 дня 745 года имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, объявленнымъ въ тое Контору изъ Святѣйшаго Синода указомъ же (которой слѣдовалъ Святѣйшему Синоду и епархіальнымъ архіереомъ въ полной власти таково произведеніе и опредѣленіе имѣющимъ), велѣно въ архимандриты, въ игумены и строители производить изъ іеромонашествующихъ не дряхлыхъ и къ правленію монастырскихъ духовныхъ и вотчинныхъ дѣлъ способныхъ и знающихъ экономію и въ томъ заобыкновенныхъ, при томъ же наипаче смотрѣть, чтобъ былъ добраго состоянія, а оной де архимандритъ отъ начальства уволенъ за болѣзнію, почему жъ, въ противность вышеписаннаго указа, яко не здраваго, по за болѣзнію и бывую свою архимандрію, съ пашпортомъ своего епархіальнаго архіерея, оставившаго, и опредѣлять, наче духовное правленіе ему поручать и на малое время не должно было; того ради **приказали:** онаго архимандрита Давида епархіальному архіерею, Синодальному чину, преосвященному Платону, епископу Владимірскому, изъ помянутаго Спасскаго Арзамасскаго монастыря велѣть отослать въ означенную Синодальную Контору, по прежнему, изъ которой отправить его на прежнее обѣщаніе къ преосвященному Саввѣ, епископу Коломенскому, а во оной Спасской монастырь опредѣлить въ архимандрита его преосвященству, по своему разсмотрѣнію; а впредь той Святѣйшаго Синода Московской Конторѣ ни въ каковое начальство властелинское въ монастыри, подлежащіе непосредственно до Синодальнаго вѣдомства, безъ представленія Святѣйшему Синоду, никого отнюдь не производить и не опредѣлять, и о томъ въ тое Контору, также и къ помянутымъ преосвященнымъ послать указы. Что же таковыхъ начальствующихъ въ монастыри тою Конторою опредѣлено и произведено, о томъ, учиня въ той Конторѣ о каждомъ, съ надлежащими обстоятельствы, экстракты, прислать Святѣйшему Синоду при доношеніи немедленно. 1070.

№ 1071.—17 Іюня. *О порученіи библейнымъ іеромонахамъ вносить въ особую тетрадь дѣлаемыя Святѣйшимъ Синодомъ въ Библіи исправленія.* 1071.

По указу Ея Императорскаго Величества,

1071. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, приказали: Ко обрѣтающимся при библейномъ дѣлѣ іеромонахамъ послать указъ, коимъ велѣть, дабы они всѣ имѣвшіяся въ прежде печатной Московской Библіи погрѣшности, какъ прежде исправленныя резолюціями Святѣйшаго Сунода, такъ кои и впредь исправляемы будутъ, вносили во особливую выписку по порядку, съ точнымъ, въ коей что̀ книгѣ и главѣ же и стихѣ исправлено, объясненіемъ, такимъ образо́мъ: старое писать въ одной линіи, а правленное, противъ того, въ другой линіи же, безъ всякаго упущенія, и для того изъ Типографской Конторы еще къ тому библейному дѣлу прислать въ Санктъ-Петербургъ одного добраго писца, немедленно, и посему въ тое Типографскую Контору послать указъ.

1072. **№ 1072.**—1 Іюля. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ реченій въ стихахъ главы 35 и 40 книги Исходъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ предложенныхъ обрѣтающимися при библейномъ дѣлѣ іеромонахами Варлаамомъ Лащевскимъ, Гедеономъ Сломинскимъ новопереведенныхъ ими, по данному имъ указу, изъ книгъ Исхода съ александрійскаго и комплютенскаго кодексовъ тридесять пятой и четыредесятой главъ, по коимъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы тридесятъ пятой въ стихѣ третіемъ, вмѣсто сихъ дикцій: «да не возжете огня», написать, какъ въ первопечатной Московской, а имянно тако: «да не возгнѣтите оѓня»; въ стихѣ пятомъ, вмѣсто сего: «возмите отъ васъ самихъ отдѣленіе Господу», написать, какъ въ первопечатной, а имянно тако: «возмите отъ себе самихъ участіе Господу»; въ томъ же стихѣ къ симъ дикціямъ: «всякъ по воли сердца» приложить: «своего»; въ стихѣ шестомъ, вмѣсто сихъ дикцій: «и власы козія», написать: «и волну козію»; противъ стиха осьмого на брезѣ поставить отмѣтку такую: «сей осьмой стихъ внесенъ съ греческихъ, а въ первопечатной Московской былъ пропущенъ»; въ стихѣ девятомъ, вмѣсто сихъ дикцій: «на парамникъ и подиръ», написать, какъ въ правленной: «на ризу верхнюю и на подиръ»; въ стихѣ первомъ на десять, вмѣсто сей дикціи: «опоны», написать: «завѣсы»; въ томъ же стихѣ, вмѣсто сей дикціи: «и заворы», написать: «и разворы»; тоя же главы противъ втораго надесять стиха даже до девятаго надесять на брезѣ положить отмѣтку такую: «справлено противъ греческихъ»; при томъ же разсуждено онымъ тридесять пятой и четыредесятой главамъ быть такъ, какъ въ правленной, точію кои дикціи въ стихахъ тѣхъ главъ противъ греческихъ, александрійскаго и комплютенскаго, кодексовъ пропущены, тѣ пропущенныя дикціи, спеши ту правленную со оными обоими кодексы, внесть въ тѣ стихи въ текстъ на ряду, какъ слѣдовательно по самому настоящему сенсу, не перемѣшивая въ той правленной порядка стиховъ и, переписавъ тѣ главы начисто, съ точнымъ тѣхъ реченій, кои вновь со оныхъ греческихъ и изъ кіихъ, по нумеромъ, стиховъ приполнены будутъ, въ другой колюмнѣ показаніемъ, предложить къ апробаціи; и о томъ ко онымъ іеромонахо̂мъ послать указъ.

*) Сравн. № 1067.

1073. **№ 1073.**—1 Іюля. *О выводѣ изъ подмонастырской слободы Псково-Печерскаго монастыря слѣдственной для разбора бѣглыхъ крестьянъ Комиссіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія Сунодальнаго члена, преосвященнаго Симона, архіепископа Псковскаго, въ которомъ объявлено: въ присланномъ къ его преосвященству епархіи его преосвященства Псково-Печерскаго монастыря отъ архимандрита и ректора Геннадія прошеніи написано: съ прошлаго де 1745 года Февраля 12 дня, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Правительствующаго Сената, указу, имѣется при Псково-Печерскомъ монастырѣ въ подмонастырной слободѣ учрежденная для разбору и возвращенія бѣглыхъ изъ Россіи въ Лифляндію, а изъ Лифляндіи въ Россію крестьянъ слѣдственная Коммисія, отъ которой немалолюдной и чрезъ долгое время пребывающей жительствующимъ того Печерскаго монастыря обывателямъ въ постоехъ имѣется не малая

1073. обида и разореніе, для того, что реченной Коммиссіи члены живутъ у тѣхъ обывателей во особливыхъ теплыхъ покояхъ у единаго по три года и болѣе, а тѣ обыватели отъ самого своего убожества, не безъ принужденія ихъ, покупая дрова, топятъ ихъ покои, и гдѣ кто и сколько похощетъ, на квартирѣ стоитъ, о чемъ отъ монастыря же у присутствующихъ тоя Коммиссіи прошено, токмо отъ нихъ съ тѣми обывательми никакой милости не сдѣлано, а окромѣ оныхъ ихъ обидъ имѣется тѣмъ подмонастырнымъ обывателемъ всячески не малое утѣсненіе и отягощеніе, ибо оной Псково-Печерскій монастырь состоитъ близъ Свѣйскаго рубежа, чрезъ которой имѣются тракты въ Ригу, Перновъ, Ревель и Дерптъ, по коимъ трактамъ ежедневно всякіе военные люди, въ томъ числѣ наипаче проходящіе полки, марширують въ немалыхъ командахъ, и для отдышки и починки фурмановъ, телѣгъ и протчаго дорожнаго припасу немаловремянной имѣютъ простой, а отъ того Псково-Печерского монастыря, въ двадцати верстахъ, состоитъ пригородъ Изборскъ, въ которомъ имѣется опредѣленный воевода и обывательскіи слободы не малыя, и проситъ онъ, архимандритъ, чтобъ о выводѣ съ вышереченной подмонастырской слободы означенную Коммиссію съ командою въ помяненной пригородокъ Изборскъ представить, гдѣ по указамъ надлежитъ, того ради его преосвященство требуетъ, дабы о выводѣ тое Коммиссіи изъ помянутой Псково-Печерской слободы въ вышеписанной пригородъ Изборскъ представить Правительствующему Сенату, чтобъ реченные обыватели отъ столь долговремяннаго ихъ въ помяненной слободѣ пребыванія и на единой квартирѣ постоя въ конечное разореніе придтить не могли; приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, съ требованіемъ таковымъ, дабы соблаговолено было, для представляемыхъ въ доношеніи его преосвященства резоновъ, означенную Коммиссію въ пригородъ Изборскъ или, куда заблагоразсуждено будетъ, въ другое мѣсто вывесть, и о томъ, куда надлежитъ, опредѣлить Ея Императорскаго Величества указомъ, и что̀ воспослѣдуетъ—требовать Святѣйшему Суноду увѣдомленія, о чемъ, для вѣдома, и къ его преосвященству послать указъ. 1073.

№ 1074. — 1 Іюля. *О воспрещеніи привлекать насильно живописцевъ духовнаго вѣдомства къ посторонннимъ работамъ.* 1074.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношеніе обрѣтающагося въ Санктъ-Петербургѣ, Ржевскаго уѣзду, вотчины Пафнутіева Боровскаго монастыря крестьянина, живописнаго дѣла мастера, Мины Колокольникова, коимъ объявлено: по увольненію де того монастыря властей, обрѣтается онъ въ Санктъ-Петербургѣ для прокормленія живописнымъ мастерствомъ, съ даннымъ ему изъ того монастыря пашпортомъ, а понеже де берутъ его для онаго живописнаго дѣла насильно въ разныя команды, безъ вѣдома Святѣйшаго Сунода, а имянно: въ Гофинтендантскую Контору, въ которой былъ шесть мѣсяцовъ, да въ собственную Вотчинную Канцелярію для онаго жъ живописнаго мастерства, еще въ Канцелярію отъ строеній, по требованію господина генерала Фермора, нынѣ сыскиваютъ его въ ту Канцелярію для живописнаго жъ дѣла, и отъ того взятья въ тѣ команды имѣетъ онъ себѣ немалую изневагу и разореніе, понеже отъ господина генерала Фермора приставленъ въ домѣ его караулъ, солдатъ три человѣка съ ружьемъ, и никого въ тотъ домъ его и изъ дому его не пропускаютъ, а дожидаются его, Колокольникова, тому пятой день; а какъ де онъ въ вышеписанныхъ командахъ живописное дѣло исправлялъ и исправилъ, тогда ему за труды ничего не выдано, за которое мастерство его и за трудъ надлежитъ ему, Колокольникову, взять двѣсти рублевъ: за написаніе образовъ въ лѣтней Ея Императорскаго Величества домъ, въ церковь Живоначальныя Троицы, да въ Царскомъ Селѣ за написаніе образовъ пятьдесятъ рублевъ, и отъ того пришелъ онъ въ великое убожество и разореніе, а присыланные де изъ вышеписанныхъ командъ солдаты къ нему въ домъ, искавши его, у двух горницъ и у двух чулановъ замки сбили, и отъ того учинился ему убытокъ, а сыскавъ его, какъ въ Гофинтендантскую Контору, такъ

1074. и въ собственную Вотчинную Канцелярію, раздѣвали и хотѣли бить кошками, но, по просьбѣ архитектора Савы Чивачинскаго, не бить, а въ Гофинтендантской Конторѣ, по просьбѣ князь Никиты Юрьевича Трубецкого, не бить же, а и нынѣ де ежели въ Канцелярію отъ строеней ему, Колокольникову, иттить, то той же напасти смотрѣть, и просилъ, чтобъ его, купно съ братьями его, отъ оныхъ командъ оборонить, дабы впредь ему обидъ и разоренія чинено не было; въ доношеніи жъ изъ Канцеляріи отъ строеней представлено: оные де Колокольниковы сыскиваются къ исправленію самонужнѣйшихъ дворцовыхъ живописныхъ работъ, которыя де зѣло строго имяннымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ исправить повелѣно, то есть, при лѣтнемъ домѣ въ золоченомъ люстгаузѣ и въ залѣ плафоновъ, и за ихъ отъ того нужного дѣла укрывательствомъ приставленъ къ дому ихъ караулъ, а что де они вѣдомства Сүнодальнаго, о томъ де въ Канцеляріи отъ строеней донынѣ было неизвѣстно, того де ради Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода Канцелярія отъ строеней проситъ, дабы повелѣно было оныхъ Колокольниковыхъ, для объявленныхъ самонужнѣйшихъ живописныхъ работъ, прислать въ реченную Канцелярію, понеже де мастера Валеріани и Терезинотъ (коимъ де оное исправить опредѣлено) представляютъ, что имъ той работы вѣдомства Канцеляріи отъ строеней живописцами исправить вскорѣ не можно, чего де для не токмо они, Колокольниковы, но и изъ другихъ командъ добрые живописцы по такой нуждѣ собираются, къ чему и они, Колокольниковы, необходимо надобны, дабы де Ея Императорскаго Величества Высочайшее изволеніе какъ скоро возможно исполнено быть могло, а по исправленіи де оного—реченные Колокольниковы отосланы будутъ паки въ Святѣйшій Сүнодъ немедленно; а оной Колокольниковъ доношеніемъ же предлагаетъ: при показанной де Канцеляріи отъ строеней опредѣленные къ тому живописному искусству мастера Иванъ Вешняковъ съ сыномъ своимъ, съ полученіемъ Ея Императорскаго Величества жалованья, не хотя дѣлать живописнаго мастерства, бываютъ въ домѣхъ своихъ и работаютъ токмо на постороннихъ разнаго званія людей (коимъ и реэстръ показалъ) изъ платы денегъ, а не въ той Канцеляріи, и нынѣ оной Вешняковъ съ сыномъ, какъ на прошедшей, такъ и на нынѣшней недѣляхъ, работаетъ партикулярную жъ работу, а его, Колокольникова, въ тое Канцелярію безвремянно ищутъ, отчего де онъ пришелъ въ немалое разореніе; приказали: Помянутой Канцеляріи объявить, что оной Колокольниковъ съ братьями, яко подчиненныхъ Святѣйшаго Сүнода, весьма нужно всегда потребны быть при Святѣйшемъ Сүнодѣ, для самонужнѣйшихъ живописныхъ работъ и смотрѣнія въ правописаніи святыхъ иконъ и протчихъ церковныхъ и типографскихъ необходимыхъ дѣлъ, ибо при Святѣйшемъ Сүнодѣ таковыхъ мастеровыхъ, кромѣ оныхъ, другихъ не имѣется, чего ради тѣхъ Колокольниковыхъ, какъ Канцеляріи отъ строеней, такъ и Гофинтендантской Конторѣ, яко не своего вѣдомства, ни къ какимъ вѣдомства ихъ живописнымъ работамъ не опредѣлять и приставленной отъ Канцеляріи отъ строеней къ дому ихъ, Колокольниковыхъ, караулъ немедленно свесть, и впредь того не чинить, и тѣмъ Святѣйшему Сүноду обиды не наносить, и заработныя оными Колокольниковы деньги имъ, Колокольниковымъ, сколько по договору надлежитъ, выдать безъ продолженія; что же оная Канцелярія отъ строеней представляетъ, по представленію живописныхъ мастеровъ, что имъ, мастерамъ, вѣдомства оной Канцеляріи живописцами дворцовыхъ живописныхъ работъ исправить вскорѣ не возможно, и ежели, по подлинному той Канцеляріи усмотрѣнію, тѣхъ живописныхъ дворцовыхъ работъ своего вѣдомства мастерами совершенно исправить не возможно, въ такомъ случаѣ оная Канцелярія можетъ къ тѣмъ работамъ, и кромѣ помянутыхъ Сүнодальнаго вѣдомства Колокольниковыхъ (коимъ, при исправленіи нужныхъ церковныхъ и типографскихъ дѣлъ, надлежитъ быть при Святѣйшемъ Сүнодѣ безотлучнымъ), нанимать и опредѣлять изъ обрѣтающихся въ Санктъ-Петербургѣ другихъ вольныхъ 1074.

1074. живописцевъ, и о томъ во оныя Канцелярію отъ строеней и въ Контору интендантскихъ дѣлъ послать указы, а означеннымъ Колокольниковымъ о вышеписанномъ объявить съ подписками.

1075. **№ 1075.**—2 Іюля. *Объ отводѣ въ Москвѣ, за Мѣщанскою слободою, на полѣ, удобныхъ мѣстъ для кладбища *).*

Понеже Нашъ дворецъ въ Москвѣ на Яузѣ рѣкѣ, близъ Нѣмецкой слободы, имѣется, въ которомъ Мы, въ Наше присутствіе въ Москвѣ, всегда пребываемъ, а въ Нѣмецкой слободѣ и близъ оной при церквахъ, кои при самыхъ проѣзжихъ улицахъ, имѣются кладбища мертвыхъ тѣлъ, особливо же въ слободѣ, въ склепахъ незасыпанныя землею, кои хотя прежде и дозволены были, но тогда оная слобода была въ отдаленіи отъ жилья, въ краѣ къ пустымъ мѣстамъ, а нынѣ между Нашимъ дворцомъ въ срединѣ быть стала, и для того погребенію мертвыхъ тѣлъ весьма тутъ быть неприлично, да и опасно; и того ради повелѣваемъ: какъ въ Нѣмецкой слободѣ, такъ и близъ оной при церквахъ, кои на проѣзжихъ большихъ улицахъ имѣются, отъ сего времяни мертвыхъ не погребать, и старыя всѣ могилы заровнять и склепы, незасыпанные землею, засыпать, а впредь тѣхъ приходовъ обывателямъ мертвыхъ своихъ погребать въ полѣ, и для того отвесть удобныя мѣста, за Мѣщанскою слободою, гдѣ имѣются убогіе домы, въ сторонѣ отъ проѣзжихъ большихъ дорогъ, и въ отдаленіи отъ жилья, по разсмотрѣнію; а для русскихъ, гдѣ отведется, построить церковь небольшую на Нашъ коштъ, чтобъ не въ полѣ, но при церкви, по христіанской должности, оныя погребенія были.

1076. **№ 1076.**—11 Іюля. *О постройкѣ школы для новокрещенныхъ дѣтей въ селѣ Елабугѣ, близъ Спасской соборной церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ обрѣтающейся въ Свіяжску новокрещенскихъ дѣлъ Конторы доношеній о строеніи, по апробованному Высочайшимъ на докладѣ Правительствующаго Сената Ея Императорскаго Величества собственноручнымъ подписаніемъ штату, въ дворцовомъ селѣ Елабугѣ, ради обученія новокрещенскихъ и иновѣрческихъ дѣтей, школы на имѣющемся въ томъ селѣ, близъ соборныя Спасскія церкви и рѣчки Тоймы, порозжемъ мѣстѣ, на коемъ прежде сего бывалъ архіерейской дворъ, и по нему учиненной Главной Канцеляріи съ Конторою справки, коими показано: новокрещенской Конторы доношеніями вышепоказанное жъ, что при оной соборной церкви, порозжее мѣсто новокрещенскихъ дѣлъ управитель архимандритъ Сильвестръ Гловацкій, по своему освидѣтельствованію и осмотру, подъ строеніе той школы и весьма за наиудобнѣйшее призналъ, и что къ тому въ прибавку надлежитъ и очистить и на другія мѣста снесть имѣющіеся близъ того порозжаго мѣста крестьянскихъ три, дьячковой жены, у Ксеніи Петровой, одинъ, да пустой Казанскаго купца Ивана Тетенкина одинъ же, итого пять дворовъ, а по мѣрѣ жъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ съ одной стороны, по улицѣ, длиннику двадцать семь, съ другой—по берегу рѣчки тридцать двѣ съ половиною саженъ, поперечнику въ одномъ концѣ тридцать одна съ половиною, въ другомъ двадцать шесть саженъ, а кромѣ жъ того, иного удобнаго подъ строеніе тоя школы мѣста въ томъ селѣ Елабугѣ имъ, архимандритомъ, не изобрѣтено; а Казанской де губерніи отъ дворцовой Конторы въ новокрещенскую Контору промеморіею объявлено: подъ оное школьное строеніе имѣется въ реченномъ же селѣ порозжее и якобы удобное жъ и довольное мѣсто, въ разстояніи отъ объявленной соборной церкви, яко жъ бы въ шестидесяти пяти саженяхъ, а, по освидѣтельствованію жъ помянутого архимандрита Гловацкаго, то мѣсто подъ строеніе школы не угодно, понеже де отъ объявленной Спасской церкви удалено и разстояніемъ не меньши полуверсты, а не въ шестидесяти пяти саженяхъ, къ тому жъ де состоитъ между крестьянскихъ дворовъ и гуменниковъ, да и по штату жъ для новокрещенскихъ малыхъ дѣтей весьма слѣдовательно тѣмъ школамъ быть по близости церкви, а не во отдаленіи; да при томъ 1076.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9512.

1076. же представляетъ, что не соблаговоленоль де будетъ, за умноженіемъ приходящихъ ко святому крещенію изъ невѣрныхъ народовъ, дабы въ проповѣди слова Божія и въ строеніи въ новокрещенскихъ жительствахъ не малаго числа вновь святыхъ церквей не могло воспослѣдовать помѣшательства и въ теченіи по новокрещенской Конторѣ многихъ дѣлъ остановки, по силѣ апробованнаго отъ Ея Императорскаго Величества штата, и по сообщенному новокрещенскихъ дѣлъ изъ Конторы чертежу съ маштапомъ, тѣ школы строить Казанской Губернской Канцеляріи, а по построеніи въ содержаніи во оныхъ школахъ школьниковъ и во опредѣленіи къ тѣмъ школамъ учителей, смотрителей (кромѣ одной, учрежденной при Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ школы) поручить во особую дирекцію епархіальному архіерею, преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, понеже де священно-и церковнослужители и ихъ дѣти, которые слѣдуютъ до опредѣленія въ тѣ школы во учители, смотрители и въ прочіе по штату чины, состоятъ въ вѣдомствѣ его преосвященства, а въ командѣ новокрещенскихъ дѣлъ Конторы того ничего не обрѣтается и взять не откуда; означенной Главной дворцовой Канцеляріи изъ Конторы справкою: въ той де Конторѣ опредѣлено, чтобъ помянутую школу на усмотрѣнномъ архимандритомъ Гловацкимъ мѣстѣ не строить, понеже де въ сломаніи крестьянскихъ дворовъ дворцовымъ крестьянамъ послѣдуетъ напрасное разореніе, и для того бъ построить тое школу на томъ мѣстѣ, о которомъ управитель, комисаръ Семеновъ, представляетъ, что̀ то мѣсто весьма удобное и отъ объявленной церкви состоитъ весьма близко, и также дворцовымъ крестьяномъ разоренія и напрасныхъ убытковъ никакихъ быть не имѣетъ, къ тому жъ де, чтобъ для строенія показанной школы крестьянскіе дворы съ мѣстъ сносить, уповательно, что̀ того во означенномъ Ея Императорскаго Величества апробованномъ штатѣ не написано; приказали: Главной дворцовой Канцеляріи объявить, что помянутую школу, для представляемыхъ въ доношеніяхъ новокрещенской Конторы резоновъ, надлежитъ строить на показуемомъ архимандритомъ Сильвестромъ Гловацкимъ мѣстѣ, неотмѣнно, для того, что, по апробованному Ея Императорскимъ Величествомъ школьному штату, имѣющимъ въ той школѣ быть новокрещенскимъ дѣтемъ повелѣно приходить всегда къ церковному пѣнію, а по имянному Ея Императорскаго Величества указу велѣно жъ въ тѣ новокрещенскія школы дѣтей набирать, начень отъ семилѣтняго возраста, въ каковомъ малолѣтствіи сущимъ имъ, если тое школу построить на томъ мѣстѣ, кое указываетъ управитель Семеновъ, то есть, отъ объявленной Спасской церкви разстояніемъ (какъ новокрещенская Контора представляетъ) въ полуверстѣ, за такимъ удаленіемъ и что въ зимнія времена случаются морозы, вьюги и вѣтры, къ той Спасской церкви волочиться будетъ весьма неудобно, къ тому жъ то мѣсто имѣется между крестьянскихъ дворовъ и гуменниковъ, почему не безопасно и отъ пожарныхъ случаевъ, и для того имѣющіеся близъ оной Спасской церкви крестьянскіе, Терентія Суслова съ товарищи, три, дьячковой жены у Ксеніи одинъ и въ пустѣ стоящей Казанскаго купца Ивана Тетенкина одинъ же, итого пять дворовъ, перенесть на другія мѣста немедленно; а чтобъ отъ той переноски хозяевамъ не могло быть излишнихъ убытковъ, то имъ за ту переноску отъ новокрещенской Конторы, изъ опредѣленной на жалованье новокрещеннымъ десяти-тысячно-рублевой суммы, учинить плату, что̀, по усмотрѣнію, будетъ достойно, безъ обиды, и для того оной Главной дворцовой Канцеляріи Казанскую дворцовую Контору опредѣлить о томъ указомъ немедленно жъ, и что̀ учинено будетъ, Святѣйшему Сvноду репортовать, и о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ тое Канцелярію, такъ же и въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ послать указы. 1076.

№ 1077.—11 Іюля. *О воспрещеніи хоронить умершихъ при церквахъ на Яузѣ, близъ дворца Ея Императорскаго Величества *).* 1077.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слу-

*) Сравн. № 1075.

1077. шавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ объявлено: въ имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, сего Іюля 2-го числа въ Сенатъ написано: понеже Ея Императорскаго Величества дворецъ въ Москвѣ, на Яузѣ рѣкѣ, близъ Нѣмецкой слободы, имѣется, въ которомъ Ея Императорское Величество, въ присутствіе свое въ Москвѣ, всегда пребываетъ, а въ Нѣмецкой слободѣ и близъ оной при церквахъ, кои при самыхъ проѣзжихъ улицахъ, имѣются кладбища мертвыхъ тѣлъ, а особливо же въ слободѣ, въ склепахъ, не засыпанныя землею, кои хотя прежде и дозволены были, но тогда оная слобода была во отдаленіи отъ жилья, въ краѣ къ пустымъ мѣстамъ, а нынѣ, между Ея Императорскаго Величества дворцомъ, въ срединѣ быти стала, и для того погребенію мертвыхъ тѣлъ весьма тутъ быть не прилично, да и опасно, и того ради Ея Императорское Величество повелѣть соизволила: какъ въ Нѣмецкой слободѣ, такъ и близъ оной при церквахъ, кои на проѣзжихъ большихъ улицахъ имѣются, отъ сего времяни мертвыхъ не погребать и старыя всѣ могилы заровнять, и склепы, не засыпанные землею, засыпать, а впредь тѣхъ приходовъ обывателямъ мертвыхъ своихъ погребать въ полѣ, и для того отвести удобныя мѣста за Мѣщанскою слободою, гдѣ имѣются убогіе домы, въ сторонѣ отъ проѣзжихъ большихъ дорогъ, и въ отдаленіи отъ жилья, по разсмотрѣнію, а для русскихъ, гдѣ отведется, построить церковь небольшую на Ея Императорскаго Величества коштъ, чтобъ не въ полѣ, но при церкви, по христіанской должности, оныя погребенія были; и, во исполненіе де онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Правительствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Сунодъ, въ Сенатскую Кантору сообщить вѣдѣніи, а въ главную полицію и въ Московскую губернію послать указы, и той Сенатской Конторѣ, по сношенію Святѣйшаго Сунода съ Конторою и съ Московскою полиціею, впредь для погребенія мертвыхъ въ полѣ отвесть удобныя мѣста за Мѣщанскою слободою, гдѣ имѣются убогіе домы, въ сторонѣ отъ проѣзжихъ большихъ дорогъ, и въ отдаленіи отъ жилья, по разсмотрѣнію, а для русскихъ, гдѣ отведется, построить церковь небольшую, чтобъ не въ полѣ, но при церкви погребенія были, и на строеніе той церкви нынѣ отпустить тысячу рублевъ изъ Штатсъ-Конторы, немедленно, а между тѣмъ учинить планъ и смѣту, во что цѣною та церковь стать можетъ, изъ Сенатской Конторы немедленно жъ сообщить, тако жъ и, по исполненіи всего вышеписаннаго, какъ означенной указъ повелѣваетъ, въ Сенатъ изъ той же Конторы вѣдѣніемъ сообщить. Приказали: О дѣйствительномъ и немедленномъ, по оному Высочайшему Ея Императорскаго Величества указу, что до духовной команды слѣдовательно есть исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору послать указъ; что же въ вышепрописанномъ Правительствующаго Сената опредѣленіи о слѣдующемъ, яко то о построеніи имѣемымъ при той новопостроенной церкви быть священно—и церковнослужителемъ, просфирницѣ, церковному старостѣ и сторожамъ, дворовъ, откуду тѣ дворы имъ построить, и колико кому подъ то строеніе земли отвесть надлежитъ и на какой ругѣ, и откуду жъ они содержаны и та новостроящаяся церковь всякую церковную утварь, то есть, сосуды церковные, облаченіе на престолъ и на жертвенникъ, воздухи, покровы и священническое и діаконское облаченіе жъ, подсвѣшники, лампады, колокола и протчее, получить, тако жъ и церковныя требы: воскъ, ладонъ, вино церковное, муку пшеничную на просфоры, медъ и пшеницу на кутіи, для поминовенія на памяти преставившихся Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи персонъ, и на угліе всегда получать же имѣютъ, точного положенія не учинено; того ради Правительствующему Сенату сообщить, и требовать, дабы о всемъ о томъ соблаговолено было во ономъ надлежащее разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить; но сунодальному же разсужденію слѣдовательно при той церкви на первое время быть токмо единому священнику и единому жъ діакону, тремъ церковникамъ, просфирницѣ, церковному ста- 1077.

1077. рость изъ отставныхъ офицеровъ, обрѣтающихся въ монастыряхъ на пропитаніи, выбравъ достойнаго и надежнаго человѣка, да тремъ человѣкамъ сторожамъ изъ отставныхъ же солдатъ, кои ту стороживскую должность понесть могутъ.

1078. **№ 1078.**—15 Іюля. *О причисленіи оказавшихся между раскольниками разнаго званія бѣглыхъ людей и крестьянъ, для платежа подушныхъ денегъ, къ тому мѣсту, гдѣ они по сказкамъ написаны и при свидѣтельствѣ явились на лицо* *).

Въ Правительствующій Сенатъ присланнымъ доношеніемъ изъ Канцеляріи Генеральной Ревизіи Новгородской губерніи объявлено, что, по указу изъ Правительствующаго Сената, присланному въ ту Канцелярію прошлаго 1746 года Февраля отъ 6 числа, на представленіе той Канцеляріи о явльшихся при свидѣтельствѣ, въ Олонецкомъ уѣздѣ, въ Выгорѣцкихъ и въ другихъ отдаленныхъ скитахъ и въ лѣсныхъ селитьбахъ, сверхъ прежней переписи, бѣглыхъ изъ разныхъ городовъ и уѣздовъ раскольникахъ, коихъ, по тому свидѣтельству неположенныхъ въ раскольническій окладъ, явилось мужеска пола болѣе осьми сотъ, а женска и до тысячи человѣкъ, велѣно оныхъ раскольниковъ, хотя они и бѣглые чьи люди и крестьяне, на прежнія ихъ жилища до указу не высылать, но, переписавъ, послать объ нихъ имянныя и перечневыя вѣдомости въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и въ раскольническую Контору, какъ по прежнимъ о раскольникахъ указамъ Правительствующаго Сената повелѣно, но силѣ которыхъ указовъ сколько такихъ бѣглыхъ раскольниковъ въ означенномъ Олонецкомъ уѣздѣ явилось, тѣ всѣ при ревизіи переписаны, и объ нихъ съ прочими раскольниками имянныя и перечневыя вѣдомости, какъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, такъ и въ раскольническую Контору отправлены, и въ Правительствующій Сенатъ о томъ репортовано прошлаго 1745 года Октября 25 дня; а понеже изъ тѣхъ явившихся при свидѣтельствѣ въ Олонецкомъ уѣздѣ раскольниковъ вышеобъявленные бѣглые мужеска пола раскольники множественное число по нынѣшней ревизіи на прежнихъ ихъ жительствахъ, гдѣ они по прежней переписи въ подушномъ окладѣ состояли по сказкамъ, за побѣгами ихъ числятся изъ онаго прежняго въ подушный окладъ положенія убылыми, а которые по оной прежней переписи въ окладъ не положены, тѣхъ, за неизвѣстіемъ объ нихъ, отъ помѣщиковъ и отъ вотчинниковъ ихъ и въ сказкахъ не показывано, а отъ нѣкоторыхъ хотя и показаны, и то не наличными, но бѣглыми, и за тѣмъ они нынѣ, кромѣ раскольничья оклада, въ который такіе вновь явившіеся раскольники никто еще не причислены, въ настоящій подушный окладъ (въ коемъ должно имъ быть, какъ и прочимъ несостоящимъ въ расколѣ людямъ и крестьянамъ нѣкоторымъ въ сорокоалтынномъ, а инымъ въ семигривенномъ окладѣ), какъ на тѣхъ прежнихъ ихъ жилищахъ, такъ и въ Олонецкомъ уѣздѣ не положены, для того, гдѣ имянно ихъ, кромѣ раскольничья, въ оный подушный окладъ писать, того точно въ объявленныхъ Правительствующаго Сената указахъ не изображено, а опредѣлено только переписавъ съ раскольники и не высылая на прежнія ихъ жилища до указу, оставить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при свидѣтельствѣ явились, и тако съ нихъ нынѣ въ казну никакого и сбора не имѣется; а по мнѣнію оной Канцеляріи Ревизіи, тѣхъ раскольниковъ по нынѣшней ревизіи въ подушный окладъ причислить и въ перепись написать должно особо, по жительству ихъ въ Олонецкомъ уѣздѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по сказкамъ написаны и при свидѣтельствѣ явились на лицо, ибо они нынѣ на прежнихъ жилищахъ, какъ и выше объявлено, по сказкамъ, за безвѣстнымъ сходомъ ихъ, числятся убылыми, а не въ наличіи. И, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: Вышеозначенныхъ, явльшихся вновь въ раскольникахъ, бѣглыхъ всякаго званія людей и крестьянъ, коихъ, по вышеобъявленному 1746 года опредѣленію, на прежнія ихъ жилища до указа высылать не велѣно, дабы оные безъ платежа подушныхъ денегъ не остались, въ 1078.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9452.

1078. нынѣшнюю перепись, до будущаго объ нихъ указа, для платежа подушныхъ денегъ, причислить съ прочими раскольники въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оные по сказкамъ написаны и при свидѣтельствѣ явились на лицо, и для того, буде съ оныхъ раскольниковъ съ 1747 года, какъ, по имянному Ея Императорскаго Величества Генваря 27 дня того года указу, подушный сборъ во всемъ государствѣ съ числа душъ по новой ревизіи положенъ, подушныхъ, рекрутскихъ, и лошадиныхъ сборовъ понынѣ не взыскано, то оные съ того 1747 года взыскать, и впредь до будущаго указа съ нихъ, раскольниковъ, тѣ подушные и прочіе указные поборы, сверхъ раскольничьихъ сборовъ, взыскивать безъ всякаго упущенія, и гдѣ таковые же прибылые раскольники въ другихъ губерніяхъ имѣются, объ оныхъ поступать противъ вышеписаннаго жъ; а понеже изо всѣхъ губерній отъ ревизоровъ о числѣ душъ по новой ревизіи положенныхъ въ подушный окладъ перечневыя вѣдомости въ Сенатѣ получены, и въ оныхъ тѣ раскольники включены ль, того въ тѣхъ вѣдомостяхъ не видно, того ради изо всѣхъ губерній прислать въ Правительствующій Сенатъ объявленныя вѣдомости вновь, съ показаніемъ въ оныхъ и объявленныхъ раскольниковъ, сколько гдѣ ихъ, по званіямъ, всѣхъ имѣется, и, сверхъ настоящаго подушнаго оклада, съ нихъ раскольничьяго сбора быть надлежитъ.—

1079. **№ 1079.**—20 Іюля. *О неписаніи на иновѣрцевъ и новокрещенныхъ никакихъ долговыхъ писемъ* *).

Объявляемъ. Извѣстно намъ учинилось, что въ Сибирской губерніи находящимся разнымъ народамъ, Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ, а особливо камчадаламъ при ясачномъ сборѣ отъ опредѣленныхъ командировъ и ихъ подчиненныхъ чинятся обиды и разоренія и берутъ, сверхъ положенныхъ въ казну Нашу сборовъ, ясакъ въ свою корысть, и обязываютъ ихъ вымышленными кабалами и письмами; того ради Мы, милосердуя объ нихъ, для отвращенія такихъ непорядочныхъ и указамъ Нашимъ противныхъ поступковъ, Всемилостивѣйше указали о томъ накрѣпко изслѣдовать Нашему полковнику Вульфу съ прочими штабъ-офицерами, которые имѣютъ быть въ Иркутскѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ, и для того всѣмъ находящимся въ той Сибирской губерніи народамъ симъ Нашимъ указомъ объявляется: 1) кому изъ оныхъ народовъ учинены отъ кого какія обиды и взятки, тѣмъ подавать ему, полковнику Вульфу съ товарищи, свои прошенія, объявляя въ нихъ самую истину, безъ всякой неправедной прибавки, по которымъ имѣютъ они всѣхъ обидимыхъ правосудіемъ и возвращеніемъ взятаго отъ нихъ довольствовать безъ продолженія; 2) кто имѣетъ на иновѣрцевъ и новокрещенныхъ какія кабалы или своеручныя письменныя обязательства въ какихъ долгахъ, тѣмъ всѣмъ тѣ кабалы и письма объявить въ оной Коммиссіи, отъ публикованія сего Нашего указа, въ три недѣли; а кто не объявитъ, а послѣ про то сыщется, и тѣ люди наказаны будутъ, яко преслушники Нашихъ указовъ, безъ всякаго милосердія, буде же кто безъ объявленія въ Коммиссію и безъ подписанія на тѣхъ письмахъ присутствующихъ персонъ рукъ, станетъ на комъ такихъ долговъ требовать, и по такимъ кабаламъ и письмамъ онымъ должникамъ долговъ не платить, и тѣ письма объявлять въ оной же Коммиссіи; 3) впредь, и сего указа, никакихъ писемъ на нихъ иновѣрцевъ и новокрещенныхъ не писать и не брать, развѣ которые сами писать умѣютъ, и у тѣхъ брать письма на ихъ языкѣ, а кто писать не умѣетъ, а имъ похочетъ кто въ чемъ безъ письма повѣрить, и то да будетъ въ ихъ волѣ, однакожъ все оное чинить съ засвидѣтельствованіемъ старшинъ ихъ, а потомъ оное объявлять въ главной своей командѣ, гдѣ оное записывать въ книги; ежели кто того не учинитъ, то такимъ письмамъ, хотя бъ они и правильныя были, не вѣрить и долговъ не взыскивать, но сверхъ того, ежели кто по такимъ письмамъ долговъ своихъ будетъ искать, оныхъ штрафовать безъ всякаго упущенія; 4) и понеже таковая Наша Высочайшая Императорская милость къ тѣмъ народамъ показана, къ ихъ немалому удовольствію, 1079

*) Полное Собраніе Законовъ № 9519.

1079. и того ради должны и они, напротивъ того, чувствуя сію Нашу Императорскую Высочайшую милость, по всеподданнической своей должности навсегда вѣрныя службы оказывать, и положенный на нихъ ясакъ въ казну платить бездоимочно, а кто сверхъ того будетъ съ нихъ чего требовать и вымогать, на оныхъ доносить въ Иркутской провинціи главному командиру, безъ всякаго опасенія.

1080. **№ 1080.**—22 Іюля. *Объ исправленіи главы 35 и главы 40 книги Исходъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго сего Іюля 13 дня доношенія, коимъ, на данный имъ изъ Святѣйшаго Сунода о исправленіи главы тридесять пятыя Исхода отъ стиха третіяго надесять до стиха девятаго надесять, такожъ главы и четыредесятыя пропущенный въ славенской печатной и въ правленной, противъ александрійской, седмый стихъ и отъ того стиха даже до окончанія той главы нѣкіихъ стиховъ же, пропущенныхъ и не полныхъ въ первопечатной и правленной славенской противъ кодекса александрійскаго и комплютенскаго, указъ, объявя, какіе де тридесять пятыя главы Исхода стихи отъ стиха третіяго надесять до девятого надесять не дополнены, тако жъ четыредесятыя главы пропущенный въ славенской и правленной противъ александрійской седмый стихъ и отъ того стиха даже до окончанія тоя главы нѣкіи стихи жъ пропущенные, съ кодексовъ александрійскаго и комплютенскаго внесше и неполные дополнивше, со мнѣніемъ и резономъ, какъ чему быть должно и истинѣ согласнѣе, представили Святѣйшему Суноду ко апробаціи; и, при разсматриваніи тѣхъ двухъ главъ, разсуждая, что оныя стали быть смѣшанныя изъ различныхъ кодексовъ, и тако не соединимыхъ, прямо не имѣютъ быть согласныя, того ради приказали: Означенныя тридесять пятую и четыредесятую главы Исхода перевесть имъ, іеромонахамъ, съ единаго александрійскаго кодекса, точно, какъ въ томъ кодексѣ тѣ главы стоятъ, отъ слова до слова, и что въ томъ кодексѣ поставлено во вмѣстительныхъ, то тое жъ самое и въ переводѣ своемъ поставить имъ такожде во вмѣстительныхъ, а подъ окончаніемъ объявленной тридесять пятой главы подписать тако: «въ сей тридесять пятой главѣ, печатанной въ Москвѣ 1663 году Библіи, какъ порядокъ вещей весь смѣшанъ, такъ и стихи нѣкіи пропущены, а нѣкіи перемѣшаны и недополнены, того ради сіи главы исправлены по александрійской и прочіимъ греческимъ»; къ сему жъ примѣняясь, и надъ четыредесятою главою подписать и предложить тѣ, обѣ вновь переведенныя, главы Святѣйшему Суноду ко апробаціи, и о томъ означеннымъ іеромонахамъ послать указъ.

*) Сравн. № 1072.

1081. **№ 1081.** — 22 Іюля. *О внесеніи въ исправляемую Библію отмѣтки о времени потопа.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что лѣто потопное, по прежнему сунодальному разсужденію, опредѣлено въ новой исправляемой Библіи написать, противъ греческихъ, александрійскаго и прочіихъ, числомъ шесть сотное, токмо безъ всякой на брезѣ выноски, того ради приказали: Противъ онаго въ той новоисправляемой Библіи на брезѣ поставить отмѣтку такую: «въ печатанной въ Москвѣ 1663 году показано 601, но то съ греческимъ не согласно», и о томъ къ обрѣтающимся при Библіи іеромонахамъ послать указъ.

1082. **№ 1082.**—22 Іюля. *О именованіи печатной славянской Библіи во всѣхъ сунодальныхъ исправленіяхъ: «печатанная въ Москвѣ 1663 года».*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: Впредь отнынѣ во всѣхъ сунодальныхъ въ библейныхъ погрѣшностяхъ исправленіяхъ прежнюю славенскую печатную Библію нарицать «печатанною въ Москвѣ 1663 году», полагая ко оной прилагательной дикціи предлоги: «по, изъ», гдѣ которой будетъ приличнѣе, противъ чего

1082. и въ прежде рѣшенныхъ о библейныхъ погрѣшностяхъ мѣстахъ исправить, чтобъ вездѣ той славенской Библіи нарицаніе было едино, а не разное; а что та славенская Библія напечатана въ Москвѣ была съ Острожской, съ нѣкоимъ поправленіемъ, о томъ впредь изобразить въ предисловіи, и о томъ къ обрѣтающимся при Библіи іеромонахамъ послать указъ.

1083. **№ 1083.**—22 Іюля. *Объ исправленіи въ книгѣ Іисуса Навина собственныхъ именъ мужей и городовъ по александрійскому кодексу.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ—префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, Декабря отъ 11-го числа 1747 года, о усмотрѣнной ими въ книзѣ Іисуса Навина въ 15 главѣ и въ прочіихъ въ собственныхъ имянахъ въ греческихъ кодексахъ между собою несогласности, приказали: Помянутыя въ той Іисуса Навина книзѣ собственныя имяна, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, исправить противъ александрійскаго кодекса, и при окончаніи тоя Навина книги подписать тако: «сея книги въ главахъ 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 собственныя градовъ и мужей имяна исправлены противъ александрійской, понеже въ печатанной въ Москвѣ 1663 года положенныя въ стихахъ имяна во многомъ, какъ въ самомъ нарицаніи, такъ и въ перечневомъ исчисленіи, съ греческими не сходственны; и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

1084. **№ 1084.**—22 Іюля. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ реченій въ книгахъ Моисеевыхъ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ—префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго Іюля отъ 1 числа сего 1748 года, съ выпискою о рѣчахъ, оставшихся къ рѣшенію изъ книгъ Моисеевыхъ, приказали: Учинить слѣдующее: книги Бытія главы 15 стиху

*) Сравн. №№ 1035, 1045, 1067.

12 быть такъ, какъ въ первопечатной Московской напечатано, а имянно тако: «Заходящу же солнцу, ужасъ нападе на Авраама, и се, страхъ теменъ нападе нань»; Бытія жъ главы 35 стихъ 16 написать такожде, какъ стоитъ въ первопечатной Московской, а имянно тако: «Воставъ же Іаковъ отъ Веѳиля, и постави кущу свою недалече столпа гадеръ...», поставивъ тотъ стихъ во вмѣстительныхъ, какъ и въ александрійскомъ кодексѣ; Бытія жъ главы 41 въ стихѣ 54 поставить въ текстѣ наряду тако: «во всей же земли Египетстѣй быша хлѣбы», положивъ на брезѣ отмѣтку такую: «въ единой александрійской предъ глаголомъ симъ: «быша» приложено: «не», но и то во вмѣстительныхъ». Исхода главы 35 въ стихѣ 27 сію греческую дикцію: «епомисъ» поставить въ текстѣ наряду, какъ въ правленной, а имянно тако: «на епомицу», положивъ на брезѣ противъ того отмѣтку такую: «евр. ефудъ, славенски: нараминкъ, или верхняя риза», а потомъ въ послѣдующихъ главахъ и стихахъ, гдѣ въ старой съ тоей же греческой дикціи: «епомисъ» положена: «риза верхняя», тамо противъ того на брезѣ положить отмѣтку тако: «гречески: епомисъ, еврейски: ефудъ», а гдѣ въ старой, вмѣсто оной же дикціи: «епомисъ» поставлено еврейскою дикціею: «ефудъ», тамо на брезѣ положить отмѣтку такую: «гречески: епомисъ, словенски: «нараминкъ, или риза верхняя»; такожде и о послѣдующихъ въ той же выпискѣ греческихъ же дикціяхъ: «кидарѣ, логіонѣ, митрѣ и подирѣ» поступать имъ, примѣняясь по тому жъ, какъ и о дикціи: «епомисъ» выше сего показано; и о томъ ко онымъ іеромонахамъ послать указъ.

№ 1085.—5 Августа. *О повсемѣстномъ собраніи изъ книгъ церковной и гражданской печати листовъ «съ извѣстнымъ титуломъ» и объ отсылкѣ ихъ для перепечатки въ типографіи* *). 1085.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что въ прошломъ 1742 году, въ

*) Сравн. т. I, №№ 114, 212, 253; т. II, №№ 881, 886.

1085. Іюнѣ мѣсяцѣ, по содержанію имяннаго Ея Императорскаго Величества указу, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ опредѣлено и въ духовныя команды указами подтверждено имѣющіяся во Всероссійской имперіи въ бывшія два правленія, герцога Курляндскаго и принцессы Анны Брауншвейгъ-Люнебургской, съ извѣстнымъ титуломъ напечатанныя церковныя книги отъ всѣхъ монастырей и церквей и отъ духовныхъ персонъ, тако жъ отъ священно-и церковнослужителей, домовъ архіерейскихъ и монастырскихъ, собравъ по бывшей Сѵнодальной области бывой духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ—въ домы архіерейскіе, съ надлежащими откуда какими де выняты будутъ реэстрами, отослать Сѵнодальной типографіи въ Московскую, а Кіевскихъ и Черниговскихъ—въ тѣ типографіи, гдѣ печатаны, безъ всякаго замедленія, и тѣ книги, когда отъ кого принесены и присланы будутъ, во оныхъ типографіяхъ, исправя во всемъ, чтобъ были всѣ подъ Высочайшимъ титуломъ Ея Императорскаго Величества, приносителямъ отдавать, и откуда присланы будутъ, возвращать безденежно, безъ всякаго продолженія; да по сообщенію жъ Святѣйшаго Сѵнода изъ Правительствующаго Сената въ томъ же 1742 году, Ноября 12 числа, во всей имперіи печатными листами публиковано, дабы всякъ, кто имѣетъ церковныя или гражданскія книги, печатанныя во бывшія два правленія, для надлежащаго въ титулахъ переправленія, объявили или чрезъ новѣренныхъ своихъ присылали: Сѵнодальные—въ Московскую и Санктъ-Петербургскую, а Кіевскіе и Черниговскіе—въ тамошнія типографіи, гдѣ оныя печатаны, а печатныя жъ въ десіансъ академіи — во оной академіи, отъ публикованія о томъ указовъ въ полгода, буде жъ кто такія книги у себя удержитъ и въ надлежащихъ мѣстахъ не объявитъ, за то каждый безъ всякаго упущенія штрафованъ будетъ; ежели жъ кому за дальностію или иныхъ ради какихъ либо невозможностей вскорѣ самому или чрезъ кого другого переслать въ тѣ типографіи будетъ невозможно, то въ губерніяхъ—въ Губернскія, а въ провинціяхъ и въ городѣхъ—въ Воеводскія Канцеляріи при доношеніяхъ подавать, а тѣмъ мѣстамъ, собирая, при первыхъ оказіяхъ отправлять, куда надлежитъ, и потому жъ обратно возвращенія требовать, чтобъ никто убытка не понесъ; а понеже Святѣйшему Сѵноду изъ Московской Типографской Конторы доношеніемъ представлено: во означенныя де бывшія два правленія съ извѣстнымъ титуломъ напечатанныхъ церковныхъ и разныхъ книгъ изъ той типографіи, до полученія о исправленіи оныхъ книгъ указу, Іюня по 12 число 1742 году въ продажѣ и взносѣ девять тысячъ шестьсотъ тридцать пять книгъ, въ нихъ со описаніемъ начальнаго листа и внутри со объявленнымъ титуломъ шестьдесятъ шесть тысячъ четыреста семьдесятъ четыре листа, и съ тѣхъ съ того Іюня 12 числа по Май мѣсяцъ сего 1748 году въ ту типографію ко исправленію при указѣхъ и при письменныхъ сообщеніяхъ прислано и разныхъ чиновъ людьми объявлено двѣ тысячи осмьсотъ девяносто семь книгъ, въ нихъ съ титуломъ тринадцать тысячъ восемьсотъ двадцать девять листовъ, затѣмъ нынѣ въ неполученіи Типографскою Конторою таковыхъ разныхъ званій церковныхъ книгъ шесть тысячъ осмьсотъ тридцать осьмь, въ нихъ съ извѣстнымъ титуломъ пятьдесятъ двѣ тысячи шестьсотъ сорокъ пять листовъ; того ради приказали: Въ Контору Святѣйшаго Сѵнода, въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереомъ и въ ставропигіальные монастыри ко властямъ послать въ подтвержденіе еще указы, и велѣть во святыхъ церквахъ и во архіерейскихъ домѣхъ, въ библіотекахъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ есть во охраненіи чьемъ какія книги, вездѣ и каждому порознь, какъ духовнымъ персонамъ, такъ и священно-церковнослужителямъ и служителямъ же домовъ архіерейскихъ и монастырскихъ у себя прилежно осмотрѣть, и буде гдѣ у кого найдутся съ помянутымъ извѣстнымъ титуломъ какія напечатанныя церковныя книги, оныя собрать въ духовныя команды, куда по близости способнѣе и, вынувъ изъ нихъ только слѣдующіе для исправленія одни листы, отослать въ типографію, гдѣ что̀ печатано, 1085.

1085. какъ наискоряя, безъ всякаго задержанія и медленія; что же прежде определено было всѣ такія книги отослать въ типографіи, изъ которыхъ, по исправленіи приличныхъ листовъ, паки оныя книги возвращать, но нынѣ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ заблаговремянно разсудилъ книгамъ отсылку въ типографіи оставить, потому что только въ провозахъ цѣлыхъ всѣхъ книгъ (изъ которыхъ въ нѣкоторыхъ только начальной одинъ листъ слѣдуетъ перемѣнить) излишней убытокъ и трудъ произойти можетъ, въ протчемъ же, какъ въ отсылкахъ въ типографіи однихъ листовъ, такъ, и вмѣсто оныхъ, исправленными листами изъ тѣхъ типографій возвращеніе чинить во всемъ по прежде посланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и изъ Сената указамъ, непремѣнно; а отколь и отъ кого въ духовныя определенныя команды сколько какихъ изъ книгъ подлежащихъ ко исправленію листовъ объявлено и въ типографіи отослано будетъ, о томъ, и чего ради по прежде посланнымъ указамъ, минувъ черезъ шесть лѣтъ, не объявлены и въ надлежащія мѣста были не отосланы, у таковыхъ брать письмянныя отвѣтствіи и, обстоятельно изслѣдовавъ и что по слѣдствію явится, сочиня изъ того въ епархіяхъ и въ ставропигіальныхъ монастыряхъ и въ прочихъ вѣдомства Святѣйшаго Сунода командахъ генеральныя вѣдомости, для надлежащаго разсмотрѣнія, прислать въ Святѣйшій Сунодъ, безъ всякаго медленія; буде же и за симъ отколь и отъ кого таковыхъ изъ книгъ листовъ, куда надлежитъ, объявлено и отослано вскорѣ не будетъ, а впредь нетокмо печатанные, но хотя письменные списки съ тѣмъ извѣстнымъ титуломъ у кого явятся, то съ таковыми учинено будетъ по Ея Императорскаго Величества указомъ, безъ всякаго упущенія; а изъ типографій, сколько реченныхъ, изъ вышедшихъ въ народъ изъ церковныхъ печатныхъ книгъ, во оныя, гдѣ какія печатаны, листовъ прислано и отъ разныхъ чиновъ людей объявлено будетъ и затѣмъ сколько жъ листовъ въ неполученіи останется, Святѣйшему Правительствующему Суноду репортовать неотмѣнно; а отъ Правительствующаго Сената требовать, дабы о немедленномъ объявленіи и отсылкѣ во определенныя мѣста вышеномянутыхъ изъ книгъ листовъ въ свѣцкія команды Ея Императорскаго Величества указами наикрѣпчайше подтверждено было, не умедля, назнача ко отсылкѣ таковыхъ листовъ послѣдній терминъ, и что учинено будетъ, дабы объ ономъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ былъ увѣдомленъ, и о томъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. 1085.

№ 1086. — 12 Августа. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ 35 главѣ книги Исходъ *).* 1086.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по доношенію обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго Іюля отъ 20 дня сего 1748 года, съ пріобщенными изъ правленной, нарицаемой Өеофилактовской, Библіи книги Исхода главъ 35 и 40 выпискою, съ новымъ оными іеромонахи тѣхъ же главъ съ греческаго александрійскаго кодекса переводомъ, приказали: Учинить слѣдующее: оной 35 главы стихамъ: первому, второму, третіему и четвертому быть такъ, какъ въ переводѣ со александрійской показано, точію въ началѣ третіяго стиха предъ глаголомъ симъ: «не возгнѣтите» приложить: «да», си есть, «да не возгнѣтите»; стиху пятому быть такъ, какъ въ правленной, а имянно тако: «Возмите отъ себе самихъ участіе Господу: всякъ по воли сердца своего да принесетъ начатки Господу, злато, сребро, мѣдь»; стихамъ шестому, седьмому и осьмому быть, какъ въ переводѣ со александрійскаго показано, положивъ противъ осьмого стиха на брезѣ отмѣтку такую: «сей 8 стихъ внесенъ съ греческихъ, а въ печатанной въ Москвѣ 1663 года былъ пропущенъ»; стиху девятому быть, какъ въ правленной, а имянно тако: «и камени сардійски и камени въ ваяніе на ризу верхнюю и на подиръ»; стиху десятому быть такъ, какъ въ переводѣ съ александрійской; стихамъ — первому надесять и по немъ слѣдующимъ до стиха двадесять перваго быть какъ въ

*) Сравн. № 1080.

1086. переводѣ жъ съ александрійской, стихъ же двадесять первой написать тако: «И принесоша кійждо, яже возлюби сердце ихъ, и якоже возмнѣся души ихъ, принесоша участіе Господу на вся дѣла скиніи свидѣнія, и на вся сосуды ея, и на вся ризы святилища»; стиху двадесять второму быть такъ, какъ въ переводѣ съ александрійской, такожде и двадесять третіему, точію въ немъ, вмѣсто сихъ дикцій :«и кожи святыя», написать въ текстѣ: «и кожи козіи», поставивъ тѣ двѣ дикціи во вмѣстительныхъ; двадесять четвертому, тако жъ и двадесять пятому стихамъ быть, какъ въ переводѣ съ александрійской, точію въ двадесять пятомъ, вмѣсто сего глагола: «принесоша», написать: «принесе», стихамъ же 26, 27, 28, 29, 30 и 31 быть, какъ въ переводѣ съ александрійской, точію въ 30 стихѣ, вмѣсто глагола сего: «призва», написать, какъ въ печатанной въ Москвѣ 1663 году, а имянно тако: «нарече»; тридесять второй стихъ написать тако: «еже древодѣлати во всѣхъ дѣлѣхъ древодѣльныхъ, творити злато, сребро и мѣдь»; стихамъ 33, 34 и 35 быть, какъ въ переводѣ съ александрійской, токмо въ 35 стихѣ, вмѣсто дикціи: «архитектонства», написать: «художества», а подведенному подъ тою тридесять пятою главою резону быть такъ, какъ оной написанъ, и о томъ ко онымъ іеромонахамъ послать указъ.

1087. **№ 1087.**—19 Августа. *О точномъ соблюденіи состоящими при библейномъ дѣлѣ іеромонахами требованій синодальнаго опредѣленія 19 Августа 1747 г. о сличеніи прежде правленной Библіи съ печатною въ Москвѣ 1663 года и съ греческими кодексами* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго прешедшаго Іюля отъ 29 дня сего 1748 года обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія, коимъ, на посланный къ нимъ изъ Святѣйшаго Сvнода о переведеніи книги Исхода тридесять пятой и четыредесятой главъ съ

*) Сравн. № 1026.

единаго александрійскаго кодекса, точно 1087.
какъ въ томъ кодексѣ тѣ главы стоятъ, отъ слова до слова, не опуская что̀ и во вмѣстительныхъ поставлено, указъ, объявлено: тѣ де главы тридесять пятую и четыредесятую съ того александрійскаго кодекса, точно какъ въ томъ кодексѣ онѣ имѣются, отъ слова до слова переведши, въ единой колюмнѣ правленное, а въ другой съ александрійскаго переведенное, къ апробаціи представили; и, при слушаніи и разсматриваніи тѣхъ главъ, явилось, что въ тридесять пятой главѣ, между прочимъ, стихъ осьмый внесенъ въ правленную, подъ присмотромъ покойнаго преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго, Библію съ греческихъ, а въ печатанной въ Москвѣ 1663 году оный стихъ былъ пропущенъ, а въ главѣ четыредесятой цѣлые два стиха, а имянно седьмой и первый надесять не только въ печатанной въ Москвѣ, но и въ правленной пропущены жъ, ибо и въ ней, абіе по шестомъ стихѣ, начался стихъ нумеромъ осьмый, а по десятомъ—второй на десять; того ради съ генеральнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода 1747 года Августа 19 дня, что̀ како имъ, іеромонахомъ, при сношеніи оной правленной Библіи съ печатанною въ Москвѣ и съ греческими кодексами, повелѣно поступать, опредѣленіемъ, тогда жъ справливалось, по коей справкѣ оказалось, что того опредѣленія, между прочаго, третьимъ пунктомъ повелѣно тако: что въ правленной противъ старой печатной найдется до перемѣны въ разумѣ, тако жъ въ прибавленіи или убавленіи стиховъ, или въ премѣненіи стиховъ же и главъ, то о таковыхъ въ правленной противъ старой печатной, не согласно положенныхъ рѣчахъ, стихамъ же и главъ, смотрѣть на разные греческіе кодексы, и учиненныя изъ нихъ выписки, откуду что̀ въ ту правленную и точно ль такъ, какъ въ греческихъ лежитъ, внесено, и о всемъ таковомъ, противъ старой печатной не согласно положенномъ, яко о рѣчахъ, перемѣну въ разумѣ являющихъ, тако и о прибавленіи и убавленіи стиховъ и о примѣненіи стиховъ же и главъ, выписывая имянно, съ точнымъ изъ коего что̀ кодекса въ ту правленную внесено, по названіямъ, предлагать

1087. къ разсужденію Святѣйшаго Сунода, немедленно, съ предложеніемъ надлежащаго своего, какъ чему быть должно, основательнаго мнѣнія, а того, чтобъ, ежели гдѣ какіе стихи или какая рѣчь явятся въ той правленной противъ греческихъ невнесенные и пропущенные, выписывая жъ о томъ точно съ греческихъ, какъ во оныхъ имѣется, Святѣйшему Суноду къ разсужденію жъ точно въ томъ опредѣленіи не выполнено; того ради приказали: Въ дополненіе упомянутаго въ сунодальномъ генеральномъ опредѣленіи третіяго пункта, тѣмъ обрѣтающимся при библейномъ дѣлѣ іеромонахомъ, для наилучшаго въ томъ библейномъ дѣлѣ успѣянія и способу, о вышепоказанномъ, что если при ономъ ихъ правленной Библіи съ греческими сношеніи кіихъ либо книгъ въ главахъ усмотрѣнъ будетъ какій стихъ и нѣсколько стиховъ или жъ какая рѣчь въ той правленной противъ греческихъ пропущены, таковые стихи и рѣчи, съ тѣхъ греческихъ переведши на славенскій діалектъ точно, какъ въ тѣхъ греческихъ стоитъ, съ подлиннымъ тѣхъ книгъ и кодексовъ греческихъ, депротивъ коихъ то пропущенное найдется, именованіемъ, такъ же и главъ и стиховъ тѣхъ по нумерамъ ихъ и изъясненіемъ, предлагать Святѣйшему Суноду къ разсужденію, съ представленіемъ надлежащаго своего, какъ чему быть должно, основательнаго мнѣнія, а самимъ имъ, іеромонахамъ, такихъ пропущенныхъ стиховъ и рѣчей, не предложа первѣе Святѣйшему Суноду къ разсужденію и не обождавъ на то точной сунодальной резолюціи, въ текстъ Библіи отнюдь не вносить, и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

1088. **№ 1088.**—26 Августа. *О представленіи изъ полковъ о перемѣнѣ священниковъ, за неспособностью или за другими причинами, къ епархіальнымъ архіереямъ *).*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношеніевъ Военной Коллегіи и отъ Копорскаго пѣхотнаго полка, который состоитъ при Выборгѣ, объ опредѣленіи въ оный полкъ, на мѣсто бывшаго въ томъ полку священника Василья Полненка, который де, за шуметствомъ и слабымъ здравіемъ, 1088. представленъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, и числится де оный въ Святѣйшемъ Сунодѣ, а нынѣ де, какъ службы, такъ и требы производить некому; понеже, по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, прошлаго 1746 года Октября 13 дня, по посланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ преосвященному Θеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому, указу, велѣно, по доношенію генерала и кавалера, графа Ушакова, на онаго священника, якобы онъ находится въ шуметствѣ и неотправленіи службы, изслѣдовавъ, рѣшеніе учинить, и на оной указъ репортомъ отъ его преосвященства представлено: объявленный де священникъ допросомъ показалъ, что онъ времянно въ шуметствѣ, но не весьма бывалъ, и службу и требы исправлялъ, а нынѣ де онъ отъ того шуметства имѣетъ воздержаніе, а понеже на его, священника, другихъ никакихъ продерзостей не показано, и того де ради оный священникъ, съ обязательствомъ о благочинномъ и трезвомъ житіи, отпущенъ того же 1746 года Декабря 20 дня въ тотъ полкъ, по прежнему, о чемъ того же числа въ полкъ и указъ посланъ; а вторично изъ Консисторіи его преосвященства, на посланное изъ Святѣйшаго Сунода требованіе сего Августа 8 дня справкою показано: сего де 1748 года Іюня 16 дня, оный попъ, въ Консисторіи явясь, объявилъ, что де онъ, по прошенію его, отъ того полка, за немощію, уволенъ, и въ Санктъ-Петербургъ пріѣхалъ для прошенія въ Святѣйшемъ Сунодѣ объ опредѣленіи себя къ другой церкви, и просилъ, но резолюціи де не получилъ, а приказано де ему о томъ просить въ Консисторіи, и, по опредѣленію де Консисторіи, оный священникъ, дабы здѣсь праздно не шатался, отправленъ въ тотъ же полкъ для священнослуженія съ паспортомъ, Іюля 2 дня, по прежнему; а понеже Святѣйшему Правительствующему Суноду извѣстно, что таковымъ же образомъ, какъ отъ помянутаго Копорскаго пѣхотнаго полка, вышереченный священникъ Василій отпущенъ, и отъ другихъ полковъ священники, якобъ по нѣкоторымъ винамъ, безъ всякаго объ нихъ въ надлежащихъ духовныхъ мѣ-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9527.

1088. стахъ представленія, и, не имѣвъ на ихъ мѣста другихъ, собою отъ полковъ отпущаютъ, и потомъ на ихъ мѣста другихъ требуютъ, отъ чего между тѣмъ во исправленіи въ тѣхъ полкахъ духовныхъ требъ чинится упущеніе и остановка; того ради приказали: Въ Военную Коллегію послать указъ, велѣть отъ оной ко всѣмъ полевымъ командамъ опредѣлить Ея Императорскаго Величества указомъ, дабы священниковъ полковыхъ, являющихся въ каковыхъ либо неисправностяхъ или неспособностяхъ, отъ полковъ отнюдь не отпускали, но прежде только представляли о ихъ неисправностяхъ, или каковыхъ неспособностяхъ, тѣхъ епархій преосвященнымъ архіереямъ, въ которыхъ епархіяхъ какой полкъ быть случится, и на мѣсто таковыхъ отъ ихъ преосвященствъ требовали бъ другихъ священниковъ, до присылки же на мѣсто ихъ другихъ, тѣхъ, явившихся въ каковыхъ либо неисправностяхъ, священниковъ полковымъ камандирамъ, содержащимъ православную благочестивую грекороссійскую вѣру, велѣть, не причиняя безчестія и оскорбленія чести священнической, воздерживать пристойнымъ образомъ.

1089. **№ 1089**. — 1 Сентября. *Объ учрежденіи при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ семинаріи и о производствѣ опредѣленнымъ къ церкви, строющейся въ Обдорской волости для новокрещенныхъ, священнику съ причтомъ жалованья и надлежащей суммы на церковныя потребы изъ неокладныхъ доходовъ Сибирской губерніи *).*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вѣдѣнія, коимъ, по доношеніямъ преосвященнаго Антонія, митрополита Тобольскаго, требуетъ: 1) чтобъ въ Тобольскѣ при домѣ его преосвященства соблаговолено было учредить славено-латынскаго ученія семинарію въ 200 числѣ студентовъ, на такомъ основаніи, чтобъ впредь оная могла въ дѣйствительномъ ученіи всегда быть не разрушима и придти въ совершенство, и для таковаго, яко весьма церкви святѣй полезнаго и крайне нужнаго дѣла, за неимѣніемъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сунода на содержаніе оной семинаріи суммы, надлежитъ студентовъ той семинаріи и учителей и проповѣдника (кромѣ русской школы учениковъ и учителя же, кои, по силѣ Духовнаго Регламента, должны содержаны быть, а имянно, ученики на собираемомъ съ знатнѣйшихъ монастырей 20 части хлѣба, и на готовыхъ книгахъ епископскихъ, а учитель—на домовомъ архіерейскомъ коштѣ), по примѣру Московской славено-латинской академіи, содержать на трактаментѣ изъ казны Ея Императорскаго Величества, и чтобъ собираемыя въ епархіи его преосвященства съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ положенныя деньги (которыхъ въ сборѣ бываетъ до 500 рублей въ годъ) на оную семинарію опредѣлить, ибо де на содержаніе госпиталей, послѣ 1714 года, сверхъ оныхъ съ вѣнечныхъ памятей собираемыхъ, изобрѣтены и другіе не малые сборы, а имянно: 1) вычитаемые за повышеніе рангов у генералитета, штабъ и оберъ офицеровъ и прочихъ военныхъ и штатскихъ, состоящихъ въ 13 классахъ, изъ опредѣленнаго имъ жалованья, у каждаго за мѣсяцъ; 2) вычитаемыя жъ, при выдачѣ у всѣхъ военныхъ и штатскихъ, въ вышеобъявленныхъ же классахъ состоящихъ чиновъ, жалованья же, по копѣйкѣ изъ рубля; 3) съ неисповѣдающихся всякихъ чиновъ людей положенные штрафы; и если оная собираемая въ епархіи его преосвященства съ вѣнечныхъ памятей, на содержаніе лазаретовъ положенная сумма, на означенную семинарію, для крайней церковной нужды, опредѣлится, то изъ нея, какъ вышепомянутыхъ студентовъ снабдѣвать одеждою и обувью, такъ и учителей и проповѣдника трактаментомъ довольствовать, а сверхъ того, на содержаніе той семинаріи, нынѣ на первое время, точію на одни харчевые тѣмъ студентамъ припасы, кормовыхъ денегъ повелѣно бъ было производить, противъ обрѣтающихся въ Московской славено-греко-латинской академіи студентовъ школы, то есть, по копѣйкѣ съ половиною каждому на день, изъ неокладныхъ Сибирской губерніи, не положенныхъ въ штатъ, доходовъ, а хлѣбомъ де ихъ, студентовъ, отъ Святѣйшаго Сунода опредѣлено будетъ довольствовать 1089.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9328.

1089. изъ домовыхъ его архіерейскихъ житницъ, тако жъ и о удовольствованіи тое семинарію библіотекою, пристойное промышленіе, по возможности, имѣетъ учинено быть отъ Святѣйшаго Сvнода; 2) чтобы опредѣленнымъ къ новостроющейся въ Обдорской волости для новопросвѣщеннаго святымъ крещеніемъ остяцкаго князя Мурзина Тайшина, а по крещеніи Василья, съ домашними его и приходящихъ тамо впредь ко крещенію остяковъ, церкви святаго Василія Великаго священнику съ причетники опредѣлить денежное и хлѣбное жалованье, а имянно: священнику денегъ 30 рублей, ржи и овса пополамъ 30 же четвертей, причетникамъ двумъ, дьячку и пономарю, каждому денегъ по 10 рублей, ржи и овса по 10 же четвертей въ годъ, да на церковныя потребы: воску по пуду, ладону по четыре фунта, вина церковнаго по ведру, пшеничной на просфоры муки по четыре пуда повсягодно жъ, и буде, по обще согласному Святѣйшаго Сvнода и Правительствующаго Сената въ 1743 году, имѣющимся въ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ въ жилищахъ новокрещенскихъ при церквахъ священникамъ и причетникамъ утвержденію, что Всемилостивѣйше и Ея Императорскаго Величества того же года Сентября 28 дня конфирмовать соизволила, того денежнаго и хлѣбнаго жалованья, аще и въ хлѣбородныхъ и всѣмъ изобильныхъ мѣстахъ, учинено не меньше вышеобъявленнаго числа; 3) новокрещенныхъ разныхъ тамошнихъ мѣстъ иноземцевъ, а паипаче тѣхъ, кои уже отъ дѣдовъ и отцовъ своихъ святымъ крещеніемъ просвѣщены, которые, поправъ христіанскую вѣру и святое крещеніе, развратились къ прежнему своему злочестію и идолопоклонству, соблаговолено бы было отъ того (понеже они, отъ безстрашія своего развирѣпѣвъ, увѣщанію духовному уже отнюдь не повинуются) нечестія ихъ уже не инако отвращать, какъ точію страхомъ свѣтскаго начала по правамъ, точію съ снисхожденіемъ (дабы прочихъ къ вѣрѣ впредь приступить надѣемыхъ жестокостію отъ того не отвратить); однако жъ изъятно съ тѣми, кои изъ нихъ знаются съ сатаною и шаманствуютъ, а по тамошнему нарѣчію называются шайтанчики, судится наижесточаѣ поступить, и всѣхъ тѣхъ шайтанчиковъ и ихъ учениковъ, по достойномъ наказаніи, отъ общества новокрещенныхъ весьма отлучить и въ ссылки разослать по разнымъ дальнимъ мѣстамъ, гдѣ нѣтъ новокрещенныхъ, ибо, какъ извѣстно, наиболѣе всѣ оные соблазны и развращенія отъ нихъ происходятъ; 4) также соблаговолено бъ было прибываемыхъ, для смотрѣнія надъ ними, новокрещенными, увѣщанія жъ, и наставленія ихъ пути спасительному, духовныхъ персонъ, въ волости ихъ отъ его преосвященства посылкахъ, для всякой отъ нихъ, яко еще въ вѣрѣ не утвержденныхъ, опасности и оберегательства и страха ради, дабы они, новокрещенные, и паки не могли въ первое свое нечестіе обращаться, конвой изъ служилыхъ казаковъ, по скольку человѣкъ, по усмотрѣнію, будетъ пристойно, опредѣлить, подъ командою единаго изъ дворянъ или дѣтей боярскихъ, въ добромъ житіи свидѣтельствованныхъ, ибо де аще ли такой оборонительной помощи отъ свѣтской команды подаваемо не будетъ, а однимъ духовнымъ персонамъ, по толь великимъ, нынѣ происходящимъ отъ нихъ, новокрещенныхъ, противностямъ, въ волости ихъ въѣзжать уже никакъ будетъ невозможно, то слѣдовательно подъятому въ проповѣди труду и истощенному на нихъ, новокрещенныхъ, при восиріятіи ими святаго крещенія, Ея Императорскаго Величества интересу, въ немалой суммѣ состоящему, обратиться всему въ крайнюю тщету, а душамъ, неоцѣненною кровію Христа Спасителя нашего окупленнымъ, кои уже церкви Его святой были пріобрѣтены, въ конечную погибель; и учиненной по оному вѣдѣнію изъ указовъ выписки, и имѣя довольное разсужденіе; приказали: Объ учрежденіи при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ семинаріи разсужденіе Святѣйшаго Сvнода Сенатъ хотя за полезное признаваетъ, токмо показанныхъ въ вышеписанномъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніи на содержаніе той семинаріи доходовъ Сенату опредѣлить не можно, за тѣмъ, что оные положены по особливымъ указамъ на разные расходы, а изъ прочихъ доходовъ, за многими повсягодними 1089

1089. и чрезвычайными расходами, которые производятся по имяннымъ Ея Императорскаго Величества указамъ, удѣлить не изъ чего, и для того бъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ на содержаніе той семинаріи, какъ деньги, такъ и хлѣбъ, что̀ надлежитъ, благоволилъ опредѣлить изъ доходовъ вѣдомства Святѣйшаго Сѵно́да; ибо, какъ уповательно, что при домахъ архіерейскихъ и при монастыряхъ и въ Канцеляріи Экономическаго Правленія за расходами денежныя казны и хлѣба остается не малая сумма; 2) въ Обдорской волости для новокрещенныхъ строющейся церкви священнику съ причетники денежное и хлѣбное жалованье и на церковныя потребы, по назначеннымъ въ томъ вѣдѣніи окладамъ, производить изъ доходовъ Сибирской губерніи, изъ неокладныхъ доходовъ, всего въ годъ денегъ 50 рублей, да хлѣба пятьдесятъ же четвертей, да на церковныя потребы: вина церковнаго по одному ведру, воску по одному жъ пуду, ладона по четыре фунта, муки пшеничной на просфоры по четыре пуда; 3) о новокрещенныхъ, коликое число оныхъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ имѣется, тако жъ и въ идолопоклонничествѣ осталось и сколько жъ изъ новокрещенъ паки къ идолопоклонству обратилось и коликое жъ число такихъ, кои знаются съ сатаною и шаманствуютъ, о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода требовать, дабы прислано было обстоятельное извѣстіе, а между тѣмъ о положеніи мѣста города Березова и другихъ тамошнихъ мѣстъ, справясь, доложить.

1090. **№ 1090.**—2 Сентября. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ 40 главы книги Исходъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго Іюля отъ 29 дня сего 1748 года, съ пріобщенными исправленной, нарицаемой Ѳеофилактовской, Библіи книги Исхода главы четыредесятой выпискою, съ новымъ оными іеромонахи той главы съ греческаго александрійскаго кодекса переводомъ, приказали: Учинить слѣдующее: 1090. главы четыредесятой Исхода первому, второму, третьему, четвертому, пятому и шестому стихамъ быть такъ, какъ оные написаны въ правленной, непремѣнно, а пропущенной въ той правленной, противъ греческихъ, седьмой стихъ, такожде и осьмой внесть въ тое правленную, противъ греческой александрійской, какъ оные въ приложенномъ при ономъ доношеніи съ тоей александрійской на славенскомъ діалектѣ переводѣ показанъ, отъ слова до слова; девятому и десятому стихамъ быть такъ, какъ оные написаны въ правленной, непремѣнно; въ той же четыредесятой главѣ пропущенный, противо греческихъ въ помянутой правленной, первой на десять стихъ внесть въ ту правленную, какъ онъ въ вышеупомянутомъ александрійской приложенномъ преводѣ показанъ, отъ слова до слова; тоя жъ главы второму на десять, пятому надесять, шестому на десять и седьмому надесять стихамъ быть такъ, какъ оные въ вышереченной правленной написаны, непремѣнно, а въ осьмомъ на десять тоя жъ главы стихѣ къ сей рѣчи: «и постави Моисей скинію» приложить изъ александрійской сію рѣчь: «и подложи стояла ся», а потомъ прочее того стиха написать, какъ въ правленной; девятому надесять, двадесятому, двадесять первому, двадесять второму, двадесять третьему и двадесять пятому стихамъ быть такъ, какъ въ правленной, непремѣнно, а двадесять четвертый стихъ внесть въ ту правленную, какъ оной въ преводѣ съ александрійской показанъ, отъ слова до слова; двадесять шестому стиху быть противъ правленной, токмо сію съ предлогомъ дикцію: «противъ завѣсы» написать тако: «противу завѣсы»; двадесять седьмому стиху быть такъ, какъ написанъ въ правленной, непремѣнно, а двадесять осьмый стихъ, которой, какъ въ печатанной въ Москвѣ 1663 года, такъ и въ правленной, былъ противъ греческой пропущенъ, такожде и двадесять девятой внесть въ правленную такъ, яко же оные показаны въ преводѣ съ александрійской, отъ слова до слова; пропущенные какъ въ правленной,

*) Смотр. № 1080.

1090. такъ и въ печатанной 1663 года тридесятый и тридесять первой и тридесять вторый стихъ внесть и написать съ таковымъ раздѣленіемъ, каковаго совершенный текста разумъ требуетъ, а имянно тако: тридесятой—«и сотвори умывальницу между скиніею свидѣнія, и между жертвенникомъ»; тридесять первый—«и влія въ ню воду, да умываютъ отъ нея Моисей и Ааронъ и сынове его руки своя и ноги, входящимъ имъ въ скинію свидѣнія»; тридесять вторый: «или приходяще къ жертвеннику служити, умывахуся отъ нея, яко же заповѣда Господь Моисею»; тридесять третій стихъ внесть въ правленную тако, какъ оной показанъ въ переводѣ съ александрійской, отъ слова до слова, а тридесять четвертому, тридесять пятому, тридесять шестому и тридесять седьмому стихамъ быть, какъ оные въ правленной стоятъ, непремѣнно; тридесять осьмой стихъ написать, какъ въ александрійской, а имянно тако: «облакъ бо Господень бяше надъ скиніею въ день, а огнь бяше надъ нею въ нощь предъ всѣмъ Израилемъ во всѣхъ путешествіяхъ ихъ»; что все, какъ вышепоказано, исправя, подписать подъ тою четыредесятою главою тако: «сія четыредесятая глава, съ внесеніемъ въ нея стиховъ седьмаго, перваго надесять, осьмаго надесять, двадесять осьмаго, двадесять девятаго, тридесятаго, тридесять перваго и тридесять втораго въ Библіи, напечатанной въ Москвѣ 1663 году, пропущенныхъ, а въ другихъ не дополненныхъ, дополнены противъ александрійской», и о томъ ко онымъ іеромонахамъ послать указъ.

1091. **№ 1091.**—9 Сентября. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ книгѣ Судей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевской академіи, префекта Варлаама Лащевскаго, Гедеона Слонимскаго, Декабря отъ 17 дня 1747 года, съ краткой изъ книги Судей Израилевыхъ о реченіяхъ въ нижеявленныхъ главахъ и стихахъ въ новоправленной Библіи, противно разуму печатанной въ Москвѣ 1663 году подправленныхъ, съ приложеніемъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть должно, мнѣнія и резоновъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы второй стиху 7 быть такъ, какъ въ правленной, токмо, вмѣсто показанной въ печатанной въ Москвѣ 1663 году дикціи сей: «по Іисусѣ», написать въ текстѣ на ряду: «со Іисусомъ», положивъ противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «въ печатанной въ Москвѣ 1663 году показано: по Іисусѣ, но то съ греческими не сходно»; тоя жъ главы стихъ 21 написать тако: «и азъ не приложу изгнати мужа отъ лица ихъ отъ сихъ языковъ, ихъ же остави Іисусъ сынъ Навинъ на земли, и умре»; но семъ стихѣ 22-й начать тако: «еже искушати въ нихъ Израиля», а прочее стиха того оставить, какъ написанъ въ правленной, непремѣнно; главы третіей стихъ 15 написать тако: «И возопиша сынове Израилевы ко Господу: и возстави имъ Господь спасителя Аода сына Гираня, сына Іеменіина, мужа ободесноручна», поставя противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «въ печатанной въ Москвѣ 1663 году, вмѣсто реченія сего: ободесноручна, напечатано: еже не владѣ десницею, но то съ греческимъ не сходно»; тоя жъ главы окончаніе стиха 17 написать тако: «Еглонъ же мужъ добротѣлесенъ бѣ зѣло»; тоя жъ третіей главѣ стихамъ: 19, 24 и 26 быть такъ, какъ въ правленной написаны, непремѣнно: главы пятыя стиху 2 быть такъ, какъ представлено отъ нихъ, іеромонаховъ, въ переводѣ съ греческаго, токмо, вмѣсто сей дикціи: «въ произволеніе», написать: «въ произволеніи», понеже въ греческихъ разумъ такъ стоитъ, положивъ противъ того стиха на брезѣ отмѣтку такую: «сей стихъ исправленъ съ греческихъ»; тоя жъ пятыя главы стиху 7 быть такъ, какъ въ правленной, непремѣнно; тоя жъ пятыя главы стихъ 8 написать тако: «избраша боги новы (яко хлѣбъ ячень), тогда воеваша грады князей; щитъ не явися, ниже копіе въ четыредесяти тысящахъ во Израили», положивъ противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «въ печатанной въ Москвѣ 1663 году въ семъ стихѣ «къ хлѣбу ячмену» приложено сіе: «тогда имѣяше враги во вратѣхъ», но того въ греческихъ не имѣется»; тоя жъ пятыя главы стихъ 13 написать, какъ въ 1091.

1091. александрійской, а имянно: «Тогда возвеличися сила его, Господь смири мнѣ крѣпльшыя мене», положивъ противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «сей стихъ исправленъ противъ александрійской»; стиху 22 быть противъ александрійской, а имянно тако: «Тогда отсѣкошася копыта конская отъ топтанія сильныхъ его», положивъ противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «сей стихъ исправленъ противъ александрійской и прочіихъ», и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

1092. **№ 1092.**—12 Сентября. *Объ отказѣ Правительствующему Сенату въ высылкѣ въ оный вѣдомостей о приходахъ и расходахъ по Сунодальному вѣдомству съ 1742 по 1747 годъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Правительствующаго Сената Іюня отъ 3-го числа сего 1748 года вѣдѣнія, съ требованіемъ, чтобъ по Сунодальной Экономической Канцеляріи и по протчимъ вѣдомства Святѣйшаго Правительствующаго Сунода мѣстамъ о доходахъ и расходахъ съ 1742 по 1747 годъ вѣдомости, по силѣ имяннаго Ея Императорскаго Величества, Генваря 27-го дня 1747 года указу, соблаговолено было сообщить въ Сенатъ немедленно, дабы въ подачѣ Ея Императорскому Величеству о приходахъ и расходахъ всего государства вѣдомостей за тѣмъ остановки послѣдовать не могло, что же де изъ Святѣйшаго Сунода въ вѣдѣніи написано, что, по указу Ея Императорскаго Величества бывшая Коллегія Экономіи отставлена и всѣ по той Коллегіи доходы отданы въ вѣдомство и управленіе Святѣйшаго Сунода, по прежнему, со всѣми расходы, на что̀ было положено и употреблялось при жизни блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, которые де доходы, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сунода, въ надлежащіе расходы употребляются; но понеже де тѣ вѣдомости о приходѣ и о расходѣ требуются не для какого свидѣтельства и не къ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, но для одной подачи съ прочими всего государства приходами и расходами Ея Императорскому Величеству, по силѣ означеннаго имянного Ея Императорскаго Величества указу, а ежели де и по оному вѣдѣнію такихъ вѣдомостей изъ Святѣйшаго Сунода сообщено не будетъ, тогда о томъ отъ Сената донесено будетъ Ея Императорскому Величеству, приказали: Правительствующему Сенату сообщить вторичное вѣдѣніе, въ которомъ написать, что о сообщеніи таковыхъ вѣдомостей въ Сенатъ, какъ уже напредъ сего отъ Святѣйшаго Сунода вѣдѣніемъ Генваря 28 дня сего года Правительствующему Сенату объявлено, Святѣйшій Сунодъ Ея Императорскаго Величества указа не имѣетъ, да и въ вышеписанномъ, полученномъ Ея Императорскаго Величества въ Правительствующій Сенатъ, указѣ того, чтобъ отъ Святѣйшаго Сунода о вышеписанномъ вѣдомостей требовать отнюдь не изображено, почему Правительствующій Сенатъ, при разсылкѣ по тому указу въ надлежащія мѣста указовъ, Святѣйшему Суноду и не сообщилъ, а послѣ уже требовать тѣ вѣдомости опредѣлилъ не по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указа, но съ единаго жъ токмо представленія Правительствующаго Сената Конторы; и для того Святѣйшій Правительствующій Сунодъ въ томъ остается при прежнемъ своемъ опредѣленіи. 1092.

№ 1093.—12 Сентября. *О немедленномъ ломаніи печатей у конвертовъ съ указами, по полученіи оныхъ изъ Сунода, Сената и прочихъ судебныхъ мѣстъ.* 1093.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія о ломаніи съ конвертовъ печатей и о прочемъ, въ согласіе оному, приказали: Въ подчиненныхъ Святѣйшему Суноду мѣстахъ съ получаемыхъ, какъ изъ Сената и изъ Сунода, такъ изъ всѣхъ протчихъ судебныхъ мѣстъ, у конвертовъ печатей, по распечатаніи тѣхъ конвертовъ, того жъ часа, отнюдь нигдѣ цѣлыми не оставлять, дабы плутамъ оные похищать и въ пользу свою употреблять вымысловъ не было; и о томъ въ Контору Святѣйшаго Сунода, къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи ко архіе-

*) Сравн. № 1049.

1093. реомъ, въ ставропигіальные монастыри ко властямъ, и куда надлежитъ послать указы, а въ Сенатъ объ ономъ, для вѣдома, сообщить вѣдѣніе.

1094. **№ 1094.**—16 Сентября. *Объ успѣхахъ проповѣди слова Божія среди инородцевъ Казанской, Нижегородской, Воронежской и Оренбургской губерній, въ первой половинѣ 1748 года *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ новокрещенныхъ дѣлъ Конторы Августа отъ 9 сего 1748 году доношенія, при которомъ въ приложенной вѣдомости показано, что чрезъ проповѣдь слова Божія нынѣшняго 1748, въ первой половинѣ года святымъ крещеніемъ просвѣщено въ Казанской, Нижегородской, Воронежской и Оренбургской губерніяхъ изъ махометанскаго народа и идолослуженія, мордвы, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и калмыкъ мужеска полу семнадцать тысячъ восемьдесятъ одна, женска—двѣнадцать тысячъ пятьсотъ шестнадцать, обоего—двадцать девять тысячъ пятьсотъ девяносто семь душъ, приказали: Для вѣдѣнія народнаго, о напечатаніи о томъ въ газетахъ, въ Канцелярію Академіи Наукъ послать указъ.

1095. **№ 1095.**—19 Сентября. *О воспрещеніи хоронить въ Москвѣ тѣла умершихъ вблизи царскихъ дворцовъ **).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ, между протчимъ, объявлено: по определѣнію де Правительствующаго Сената, а по вѣдѣнію Сенатской Канторы, съ прописаніемъ вѣдѣнія жъ Святѣйшаго Сунода Конторы жъ, о погребаніи въ Москвѣ русскихъ умершихъ людей тѣлесъ ихъ, тѣхъ церквей, при коихъ, по силѣ имяннаго Ея Императорскаго Величества указу, мертвыхъ погребать запрещено, отнынѣ, покамѣстъ новая для того погребенія церковь построится, при другихъ церквахъ, а имянно: Тихвинскія Пресвятыя Богородицы, что въ селѣ Красномъ, Иліи пророка, Покровской 1095.
и Грузинской Богородицкихъ, что на Воронцовскомъ полѣ, Преображенія Господня, что въ Спасской, и въ протчемъ, велѣно Сенатской Конторѣ, для того русскихъ тѣлъ погребенія, въ силу имяннаго Ея Императорскаго Величества указу, въ такомъ мѣстѣ, гдѣ де, по прежде сообщенному изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію, повелѣно построить вновь церковь особливую, на первой нынѣ случай деревянную, небольшую, дабы оная строеніемъ, какъ возможно, окончана была въ непродолжительномъ времяни, и на то строеніе деньги держать изъ прежде положенной на оное строеніе суммы, а чего не достанетъ, то къ тому числу, что надлежитъ, отпустить изъ Штатсъ-Конторы, а каменной церкви нынѣ не строить и церкви жъ Трифона чудотворца къ тому не употреблять, и чтобъ Святѣйшій Сунодъ благоволилъ назначенныя къ погребенію мертвыхъ тѣлъ, пока новая церковь построится, церкви Тихвинскія Богородицы, что въ селѣ Красномъ, Иліи пророка, Покрова Пресвятыя Богородицы и Грузинскія Богородицы, что на Воронцовскомъ полѣ, отмѣнить, ибо де оныя не въ дальномъ отъ дворцовъ Ея Императорскаго Величества разстояніи обстоятъ, а особливо де во время присутствія Ея Императорскаго Величества въ Москвѣ, въ церкви Тихвинскія Богородицы изволитъ Ея Императорское Величество своею особою часто бывать, во оныхъ же де церквахъ завсегда бываетъ же много пріѣзжающихъ богомольцовъ, а вмѣсто бъ тѣхъ церквей, для погребенія мертвыхъ тѣлъ, назначить другія церкви, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сунода; приказали: По оному Правительствующаго Сената вѣдѣнію мертвыхъ тѣлесъ отъ тѣхъ церквей, при коихъ, по силѣ Ея Императорскаго Величества имяннаго указу, погребеніе чинить запрещено, при церкви Тихвинскія Богородицы, что въ селѣ Красномъ, для вышеозначеннаго резона, тако жъ и на Воронцовскомъ полѣ, при церкви Иліи пророка и Богородицкихъ—Покровской и Грузинской, когда оныя отъ дворцовъ Ея Императорскаго Величества не въ дальномъ разстояніи, не погребать, а велѣть то погребеніе отъ тѣхъ

*) Сравн. № 1060.
**) Сравн. № 1077.

1095. приходовъ чинить при иныхъ церквахъ, которыя отъ пробзжихъ ко двору Ея Императорскаго Величества, близъ Нѣмецкой слободы, большихъ улицъ обстоятъ не въ близости, тако жъ и при означенной церкви святаго Трифона чудотворца, пока вновь для погребанія тѣхъ тѣлесъ, назначенная церковь построится, ежели оная отъ дворцовъ Ея Императорскаго Величества во отдаленности, погребанію же, ибо, кромѣ того никакой благословной, для чего бъ при той Трифоновской церкви, тому мертвыхъ тѣлъ погребанію (при коей изстари приходскимъ тоя церкви людемъ погребаніе было и состоитъ отъ селенія не въ близости) нынѣ не быть, причины Святѣйшій Сvнодъ не обрѣтаетъ, каковой и отъ Правительствующаго Сената не показано жъ, и о томъ въ Контору Святѣйшаго Сvнода, тако жъ и къ Сvнодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому и Сѣвскому, послать указы, а Правительствующему Сенату, для вѣдома, сообщить вѣдѣніе, коимъ и ѳ томъ, что сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Сvнода минувшаго Іюля отъ 26-го сего году Правительствующему Сенату, о опредѣленіи имѣемымъ при оной вновь назначенной строиться церкви быть священно- и церковнослужителямъ ружнаго не на единъ (какъ было Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено) точію первый годъ, но повсягоднаго жалованья, вѣдѣніемъ, воспомянувъ, требовать на оное, понеже того священника и причетъ, яко безнарохіальныхъ, на ономъ, какъ въ Сенатѣ опредѣлено, основаніи, оставить по многимъ благословнымъ винамъ, не навозможно, надлежащаго опредѣленія, и что̀ о томъ учинено будетъ, соблаговолено бъ было Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить; что же предъ симъ, а имянно сего Сентября 7 дня Святѣйшимъ Сvнодомъ было опредѣлено, чтобъ вышеупоминаемыя Трифоновскія церкви (при коей, по нѣкіимъ резонамъ, разсуждаемо было, что отъ вышеупомяненныхъ церквей, при коихъ отнынѣ мертвыхъ тѣлъ погребать запрещено, за способно бъ тѣ мертвыя тѣла погребать) къ настоящему священнику опредѣлить еще другого священника, также діакона и къ дву причетникамъ еще одного причетника жъ и дву сторожей, съ надлежащимъ жалованьемъ, и оное, за вышепрописаннымъ, неотмѣнно вновь назначенной церкви, для погребанія мертвыхъ тѣлесъ, имѣемымъ быть строеніемъ, отмѣнить. 1095.

№ 1096. — 18 Октября. *О назначеніи мѣсячнаго срока для объявленія книгъ, манифестовъ и прочаго съ бывшими въ два правленія титулами* *). 1096.

Въ прошломъ 1742 году, во исполненіе имянного Ея Императорскаго Величества указа, о собраніи всѣхъ церковныхъ книгъ, печатныхъ въ 740 и 741 годахъ, для извѣстнаго въ нихъ тогдашнихъ титуловъ переправленія, въ одно мѣсто, изъ Правительствующаго Сената въ народъ Ноября 12 дня печатными указами публиковано, дабы всякъ, кто имѣетъ церковныя или гражданскія книги печатныя, въ вышеписанныхъ годахъ, для надлежащаго въ тогдашнихъ титулахъ переправленія, объявляли: Сvнодальныя въ Московскую и Санктъ-Петербургскую, а Кіевскія и Черниговскія въ тамошнія типографіи, гдѣ оныя печатаны, а печатныя жъ въ десіансъ академіи—въ оной академіи, которыя, по переправленіи, паки тѣмъ же отданы будутъ, безъ удержанія; ежели же кому за дальностію или иныхъ ради какихъ либо невозможностей самому или чрезъ кого другого переслать въ тѣ типографіи будетъ невозможно, то въ губерніяхъ—въ Губернскія, а въ провинціяхъ и городахъ—Воеводскія Канцеляріи при доношеніяхъ подавать, а тѣмъ мѣстамъ, собирая, при первыхъ оказіяхъ отправлять, куда надлежитъ, и потому жъ обратно возвращенія требовать. А понеже тѣхъ церковныхъ разныхъ печатанныхъ книгъ, изъ которыхъ показанные листы перемѣнить надлежало, ни малаго числа не прислано, и для того въ Святѣйшемъ Сvнодѣ опредѣлено: въ святыхъ церквахъ и въ архіерейскихъ домахъ, въ библіотекахъ и въ другихъ мѣстахъ, какъ духовнымъ персонамъ, такъ и священно-и церковнослужителямъ и служителямъ же домовъ архіерейскихъ и монастырскихъ у себя прилежно осмотрѣть, и буде гдѣ у кого найдутся съ помянутымъ извѣстнымъ титуломъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 9542. Сравн. № 1085.

1096. какія напечатанныя церковныя книги, оныя собрать въ духовныя команды, куда по близости способнѣе, и, вынувъ изъ нихъ только слѣдующіе для поправленія одни листы, отослать въ типографію, гдѣ что печатано, какъ наискорѣе безъ всякаго задержанія и медленія, чтобъ въ провозахъ цѣлыхъ всѣхъ книгъ (изъ которыхъ въ нѣкоторыхъ только начальный одинъ листъ слѣдуетъ перемѣнить) излишній убытокъ и трудъ произойти не могъ; въ прочемъ же, какъ въ отсылкахъ въ типографіи однихъ листовъ, такъ и вмѣсто оныхъ исправленными листами изъ тѣхъ типографій возвращеніе чинить во всемъ по преждепосланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и изъ Правительствующаго Сената указамъ, непремѣнно. Того ради Правительствующій Сенатъ приказали: Кто свѣтскія персоны у себя церковныя книги, съ бывшими въ два правленія титулами, имѣя, понынѣ еще, гдѣ надлежитъ, не объявили, то бъ они оные изъ книгъ листы объявили съ публикованія въ каждомъ мѣстѣ сихъ указовъ конечно въ мѣсяцъ, а кто въ тотъ срокъ не объявитъ, съ такимъ учинено будетъ, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія; также которыя гражданскія книги, манифесты, присяги и прочія, какого бъ званія что о чемъ ни было печатано на россійскомъ и иностранныхъ языкахъ въ оныхъ упоминаются въ бывшія два правленія извѣстные титулы, а кто какъ духовные, такъ и гражданскаго чина люди, русскіе и иноземцы оныя въ рукахъ своихъ имѣя, по преждепубликованнымъ о томъ указомъ понынѣ не объявили, чтобъ все то, а имянно: манифесты, присяги, и прочее, какого бъ званія ни были, объявляли въ Санктъ-Петербургѣ—въ Сенатѣ, въ Москвѣ—въ Сенатской Конторѣ, а книги въ Санктъ-Петербургѣ—въ десіансъ академіи, а въ Москвѣ—опредѣленнымъ отъ той Канцеляріи, въ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ все то—въ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи, съ публикованія жъ въ каждомъ мѣстѣ указовъ конечно жъ въ мѣсяцъ, а буде кто въ томъ срокѣ не объявитъ, съ такими учинено жъ будетъ какъ указы повелѣваютъ, безъ всякаго прощенія, а изъ губерній и провинцій и городовъ вышеписанные манифесты, присяги и прочее присылать въ Сенатъ и въ Сенатскую Контору, куда по близости способнѣе, а книги въ десіансъ академію, и, по присылкѣ, учинить какъ объ нихъ прежними опредѣленіями учинено. 1096.

№ 1097.—29 Октября. *Объ устроеніи въ С.-Петербургѣ дѣвичьяго монастыря на томъ мѣстѣ, гдѣ находится дворецъ Ея Императорскаго Величества, называемый: Смольный* *). 1097.

Ея Императорское Величество въ Высокомонаршее свое въ зимнемъ Ея Императорскаго Величества домѣ присутствіе, соизволила объявить, что Ея Императорское Величество, въ честь и хвалу Божію, намѣрена при С.-Петербургѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ Ея Императорскаго Величества дворецъ, называемый Смольной, состоитъ, воздвигнуть вновь дѣвичій монастырь, съ церковнымъ и съ прочимъ принадлежащимъ монастырскимъ зданіемъ, которое на ономъ мѣстѣ въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества присутствіе имѣетъ быть при начатіи заложено въ наступающую недѣлю, то есть, сего жъ Октября 30 дня; чего для при томъ же Ея Императорское Величество указала: онаго 30 числа его преосвященству божественную литургію отслужить въ состоящей лейбъ-гвардіи Коннаго полку церкви, откуда, по совершеніи литургіи, съ крестнымъ хожденіемъ всему Святѣйшему Правительствующему Суноду, съ присутствіемъ находящихся нынѣ здѣсь духовнаго чина персонъ и священнослужителей отъ всѣхъ здѣшнихъ церквей, отъ каждой по одному священнику, слѣдовать на показанное къ Смольному дворцу мѣсто, гдѣ надлежащее молитвословіе, по церковному чиноположенію, отправить.

№ 1098.—4 Ноября. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ книги Іисуса Навина* **). 1098.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слу-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9446.

**) Сравн. № 1083.

1098. шавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго, Августа отъ 5 числа 1748 года, съ предложенными изъ книги Іисуса Навина о находящихся, какъ въ печатанной въ Москвѣ 1663 года, такъ и въ правленной Библіи, сумнительствахъ выписками, приказали: Учинить слѣдующее: главы первой стиху 4, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, быть, какъ въ учиненномъ ими, іеромонахи, съ александрійскаго и комплютенскаго кодексовъ переводѣ въ текстѣ своемъ показанъ, для того, что предѣлы земли Израильскія въ тѣхъ кодексахъ обстоятельнѣе оказуются, нежели въ печатной въ Москвѣ 1663 года и въ правленной, а имянно тако: «пустыню и Антиливанъ сей даже до рѣки великія, рѣки Евфрата, всю землю Есеоню, и даже до моря послѣдняго: отъ запада солнца будутъ предѣлы ваши»; тоя жъ первыя главы въ стихѣ 15 приложенной въ правленной рѣчи сей: «землю, юже Господь Богъ вашъ дастъ имъ» быть противъ той правленной, съ привнесеніемъ въ томъ стихѣ, противу александрійской, и сихъ двухъ дикцій: «и наслѣдите е», поставя оныя на своемъ мѣстѣ, гдѣ въ той александрійской показаны, понеже оныя, приложенныя въ правленной, рѣчи во всѣхъ греческихъ имѣются; главы второй въ стихѣ 15 приложенной въ правленной же рѣчи сей: «на вервѣ, яко домъ ся при стѣнѣ, и при стѣнѣ живяше», быть, какъ въ той правленной, понеже та рѣчь въ александрійской и прочихъ греческихъ имѣется; тоя жъ вторыя главы стиху 20 быть противъ правленной же, а имянно тако: «аще же кто насъ обидитъ или откроетъ словеса наша сія, будемъ неповинни клятвѣ твоей сей, юже закляла насъ», положивъ противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «сей стихъ дополненъ съ греческихъ»; главы четвертой стиху 8 быть, какъ въ правленной же, а имянно тако: «сынове Израилевы, якоже заповѣда Господь Іисусу: «и вземше дванадесять каменій отъ среды Іордана, якоже заповѣда Господь Іисусу въ скончаніи прехожденія сыновъ Израилевыхъ, и принесоша ихъ съ собою въ полкъ, и положиша ихъ тамо»; тоя жъ главы въ 10 стихѣ приложенной въ правленной рѣчи сей: «по всѣмъ, елика заповѣда Моисей Іисусу», быть противъ правленной же, понеже та рѣчь въ александрійской и прочихъ имѣется; тоя жъ четвертой главы стиху 11 быть, въ правленной же, а имянно тако: «И бысть, какъ егда скончаша вси людіе преходити (Іорданъ), прейде и ківотъ Завѣта Господня и жерцы предъ нимъ», токмо, вмѣсто дикціи сей: «жерцы», написать «каменіе», положивъ противъ той дикціи на брезѣ отмѣтку такую: «во оныхъ греческихъ, вмѣсто каменіе, жерцы»; тоя жъ главы въ стихѣ 23 приложеннымъ въ правленной дикціямъ симъ: «Господь Богъ вашъ» быть, какъ въ той правленной, понеже то во всѣхъ греческихъ имѣется: пятой главы стихъ 4, въ правленной совокупленный во едино, раздѣлить, противъ александрійской, на два стиха, на 4 же и 5, а тексту въ тѣхъ обоихъ стихахъ, для представленнаго ими, іеромонахи, резона, быть, какъ показано въ переводѣ со оной же александрійской, понеже прочіе греческіе между собою не согласны, въ иныхъ же полныхъ рѣчей къ разуму не достаетъ, а какъ было въ печатанной въ Москвѣ 1663 году, то, какъ оные, іеромонахи, объявляютъ, никакимъ кодексамъ греческихъ не сходно, а имянно тако: 4—«обрѣза Іисусъ сыны Израилевы: елицы тогда родишася на пути, и елицы тогда не обрѣзани быша отъ изшедшихъ изъ Египта, всѣхъ сихъ обрѣза Іисусъ: вси людіе, изшедшіе изъ Египта мужеска полу, вси мужіе ратніи измроша въ пустыни на пути, внегда изыдоша изъ Египта»; 5—«яко обрѣзани быша вси людіе изшедшіи, вси же людіе, иже родишася въ пустыни на пути, егда изыдоша изъ Египта, не обрѣзани быша», а показанные въ правленной же тоя жъ первыя главы 5 и 6 стихи совокупить, противъ александрійской же, во единъ стихъ нумеромъ 6, а тексту того стиха быть такъ, какъ въ правленной въ обоихъ тѣхъ 5 и 6 стихахъ показанъ, токмо придавъ во окончаніи того стиха къ сему глаголу: «дати» сіе мѣстоименіе: «намъ», а имянно написать тотъ шестой стихъ тако: «четыредесять бо и два лѣта хождаше Израиль въ пустыни Мавдаритидѣ: 1098.

1098. сего ради не обрѣзани быша мнози отъ тѣхъ воиновъ изшедшихъ изъ земли Египетскія, не послушавшіи заповѣдей Господнихъ, имъ же и опредѣли Господь не видѣти земли, сю же клятся Господь отцемъ ихъ, дати намъ землю точащу медъ и млеко»; тоя жъ пятыя главы стиху 7 быть, какъ въ правленной, а имянно тако: «вмѣсто же сихъ, постави сыны ихъ, ихъ же обрѣза Іисусъ, яко родишася на пути не обрѣзани»; тоя жъ пятыя главы показанному въ печатанной въ Москвѣ остатнемъ, а имянно 16 стиху, которой въ правленной поставленъ началомъ шестыя главы, быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, во окончаніи оныя жъ пятыя главы, какъ и въ печатанной въ Москвѣ, по прежнему, токмо въ текстѣ поставить, каковъ онъ изображенъ въ предложенномъ ими, іеромонахи, преводѣ съ александрійской, а имянно тако: «Іерихонъ же заключенъ и огражденъ бысть отъ лица сыновъ Израилевыхъ: и никто же изъ него исхождаше, ниже вхождаше», положивъ противъ того стиха на брезѣ отмѣтку такую: «сей стихъ исправленъ съ александрійской и прочіихъ греческихъ»; а главы шестыя начало, по мнѣнію жъ ихъ, іеромонаховъ, поставить, откуду начинается оная напечатанной въ Москвѣ 1663 году Библіи, а имянно отъ сего: «И рече Господь ко Іисусу: се, Азъ предаю тебѣ въ руцѣ Іерихонъ», и стихъ той назначить нумеромъ первымъ, такожде и вcѣ тоя главы стихи числомъ и раздѣленіемъ поставить противъ александрійской; тоя жъ главы шестыя стихи 5 (4) написать такъ, какъ оной въ александрійскомъ и комплютенскомъ кодексахъ имѣется, а имянно тако: «и будетъ егда вострубите трубою рожаною, внегда услышати вамъ гласъ трубы, да воскликнутъ вси людіе: и воскликнувшимъ имъ, падутъ сами стѣны града во основаніи своемъ, и внидутъ вси людіе устремившеся кійждо прямо себѣ во градъ», тако же и въ прочіихъ во всѣхъ мѣстахъ, вмѣсто прилагательной дикціи сей: «іовилейною, употреблять сію дикцію: «рожаною»; тоя жъ шестыя главы стихамъ 7 и 8 (6 и 7) быть, какъ въ правленной, отъ слова до слова, аимянно 7 —«И рече имъ, глаголя: повелите людемъ обойти и окружити градъ»; 8 (7) — «И бысть егда рече Іисусъ къ людемъ, и седмь жерцы имуще седмь трубъ священныхъ, да предъидутъ такожде предъ Господемъ, и да вострубятъ доброгласно, и кивотъ Завѣта Господня во слѣдъ по нихъ да идетъ»; тое жъ главы стихъ 9 (8) написать тако: «воини же да предъидутъ напреди, и жерцы трубяще въ трубы, и послѣдующіи созади кивота Завѣта Господня бяху идуще и трубяще трубами»; тоя жъ главы въ стихѣ 10 (9) приложеннымъ въ правленной дикціямъ симъ: «ниже да изыдетъ изъ устъ вашихъ слово» быть противъ правленной, съ отмѣткою противъ того на брезѣ такою: «сіе прибавлено изъ александрійской и прочіихъ греческихъ»; тоя жъ шестыя главы въ стихѣ 14 приложенныя въ правленной сіи дикціи: «прочіе людіе» изъ текста, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, исключить, понеже въ александрійской и прочіихъ греческихъ того нѣтъ, да и къ сенсу не надлежитъ, а окончанію сея шестыя главы, а седьмыя началу быть, какъ оныя имѣются въ правленной, а имянно окончанію шестыя: «И бяше Господь со Іисусомъ», и прочая; седьмыя же главы началу отъ сего: «И прегрѣшиша сынове Израилевы», и прочая, положивъ противъ оныхъ на брезѣ отмѣтки точію противъ конечнаго шестыя главы 26 стиха: «по всѣмъ греческимъ сія шестая глава на семъ стихѣ 26 кончается», а противъ 1 стиха седьмыя главы тако: «по всѣмъ греческимъ отсюду седьмая глава начинается»; главы осьмыя въ 18 и 24 стихахъ приложеннымъ въ правленной дикціямъ быть такъ, какъ въ той правленной показаны, а имянно: въ 18—«и подсады востанутъ отъ мѣста своего», въ 24—«на ней» до конца; главы девятой стиху 1-му быть, какъ въ правленной, а имянно тако: «Егда же услышаша вси царіе Аморрейстіи, иже объ ону страну Іордана, иже въ горстѣй, и иже въ равнѣй, и иже во всемъ приморіи моря великаго, и иже при Ливанѣ», токмо, вмѣсто сей дикціи: «въ горстѣй», написать: «въ горнѣй», тако жъ гдѣ написано было: «при Ливанѣ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, написать, какъ въ александрійской: «при Антиливанѣ»; тоя жъ главы девятой въ стихѣ 11 1098

1098. приложенной въ правленной дикціи сей: «И услышавше» быть въ текстѣ, какъ въ той правленной показано, понеже то въ греческой имѣется; главы десятой стиху 13 быть, какъ въ правленной, съ тѣмъ, какъ приправлено во оной на брезѣ, а имянно тако: «И ста солнце и луна въ стояніи, дондеже отмсти Богъ врагомъ ихъ. Не сіе ли есть писано въ книгахъ праведнаго: и ста солнце посредѣ небесъ, и не идяше на западъ въ совершеніе дне единаго»; тоя жъ десятыя главы въ стихахъ 26, 28 и 30 приложеннымъ въ правленной дикціямъ быть такъ, какъ въ той правленной, а имянно: въ 26— «на древахъ даже», въ 28 «еже бяше, избѣгшій», въ 30 «и взяша ю, избѣгшій»; тоя жъ главы стиху 37 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противъ александрійскаго и комплютенскаго кодексовъ, а имянно тако: «и взя его, и порази его остріемъ меча, и царя его, и вся веси его, и вся дышущая елика бяху въ немъ: не бѣ уцѣлѣвый: яко же сотвориша Аглону, потребиша ѝ и все дышущее, елика въ немъ бяху»; главы третіей надесять въ стихѣ 7 приложеннымъ въ правленной рѣчамъ симъ: «отъ Іордана даже до моря великаго», и прочая, быть, какъ въ той правленной показано, токмо, вмѣсто глагола сего: «опредѣлить», для лучшаго изъясненія, написать тако: «предѣлъ будетъ», положивъ противъ того стиха на брезѣ отмѣтку такую: «сей стихъ дополненъ съ греческихъ»; тоя жъ главы стиху 8 быть, какъ въ правленной, а имянно тако: «Дву же племеномъ и полуплемени Манассіину, Рувиму и Гаду, даде Моисей объ ону страну Іордана: къ востокомъ солнца даде имъ Моисей рабъ Господень»; тоя жъ главы въ 28 стихѣ приложенныя въ правленной рѣчи: «по сонмомъ ихъ выю обратятъ предъ враги своими, яко быша по сонмомъ ихъ грады ихъ и села ихъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, изъ текста исключить, понеже во всѣхъ греческихъ того не имѣется, да и къ разуму не подлежатъ; главы четвертой надесять въ стихѣ 4 приложеннымъ въ правленной дикціямъ симъ: «и скоты ихъ» быть, какъ въ той правленной показаны, понеже оныя въ греческихъ имѣются; тоя жъ главы стиху 15 быть, какъ въ правленной, а имянно: «Имя же Хеврону прежде бяше градъ Арговъ: Митрополь Енакимовъ сей: И почи земля отъ брани», токмо, вмѣсто сей дикціи: Енакимовъ», для ясности и свойства славенороссійскаго діалекта написать: «Енакимлянъ», съ такою противъ того стиха на брезѣ отмѣткою: «какъ сей стихъ въ печатанной въ Москвѣ 1663 году показанъ, и то ни съ кими греческими (кодексами) не сходно»; главы пятой надесять стиху 2 быть, какъ въ правленной, а имянно тако: «и быша предѣлы ихъ отъ полудне до части моря сланаго, отъ верха клонящагося къ югу»; главы шестой надесять стиху 1-му быть, какъ въ правленной, а имянно: «И быша предѣлы сыновъ Іосифовыхъ отъ Іордана, иже ко Іерихону отъ востокъ, и восходятъ отъ Іерихона въ горскую въ пустыню въ Веѳиль», точію, вмѣсто сей съ предлогомъ дикціи: «въ горскую», написать: «въ горнюю»; главы шестой надесять въ стихѣ 7 сей дикціи «и веси ихъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, поставить въ текстѣ наряду, понеже оныя во всѣхъ греческихъ имѣются, тако жъ и въ 10 тоя жъ главы стихѣ приложенной въ правленной дикціи сей: «избодоша» быть, какъ въ правленной показано, понеже во всѣхъ греческихъ, кромѣ комплютенской, имѣется; главы седьмой надесять стиху 16 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, какъ оной стоитъ въ александрійской, а имянно тако: «не довольно намъ горы Ефремли: и конь преизбранный и желѣзо всѣмъ Хананеомъ (есть) живущимъ въ земли Емекъ, въ Веосанѣ и въ весехъ ея, и во юдолѣ Іезраель», только что̀ поставлено во вмѣстительныхъ (есть), и то исключить, вмѣсто же сихъ въ томъ же стихѣ дикцій: «всѣмъ Хананеомъ», написать такъ, какъ въ греческихъ стоитъ: «всему Хананею»; тоя жъ седьмой надесять главы стиху 18 быть, какъ мнѣніемъ ихъ, іеромонаховъ, представлено, а имянно тако: «Зане дубрава будетъ тебѣ, понеже дубрава есть, и отребиши ю, и будетъ тебѣ, и егда потребиши Хананеа, яко конь преизбранный ему есть: (и самъ силенъ) ты бо пресилиши его», тако жъ и отброшенныя въ правленной въ томъ стихѣ реченія сіи: «и концы ея», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, поставить паки въ текстѣ на мѣстѣ своемъ; 1098.

1098. главы осьмой надесять въ стихѣ 13 приложеннымъ въ правленной дикціямъ симъ: «сія есть Веопль» быть такъ, какъ въ той правленной показаны, понеже то во всѣхъ греческихъ имѣется; тоя жъ главы положенному въ стихахъ, поставленныхъ нумерами не по чину своему, а имянно: въ 48, 46 и 47 тексту быть, какъ оной показанъ въ переводѣ съ греческихъ, а нумеры тѣхъ стиховъ поставить по чину своему; главы девятыя надесять въ стихѣ 1 (28 гл. 18) дикціи сіи: «по сонмомъ ихъ», тако жъ и въ 11 стихѣ сію дикцію: «и снидутся» поставить въ текстъ, въ коихъ мѣстахъ по греческимъ надлежитъ, наряду, понеже въ александрійскомъ и комплютенскомъ кодексахъ оныя имѣются; тоя жъ главы въ стихахъ: 16, 23, 32, 39 и 40 приложеннымъ въ правленной дикціямъ быть въ текстѣ, какъ въ той правленной показаны, а имянно: въ 16—«грады ихъ и веси ихъ», въ 23— «грады и предградія ихъ», въ 32—«сыномъ Неѳалимлимъ по сонмомъ ихъ», въ 39—«грады и предградія ихъ», въ 40—«племени сыновъ Дановыхъ по сонмомъ ихъ», понеже въ греческихъ оныя имѣются; главы двадесятой стиху 5 быть, какъ въ правленной, а имянно тако: «и егда поженетъ ужика крове вслѣдъ его», только, вмѣсто дикціи сей: «ужика», написать: «южика»; главы двадесять первой стиху 3 быть, какъ въ правленной же, а имянно тако: «И даша сынове Израилевы левитомъ, во еже наслѣдити имъ, по повелѣнію Господню, грады сія и окрестныя предградія ихъ», только, вмѣсто сихъ дикцій: «во еже наслѣдити имъ», написать тако: «отъ участій своихъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 36 приложенныя въ правленной дикціи сіи: «и окрестная его», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, понеже оныхъ въ греческихъ не имѣется, изъ текста исключить; тоя жъ главы въ 42 стихѣ приложеннымъ въ правленной дикціямъ симъ: «градъ и окрестная, окрестъ града, тако всѣмъ градомъ симъ» быть въ текстѣ, какъ въ той правленной показаны, понеже то во всѣхъ греческихъ имѣется; главы двадесять второй въ стихахъ 12 и 29 приложеннымъ въ правленной дикціямъ быть въ текстѣ, какъ въ той, же правленной показаны, а имянно: въ 12—«и услышаша сынове Исраилевы», въ 29—«и жертвамъ саламинъ», а 31 стиху быть такъ, какъ оной стоитъ въ печатанной въ Москвѣ 1663 году, по прежнему, непремѣнно; тоя жъ главы стиху 34 быть, какъ въ правленной, а имянно тако: «И нарече Іисусъ требище сыновъ Рувимлихъ, и сыновъ Гадовыхъ, и полуплемене Манасіина, и рече: яко (олтарь сей) свидѣніе есть между ими, яко Господь Богъ, Богъ ихъ есть», только оныя дикціи: «олтарь сей» исключить, понеже въ греческихъ того нѣтъ, и положить противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «въ печатанной въ Москвѣ 1663 году между сими реченіями: «яко свидѣніе» приложены были сіи два реченія жъ: «олтарь сей», но того во всѣхъ греческихъ нѣтъ»; главы двадесять четвертой стиху 10 быть противъ правленной, токмо со изъясненіемъ нижеявленныхъ дву дикцій, а имянно тако: «и не восхотѣ Господь Богъ погубити тя, но благословеніемъ благослови васъ и избави васъ отъ рукъ ихъ», а приложенныхъ во окончаніи того стиха сихъ дву дикцій: «и предаде ихъ», яко къ сенсу не слѣдуемыхъ, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, въ текстъ не вводить; тоя жъ главы стиху 32 быть противъ правленной, а имянно тако: «И кости Іосифовы изнесоша сынове Израилевы изъ Египта, и закопаша ихъ въ Сихемѣхъ, въ части села, его же притяжа Іаковъ отъ Аморрей живущихъ въ Сихемѣхъ стомъ агницъ, и даде ю Іосифу въ часть», токмо, вмѣсто сего мѣстоименія: «его же» написать: «еже»; тоя же двадесять четвертой главы раздѣленному въ правленной при окончаніи той главы 33 стиху на четыре, то есть, на 33 же, 34, 35 и 36 стихи, для лучшаго, какъ самый разумъ требуетъ, раздѣленія, быть такъ, какъ въ помянутой правленной поставлено. Оная жъ Іисуса Навина книга о дикціяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ 1663 году Библіи имѣлися, въ правленной же не положены и отброшены, а имянно: главы первой въ стихѣ 11 сихъ дикцій: «ю въ причастіе» исключить только «ю», а дикцію: «въ причастіе» паки внесть въ текстъ, по прежнему, ибо въ александрійской та дикція имѣется; главы шестой въ стихѣ 6 (5) изъятыя въ правленной сіи дикціи: «сыномъ Израилевымъ» поставить 1098.

1098. въ текстъ, по прежнему, только въ надежѣ родительномъ, тако: «сыновъ Израилевыхъ»; о изъятыхъ же въ правленной главы осьмыя въ стихѣ 14, 16, 20 и 28 рѣчахъ слѣдующихъ, а имянно: въ 14—«И бысть, яко видѣ царь Гайскій, потщася царь Гайскій изыти и мужи Гайстіи противу имъ прямо», въ 16—«и прельстившася», въ 20—«насельницы», въ 28—«есть опустѣніе» быть противъ той правленной во изъятіи жъ, понеже въ греческихъ тѣхъ речений нѣтъ; главы девятой въ стихѣ 3 сей дикціи: «въ холмѣ», въ печатанной въ Москвѣ имѣющейся, быть въ текстѣ, по прежнему, изъятыхъ же въ правленной слѣдующихъ дикцій, а имянно: главы четвертой надесять въ стихѣ 7, а имянно: «по семъ еже бысть», главы пятыя надесять въ стихѣ 3—«ливы иже» въ текстъ не вводить, ибо въ греческихъ того нѣтъ, а въ томъ же 3 стихѣ положенную дикцію сію: «кадиеварный» раздѣлить на двѣ дикціи тако: «Кадисъ, Варный»; о изъятыхъ въ правленной въ слѣдующихъ главахъ и стихахъ дикціяхъ, а имянно: главы седьмыя надесять въ стихахъ: 1—«и бысть причастіе его», въ стихѣ 11—«три страны», главы осьмыя надесять въ стихѣ 5—«по причастію ихъ», главы девятыя надесять въ стихѣ 27—«и да идетъ подолнѣе къ Веррѣ вкупѣ» быть противъ той правленной, понеже въ греческихъ оныхъ не имѣется, означенныя же девятыя надесять главы въ помянутомъ 27 стихѣ сіи дикціи: «да идетъ по долинѣ Аніили» поставить, какъ въ печатанной въ Москвѣ 1663 года стоитъ, понеже въ александрійской то имѣется; о изъятыхъ же въ правленной рѣчахъ, а имянно: тоя жъ 19 главы въ стихахъ: 47—«градовъ пятьнадесять», 47—«а здѣ не дойде въ совершеніе, и сего ради», главы двадесятой въ стихѣ 6—«тамо отъ ужики крове» быть противъ той правленной, понеже оныхъ въ греческихъ нѣтъ; главы двадесять первой въ стихѣ 10 сей съ союзомъ глаголъ: «и бысть», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, что̀ въ александрійской имѣется, поставить въ текстъ, по прежнему, токмо написать во множественномъ числѣ тако: «и быша»; тоя жъ главы въ стихѣ 32 симъ рѣчамъ: «и Наемонъ, и отлученная его», по мнѣнію жъ и резону ихъ, что̀ оныя въ александрійской имѣются и исчисленіе того требуетъ, внесть въ текстъ, по прежнему; тоя жъ главы въ 41 стихѣ сію рѣчь: «и быша грады сіи кождо о себѣ и нареченія ихъ окрестъ ихъ» въ текстъ, какъ оныя и въ правленной не включены, не вводить; главы двадесять второй въ стихѣ 3, гдѣ написано: «полуплемени», то оное поставить со вмѣстительною тако: «полу (племени)»; тоя жъ главы въ стихѣ 8 симъ реченіямъ: «и рече къ нимъ, глаголя» быть не надлежитъ, а быть тому стиху, какъ написанъ въ правленной; изъятымъ же въ правленной слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: главы двадесять третіей въ стихахъ 12—«и входити будите къ нимъ», въ 15—«но по сихъ» быть во изъятіи жъ, понеже въ греческихъ того нѣтъ; главы двадесять четвертой въ стихѣ 5 симъ дикціямъ: «и по семъ изведохъ васъ» быть, какъ въ печатанной въ Москвѣ 1663 года, а сію дикцію: «изъ Египта», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 15 о изъятой въ правленной рѣчи сей: «тѣмъ, имъ же служиша отцы наша» быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ. 1098.

1099. **№ 1099.**—7 Ноября. *О неперечисленіи церковниковъ за другихъ помѣщиковъ отъ владѣльцевъ, за которыми положены они ко прежней переписи и по послѣдней ревизіи въ подушной окладъ* *). 1099.

Поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ челобитьемъ Галицкаго уѣзда, Черпаго стану, села Дешина, церкви Воскресенія Христова поповъ внукъ Иванъ Михайловъ объявилъ: въ преждебывшую до генеральнаго свидѣтельства мужеска пола душъ перепись, Галицкаго уѣзда дворянинъ Филипъ Дмитріевъ, сынъ Шипулинъ, отца его Михайла Никитина съ нимъ и съ братомъ его Васильемъ написалъ за собою въ подушной окладъ, безъ всякаго его желанія, самовольно и заочно, и потомъ оный Шипулинъ, чиня отцу ихъ и имъ не малыя обиды, и разореніи и напрасные побои, онаго его брата, взявъ насильно, отдалъ въ солдаты, и, не удовольствуяся тѣмъ, оной Шипулинъ, въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 9548.

1099. прошломъ 1741 году, взявъ его насильно жъ, приводилъ въ городъ Ярославль для отдачи въ рекруты, токмо не принятъ за тѣмъ, что ему, Шипулину, ни по чему онъ не крѣпокъ, и въ прошломъ 1742 году, о вышеписанномъ заочномъ и насильномъ ихъ къ оному дворянину Шипулину написаніи, и о выключкѣ ихъ изъ за него, дворянина Шипулина, а объ опредѣленіи ихъ платежемъ подушныхъ и всякихъ казенныхъ податей, особливо поданнымъ въ Правительствующемъ Сенатѣ прошеніемъ билъ челомъ вышеписанный его отецъ Михайло Никитинъ, которое прошеніе отослано для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ; и того жъ 1742 года февраля 10 дня, по посланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Галицкую провинціальную Канцелярію указу, велѣно разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить той Галицкой провинціальной Канцеляріи, по которому указу та Галицкая провинціальная Канцелярія, не справясь достовѣрно, въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ рапортовала, якобы, по справкѣ въ той Канцеляріи съ книгами генеральнаго свидѣтельства мужеска полу душъ, оной его отецъ за вышеписаннымъ дворяниномъ Филиппомъ Шипулинымъ написанъ съ прочими церковниками по желанію, а какое онаго отца его желаніе было, прошеніемъ ли за рукою, или сказка подавана, или же какое о томъ другое обязательство учинено, о томъ во ономъ рапортѣ ничего не написано, и опредѣлила та Галицкая провинціальная Канцелярія, какъ выше значитъ, не справясь подлинно, оному отцу его и съ ними дѣтьми его быть, по прежнему, за нимъ, дворяниномъ Филиппомъ Шипулинымъ, о которомъ неправильномъ оной Галицкой провинціальной Канцеляріи опредѣленіи и необстоятельной справкѣ, въ прошломъ 1746 году поданнымъ прошеніемъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ онъ паки просилъ, чтобъ отъ вышеписаннаго дворянина Шипулина ихъ отрѣшить и отъ напрасныхъ обидъ и разоренія оборонить; и прошлаго 1746 года Іюня 20-го числа, по тому его прошенію, а по посланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ преосвященному Сильвестру, епископу Костромскому и Галицкому, указу велѣно съ тою Галицкою провинціальною Канцеляріею возымѣть сношеніе, и ежели окажется подлинно, что оной его отецъ Михайло Никитинъ за помянутымъ дворяниномъ Шипулинымъ въ подушной окладъ заочно, безъ всякаго желанія, написанъ, то учинить надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе по указамъ Ея Императорскаго Величества; и по силѣ того указа, изъ Костромской духовной Консисторіи въ Галицкую провинціальную Канцелярію послана промеморія, которою требовано извѣстія, что вышеписаннаго отца ихъ, при прежней генеральной переписи, о написаніи за онаго дворянина Шипулина, подлинно ли желаніе какое было, или приписанъ за него, Шипулина, безъ всякаго желанія и насильно, или заочно, и прошлаго же 1747 года въ Генварѣ мѣсяцѣ, посланною изъ Галицкой провинціальной Канцеляріи въ Костромскую духовную Консисторію промеморіею, отвѣтствовано, что, по справкѣ де въ той Канцеляріи съ прежними генеральнаго свидѣтельства мужеска пола душъ дѣлами, вышеписаннаго отца его Михайла Никитина какое желаніе было, о томъ при дѣлѣ достовѣрнаго извѣстія не имѣется и въ тѣхъ дѣлахъ нигдѣ не отыскано; а того жъ 1747 года поданнымъ прошеніемъ они въ той духовной Консисторіи просили, чтобъ о выключкѣ изъ за онаго дворянина Шипулина ихъ, а о причисленіи и запискѣ, по силѣ инструкціи о ревизіи 12 пункта, по желанію ихъ, платежемъ подушныхъ и прочіихъ казенныхъ податей Галицкаго уѣзда къ вотчинѣ Желѣзноборовскаго монастыря, въ Канцелярію ревизіи Галицкой провинціи послать промеморію, которая и послана, и изъ той Галицкой ревизіи въ ту Консисторію отвѣтствовано, что въ той Канцеляріи ревизіи о выключкѣ таковыхъ церковниковъ, написанныхъ при прежней переписи (кромѣ выбывшихъ въ священной и діаконской и иноческой чины) изъ за прежнихъ помѣщиковъ, а о приписаніи къ другимъ вотчинникамъ въ той ревизіи слѣдовательныхъ указовъ не имѣется; и просилъ, чтобъ повелѣно было ихъ, до конца разоренныхъ напрасно, отъ того его, дворянина Шипулина, насильнаго 1099.

1099. владѣнія освободить, и отъ обидъ и отъ несносныхъ нападокъ оборонить, ибо онѣ отъ него, Шипулина, опасны не точію разоренія, но и смертныхъ побой, отъ чего и домишку своего лишились, и принуждены скитаться межъ дворъ, не имѣя себѣ дневнаго пропитанія, а приписать ихъ, по силѣ инструкціи о нынѣшней ревизіи 12 пункта, по желанію ихъ, платежемъ подушныхъ и прочіихъ казенныхъ податей Галицкаго уѣзда къ вотчинѣ Желѣзноборовскаго монастыря, понеже, какъ выше сего значитъ, что по прежней переписи оной Шипулинъ отца ихъ и съ ними, дѣтьми, написалъ за собою безъ всякаго ихъ желанія и заочно, котораго ихъ желанія и по справкѣ съ дѣлами при прежней переписи никакого нигдѣ не оказалось, и объ оной ихъ изъ за того дворянина Шипулина выключкѣ, а о написаніи къ означенному Желѣзноборовскому монастырю послать Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената, куда надлежитъ, указъ. И, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: Вышеобъявленному челобитчику Ивану Михайлову въ выключкѣ его съ отцемъ и съ братьями изъ за помѣщика Шипулина, за которымъ они изъ церковниковъ за нимъ, Шипулинымъ, въ прежнюю перепись въ подушной окладъ положены, и о приписаніи въ подушной же окладъ за Желѣзноборовской монастырь, отказать, и впредь отъ него о томъ челобитья не принимать, для того, какъ, по справкѣ въ Галицкой провинціи явилось прежней переписи генералитетскаго свидѣтельства мужеска полу душъ въ книгахъ, за помянутымъ Шипулинымъ они изъ церковниковъ съ прочими, по желанію ихъ, написаны; а хотя какое подлинно желаніе было, кромѣ той переписной книги, и не отыскано, и онъ, Михайловъ, объявлялъ, что не по желанію ихъ написаны, точію съ той прежней переписи по 1742 годъ, чрезъ 20 лѣтъ, спору и прошенія отъ нихъ не было, и состояли за нимъ, Шипулинымъ, въ подушномъ окладѣ, и за прошествіемъ такого многого времяни, кѣмъ они бывшими въ прежнюю перепись генералитетомъ и штабъ-офицерами, якобы не по желанію ихъ, написаны, за неимѣніемъ тѣхъ генералитетовъ и штабъ-офицеровъ въ лицахъ, разобрать не можно; а по состоявшемуся о нынѣшней ревизіи 1743 года инструкціи 3-му пункту, по освидѣтельствованіи съ прежними генералитетскими книгами, наличныхъ, положенныхъ въ подушной окладъ, велѣно писать въ тѣхъ же мѣстахъ въ наличности жъ, почему за кѣмъ они въ прежнюю перепись написаны, за тѣми и нынѣ быть надлежитъ; а объявленной въ той его челобитной 12-й пунктъ оной инструкціи гласитъ: «о писаніи въ нынѣшнюю перепись излишнихъ и недѣйствительныхъ церковниковъ, по желаніямъ ихъ, такихъ, кои въ подушной окладъ не положены», и тотъ пунктъ о выключкѣ ихъ изъ за прежнихъ помѣщиковъ, за кѣмъ они въ прежнюю перепись написаны, и о написаніи за другихъ, не слѣдуетъ; чего ради впредь и отъ другихъ таковыхъ же церковниковъ, кои гдѣ въ прежнюю перепись написаны, а потомъ и по нынѣшней ревизіи въ подушной окладъ положены противъ вышеписаннаго же будутъ, о выключкѣ и о приписаніи за другихъ, бить челомъ, таковыхъ челобитенъ не принимать. 1099.

№ 1100. — 11 Ноября. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ книгахъ Судей и Руѳъ* *). 1100.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевской академіи, префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, Декабря отъ 17 дня 1747 года, съ краткою изъ книги Судей Израилевыхъ и изъ книги Руѳи о приложенныхъ въ правленной реченіяхъ и стихахъ, каковымъ въ печатанной въ Москвѣ 1663 году Библіи не имѣлось, тако жъ и о изъятыхъ въ правленной же рѣчахъ, и реченіяхъ, кои въ помянутой печатанной въ Москвѣ имѣлись, а въ правленной исключены, и о реченіяхъ же и стихахъ, кои въ правленной же въ противномъ оныя въ Москвѣ печатанныя разумѣ положены, съ приложеніемъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть должно, мнѣнія и резоновъ, прика-

*) Сравн. № 1094.

1100. зали: Учинить слѣдующее: въ книзѣ Судей главы первой въ стихѣ 10 приложенной въ правленной рѣчи сей: «и изыде Хевронъ со страны» быть, какъ въ той правленной, понеже тѣ рѣчи въ греческихъ имѣются; тоя жъ главы стиху 27 быть такъ, какъ въ правленной, а имянно тако: «И не разори Манассій Веосана, иже есть Скиоскій градъ, ниже дщерей его, ниже окрестныхъ (предѣлъ) его, ниже Оанаха, ниже дщерей его, ниже живущихъ въ Дорѣ, ниже дщерей его, ниже живущихъ во Іевламѣ, ниже окрестныхъ его, ниже дщерей его, и живущихъ въ Магедонѣ, ниже окрестныхъ его, и дщерей его. И нача Хананей жити на земли сей»; тоя жъ первой главы въ стихѣ 31 приложенной въ правленной рѣчи сей: «и бысть ему данникъ» быть какъ въ той правленной, поставя ту рѣчь во вмѣстительныхъ, понеже въ единой токмо комплютенской имѣется, а въ прочіихъ нѣсть; тоя жъ главы стихъ 35 написать тако: «И нача Аморрей жити въ горѣ чрепней, идѣже медвѣди и лисицы, въ Мирсинонѣ и въ Салавинѣ», и проч.; тоя жъ главы въ стихѣ 36 сію дикцію: «Идумеесъ» внесть въ текстъ, понеже въ греческихъ оная имѣется; главы второй въ стихѣ 1 приложеннымъ въ правленной симъ реченіямъ: «къ мѣсту плача» быть противъ правленной, понеже то во всѣхъ греческихъ имѣется; тоя жъ вторыя главы приложеннымъ въ правленной рѣчамъ симъ: «преселити людей, ихъ же рѣхъ изгнати, ниже отыму», быть, какъ въ той правленной, понеже въ александрійской и въ другихъ нѣкіихъ то имѣется, приложеннымъ же въ правленной слѣдующимъ дикціямъ, а имянно: тоя жъ вторыя главы въ стихѣ 15—«и озлоби ихъ», главы третьей въ стихѣ 26—«и не бѣ помышляющаго о немъ» быть, какъ въ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ имѣются; главы четвертой стиху 8 быть противъ правленной, а имянно тако: «яко не вѣмъ дне въ онь же благоустроитъ Господь ангела со мною», понеже оное во всѣхъ греческихъ, кромѣ комплютенской, имѣется; тоя жъ главы въ стихѣ 21 изъятымъ въ правленной симъ дикціямъ: «и удари млатомъ» быть во изъятіи же, понеже того во всѣхъ греческихъ нѣсть, поставя противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «въ печатанной въ Москвѣ 1663 года приложены были въ семъ стихѣ реченія сіи: «и удари млатомъ», но того во всѣхъ греческихъ нѣсть; главы 5 въ стихѣ 6 приложеннымъ въ правленной дикціямъ симъ: «и идоша въ пути развращенны» быть противъ той правленной, понеже то во всѣхъ греческихъ имѣется; тоя жъ пятой главы въ стихѣ 8 изъятой въ правленной рѣчи сей: «тогда имѣяше враги во вратѣхъ» быть во изъятіи жъ, понеже того въ греческихъ не имѣется, поставя противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «въ печатанной въ Москвѣ 1663 году приложены были въ семъ стихѣ сіи реченія», но того во всѣхъ греческихъ нѣсть; тоя жъ главы въ стихѣ 15 изъятой въ правленной рѣчи: сей «простре ногама своима» быть во изъятіи жъ, понеже того въ александрійской и другихъ нѣкіихъ нѣсть, да и разуму не слѣдуетъ; тоя жъ главы пятой въ стихѣ 16 сіе съ союзомъ: «и Варакъ» изъ текста, какъ и въ правленной, исключить, понеже того во всѣхъ греческихъ нѣсть; тоя жъ пятыя главы въ стихѣ 22 приложенныя въ правленной дикціи сіи: «поношенія, отступленія ихъ» изъ текста исключить, понеже того, кромѣ алдинской, въ прочіихъ греческихъ ни въ которой не имѣется, да и разуму не надлежитъ; главы шестыя стиху 12 быть такъ, какъ въ правленной, а имянно тако: «Господь съ тобою, сильный крѣпостію», положивъ противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «исправленъ съ греческихъ (да и въ Пареміяхъ такъ стоитъ»); главы седьмой въ стихѣ 4 приложеннымъ въ правленной симъ рѣчамъ: «сей да идетъ съ тобою» быть, какъ въ той правленной же, понеже то во всѣхъ греческихъ имѣется; тоя жъ главы въ 17 стихѣ изъятой въ правленной рѣчи сей: «яко азъ творю» быть во изъятіи жъ, понеже того во всѣхъ греческихъ нѣсть; главы осьмой въ стихѣ 22 приложеннымъ въ правленной дикціямъ симъ: «и сынове твои» быть, какъ въ той правленной; главы девятой въ стихѣ 35 изъятымъ въ правленной симъ дикціямъ: «И бысть за утра» быть, по прежнему, въ текстѣ, наряду, понеже то въ александрійской и въ другихъ греческихъ 1100.

1100. имѣется; въ нижеявленныхъ главахъ и стихахъ изъятымъ въ правленной слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: въ главѣ десятой въ стихѣ 16: «и помилова ихъ», главы второй надесять въ стихѣ 2—«и люди моя», главы четвертой надесять въ стихѣ 6—«и восхити льва», тоя жъ главы въ стихѣ 15—«и бысть егда приближашеся день седьмый» быть во изъятіи жъ, понеже во всѣхъ греческихъ того не имѣется; главы пятой на десять стиху 4 быть такъ, какъ въ правленной, понеже со всѣми греческими исправленъ согласно, а имянно: «и пойде Самсонъ, и ятъ триста лисицъ, и вэя свѣщи, и связа ошибъ ко ошибу, и устрои едину свѣщу между двѣма ошибами»; тоя же пятой надесять главы въ стихѣ 5 приложенной въ правленной рѣчи сей: «и даже до классовъ простыхъ» быть, какъ въ той правленной, понеже оная во всѣхъ греческихъ имѣется; главы шестой надесять въ стихѣ 25 приложенную въ правленной рѣчь сію: «и заушаху» оставить такъ, какъ въ той правленной, токмо во вмѣстительныхъ, понеже есть въ единой точію Ватиканской, положивъ противъ оныхъ на брезѣ отмѣтку такую: «сія рѣчь въ нѣкіихъ греческихъ имѣется»; главы осьмой надесять стиху 7 быть такъ, какъ въ правленной, а имянно тако: «И идоша пять мужи, и пріидоша въ Ласъ: и видѣша людей живущихъ въ немъ, сѣдящихъ со упованіемъ по обычаю Сидонянъ, въ тишинѣ и надеждѣ, и не бѣ устрашаяй, или посрамляяй словесе на земли, наслѣдникъ истязуяй сокровища, зане далече бяху отъ Сидонянъ, и не имяху словесе съ кіимъ либо человѣкомъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 30 приложенной въ правленной рѣчи сей: «сынъ Гирсонь, сынъ Манасіинъ, той» быть, какъ въ той правленной, понеже во всѣхъ греческихъ то имѣется; главы девятой надесять стиху 8 быть, какъ въ правленной, а имянно: «укрѣпи убо сердце твое хлѣбомъ, и пребуди дондеже преклонится день»; тоя жъ главы въ стихѣ 26 приложенной въ правленной дикціи сей: «до разсвѣтанія» быть, какъ въ той правленной, понеже во всѣхъ греческихъ то имѣется; главы двадесятой въ стихахъ 10 и 37 изъятымъ въ правленной слѣдующимъ дикціямъ, а имянно: въ 10 «и тіи да идутъ», въ 37—«и начаша трубити» быть во изъятіи жъ, понеже того во всѣхъ греческихъ нѣсть; тоя жъ главы стихамъ 38 и 45 быть такъ, какъ оные въ правленной, непремѣнно, а имянно тако: 38,—«И Израильтяне имяху знаменіе съ подсадою брани, явити знаменіе дыма изъ града», 45—«И озрѣшася оставшіи, и побѣгоша въ пустыни къ камени Реммоню, и пожаша отъ нихъ сынове Израилевы по стезямъ яко стебліе пять тысящъ мужей, и гнаша въ слѣдъ ихъ до Гадаама и избиша отъ нихъ двѣ тысящи мужей». 1100.

Книги Руѳь главы первой стихамъ 17 и 21 быть, какъ въ правленной, а имянно тако: 17—«идѣже аще умреши, умру, и тамо погребуся», 21—«Господь смири мя, и Вседержитель озлоби мя», положивъ противъ коегождо оныхъ стиха на брезѣ отмѣтку такую: «исправленъ съ греческихъ»; главы второй въ стихѣ 6 приложенной въ правленной рѣчи сей: «отрокъ стояй подъ живущими, и рече: отроковице» быть какъ въ той правленной, понеже то во всѣхъ греческихъ имѣется; главы четвертыя стиху 5 быть, какъ въ правленной, а имянно тако: «И рече Воозъ: въ день въ онь же пристяжеши село отъ руки Ноемини, и отъ Руѳи Моавитянины жены умершаго, и сію достоитъ ти пояти, да возставиши имя умершаго въ наслѣдіе его», и о томъ ко онымъ іеромонахамъ послать указъ.

№ 1101.—15 Ноября. *Грамота Серпуховскому Высоцкому монастырю на вотчины* *). 1101.

Въ нынѣшнемъ 1748 году Марта 30 дня Нашему Императорскому Величеству поданнымъ въ Нашъ Правительствующій Сенатъ челобитьемъ, Серпуховскаго Высоцкаго монастыря архимандритъ Макарій съ братіею объявляли, что показанный Высоцкій монастырь созданъ въ 6881 году тщаніемъ благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра Андреевича Донскаго и благословеніемъ преподобнаго отца Сергія игумена, Радонежскаго чудотворца, со ученикомъ его Аѳанасіемъ, иже потомъ бысть патріархомъ цареградскимъ; а въ прошлыхъ де давныхъ годѣхъ,

*) Полное Собраніе Законовъ № 9549.

1101. при жизни предковъ Нашего Императорскаго Величества, блаженныя памяти Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей, во оный монастырь пожалованы вотчины въ Серпуховскомъ, въ Московскомъ и въ Боровскомъ уѣздахъ села, и деревни, и пустоши, съ принадлежащими угодьи, на которыя во оный монастырь жалованныя грамоты и со учиненныхъ тогда дозорныхъ 122 и 124 и писцовыхъ межевыхъ книгъ 135,, 136 и 137 годовъ выписи даны, съ которыхъ при томъ челобитьѣ приложили точныя копіи, но токмо де оныя грамоты и выписи на имя Нашего Императорскаго Величества не подписаны, къ тому жъ оныя писаны на простой бумагѣ и за много прошедшимъ времянемъ весьма обветшали, такъ, что и прочесть ихъ трудно, и впредь во употребленіе въ томъ монастырѣ за тою ветхостію имѣть ихъ будетъ не можно; и просили, дабы Высочайшимъ Нашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было вышеобъявленныя приложенныя при томъ челобитьѣ съ грамотъ и выписей копіи съ подлинными грамотами и выписьми освидѣтельствовавъ, и для вѣчнаго владѣнія и пользованія объявленными въ вышеписанныхъ грамотахъ и выписяхъ, въ Серпуховскомъ, въ Московскомъ и въ Боровскомъ уѣздахъ вотчинами, селами, и деревнями и прочими угодьи, съ прописаніемъ оныхъ грамотъ и подтвержденій и выписей, пожаловать во оный Высоцкій монастырь нынѣ вновь Нашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшую грамоту. А въ приложенныхъ при томъ челобитьѣ съ вышеобъявленныхъ грамотъ копіяхъ, между прочаго, написано, а имянно: въ 1) 7050 Генваря мѣсяца Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича, во 2) 7129 годовъ Марта 20 числа прадѣда Нашего блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи, что̀ они, Великіе Государи, пожаловали Высоцкаго монастыря, что̀ въ Серпуховѣ, тогдашнихъ архимандритовъ съ братіею, и указали дать оныя грамоты на ихъ монастырскія села и деревни, и починки въ Серпуховскомъ и въ Хатунскомъ уѣздахъ, которыя грамоты, первая въ 7050 Марта 10, 7059 Маія 17, 7092 Іюня 22, 7109 Іюня 18, 7122 Декабря 29, 7129 Марта 22, а вторая въ 7168 Іюля 16, при жизни дѣда Нашего, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, и въ 7185 годахъ Марта 20 числѣ, при жизни дяди Нашего, блаженныя жъ памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Россіи, подписаны; да въ приложенныхъ же при ономъ же челобитьѣ съ выписей— первой, Серпуховскаго уѣзду, письма и дозору Степана Чирикова, да подьячаго Василья Дятлова 7122, второй—съ дозорныхъ же книгъ Серпуховскаго жъ уѣзду 7124 Генваря 19 и съ данной въ тотъ же монастырь во 173 годахъ съ писцовыхъ, и межевыхъ, и переписныхъ книгъ Московскаго уѣзду, письма и мѣры Ѳедора Пушкина, да дьяка Андрея Строева, 135 и 136 годовъ, выписи копіяхъ написано жъ: въ Хотунской волости вотчина Высоцкаго монастыря, что̀ въ Серпуховѣ, село Игумново на рѣчкѣ Волосовкѣ, пашни паханныя середнія земли осьмина, да наѣздомъ пахано 25 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло—94 четверти съ осьминою въ полѣ, а въ дву—по тому жъ, сѣна на рѣчкѣ по Лопаснѣ 200 копенъ, лѣсу 20 десятинъ, да поверстнаго лѣса въ длину на полторы версты, а поперекъ на версту; пустошь, что̀ было село Ельна, Старое то жъ, на рѣчкѣ Еланкѣ, пашни наѣздомъ пахано середнія земли 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 55 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 70 копенъ, лѣсу непашеннаго 10 десятинъ; всего Высоцкаго монастыря вотчины въ Хотунской волости, село да пустошь, пашни паханныя середнія земли осьмина, да наѣздомъ пахано 27 четвертей, перелогомъ и лѣсомъ поросло 149 четвертей съ осьминою, и всего пашни пахано и наѣжжею пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло середнія земли 177 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 270 копенъ, лѣсу 30 десятинъ, да поверстнаго лѣсу въ длину на полторы версты, а поперекъ на версту; да вышеобъявленное же село Игумново написано въ переписныхъ книгахъ, Московскаго уѣзда, Зарѣцкія поло- 1101

1101. вины, переписи Ивана Урусова, да подьячаго Ивана Несвитаева 154 года въ вотчинахъ Хотунской же волости, да въ Серпуховскихъ писцовыхъ книгахъ, письма и мѣры Ѳедора Шушерина, да подьячаго Ивана Максимова, 135, 136 и 137 годовъ въ окологородномъ стану въ монастырскихъ вотчинахъ написано: подъ Серпуховомъ монастырь Высоцкій, на рѣкѣ Нарѣ, да подъ монастыремъ на оной же рѣкѣ Нарѣ мельница монастырская, и берега и земля по обѣ стороны мельницы, Высоцкаго монастыря, которая мельница дана въ тотъ монастырь на церковныя потребы, да подлѣ монастыря роща сосновая вдоль на версту, а поперекъ на полверсты, пашни паханныя подъ монастыремъ за служними дворы на клинѣ 4 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да монастырской же пашни пашутъ на монастырь въ разныхъ мѣстахъ за Бѣлымъ колодеземъ на Катенихѣ пашни паханныя 12 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; да у Нефедовской дороги противъ Казачьей слободы на клинѣ двѣ четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да на Копенкинѣ межъ посадской земли двѣ четверти безъ полуосьмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ; да подъ рощею подъ боромъ пашни осьмина въ полѣ, а въ дву по тому жъ; да въ лугахъ за боромъ, за рощею, межъ посадской земли, у Пахомовской дороги и по обѣ стороны Тульской дороги по Каширскую дорогу въ Хомутинѣ и межъ посадскихъ и церковныхъ Воскресенской и Никольской земель въ разныхъ мѣстахъ семь четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да у Гнилого озера четверть съ третникомъ пашни въ полѣ, а въ дву по тому жъ; да за рѣкою за Нарою, противъ монастырской мельницы, пашни монастырской пашутъ на монастырь 13 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; всего монастырской пашни подъ Серпуховомъ пашутъ наѣздомъ на монастырь въ разныхъ мѣстахъ 42 четверти съ полуосьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да монастырскіе сѣнные покосы луга косятъ на монастырской обиходъ, лугъ надъ монастыремъ и надъ сельцемъ Мироносицкимъ на рѣкѣ Нарѣ выше мельницы вверхъ по Нарѣ, подлѣ Большой Тульской и Каширской дороги, сѣна на немъ ставится 50 копенъ, да отхожіе монастырскіе жъ луга на Окѣ рѣкѣ, противъ Липицкаго перевозу отъ кургана внизъ по Окѣ рѣкѣ до рѣчки Речми сѣна ставится 400 копенъ, да отхожій лугъ за Бутовымъ болотомъ на рѣкѣ Речми подлѣ Онофрія Раевскаго и подлѣ посадскихъ луговъ и Ивана Ящерицына, сѣна ставится 100 копенъ, да межъ Бутова болота монастырскія два озера, Долгое да Лютецъ, да Высоцкаго жъ монастыря дворовое монастырское мѣсто на Аѳанасьевской горѣ, на которомъ живутъ ихъ монастырскіе служебники, да онаго жъ Высоцкаго монастыря за архимандритомъ съ братіею село сельцо Мироносицкое подборье по конецъ посаду на рѣкѣ Нарѣ, подъ Высоцкимъ монастыремъ подъ рощею колодезь Юровъ, вообще сельца Мироносицкаго крестьянамъ съ слободою Рыбною съ Онофріевыми крестьяны Раевскаго и съ посадскими людьми на общей землѣ, а прудокъ, что выше Юрова колодезя, монастырскій; сельца Мироносицкаго на монастырской землѣ пашни пахотныя поповы монастырскаго данья, у озера Колта 3 четверти, да въ монастырскомъ большемъ лугу 5 четвертей, да крестьянскія пашни къ селу Мироносицкому въ разныхъ мѣстахъ, у Бѣлаго колодезя: на Захаровкѣ, у большой Лукинской дороги, 26 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да межъ Коломенской и Ивановской дороги, межъ протопоповы земли, 1 четверть, да подлѣ Нефедовской дороги, межъ церковной Воскресенской и межъ посадской земли, осьмина съ полутретникомъ, да подлѣ Бутурлинской и Нефедовской дороги на Копенкинѣ, межъ посадскихъ земель, 8 четвертей, да подлѣ рощи у бору межъ посадской земли 1 четверть съ третникомъ, да межъ Васильевской и Ивановской дороги и межъ Бѣлаго колодезя подлѣ ямской земли 14 четвертей, да въ лугу пашни въ разныхъ мѣстахъ по Окѣ рѣкѣ и по Нарѣ надъ рощею подъ боромъ, отъ посадской земли и по обѣ стороны Пахомовской и Тульской дороги, по Каширскую дорогу, и отъ рощи отъ бору по посадскую Неблагословенную десятину, и отъ Хомутинина лоску по церковную землю, и отъ посадской Неблагословенной 1101.

1101. десятины въ разныхъ мѣстахъ по церковную Воскресенскую землю, пашни 7 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да въ Пахомовѣ Лукѣ въ Глухушѣ на Окѣ рѣкѣ и на устьѣ рѣки Нары пашни 3 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да межъ Владычня монастыря и Онофрія Раевскаго и Воротничей земли, подлѣ Каширской дороги, пашни одна четверть съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; да по другой сторонѣ Каширской дороги, подлѣ Бутова болота, межъ посадской Гаврилова на волоку и межъ Онофріева Раевскаго земли на Свинелковѣ 6 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да по конецъ озера Венуда на берегу Оки рѣки и межъ Онофріевы земли Раевскаго пашни 1 четверть съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да между церковныхъ Воскресенской и Никольской земли и межъ Найденовы Луки, по обѣ стороны Тульской дороги, пашни 1 четверть съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да на Окѣ рѣкѣ на берегу пониже Подмоклаго въ Рыковѣ лугу, отъ Владычинской земли по Березинскихъ Татаръ межникъ пашни пахатныя 60 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; всего къ селу къ сельцу Мироносицкому пашни пахатныя въ разныхъ мѣстахъ 81 четверть въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 261 четверть, земля середняя, сѣнныхъ покосовъ къ селу къ сельцу Мироносицкому лугъ Рыковъ на Окѣ рѣкѣ противъ подмоклаго, сѣна ставится 100 копенъ, да того жъ Рыкова лугу Кулига Узловская, межъ Татарской и посадской земли, сѣна ставится 60 копенъ; да подъ Высоцкимъ же монастыремъ за боромъ за рощею деревня Заборье пашни пахатныя 65 четвертей съ полуосьминою, да въ разныхъ мѣстахъ межъ Васильевской и Ивановской дороги и межъ Бѣлаго колодезя подлѣ ямской земли пашни пахатныя 13 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да въ лугахъ у Оки рѣки и у Нары и подъ рощею подъ боромъ отъ посадской земли, что подлѣ Пахомовской дороги, и по обѣ стороны Тульской дороги по Каширскую дорогу и отъ рощи отъ бору по посадскую Неблагословенную десятину, и отъ Хомутина лоску по церковную Никольскую землю, и отъ посадской Неблагословенной десятины по церковную Воскресенскую землю пашни 7 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да у озера Колпина межъ посадской земли пашни 3 четверти съ осьминою и съ полутретникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да подъ Заборскою пашнею межъ Онофріевы Раевскаго земли, и межъ болота пашни 7 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; да подлѣ Кривой Лужи межъ посадской земли 1 четверть безъ полуосьмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да подлѣ Юрьевскаго Подборскаго потоку межъ посадской земли и чрезъ большую Каширскую дорогу по дорожку, что ѣздятъ отъ рощи отъ бору къ Бобровѣ Лужѣ, и подлѣ лѣса поросняту пашни 4 четверти съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да межъ посадской и Гаврилова на волоку и межъ Онофріевы Раевскаго земли подлѣ Каширской дороги пашни 7 четвертей съ третникомъ, да по другой сторонѣ Каширской дороги подлѣ Бутова болота межъ посадской и Анофріевы Раевскаго земли на Перещенѣ 4 четверти съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да на Дубровѣ на Филимоновѣ борку подлѣ посадской земли Гаврилова на волоку и подлѣ Онофрія Раевскаго земли и межъ церковнаго Дмитрія Селунскаго лугу и межъ Каширской дороги пашни 21 четверть съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да межъ церковныхъ Воскресенской и Никольской земли и Найденовы Луки по обѣ стороны Тульской дороги 1 четверть съ третникомъ; всего въ разныхъ мѣстахъ пашни пахатныя 71 четверть безъ полуосьмины, обоего къ деревнѣ Заборьѣ пашни пахатныя въ деревнѣ и въ разныхъ мѣстахъ 136 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло въ деревнѣ Заборьѣ и около монастырскихъ озеръ и на Филимоновѣ бору, что межъ Каширской дороги и луговъ, 172 четверти, обоего пашни пахатныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло въ деревнѣ Заборьѣ 308 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, да подъ деревнею Заборьемъ лугъ выгонный лошадямъ и животинѣ 5 десятинъ, да у озеръ болота на 1101.

1101. 5 десятинъ; село Бутурлино на рѣчкахъ Речмѣ и Каменкѣ, а въ немъ пашни церковныя монастырскаго данья 8 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да крестьянскія пашни пахатныя 50 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 192 четверти; обоего пашни пахатныя перелогомъ и лѣсомъ поросло 242 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна межъ полей по оврагу Гвоздовскому церковнаго 10 копенъ, да крестьянскаго сѣна отхожій лугъ на рѣчкѣ Речмѣ, по обѣ стороны Речмы до стараго Иванова лугу Колтовскаго 100 копенъ, земля добра; да къ оному жъ селу Бутурлину деревень: деревня Борисовская на рѣчкѣ Речмѣ, пашни пахатныя 20 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля добра, сѣна въ лугу на рѣчкѣ Речмѣ 20 копенъ, да межъ полей 20 же копенъ, да на рѣчкѣ на Сушкѣ смежно съ Иваномъ Колтовскимъ 10 копенъ, лѣсу непашеннаго по Михолковъ врагъ 10 десятинъ; деревня Ивановская на рѣчкѣ Нюнгѣ, пашни пахатныя 40 четвертей съ осьминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 221 четверть съ осьминою, обоего пашни пахатныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло 162 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна по рѣчкѣ Нюнгѣ и межъ полей 50 копенъ; деревня Нефедова, пашни пахатныя 52 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 9 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна внизъ по рѣчкѣ Нюнгѣ 20 копенъ, да къ вышеобъявленному жъ селу Бутурлину и къ деревнямъ пустошь, что была деревня Гольцовка, Щегольцово тожъ, на рѣчкахъ Каменкѣ и Гольцовкѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросли 24 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 5 копенъ, всего къ селу Бутурлину 3 деревни да пустошь, пашни пахатныя добрыя земли 70 четвертей, да худыя земли 92 четверти съ осьминою, обоего пашни добрыя и худыя земли 162 четверти съ осьминою, да церковной пашни добрыя жъ земли 8 четвертей, да въ селѣ жъ и въ деревняхъ и въ пустошахъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя земли 202 четверти, да худыя земли 304 четверти съ осьминою, обоего пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя и худыя земли 456 четвертей съ осьминою; и всего въ селѣ Бутурлинѣ и въ деревняхъ и въ пустошахъ пашни пахатныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя и худыя земли 619 четвертей, сѣна 215 копенъ, лѣсу чернаго 10 десятинъ; село Покровское на рѣчкѣ Речмѣ и на устьѣ рѣчки Всходни, пашни пахатныя церковныя монастырскаго данья 8 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, по рѣчкѣ Речмѣ 20 копенъ, да въ томъ же селѣ Покровскомъ мѣсто дворовое, что бывалъ монастырскій дворъ, пашни пахатныя наѣздомъ монастырскія 18 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 6 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля добра, сѣна 70 копенъ, лѣсу пашеннаго 15 десятинъ; да къ тому жъ селу Покровскому деревень: деревня Мартьянова по рѣчкѣ Речмѣ, пашни пахатныя 20 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна на рѣчкѣ Речмѣ и межъ полей 20 копенъ, лѣсу чернаго 2 десятины; деревня Арнеева на рѣчкѣ Рѣчмѣ, пашни пахатныя 35 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна по рѣчкѣ Речмѣ 20 копенъ; да къ тому жъ селу Покровскому и къ деревнямъ пустошей: Пустошная и Пильская по обѣ стороны рѣчки Речмы, пашни пахатныя наѣздомъ 4 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 158 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна по рѣчкѣ Речмѣ и по вражкамъ 20 копенъ; пустошь Карпа, Рябова, Веснина тожъ, перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 четвертей съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 20 копенъ, лѣсу пашеннаго 3 десятины, земля средняя; пустошь Микулина, Ставчиково тожъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 46 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 35 копенъ, лѣсу пашеннаго 2 десятины, земля худа; пустошь Аѳонасово, Голосѣево тожъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 55 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 20 копенъ, лѣсу 2 десятины, земля сред- 1101.

1101. няя; пустошь Мошникова, пашни наѣздомъ 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 48 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля средняя, сѣна 20 коненъ, лѣсу черного вдоль на полверсты, а поперекъ тожъ; пустошь Корыхановская и Шутина, Митюшкина, Теремокъ тожъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 18 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 30 коненъ, лѣсу пашеннаго 2 десятины; пустошь Провоторова, Волховобото, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 24 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна 17 коненъ, лѣсу пашеннаго на полверсты; пустошь Урыхвостово, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 16 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна на великомъ болотѣ 20 коненъ, лѣсу чернаго десятина; пустошь Панкратовская, Ломакино тожъ, пашни наѣздомъ 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 11 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 20 коненъ, земля средняя; полoвина пустоши Петрухиной, Бакланово тожъ, а другая половина тое пустоши за Антономъ, да за Фроломъ, да за Константиномъ Цвиленевыми, пашни наѣздомъ 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 18 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля добра, сѣна по рѣчкѣ Веходнѣ 15 коненъ, лѣсу пашеннаго 30 десятинъ; всего къ селу Покровскому 2 деревни, да 9 пустошей съ полупустошью, пашни пахатныя церковной 8 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 15 четвертей, обоего 23 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да монастырской десятинной пашни пахатныя наѣздомъ 18 четвертей, на крестьянскія пашни пахатныя средній земли 55 четвертей, да на пустошахъ пашни пахатныя наѣздомъ добрыя земли 2 четверти, да середнія земли 4 четверти, да худыя земли 4 жъ четверти, да въ селѣ жъ и въ деревняхъ и въ пустошахъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя земли 24 четверти, да среднія земли 203 четверти съ осьминою, да худыя земли 238 четвертей, обоего пашни пахатныя и съ наѣзжею пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя, среднія и худыя земли, опричь церковной, 548 четвертей съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна къ селу и къ деревнямъ и къ пустошамъ монастырскаго и крестьянскаго 327 коненъ, да церковнаго сѣна 20 коненъ, лѣсу пашеннаго 5 десятинъ, да поверстнаго лѣсу вдоль на версту, а поперекъ тожъ; село Кузьминское, на рѣчкѣ Городенкѣ, пашни церковныя монастырскаго данья 8 четвертей, да монастырской десятинной пашни пахатныя 42 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 305 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна по обѣ стороны рѣчки Городенки 100 коненъ, да церковнаго сѣна 20 коненъ; да къ оному жъ селу Кузьминскому деревень: деревня Рыжиково на Суходолѣ, на Кузьминскомъ лоску, пашни пахатныя середнія земли 18 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 57 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ Нюнгѣ 40 коненъ; деревня Петровская на рѣчкѣ Московкѣ, пашни пахатныя 34 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 102 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна по оврагу и межъ полей 40 коненъ, лѣсу чернаго до Андреева рубежа Соймонова вдоль на полверсты, а поперекъ тожъ; деревня Глубокое на рѣчкѣ Городенкѣ, на глубокомъ врагѣ, пашни пахатныя 88 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 82 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна по рѣчкѣ Городенкѣ и на вражкахъ и по боркамъ 50 коненъ; деревня Верхняя Велемь, на рѣчкѣ Велемькѣ, пашни пахатныя 30 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна по рѣчкѣ Велемькѣ и по вражкамъ 10 коненъ, да на рѣчкѣ Нарѣ лугъ подъ Ивановскимъ погостомъ 50 коненъ, лѣсу чернаго 5 десятинъ; деревня Нижняя Велемь, Григоровская тожъ, на рѣчкѣ Велемькѣ, пашни пахатныя 24 четверти съ осьминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 10 четвертей съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна по рѣчкѣ Велемькѣ и по вражку 30 коненъ, лѣсу непашеннаго и болотъ 3 десятины; да къ тому жъ селу Кузьминскому и къ деревнямъ пустошей: пустошь, 1101.

1101. что былъ погостъ Предотеченскій, на рѣкѣ Парѣ и на устьѣ рѣчки Московки и Велемьки, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна по рѣчкѣ Парѣ и по рѣчкамъ 30 копенъ; пустошь Мячково на Хвощинскомъ врагѣ, пашни пахатныя наѣздомъ 36 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 57 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна по лужкамъ и по отборкамъ 50 копенъ, лѣсу пашеннаго 4 десятины; пустошь Хренево, Андроновское, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 56 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 20 копенъ; пустошь Шилково, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 65 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 30 копенъ; пустошь Гончарово, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 110 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 50 копенъ, земля середняя; пустошь Терехово, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 80 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна 30 копенъ, лѣсу пашеннаго 6 десятинъ; пустошь Лунево, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 36 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна 20 копенъ, лѣсу пашеннаго 7 десятинъ; пустошь Гущина, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 55 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 40 копенъ, лѣсу пашеннаго 3 десятины; пустошь Копылова, пашни перегономъ и лѣсомъ поросло 25 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна 10 копенъ, лѣсу пашеннаго 4 десятины; пустошь Чепникова, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 40 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 20 копенъ, лѣсу пашеннаго 8 десятинъ; пустошь Юркино, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 58 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 40 копенъ, лѣсу пашеннаго 6 десятинъ; пустошь Некушина, Мерзлово, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 32 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля середняя, сѣна 20 копенъ, лѣсу пашеннаго 6 десятинъ; пустошь починокъ Поминовъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 31 четверть въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 10 копенъ, лѣсу пашеннаго десятина, земля середняя; пустошь Конево, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 23 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 10 копенъ, земля худа; пустошь Мазнево, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 10 копенъ, земля худа; пустошь Легостаева, Числякова тожъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 24 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, лѣсу пашеннаго 4 десятины, земля средняя; пустошь Поповская, Волково тожъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 30 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 10 копенъ; пустошь Тверитиново, Томброво тожъ, на отвершкѣ на Коневѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 27 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 30 копенъ, лѣсу пашеннаго 5 десятинъ, земля средняя; пустошь Глядово селище, на рѣчкѣ Городенкѣ, пашни пахатныя наѣздомъ 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 28 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 20 копенъ, земля худа; пустошь Филипово на рѣчкѣ Городенкѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 10 копенъ; пустошь Синцыно селище на рѣчкѣ Городенкѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 17 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 25 копенъ; пустошь Агеево, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 88 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 20 копенъ; пустошь Рычково, Шубинская на Глубокомъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 65 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 30 копенъ; пустошь Конопатое на рѣчкѣ Велемькѣ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 66 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 25 копенъ, лѣсу пашеннаго 5 десятинъ; пустошь Гридина, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 30 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна 15 копенъ; пустошь, что былъ починокъ Захаровъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 16 четвертей съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, 1101.

1101. земля средняя, сѣна 10 копенъ, лѣсу пашеннаго 2 десятины; всего къ селу Кузминскому 5 деревень, да 25 пустошей, да погостъ пустъ, пашни пахатныя въ селѣ монастырской десятинной пашутъ наѣздомъ, худыя земли 42 четверти, да церковной пашни худыя земли 8 четвертей, да въ деревняхъ крестьянскія пашни пахатныя среднія земли 48 четвертей, да худыя земли 146 четвертей съ осьминою, да на пустошахъ наѣздомъ пашни пахатныя среднія земли 36 четвертей, да худыя земли 2 четверти, да въ селѣ жъ и въ деревняхъ и въ пустошахъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло среднія земли 633 четверти съ осьминою, да худыя земли 1047 четвертей съ осьминою, обоею пашни пахатныя монастырскія и крестьянскія и съ наѣзжею пашнею, и перелогомъ и лѣсомъ поросло среднія и худыя земли 1955 четвертей съ осьминою, опричь церковной, сѣна къ селу и къ деревнямъ и къ пустошамъ 905 копенъ, лѣсу чернаго и пашеннаго и непашеннаго 69 десятинъ, да поверстнаго лѣса вдоль на полверсты, а поперекъ тожъ; деревня Глазово на рѣкѣ Нарѣ, пашни пахатныя крестьянскія 96 четвертей, да въ той же деревнѣ монастырской десятинной пашни пашутъ 20 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 42 четверти съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, обоего монастырской и крестьянской пашни пахатныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло 158 четвертей съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля средняя, сѣна по рѣкѣ Нарѣ 100 копенъ, да по рѣкѣ жъ Нарѣ по вражкамъ межъ пашенъ 10 копенъ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго 15 десятинъ, да къ деревнѣ Глазовѣ пустошь Пониково, на врагѣ Пониковѣ, а въ ней пашни пахатныя наѣздомъ десятинной монастырской 18 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, земля худа, сѣна по врагу Поникову 15 копенъ, лѣсу чернаго и сосняку вдоль на версту, а поперекъ тожъ; деревня Дракина на рѣкѣ Окѣ, пашни пахатныя среднія земли 100 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 270 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна отъ усть рѣки Поротбы отъ Борисоглѣбскаго лугу внизъ по рѣкѣ Окѣ до посадской земли до рѣчки до Хвощни 200 копенъ, да подъ Дракинымъ же на берегу рѣки Оки озеро Долгое съ рыбою; всего за Высоцкимъ монастыремъ 4 села, да 13 деревень, да 37 пустошей съ полупустошью, пашни пахатныя церковныя монастырскаго данья 32 четверти, да монастырской и крестьянской пашни пахатныя добрыя земли 70 четвертей, да среднія земли 442 четверти, да худыя земли 375 четвертей, да на пустошахъ монастырской и крестьянской наѣздомъ пашни добрыя земли 20 четвертей, да середнія земли 40 четвертей, да худыя земли 48 четвертей, да въ селахъ же и въ деревняхъ и на пустошахъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя земли 220 четвертей, да середней земли 1400 четвертей, да худыя земли 1711 четвертей, обоего въ селахъ и въ деревняхъ пашни пахатныя, добрыя, середнія и худыя земли 887 четвертей, да на пустошахъ наѣздомъ пашни добрыя, середнія и худыя земли 108 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя жъ, середнія и худыя земли 3331 четверть; и всего въ селахъ, и въ деревняхъ и на пустошахъ пашни пахатныя и съ наѣзжею пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя, середнія и худыя земли 4326 четвертей, сѣна къ селамъ и къ деревнямъ и къ пустошамъ монастырскаго и крестьянскаго 2472 копны, да церковнаго сѣна 50 копенъ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго 99 десятинъ, да поверстнаго лѣсу вдоль на полтрети версты, а поперекъ тожъ, да три озера монастырскихъ. Да въ Окологородномъ стану въ вотчинахъ же написано: за Иваномъ Андреевымъ сыномъ Крюковымъ по грамотѣ прадѣда Нашего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи, 132 году противъ Вологодскія вотчины, что̀ дано ему за Московское осадное сидѣніе въ 127 году на Вологдѣ изъ черныхъ волостей, и той Вологодской вотчины велѣно за нимъ быть въ помѣстьѣ, а противъ Вологодской вотчины, по вотчинной грамотѣ, за нимъ въ вотчинѣ въ Серпуховѣ, что ему дано Никитинское помѣстье Тарбѣево, пустошь Тарбѣева на рѣчкѣ Речмѣ, а въ ней пашни пахатныя наѣздомъ добрыя земли 20 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло **1101.**

1101. 80 четвертей; обоего пашни паѣздомъ и перелогомъ и лѣсомъ поросло, добрыя земли 100 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна отъ межника Высоцкаго монастыря по рѣчкѣ Речмѣ 140 копенъ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго 5 десятинъ. И въ 139 году Иванъ Крюковъ тое свою вотчинную пустошь Тарбѣеву далъ вкладу въ Высоцкій монастырь, что въ Серпуховѣ, и по той вкладной во 152 году та его Иванова вотчинная пустошь Тарбѣева въ Помѣстномъ Приказѣ за онымъ Высоцкимъ монастыремъ справлена и дана имъ на тое вотчину послушная грамота. Да въ переписныхъ Серпуховскихъ же книгахъ переписи Ульяна Лепунова 154 году въ Окологородномъ же стану въ вотчинахъ написано, что подъ Серпуховомъ монастырь Высоцкій на рѣкѣ Нарѣ, а въ приправочныхъ книгахъ написано: того Высоцкаго монастыря дворовое монастырское мѣсто на Аѳанасьевской горѣ, а на томъ ихъ мѣстѣ живутъ монастырскіе служебники, а по наѣзду та Аѳанасьевская гора въ Серпуховѣ на посадѣ, а иные Высоцкаго монастыря бобыли и бобыльки живутъ межъ посадскихъ дворовъ, писаны въ книгахъ, по росписи Серпуховичъ межъ посадскихъ людей, а на той горѣ служебниковъ нѣтъ. Да въ книгахъ Боровскаго уѣзда письма и мѣры Василія Колычева, да подъячаго Василія Рожнова 136, 137 и 138 годовъ въ Галиченской волости въ вотчинахъ написано: вотчина Пречистыя Богородицы Высоцкаго монастыря, что въ Серпуховѣ, дача Михаила Стромилова село Собакино, Стромилово тожъ, на рѣчкѣ Хоросинкѣ, пашни пахатныя середнія земли 15 четвертей, да лѣсомъ порасло 29 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ Хоросинкѣ 20 копенъ, лѣсу пашеннаго 3 десятины, да непашеннаго 2 десятины; деревня Желѣзникова на рѣчкѣ Хоросинкѣ, пашни пахатныя середнія земли четверть, да перелогомъ 5 четвертей, да лѣсомъ поросло 15 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по рѣчкѣ Хоросинкѣ 6 копенъ, лѣсу пашеннаго десятина, да непашеннаго полдесятины; пустошь Лукино, пашни перелогомъ середнія земли осьмина, да лѣсомъ поросло 5 четвертей съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ лѣсомъ поросло десятина, лѣсу пашеннаго десятина, да непашеннаго полдесятины; пустошь Кувшинцова пашни перелогомъ середнія земли полосьмины, да лѣсомъ поросло 5 четвертей безъ полуосьмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ лѣсомъ поросло десятина, лѣсу пашеннаго двѣ десятины, да непашеннаго десятина; пустошь Панкино, пашни лѣсомъ поросло середнія земли 7 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; пустошь Карпова, пашни перелогомъ середнія земли полуосьмина, да лѣсомъ поросло 5 четвертей безъ полуосьмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ лѣсомъ поросло десятина, лѣсу пашеннаго полдесятины; пустошь Митино, пашни перелогомъ середнія земли осьмина, да лѣсомъ поросло 5 четвертей съ осьминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣнныхъ покосовъ лѣсомъ поросло полдесятины, лѣсу пашеннаго десятина, да непашеннаго полдесятины; пустошь Даниловка, пашни лѣсомъ поросло середнія земли 6 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; пустошь Герасимовка, пашни лѣсомъ поросло середнія земли 5 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; всего Высоцкаго монастыря въ вотчинѣ село, деревня, да 7 пустошей, пашни пахатныя среднія земли 16 четвертей, перелогомъ 12 четвертей съ осьминою, да лѣсомъ поросло 82 четверти съ осьминою, и обоего пашни пахатныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло среднія земли 111 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 26 копенъ, да сѣнныхъ покосовъ лѣсомъ поросло 3 десятины съ полудесятиною, лѣсу пашеннаго 8 десятинъ съ полудесятиною, да непашеннаго 4 десятины съ полудесятиною. Да въ переписныхъ книгахъ Боровскаго жъ уѣзда переписи Дмитрія Волынскаго, да подъячаго Матвѣя Кондратьева 154 года въ Галиченской волости написано: вотчина Пресвятыя Богородицы Высоцкаго монастыря, что въ Серпуховѣ, сельцо Собакино, Стромилово тожъ, на рѣчкѣ Хоросинкѣ. А въ 1760 году Маія 6 дня въ грамотѣ дѣда Нашего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михаиловича, всея Россіи, отправленный въ Серпуховъ къ вос- 1101.

1101. водѣ князю Чертенскому, написано, что ему, Великому Государю, били челомъ изъ Серпухова Высоцкаго монастыря архимандритъ Леонидъ съ братіею: по Его де Великаго Государя указу взяты у нихъ старинные монастырскіе пашенные крестьяне сельца Мироносицкаго въ посадъ торговымъ промысломъ, за которыми объявились на посадѣ торги, и велѣно имъ жить въ сельцѣ Мироносицкомъ въ старыхъ своихъ дворахъ, а на посадскую землю не сведены; а въ поляхъ де которую землю тѣ крестьяне пахали на монастырь и на себя, и тою пашенною землею и достальными крестьяны, за которыми торговыхъ промысловъ нѣтъ, велѣно владѣть имъ, и тѣ де взятые къ посаду крестьяне, не послушавъ Его Великаго Государя указу, поля сельца Мироносицкаго, старые свои покосы и расчистки пашутъ, и сѣютъ на себя насильствомъ и хотятъ завладѣть безъ указа Его Великаго Государя, и чтобъ онъ, Великій Государь, онаго архимандрита съ братіею пожаловалъ указомъ: тѣмъ новоприписнымъ посадскимъ людямъ ихъ монастырскія пашенныя земли и расчистки пахать и хлѣбомъ сѣять не велѣлъ, а указалъ бы имъ о томъ дать Его Великаго Государя грамоту, а буде тѣ новоприписные посадскіе люди учнутъ своимъ насильствомъ пашню пахать и хлѣбъ сѣять, то бъ оный хлѣбъ спрятать имъ въ монастырь. И по полученіи оной грамоты, велѣно упомянутому воеводѣ князю Чертенскому тѣмъ новоприписнымъ посадскимъ людямъ сельца Мироносицкаго, которые по указу взяты въ Серпуховъ въ посадъ, жить въ старыхъ своихъ дворахъ и огородами владѣть, а монастырской пашенной земли и расчистки пахать и хлѣбомъ сѣять и сѣнными покосы и никакими угодьи, опричь дворовъ и огородовъ, не владѣть. Да въ выписяхъ въ Серпуховскихъ межевыхъ книгахъ письма и мѣры и межеванья стольника Ивана Вельяминова, да подьячаго Дементья Матвѣева 196 году написано: въ 1-мъ Іюля 31 дня, въ Серпуховскомъ уѣздѣ въ Окологородномъ стану Высоцкаго монастыря землю писали и мѣряли и межевали по писцовымъ книгамъ, какъ изъ писцовыхъ книгъ выписано и прислано въ спискѣ въ дѣлѣ изъ Помѣстнаго Приказа письма и мѣры Федора Шушерина, да подьячаго Ивана Максимова 135 и 136 и 137 годовъ, и, по межеванію Федора Колтовскаго, что̀ та земля отведена въ прошломъ въ 173 году, и тое землю Федоръ Колтовскій межевалъ по образному хожденію; а въ старыхъ писцовыхъ книгахъ Федора Шушерина написано: подлѣ рощи у бору межъ посадской земли одна четверть съ третникомъ, да подлѣ Бутурлиной дороги на Капенкинѣ межъ посадскихъ земель восемь четвертей, а въ Федоровой межѣ Колтовскаго той земли четвертныи пашни не написано; да въ томъ же образномъ хожденіи въ межѣ Федора Колтовскаго посадской земли написано три десятины съ полудесятиною, ѣдучи изъ города по Бутурлиной дорогѣ, на правой сторонѣ дороги, а на лѣвой сторонѣ дороги Копенкинская земля Высоцкаго монастыря, а по мѣрѣ де той посадской земли двѣ десятины, а Высоцкаго монастыря тридцать шесть десятинъ и съ Копенкинскою и съ тою монастырскою землею, что̀ подлѣ бору, а четвертьми имѣется семьдесятъ двѣ четверти, и та земля вся въ одномъ полѣ, а что̀ сверхъ Копенкинской, и что̀ у бору земли, по мѣрѣ лишнія земли, и та земля, по сказкѣ Высоцкаго монастыря стряпчего Ивана Тарасова, что де та земля, что̀ въ межѣ Федора Контовскаго, сверхъ Копенкинской, и что̀ у бору земли, росчистная земля ихъ Высоцкаго монастыря села сельца Мироносицкаго крестьянъ, поля старыя полосы и росчисти, а того де сельца Мироносицкаго крестьяне прежде сего были Высоцкаго монастыря крестьяне, и отписаны въ посадъ въ тяглю по промыслу, а землею и лугами и лѣсомъ и всякими угодьи велѣно владѣть по прежнему Высоцкаго монастыря властямъ, а имъ, посадскимъ людямъ села сельца Мироносицкаго, что̀ были въ крестьянахъ за Высоцкимъ монастыремъ, въ той землѣ и во всякихъ угодьяхъ отказано. Во 2-мъ, Августа 27 дня, въ вышеписанномъ же Серпуховскомъ уѣздѣ въ Окологородномъ стану Высоцкаго монастыря землю, лугъ, что̀ на Окѣ рѣкѣ, противъ Линицкаго перевоза, писали и мѣряли и межевали по выписи съ писцовыхъ книгъ, какъ изъ писцовыхъ 1101.

1101. книгъ выписано и прислано въ спискѣ въ дѣлѣ изъ Помѣстнаго Приказа за дьячьею приписью, письма и мѣры Федора Шушерина, да подъячаго Ивана Максимова 135 и 136 и 137 годовъ, и по розыску и по допросу и по чертежу 196 года, и тое старую писцову межу Федора Шушерина, съ старожилы и съ окольными людьми подновили, а Петрово межеваніе Замыцкаго межу 193 и 194 годовъ отставили, и тѣмъ лугомъ велѣли владѣть Высоцкаго монастыря властямъ, архимандриту Іоасафу съ братіею, по прежнимъ писцовымъ и межевымъ книгамъ Федора Шушерина 136 и 137 года, и по розыску и по чертежу 196 года. А въ старыхъ писцовыхъ книгахъ Федора Шушерина написано: за Высоцкимъ монастыремъ отхожіе сѣнные покосы, лугъ на Окѣ рѣкѣ, противъ Липицкаго перевоза отъ кургана внизъ по Окѣ рѣкѣ до рѣчки Речмы, сѣна ставится четыреста копенъ, а по мѣрѣ де той монастырской луговой земли сорокъ десятинъ, сѣна на немъ ставится четыреста копенъ; да въ той же выписи Федора Шушерина написано: въ томъ де отхожемъ монастырскомъ лугу, противъ Липицкаго перевоза, къ церкви святыхъ женъ Мироносицъ, пашни пахатныя поповы Высоцкаго монастыря данья пять четвертей, а по мѣрѣ той поповой земли, подлѣ болота ихъ Высоцкаго монастыря, двѣ десятины съ полудесятиною жъ, и та земля въ одномъ полѣ, и съ старою писцовою выписью Федора Шушерина оная ихъ мѣра сходна. Да въ выписи съ отказныхъ книгъ отказа Серпуховскія Приказныя Избы подъячаго Прокофья Хрущова 7200 года Іюня 15 дня, написано, что онъ, по силѣ присланной изъ Помѣстнаго Приказа грамоты и по приказу Серпуховскаго воеводы Соймонова, противъ челобитья Серпуховскаго Высоцкаго монастыря архимандрита съ братіею, взявъ съ собою понятыхъ разныхъ людей въ Серпуховскій уѣздъ въ Окологородный станъ Высоцкаго монастыря, что̀ въ Серпуховѣ, на примѣрные сѣнные покосы, что̀ на Окѣ рѣкѣ, противъ Липицкаго перевоза отъ кургана внизъ по Окѣ рѣкѣ до рѣчки Речмы, да въ нихъ же монастырскую вотчину въ деревнѣ Заборьѣ и около монастырскихъ озеръ и на Филимоновѣ бору, что̀ межъ Каширской дороги и луговъ, на примѣрную землю, что примѣряли писцы Петръ Замыцкій и подъячій Михайло Аѳанасьевъ, сверхъ прежнихъ писцовыхъ книгъ 135 года, ѣздилъ, и, пріѣхавъ съ понятыми тутошними и сторонними людьми, въ Серпуховскомъ уѣздѣ въ Окологородномъ стану Высоцкаго монастыря, что въ Серпуховѣ, на примѣрныхъ сѣнныхъ покосахъ, что̀ на Окѣ рѣкѣ, противъ Липицкаго перевоза отъ кургана по той рѣкѣ до рѣчки Речмы по урочищамъ, тѣхъ сѣнныхъ примѣрныхъ покосовъ десять десятинъ, да въ деревнѣ Заборьѣ, въ той же примѣрной землѣ и около монастырскихъ озеръ и на Филимоновѣ бору, что̀ межъ Каширской дороги и луговъ, какъ намѣряли писцы Петръ Замыцкій, да подъячій Михайло Аѳанасьевъ, три мѣста дворовыя пустыя, старыя пустоты, а сѣнные покосы, по писцовымъ книгамъ, да пашни пахатныя перелогомъ и лѣсомъ поросло по пашни, а въ той примѣрной землѣ тридцать пять четвертей безъ полуосьмины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, со всѣми угодьи, отказалъ Высоцкаго монастыря архимандриту съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ впредь иные архимандриты и братія будутъ, въ вотчину со всѣми угодіи. Того ради Мы, Наше Императорское Величество, по вышеобъявленному Серпуховскаго Высоцкаго монастыря архимандрита Макарія съ братіею, всеподданнѣйшему прошенію, Всемилостивѣйше указать соизволили, оному архимандриту Макарію съ братіею, и кто впредь по немъ другіе архимандриты и братія въ томъ монастырѣ будутъ, на вышеписанныя въ Московскомъ, Серпуховскомъ и Боровскомъ уѣздахъ вотчины, села и деревни, пустоши и принадлежащія угодія, тому монастырю для владѣнія дать, въ подтвержденіе вышеобъявленныхъ прежнихъ грамотъ и выписей, Нашего Императорскаго Величества грамоту; а положенные въ казну Нашу доходы, собирать по прежнимъ Нашимъ указамъ въ Государственную сумму. Буде же объ оныхъ вотчинахъ, селахъ и деревняхъ, земляхъ и угодьяхъ отъ помѣщиковъ, или отъ другихъ кого происходятъ и впредь происходить будутъ 1101.

1101. по крѣпостямъ какіе споры, въ томъ въ судебныхъ мѣстахъ поступать по указамъ Нашимъ. И для того сія Наша грамота, за Нашею Государственною печатью и за подписаніемъ Нашего Правительствующаго Сената и дана.

1102. **№ 1102.**—18 Ноября. *О подтвержденіи библейнымъ іеромонахамъ наблюсти, чтобы писцы, при изготовленіи исправляемой Библіи къ печати, встрѣчающіяся въ Ветхомъ Завѣтѣ собственныя имена людей, городовъ, острововъ, рѣкъ, горъ, источниковъ писали начальныя литеры большими заставными буквами, а отмѣчаемыя погрѣшности въ текстѣ—дробнѣйшими, хронологическія же указанія — прописью, а не цыфрами.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: Обрѣтающимся при библейномъ дѣлѣ іеромонахамъ Варлааму Лащевскому, Гедеону Сломинскому объявить, дабы они находящимся при нихъ справщику и писцамъ, для пріуготовленія исправляемой Библіи къ печати, велѣли обрѣтающіися, яко въ Пятикнижіи Моисеевомъ, тако Исхода, Іисуса Навина, Судей и прочіихъ тѣмъ послѣдующихъ даже до Новаго Завѣта, собственныхъ именахъ людей, градовъ, острововъ, рѣкъ, горъ, источниковъ и прочаго начинающіяся литеры писать большими заставными литерами; обрѣтенныя же въ печатанной въ Москвѣ 1663 году Библіи, въ противномъ, а не въ томъ, какъ стоитъ въ греческихъ, разумѣ, погрѣшности, кои уже исправлены, и еще будутъ Святѣйшимъ Сvнодомъ исправляемы, тако жъ и тѣ стихи и реченія, кои во оной же печатанной въ Москвѣ противъ греческихъ были пропущены, а нынѣ противъ тѣхъ греческихъ вносятся въ текстъ наряду, для яснѣйшаго чтущимъ о томъ, что̀ въ той Библіи исправлено, распознаванія, противъ настоящихъ въ текстѣ пишемыхъ литеръ, писали отмѣнными дробнѣйшими литеры, и того имъ, іеромонахамъ, надъ нимъ справщикомъ и писцами, дабы по оному во всемъ безъ упущенія было исправлено, наблюдать всеприлежно самимъ; такъ же на коихъ въ Библіи мѣстахъ пріидетъ показать какое число
лѣтъ, или градовъ, или число людей или 1102.
скотовъ, то такія являющія счисленіи мѣста писать складомъ, напримѣръ: первыхъ книгъ Бытія въ главѣ пятой сіе: «и бысть всѣхъ дній Адамовыхъ д҃ сотъ и л҃ (930)», то такими подъ титлами, какъ здѣсь показано, литерами числительными не писать, а писать складомъ, какъ слѣдовательно указуетъ, а имянно: «и бысть всѣхъ дній Адамовыхъ девять сотъ и тридесять», а посему и о всякой счисленіе являющей вещи писать складомъ же, а не литерами числительными; и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

№ 1103.—28 Ноября. *О воспрещеніи опредѣлять студентовъ Московской славено греко-латинской академіи, прежде окончанія ими академическаго курса, къ церквамъ во священники и діаконы.* 1103.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ произведеннаго, во исполненіе Ея Императорскаго Величества имянного, объявленнаго Святѣйшему Сvноду отъ придворной Конторы Іюля отъ 23 сего году въ доношеніи указа (коимъ повелѣно: той придворной Конторы конеиста Егора Старова, по прошенію его, посвятить въ Санктъ-Петербургѣ во діакона и, по желанію его, отправить въ Москву и опредѣлить тамо къ церкви святаго чудотворца Николая, которая за Землянымъ городомъ и словетъ «на щепахъ», мѣстнымъ діакономъ), дѣла, въ коемъ показано, что онаго жъ Іюля 28, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, по резону же, что во ономъ придворной Конторы доношеніи, о томъ, что при объявленной Николаевской церкви діаконъ, есть ли или нѣтъ, не объявлено, посланнымъ къ Сvнодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому и Сѣвскому, указомъ велѣно его преосвященству о показанномъ, что при означенной церкви діаконъ имѣется ль, и кто имянно и когда посвященъ, и не былъ ли во обученіи въ Московской академіи, и если былъ, кои школы ученіемъ окончилъ, справясь, прислать Святѣйшему Сvноду репортъ, а означеннаго Георгія, по тому жъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленію, повелѣно для на-

1103. ставленія и обученія, что̀ до священства принадлежитъ, отослать кадетскаго корпуса ко іеромонаху Никодиму Рудзинскому; и на объявленные Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода посланные указы репортами объявлено: преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго: къ показанной де Николаевской церкви нынѣшняго 1748 года Апрѣля въ 20-мъ числѣ преосвященнымъ епископомъ Львомъ произведенъ во діакона изъ студентовъ Московской академіи, школы риторики, ученикъ Николай Петровъ, съ такимъ обязательствомъ, что ему, діакону, впредь философская и богословская ученія оканчивать въ той же академіи, непремѣнно; іеромонаха Рудзинскаго, что оной Старовъ богословскихъ и евангельскихъ добродѣтелей, символа вѣры, о божествѣ заповѣдей Божіихъ и церковныхъ, о тайнахъ Христовыхъ, о дарахъ Святаго Духа, о дѣлахъ милости духовныя и тѣлесныя, о блаженствахъ, о соборахъ Вселенскихъ, о преданіяхъ святыхъ отецъ и протчаго до катихизиса принадлежащаго наставленъ; а учиненною въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода справкою оказалось, что оный преосвященный Платонъ, архіепископъ, бывый Крутицкій, изъ той Крутицкой на Московскую епархію переведенъ вышеозначеннаго жъ Апрѣля 18 дня, и такъ по томъ вступленіи до произведенія реченнаго студента Николая Петрова въ діакона прейде времяни точію два дни, почему оказуется, что оное ему, Николаю, произведеніе въ діакона учинено уже за благословеніемъ его преосвященства; а по присланнымъ о проходившихъ въ Московской славено-греко-латинской академіи школьное ученіе въ 1745 и 1746 годѣхъ студентахъ вѣдомостямъ о немъ, Николаѣ Петровѣ, показано, что онъ тоя Николаевскія церкви попа Петра Стефанова сынъ, въ школу опредѣленъ въ 1739 году, а о лѣтахъ и наукѣ его объявлено: по 1-му—1745, что тогда ему отъ роду было семнадцать лѣтъ, обученъ синтаксимы, къ наукѣ понятенъ, по 2-му—1746 годовъ, отъ роду ему осьмнадцать лѣтъ, обучался синтаксимѣ, обучается піитикѣ, къ наукѣ не понятенъ, а по вѣдомости жъ 1747 году имяни его, Николаева, междо студенты уже и не показано, и какъ и куда онъ изъ академіи, и собою ль или по чьему увольненію отбылъ, о томъ ничего не значится; изъ вышеявленнаго о лѣтахъ его показанія значится, что въ нынѣшнемъ 1748 году слѣдовало быть ему, Николаю, отъ роду точію двадесять лѣтъ; въ Кормчей же книгѣ шестого Вселенскаго собора, въ 14-мъ правилѣ, напечатано: «пресвитеръ прежде тридцати лѣтъ, и діаконъ прежде двадцати пяти лѣтъ да не будутъ поставлены», въ 15-мъ—«и прежде двадцати лѣтъ иподіакони да извергнутся». Въ толкованіи обою правилъ: «аще и зѣло нѣціи обрѣтаются достойни, но никтоже прежде реченнаго времяни коемуждо чину степень получитъ, но аще кто пресвитеромъ прежде тридцати лѣтъ станетъ или діакономъ прежде двадцати пяти лѣтъ или иподіакономъ прежде двадцати лѣтъ поставленъ будетъ, вси сіи изверженію повинни бываютъ»; а въ прошломъ 1747 году Іюля отъ 23 посланными Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода во всѣ епархіи указы, между протчаго, накрѣпко заповѣдано, чтобъ въ указанное къ церквамъ число во священники и діаконы опредѣляемы были, конечно, правильныхъ лѣтъ, какъ Вселенскаго шестого собора вышеписанное 14-е правило повелѣваетъ, и всѣ бъ оные въ книжномъ чтеніи совершенно были обучены и достаточные и въ знаніи всего, что̀ до ихъ исправной должности касается, искусные и состоянія и житія добраго и трезваго, и порока и подозрѣнія препятствующаго не имѣющіе, и чтобъ въ томъ чинено было по вышеписанному, неотмѣнно; а Духовнымъ Регламентомъ о домахъ училищныхъ, междопротчімъ, опредѣлено, чтобъ ученики были при академіи до конца всѣхъ ученій, и не отпускать отъ школъ ректору безъ вѣдома Духовнаго Коллегіума, вышеименованный же промующійся къ произведенію, по Ея Императорскаго Величества имянному указу, во діакона Егоръ Старовъ сказкою о себѣ объявилъ, что отъ роду ему нынѣ двадцать осьмь лѣтъ, отецъ его былъ партикулярной верфи Конторы канцеляристъ Иванъ Ѳедоровъ, сынъ Старовъ, коимъ онъ, Егоръ, съ 1103.

1103. малолѣтства грамотѣ и писать обученъ, и тотъ его отецъ въ 1731 году умре; по смерти жъ его, а имянно въ 1732 году, онъ, Егоръ, опредѣленъ въ Канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи писаремъ, гдѣ и былъ по 1733 годъ, съ коего сталъ служить при дворѣ Ея Императорскаго Величества первѣе по 1734 погребнымъ служителемъ, а съ 1734 по 1741 годъ келлермейстерскихъ дѣлъ писаремъ, а съ 1741 года Іюля по 23 число сего 1748 года въ придворной Конторѣ копеистомъ, въ томъ числѣ въ 1742 и 1743 годѣхъ исправлялъ келлермейстерскую должность, въ штрафахъ и наказаніяхъ ни какихъ не бывалъ, женился де онъ, Егоръ, въ 1742 году Генваря 10 первымъ бракомъ и понялъ себѣ въ жену двора Ея Императорскаго Величества скатертника Василія Алексѣева дочь дѣвицу Татіану Васильеву, съ коею и дѣтей прижилъ; а понеже, по апостолу Павлу къ Тимоѳею главы 3-й и по Духовному Регламенту приходящему ставленнику повелѣно имѣти о себѣ отъ прихожанъ извѣстное свидѣтельство въ томъ, что его знаютъ быть добраго человѣка, а имянно: не пьяницу, въ домостроеніи своемъ не лѣниваго, не клеветника, не сварлива, не любодѣйца, не бійцу, въ воровствѣ и обманствѣ не обличеннаго, въ силу чего таковаго оному Старову отъ прихожанъ Николаевскія, яже въ Москвѣ на щепахъ, церкви свидѣтельства нынѣ получить о себѣ не удобно, того ради о всемъ ономъ засвидѣтельствованія о немъ требовать было не откуль, какъ токмо отъ придворной Конторы, которая на посланный ей указъ Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ объявила: по справкѣ де въ той Конторѣ оной Старовъ въ службу ко двору вступилъ и во оной находился такъ, какъ въ вышеупомянаемой сказкѣ его показано, и по подпискамъ канцелярскихъ той Конторы служителей на онаго Старова по бытности его въ службѣ при дворѣ подозрѣніевъ и штрафовъ и непорядочныхъ поступковъ и никакихъ пороковъ не оказалось, и женатъ подлинно придворнаго скатертника Василья Алексіева на дочери его Татіанѣ, коя отдана за него Старова дѣвицею, въ чемъ де во оной Конторѣ подпискою своею засвидѣтельствовалъ оной скатертникъ Алексіевъ; приказали: По содержанію вышепрописаннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго имянного указа вышеозначеннаго придворной Конторы копеиста Георгія Старова къ вышеимянованной Николая чудотворца, что въ Москвѣ, на щепахъ, церкви, во діакона, по надлежащей предъ отцемъ духовнымъ исповѣди и по приведеніи, по силѣ Духовнаго Регламента, къ ставленической присягѣ произвесть здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ Сѵнодальному члену, преосвященному Симону, епископу Псковскому и Нарвскому, по церковному чиноположенію, и, по произведеніи, представить его Святѣйшему Правительствующему Сѵноду при доношеніи, пріобщивъ и оную его присягу, за его рукоприложеніемъ, и, какъ представленъ будетъ, отпустить его, для бытія при вышеозначенной Николаевской, что на щепахъ, въ Москвѣ, церкви, и для полученія на той чинъ своей ставленой грамоты, къ епархіальному его архіерею, Сѵнодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому и Сѣвскому, а его преосвященству, давъ ему ставленную діаконскую грамоту отъ себя, ко оной Николаевской церкви опредѣлить немедленно; а находящагося нынѣ той Николаевской церкви діакона Николая Петрова, яко, въ противность вышепрописаннаго 6 Вселенскаго собора 14-го и помѣстнаго, иже въ Новой Кесаріи, 11-го правилъ, по недостиженію уставленныхъ тѣмъ правиломъ лѣтъ его въ тотъ чинъ произведеннаго, и что онъ же и отъ школьнаго ученія уволенъ, въ противность же Духовнаго Регламента, не докончавъ всѣхъ наукъ, запретивъ ему діаконское служеніе и отъ тоя Николаевскія церкви, дабы и прочіимъ студентамъ, прежде окончанія всѣхъ ученій, отъ академіи отбывать было не повадно, отрѣшивъ, велѣть ему во оной академіи тѣ школы, коихъ онъ еще не слушалъ, всѣ ученіемъ оканчивать, неотмѣнно, и каковаго онъ въ тѣхъ наукахъ будетъ понятія, о томъ ректору оной академіи, для усмотрѣнія о немъ, что онъ со тщаніемъ и прилежностію тѣ науки будетъ проходить, репортовать съ прочими его соучениками Святѣйшему Сѵноду ежегодно, а впредь ему, ректору, дабы 1103.

1103. оной академіи изъ студентовъ, по силѣ Духовнаго Регламента, никто, покамѣстъ всѣхъ школъ ученіемъ не окончаетъ, отнюдь никакому другому званію, безъ собственнаго, Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣнія, уволенъ и отъ академіи отлученъ не былъ, накрѣпко подтверждается, тако жъ и его преосвященству изъ обучающихся въ той академіи епархіи его преосвященства священно церковнослужительскихъ дѣтей никуда жъ до окончанія всѣхъ наукъ ни подъ какимъ образомъ отнюдь же не отлучать, и о томъ къ его преосвященству и къ помянутому ректору, для вѣдома и надлежащаго въ томъ смотрѣнія, и въ Контору Святѣйшаго Сѵнода послать указы, а вышепомянутому, вновь произведенному, діакону Старову, для свободнаго до Москвы проѣзда, дать обыкновенный пашпортъ.

1104. **№ 1104.**—7 Декабря. *О неимѣніи въ нашемъ православномъ христіанскомъ законѣ правила, допускающаго заочныхъ воспріемниковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніевъ преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго, да ландмилицкаго закамскаго Сергіевскаго полку полковника Андрея Фонродена, желающаго обще съ женою своею воспріять православно-восточную грекороссійскую вѣру, и требующаго, чтобъ о томъ его желаніи Ея Императорскому Величеству и Его Императорскому Высочеству всеподданнѣйше доложено было, **1104.** и кого Ея Императорское Величество и Его Императорское Высочество на свои Высочайшія мѣста воспріемниками Всемилостивѣйше назначить соизволятъ, и сколь де скоро отъ Ея Императорскаго Величества на то Всевысочайшій указъ послѣдуетъ, то де онъ, обще съ женою своею, съ немалою радостію, по божескому соизволенію, во оную православную вѣру того жъ часу и вступить долженствуетъ; приказали: Его преосвященству, призвавъ реченнаго полковника Фонродена съ женою, объявить имъ, что Ея Императорское Величество и Его Императорское Высочество докладомъ объ нихъ утруждать не надлежитъ, и не слѣдовательно, понеже въ нашемъ православномъ христіанскомъ законѣ такого обычая, чтобъ были заочные, вмѣсто кого, кумовья, не обрѣтается, и тако имъ для святыя православно-восточныя грекороссійскія вѣры, безъ нея же никто можетъ спасенъ быти, не дождаяся никакой больше резолюціи, когда о воспріятіи онаго христіанскаго закона имѣетъ желаніе не для какого тщеславія или мнимой времянной пользы, но по совершенному ихъ усердію, въ томъ исполненіе учинить, по церковному чиноположенію, и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1749 годъ.

1105. **№ 1105.**—20 Февраля. *О недопущеніи раскольниковъ въ Устюжской провинціи до сборищъ, побѣговъ и самосожженія *).*

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Устюжской провинціальной Канцеляріи, коимъ объявляетъ, что въ прошломъ 1748 году Декабря 19 дня въ поданномъ въ ту Канцелярію отъ сотскаго съ товарищи доношеніи написано: въ ономъ де 1748 году Декабря на 12 число Бѣлослуцкаго стану изъ разныхъ деревень по нынѣшней ревизіи **1105.** вновь записавшихся въ расколъ изъ черносошныхъ крестьянъ съѣхали и бѣжали изъ домовъ своихъ тайно ночнымъ времянемъ, также и незаписавшихся въ расколъ, а куда де съѣхали и бѣжали, сыскивали и провѣдывали по дорогамъ, токмо нашли тропу въ Суземь, а они де сотскій съ товарищи ѣхать за оными безъ указа и безъ повелѣнія судейскаго не смѣли, а въ домахъ досматривали и по осмотру въ оныхъ домахъ скотъ и въ амбарахъ хлѣба въ остаткѣ и

*) Полное Собраніе Законовъ № 9579.

1105. къ тѣмъ домамъ, скоту и хлѣбу поставленъ мірской караулъ, а мужескаго жъ и женскаго полу съѣхало и бѣжало, записавшихся и незаписавшихся въ расколъ, 53 человѣка, а для сыску тѣхъ раскольниковъ посланъ былъ по инструкціи обрѣтающійся при подушномъ сборѣ прапорщикъ Емельянъ Даниловъ съ солдаты 3 человѣками, которому велѣно, не ходя въ уѣздъ, прежде явиться въ Консисторіи преосвященнаго Варлаама, епископа Великоустюжскаго и Тотемскаго, и требовать о посылкѣ для сыска и увѣщанія оныхъ раскольниковъ и бѣглецовъ отъ той Консисторіи изъ учителей, дабы оныхъ до сгорѣнія не допустить, давъ имъ съ настоящимъ обстоятельствомъ инструкцію, и кто отправленъ будетъ, то ѣхать ему, прапорщику, въ помянутый Бѣлослуцкій станъ и, пріѣхавъ, взявъ того стану сотскаго и выборныхъ людей и пристойное число крестьянъ и съ ними вышепоказанныхъ раскольниковъ и бѣглецовъ сыскивать и по сыску привесть ихъ въ Устюгъ Великій подъ крѣпкимъ карауломъ, а что̀ чего у нихъ, раскольниковъ и бѣглецовъ, гдѣ сысканы будутъ, явится какихъ пожитковъ, тако жъ и имѣющійся въ домахъ ихъ оставшій отъ нихъ скотъ и хлѣбъ и прочіе пожитки жъ, описавъ и положа въ удобное и безопасное мѣсто, запечатавъ, отдать подъ охраненіе того Бѣлослуцкаго стана сотскому съ товарищи съ роспискою, и тое опись объявить при доѣздѣ. А того же Декабря 27 дня въ присланномъ въ Устюжскую провинціальную Канцелярію отъ вышеозначеннаго прапорщика Данилова рапортѣ показано: того жъ де Декабря 22 дня, прибывъ въ оный Бѣлослуцкій станъ, и того 748 года съ сотскимъ, съ выборными и пристойнымъ числомъ крестьянъ и съ отправленными изъ Консисторіи его преосвященства на 23 число въ ночи чрезъ Суземь, напримѣръ, разстояніемъ верстъ съ осьмдесятъ, нашли въ одномъ скитѣ, какъ тѣхъ убѣжавшихъ мужеска и женска полу, такъ и прежнихъ, всѣхъ, по объявленію ихъ, душъ болѣе 70, и по прибытіи въ ночи на 24 число по допуску оныхъ раскольниковъ до себя, они, священники, многократно ихъ увѣщевали и разговоры изъ окошка, какъ съ ними, священниками, такъ и съ крестьяны, и убѣжавшихъ тѣхъ раскольниковъ съ отцемъ имѣли, но токмо увѣщанія не пріемлютъ, и сказали, зачѣмъ де пріѣхали, то и творите, а у нихъ намѣреніе положено одно, какое сами знаютъ, и упорно де, что они намѣреніе имѣютъ сожечься, и нынѣ де въ томъ скитѣ не выходятъ, кромѣ сѣней, никуда, а сидятъ кругомъ запершись, и кромѣ что въ одно окошко, и то высокое, смотрятъ человѣка два или три, чего де ради въ отдаль приставленъ караулъ съ командою, токмо приступу крѣпкаго къ нимъ, дабы они себѣ огненнаго зажженія не учинили, учинить не смѣетъ; и того жъ де Декабря 28 дня, по посланному къ вышепомянутому прапорщику Данилову указу велѣно оныхъ раскольниковъ еще съ тою посланною изъ Консисторіи командою вторично увѣщевать, а ежели и на то увѣщаніе не сдадутся, то отъ того скита слѣдовать въ Устюгъ, а къ тому скиту приставить изъ крестьянъ караулъ, и приступать къ нимъ не велѣть, чтобы они, раскольники, чего, послѣ ихъ, надъ собою не учинили, а ежели вышепоказанные раскольники сдадутся, то ихъ, взявъ, привесть въ Устюжскую провинціальную Канцелярію, а ему, прапорщику, велѣть сношеніе имѣть съ посланною отъ оной Консисторіи духовною персоною, и какъ оная духовная персона поступать будетъ, чинить по оному жъ. А минувшаго де Генваря 13 дня отъ онаго прапорщика Данилова рапортомъ объявлено: противъ де 26 числа Декабря они, раскольники, на утро зажглись добровольно сами и, обступя де тотъ скитъ съ командою и крестьяне всякими мѣрами, дабы дверь или окошко отбить, стараніе имѣли, но ни по которой мѣрѣ отбить было невозможно, ибо вокругъ, какъ двери, такъ и окошки, были весьма приперты накрѣпко, и тотъ скитъ вскорѣ, обнявшись огнемъ, великимъ жаромъ народъ отбило, и сгорѣли, какъ они, раскольники, такъ и что̀ при нихъ было хлѣба или какого скарбу, все безъ остатку, а въ домахъ ихъ (кромѣ тѣхъ, въ которыхъ остались отцы и родственники, а владѣютъ тѣми ихъ бѣжавшихъ оставшими деревнями и подуш- 1105.

1105. ныя деньги и прочіе запросы по указамъ платить въ состояніи) хлѣбъ и скотъ и прочее описаны, и хлѣбъ, положа въ удобное и безопасное мѣсто, запечатавъ, отдать подъ охраненіе оному сотскому съ росписскою, а скотъ довольствовать изъ имѣющагося у тѣхъ бѣглецовъ приготовленнаго сѣна, а о продажѣ де оставшагося отъ сжегшихся раскольниковъ хлѣба и скота и пожитковъ съ публичнаго торга и тѣхъ за продажу денегъ за нихъ, раскольниковъ, объ употребленіи въ подушный окладъ и въ прочія подати Бѣлослуцкаго стану сотскому со товарищи указъ посланъ. Приказали: Въ Устюжскую провинцію послать указъ, велѣть той Канцеляріи впредь до таковыхъ же раскольническихъ сборищъ и до побѣговъ и до сожженія отнюдь не допускать и всякими образы стараться, чтобы отъ того ихъ отвращать, чего накрѣпко смотрѣть и всегда о томъ развѣдывать и, къ кому надлежитъ, крѣпкими указами подтверждать, и, буде гдѣ таковые явятся, тѣхъ ловить, и для того посылать надлежащія команды и имѣть караулъ, а особливо, какъ возможно, изыскивать ихъ раскольническихъ учителей, которые къ тому ихъ сожженію приводятъ, и, по поимкѣ ихъ, поступать съ ними по указамъ, а въ Правительствующій Сенатъ рапортовать, и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, чтобы соблаговолено было въ той провинціи къ обрѣтающимся духовнымъ персонамъ объ увѣщаніи таковыхъ раскольниковъ, ежели явятся, подтверждено было указами.

1106. **№ 1106.**—28 Февраля. *Объ употребленіи на отправленіе раскольниковъ въ ссылку прогонныхъ и кормовыхъ денегъ изъ раскольническаго сбора, по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы *).*

Правительствующій Сенатъ приказали: Потаенныхъ раскольниковъ Боровскаго уѣзда, вотчины Архангельскаго собора, крестьянина Никиту Ларіонова и жену его Агаѳью Прокофьеву, за необращеніе ихъ отъ раскола ко святѣй церкви, до исправленія въ вѣрѣ, послать Ларіонова въ С.-Петербургъ, въ Адмиралтейскую Коллегію, въ каторжную работу, а жену его въ Оренбургъ чрезъ Сыскной Приказъ, а прогонныя и кормовыя имъ деньги, показанныя въ томъ доношеніи число 4 рубли 32 копѣйки, отослать изъ имѣющихся въ той Конторѣ раскольническаго сбора денегъ, и впредь, ежели такіе жъ потаенные раскольники подлежащіе въ ссылки случатся быть, онымъ прогонныя и кормовыя деньги употреблять противъ вышеписаннаго жъ изъ раскольническаго сбора денегъ, токмо по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы. 1106.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9582.

№ 1107.—14 Марта. *О невершеніи Святѣйшему Суноду нѣкоторыхъ бракоразводныхъ дѣлъ, не доложась Ея Императорскому Величеству *).* 1107.

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ своимъ Императорскаго Величества, изустно объявленнымъ мнѣ, указомъ сего Марта 12 дня, повелѣть соизволила, чтобъ изъ производившихся въ Святѣйшемъ Сунодѣ о маэорѣ Алексѣѣ Шеншинѣ, также Сенатской Конторы о прокурорѣ Андреѣ Щербининѣ дѣлъ, на какомъ основаніи оныя Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшены и имъ, Шеншину и Щербинину, жить со второбрачными ихъ женами позволено, подать Ея Императорскому Величеству краткіе экстракты, а впредь бы таковыхъ дѣлъ, не доложась Ея Императорскому Величеству, Святѣйшій Сунодъ не рѣшалъ.

№ 1108.—23 Марта. *О постриженіи желающихъ монашества Малороссіянъ въ 17-лѣтнемъ возрастѣ, съ разрѣшенія въ епархіяхъ архіереевъ, а въ Кіевопечерской лаврѣ — архимандрита, и о непостриженіи въ монашество неволею, а Великороссіянъ—безъ Высочайшаго позволенія **).* 1108.

По имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, состоявшемуся

*) Сравн. № 1011. Высочайшій указъ объявленъ Святѣйшему Суноду членомъ онаго, архіепископомъ Московскимъ Платономъ.

**) Сравн. Полное Собраніе Законовъ № 9591.

1108. минувшаго Марта 22 дня указу, въ коемъ изображено: указали Ея Императорское Величество, по докладу преосвященнаго Стефана, архіепископа Новгородскаго, семинаріи Новгородской учителей Павла Сонковскаго, Ивана Кремянскаго, Ивана жъ Кремянецкаго, по ихъ желанію, постричь въ монахи, и впредь изъ Малороссійскаго народа желающихъ въ монашество въ находящіеся въ Малороссіи монастыри къ постриженію допускать, токмо съ вѣдома и усмотрѣнія епархіальныхъ архіереевъ, а въ Кіевопечерскую лавру—архимандрита тоя лавры, по силѣ Духовнаго Регламента, однако же сіе позволяется съ такимъ подтвержденіемъ, что малолѣтнихъ, ниже семнадцати лѣтъ, хотя бъ кто изъ таковыхъ и самъ пожелалъ, а въ неволю и никого, особливо же Великороссіянъ, ежели кто того домогаться будетъ, ни подъ какимъ видомъ, безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества указу, отнюдь не постригать. И, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: О должнѣйшемъ и дѣйствительномъ по сему имянному Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшему указу о вышеписанномъ въ монашество постриженіи и о прочемъ исполненіи къ Сѵнодальному члену, преосвященному Стефану, архіепископу Великоновгородскому, такожде и къ прочимъ преосвященнымъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ епархій архіереямъ и къ архимандритамъ съ братіею ставропигіальныхъ лавръ и монастырей, для вѣдома и дѣйствительнаго жъ исполненія, послать указы, велѣть преосвященному Великоновгородскому, когда вышепоказанные семинаріи Новгородской учители пострижены будутъ, Святѣйшему Сѵноду репортовать, такожде и изъ протчихъ епархій и монастырей, изъ которыхъ надлежитъ, о томъ, гдѣ и когда изъ Малороссійскаго народа, изъ какихъ чиновъ, и кто имянно, и въ какія лѣта постригаемы будутъ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, для извѣстія, обстоятельныя вѣдомости присылать по прошествіи каждаго года, и, по отправленіи тѣхъ указовъ, Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 1109.—11 Апрѣля. *О неположеніи въ подушный окладъ Салтано-ульскихъ татаръ, принимающихъ святое крещеніе *).* **1109.**

Въ собраніи Правительствующій Сенатъ, по доношенію Казанской Губернской Канцеляріи, коимъ объявляетъ, что прошлаго 1748 года Августа 12 дня, въ промеморіи въ оную Казанскую Губернскую Канцелярію отъ переселенія некрещенныхъ иновѣрцевъ, а отъ обидъ защищенія написано, что живущіе, Казанскаго уѣзда, Аладской дороги, сотникъ Мухометевъ въ деревнѣ Орборъ изъ полонениковъ, нагаецъ, татаринъ Кудай Алѣевъ, по своему желанію, воспріялъ святое крещеніе Августа 6 дня, и въ крещеніи имя наречено Стефанъ Аѳанасьевъ, которой и въ Губернскую Канцелярію присланъ, о коемъ требовано, ежели де онъ человѣкъ свободной, то слѣдуетъ ли, какъ и прочіе новокрещены, въ Казанской губерніи на вѣчное поселеніе, тако жъ и къ написанію въ подушной окладъ, ежели же де онъ свободной человѣкъ и къ написанію въ подушной окладъ слѣдуетъ, то бъ онаго, для указнаго поселенія, прислать къ тому переселенію; а по справкѣ въ Казанской Губернской Канцеляріи съ присланными изъ Правительствующаго Сената въ 1744 году, Іюня 22, Августа 4 чиселъ указами, по которымъ велѣно Салтако-ульскихъ татаръ и мурзъ и старшинъ всѣхъ изъ Астрахани перевесть въ Казанскую губернію и поселить ихъ съ Казанскими татарами, по которымъ, по присылкѣ изъ Астраханской Губернской Канцеляріи, и распредѣлены, въ томъ числѣ и помянутой татаринъ (что нынѣ новокрещенъ) значится, того ради въ Казанской Губернской Канцеляріи опредѣлено, вышеписаннаго новокрещена, для поселенія съ прочими новокрещенными, отослать къ реченному переселенію при промеморіи, которой и посланъ и, гдѣ онъ поселенъ будетъ, требовано присылкою въ оную Губернскую Канцелярію извѣстіе, а отъ Правительствующаго Сената тѣмъ доношеніемъ требуетъ указа, повелѣно ль будетъ означеннаго новокрещена, тако жъ и впредь явившихся изъ таковыхъ же присланныхъ изъ Астрахани

*) Полное Собраніе Законовъ № 9598.

1109. татаръ и новокрещенъ, положить въ подушной окладъ, и ежели позволено будетъ, то съ таковыхъ подушныя деньги и рекрутъ и лошадей съ котораго числа (то есть, съ написанія ль или по прошествіи указной данной, какъ и прочимъ Казанской губерніи изъ иновѣрцовъ новокрещеннымъ трехлѣтней льготы, тако жъ и за тѣ указные льготные годы) съ кого повелѣно будетъ взыскивать, егда же съ оставшихъ въ Казанской губерніи иновѣрцовъ, то оные отъ такого излишняго платежа могутъ придти въ немалое разореніе и убожество; а учиненнымъ въ Сенатъ экстрактомъ показано: въ прошломъ 1744 году Іюня 20 дня, Правительствующимъ Сенатомъ, обще съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, по представленіямъ отъ оной же Коллегіи, опредѣлено: сповазанныхъ въ тѣхъ представленіяхъ Салтано-ульскихъ татаръ и мурзъ и старшинъ, которыхъ числомъ мужеска и женска пола 1119 человѣкъ, всѣхъ изъ Астрахани перевесть въ Казанскую губернію и поселить ихъ тамо между тамошними татарами въ разныхъ мѣстахъ, по разсмотрѣнію Казанскаго губернатора, а особыхъ земель имъ во владѣнія не давать, а прочихъ объявленныхъ въ тѣхъ представленіяхъ молодыхъ и малолѣтнихъ (коихъ числомъ 73 человѣка) опредѣлить въ Архангелогородской и Рижской гарнизоны въ солдаты и школы, а Свіяжскимъ мурзамъ оныхъ Салтано-ульцевъ не раздавать. Приказали: Означеннаго новокрещена Стеѳана Аѳонасьева, за воспріятіе имъ святаго крещенія, тако жъ и другихъ, кои изъ тѣхъ Салтано-ульцевъ святое крещеніе принять пожелаютъ, для пріохочиванія къ оному, въ подушной окладъ не класть, а кто и когда изъ оныхъ Салтано-ульскихъ татаръ еще впредь крестятся, тако жъ и тѣ Салтано-ульскіе татары, обще съ Казанскими татарскими жъ, въ подушной окладъ положены, или безъ платежа того оставлены, Казанской Губернской Канцеляріи въ Правительствующій Сенатъ рапортовать.

№ 1110. — 24 Апрѣля. *Объ изъятіи изъ употребленія книги: «Ѳеатронъ Историческій».* 1110.

1749 года Марта 27 дня, въ бытность Святѣйшаго Правительствующаго Сунода для всеподданнѣйшаго Ея Императорскому Величеству съ праздникомъ святыя Пасхи поздравленія въ Аннинъ-Гофскомъ Ея Императорскаго Величества домѣ, соизволила Ея Императорское Величество объявить, что въ книгѣ Ѳеатронѣ Историческомъ нѣкоторыя весьма противныя рѣчи на листу 382-мъ напечатаны, и при томъ на всеподданнѣйшее Ея Императорскому Величеству Святѣйшаго Сунода словесное, что во оной книгѣ много наполнено святѣй православно - восточнѣй церквѣ противностей и немаловажныхъ соблазновъ и что оныя книги надлежитъ собрать отвсюду въ Сунодъ, представленіе, Ея Императорское Величество соизволила повелѣть: оныя книги всѣ, у кого есть, ради тѣхъ находящихся въ нихъ многихъ святѣй православно-восточнѣй грекороссійской церквѣ противностей и немаловажныхъ соблазновъ, собравъ въ Святѣйшій Сунодъ, запечатать, и о томъ, куда надлежитъ, послать, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, указы. И, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго имяннаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: Учинить слѣдующее: 1) къ Сунодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереомъ, ставропигіальныхъ лавръ и монастырей къ настоятелемъ и въ протчія, подчиненныя Святѣйшему Правительствующему Суноду, мѣста, куда надлежитъ, послать указы, велѣть архіереомъ въ своихъ епархіяхъ, а архимандриту каждому и протчимъ командамъ каждому въ своихъ вѣдомствахъ указами немедленно публиковать, съ таковымъ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, чтобъ вѣдомства ихъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія персоны означенныя книги, именуемыя Ѳеатронъ, или позоръ историческій, которая съ латинскаго на россійской языкъ переведена префектомъ іеромонахомъ Гавріиломъ и въ Александроневскомъ монастырѣ напечатана въ 1724 году, у кого оныя есть, приносили и отдавали епархіескія въ Консисторіяхъ, а вѣдом-

1110. ства жъ ставропигіальныхъ лавръ и монастырей въ тѣхъ лаврахъ и монастыряхъ, а протчія въ своихъ командахъ, безъ удержанія, подъ опасеніемъ, если кто тѣ книги, имѣя у себя, не объявитъ, а послѣ въ томъ изобличенъ будетъ, духовнымъ — лишенія чиновъ своихъ, а свѣтскимъ — неблагословенія Божія и надлежащаго наказанія по указомъ, и гдѣ сколько оныхъ собрано будетъ, тѣ всѣ при реестрахъ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ; и о томъ же бъ и изъ Правительствующаго Сената во всѣ губерніи и провинціи къ губернаторамъ и воеводамъ и въ протчія, куда надлежитъ, свѣтскія команды, съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, дабы потому же, чтобъ тѣ печатныя книги отъ тѣхъ, у кого оныя нынѣ имѣются, по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, отбираны и въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно имѣли быть присылаемы, и ни у кого бъ оныя ни подъ какимъ видомъ остаться не могли, посланы были указы, во оный Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а получая тѣ книги изъ духовныхъ и свѣтскихъ командъ — принимать въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода съ записскою, сдѣлавъ на то особую книгу, и съ росписками, и хранить ихъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ пристойномъ мѣстѣ за Сѵнодальною печатью; 2) сколько нынѣ оныхъ печатныхъ книгъ въ показанномъ Александроневскомъ монастырѣ за продажею на лицо находится, о томъ изъ онаго монастыря въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать извѣстіе, а отъ сего времяни оныхъ не продавать и никуда отнюдь не употреблять, но хранить, впредь до указу, всѣ въ томъ монастырѣ въ удобномъ мѣстѣ, за монастырскою, чтобъ никто оныхъ читать не могъ, печатью; 3) о всемъ вышеписанномъ, во извѣстіе, поднесть Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ; а сколько тѣхъ книгъ изъ которыхъ мѣстъ получено будетъ, тогда о томъ Святѣйшему Сѵноду предложить.

1111. **№ 1111.** — 17 Мая. *О назначеніи въ Московскую Типографскую Контору караула изъ нижнихъ чиновъ или бобылей Сѵнодальныхъ вотчинъ, ближайшихъ къ Москвѣ.* 1111.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Московской Типографской Конторы, которымъ требуетъ, чтобъ для храненія находящейся при типографіи денежной и протчей казны, вмѣсто опредѣленныхъ отъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія въ каждую недѣлю при ундеръ-офицерѣ солдатъ, по шести человѣкъ, въ Типографскую Контору присыланы были изъ дѣйствительно служащихъ полковыхъ или же изъ Московскаго гарнизона, ибо де опредѣленные отъ Экономической Канцеляріи (которые взяты изъ Ростовской и Суждальской епархій) находятся стары, дряхлы и невидущіе и на караулѣ стоять не могутъ, а обрѣтается де оныхъ нынѣ вахмистръ, каптенармусъ и солдатъ всего девять человѣкъ, и просятъ, чтобъ ихъ отъ того уволить; а понеже Святѣйшему Правительствующему Сѵноду не безызвѣстно, что и въ протчихъ епархіяхъ и монастыряхъ обрѣтаются на пропитаніи отставные ундеръ-офицеры и солдаты таковые жъ престарѣлые и увѣчные, того ради приказали: На перемѣну означенныхъ, опредѣленныхъ отъ Экономической Канцеляріи, престарѣлыхъ ундеръ-офицеровъ и солдатъ, выбравъ изъ находящихся въ ближнихъ къ Москвѣ Сѵнодальныхъ вотчинахъ и вѣдомства той Экономической Канцеляріи изъ конюховъ и протчихъ нижнихъ чиновъ или изъ бобылей, какіе заспособнѣе найтиться могутъ и караулъ понести могущихъ, шесть человѣкъ, и какъ оныхъ нынѣ отослать, такъ и впредь изъ таковыхъ же съ перемѣною по полугоду потому жъ отсылать въ сторожество во оную Типографскую Контору, немедленно, а вышепомянутыхъ ундеръ-офицеровъ и солдатъ отпустить, по прежнему, въ тѣ жъ мѣста, откуда оные высланы, и о томъ въ Канцелярію Сѵнодальную Экономическаго Правленія и въ Типографскую Контору послать указы.

1112. **№ 1112.** — 25 Мая. *О сборѣ съ записныхъ раскольниковъ рекрутъ натурою; о невыключеніи взятыхъ въ таковые или* 1112.

1112. *умершихъ изъ подушнаго и за расколъ опредѣленнаго оклада; объ образѣ взысканія сего оклада, и о выключкѣ изъ онаго взятыхъ въ рекруты, по обращеніи ихъ отъ раскола* *). **1112.**

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Архангелогородской Губернской Канцеляріи, коимъ объявляла, что, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, прошлаго 1748 года Декабря 14 дня Высочайшему указу, повелѣно собрать со всего Государства рекрутъ съ положенныхъ по новой ревизіи въ подушный окладъ, со всѣхъ равно со 190 душъ человѣка, а по 4-му пункту, за кѣмъ имѣется полное число душъ, тѣмъ безъ изъятія самимъ ставить своихъ рекрутъ, а ежели за полнымъ числомъ двѣ доли или больше останется, то еще рекрута взять, а къ нему приписывать мелкихъ, за кѣмъ по малому числу душъ; а понеже въ Архангелогородской провинціи по нынѣшней новой ревизіи имѣется положенныхъ въ подушный окладъ мужеска пола 76.480 душъ, съ котораго числа надлежитъ собрать въ нынѣшній новорасположенный нарядъ рекрутъ 402 человѣка, затѣмъ въ остаткѣ 38 душъ, въ томъ числѣ имѣется записавшихся по той новой ревизіи изъ правовѣрныхъ, бывшихъ въ подушномъ окладѣ, въ расколъ по Двинскому уѣзду, живущихъ въ скитахъ, 93, да Архангелогородской провинціи черносочныхъ крестьянъ (коихъ прежде сего не было ни одного человѣка) 265 человѣкъ, да по приписнымъ къ Губернской Канцеляріи городамъ по Мезени 133, въ томъ числѣ скитскихъ 43, по Пустоозерску 23, и того по Архангелогородской провинціи всѣхъ раскольниковъ и со скитскими 514 душъ. А въ прошломъ 1748 году Августа 25 дня, по присланному изъ Правительствующаго Сената на представленіе Канцеляріи Ревизіи Новгородской губерніи указу, велѣно явльшихся вновь въ раскольникахъ бѣглыхъ всякаго званія людей и крестьянъ, буде съ оныхъ раскольниковъ съ 1747 года, какъ по имянному Ея Императорскаго Величества Генваря 27 дня того жъ года указу подушный сборъ во всемъ Государствѣ съ начала душъ по новой ревизіи положенъ, подушныхъ, рекрутскихъ и лошадиныхъ сборовъ нынѣ не взыскано, то оные съ того 1747 года взыскать, и впредь до будущаго указа съ нихъ раскольниковъ тѣ подушные и прочіе указные поборы, сверхъ раскольничьихъ сборовъ, взыскивать безъ всякаго упущенія, и гдѣ таковые жъ прибылые раскольники и въ другихъ губерніяхъ имѣются, объ оныхъ поступать противъ вышеписаннаго жъ; а понеже означенное число раскольниковъ состоитъ Двинскаго уѣзда и приписныхъ къ Губернской Канцеляріи городовъ въ разныхъ волостяхъ, и живущіе въ скитахъ по нѣскольку душъ, а не въ одномъ мѣстѣ или въ волости живущіе, а нынѣ отъ нѣкоторыхъ волостей въ нынѣшнее расположеніе приводятъ таковыхъ раскольниковъ въ рекруты, а по вышеписанному указу повелѣно съ нихъ раскольниковъ подушные и прочіе указные поборы, сверхъ раскольническихъ сборовъ, взыскивать безъ упущенія, а чтобъ съ числа душъ въ волостяхъ ихъ раскольниковъ дѣйствительно самихъ брать въ рекруты, того въ томъ указѣ не изображено, тако жъ и по пріемѣ такихъ раскольниковъ въ рекруты положенный на нихъ, сверхъ подушныхъ за расколъ, окладъ съ тѣхъ душъ снимать или на оставшихъ въ тѣхъ волостяхъ раскольникахъ взыскивать, о томъ безъ указа Правительствующаго Сената Губернская Канцелярія собою опредѣлить ничего не можетъ, и требовала указа: съ вышеписанныхъ, записавшихся по новой ревизіи раскольниковъ, въ нынѣшній новорасположенный наборъ рекрутъ, и въ предбудущіе такіе жъ наборы, повелѣно ль будетъ отъ тѣхъ волостей брать; а по мнѣнію Губернской Канцеляріи, таковыхъ раскольниковъ, съ числа душъ тѣхъ волостей, гдѣ они живутъ, брать надлежитъ, а подушныя и за расколъ деньги взыскивать на оставшихъ таковыхъ же раскольникахъ въ тѣхъ волостяхъ, для того, что и правовѣрные рекруты берутся, а за нихъ подушные и прочіе поборы на оставшихъ волостяхъ взыскиваются сполна, а буде съ тѣхъ раскольниковъ брать только однѣми, по указному числу, деньгами, а не рекрутъ, то, смотря

*) Полное Собраніе Законовъ № 9620.

1112. на такое ихъ освобожденіе, убѣгая только для тѣхъ однихъ рекрутскихъ поборовъ, при будущихъ ревизіяхъ и многіе изъ правовѣрныхъ христіанъ положенные въ подушный окладъ не точію знатнымъ числомъ, но и цѣлыми волостьми записываться будутъ въ расколъ, отъ чего таковыхъ раскольниковъ весьма умножится, а въ сборѣ рекрутъ и лошадей учинится великой недостатокъ. А по справкѣ въ Сенатѣ: по указамъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, 1716, 1719, Марта 24 и 1724 годовъ, Іюня 4 числъ, повелѣно съ раскольниковъ, сколько гдѣ ихъ по переписке явилось, всякія подати брать вдвое, а которые будутъ обращаться, такихъ отъ побора денежнаго уволить; да въ 1726 году Декабря 24 дня, по опредѣленію Высокаго Сената, между прочимъ, по 3-му пункту велѣно: которые раскольники умрутъ, тѣхъ, изъ положеннаго на нихъ за расколъ оклада, выключать, и на оставшемъ ихъ семействѣ, тѣхъ денегъ не взыскивать, а въ 1728 году Іюля 15 дня, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, велѣно, какъ Олонецкаго уѣзда съ Выгорѣцкихъ раскольниковъ, такъ и со всѣхъ государственныхъ крестьянъ, за расколъ подушныя деньги брать, не выключая увѣчныхъ и престарѣлыхъ и умершихъ, по силѣ указа 1724 года, однѣ настоящія подушныя деньги, вдвое, а имянно—съ мужеска пола по рублю по 40 копѣекъ, и, вмѣсто помѣщичья дохода, въ одинъ рядъ по 40 копѣекъ съ души, а въ другой по 40 копѣекъ не брать; да въ 1742 году въ Правительствующій Сенатъ Раскольническая Контора представляла: по присланнымъ де въ Контору Раскольническую изъ губерній и провинцій вѣдомостямъ показано, съ 1730 по 1741 годъ, изъ записныхъ раскольниковъ во взятьѣ въ рекруты 51 человѣкъ, на нихъ за расколъ въ доимкѣ 143 рубли, а о выключкѣ де таковыхъ изъ положеннаго за расколъ оклада указа, кромѣ того что̀ велѣно обратившихся отъ раскола, тако жъ и умершихъ, (кромѣ государственныхъ крестьянъ) изъ оклада выключать, не имѣется. А понеже де, по приговору Высокаго Сената Іюня 6 дня 1726 года, велѣно, какъ надъ полковыми, такъ и надъ гарнизонными солдатами и драгунами и матросами опредѣленнымъ командирамъ имѣть прилежное смотрѣніе, дабы они по указу 1718 года по вся годы исповѣдь исполняли неотмѣнно, и того де ради, по мнѣнію той Раскольнической Конторы, взятыхъ изъ записныхъ раскольниковъ въ рекруты изъ положеннаго за расколъ оклада надлежитъ выключить, и состоящихъ на нихъ за тотъ расколъ доимочныхъ денегъ на оставшемъ ихъ семействѣ не взыскивать, также и впредь взятыхъ въ рекруты изъ того оклада надлежитъ выключить же, того ради, что тѣмъ взятымъ изъ раскольниковъ въ рекруты, будучи въ службѣ, за прилежнымъ за ними присмотромъ, раскола уже имѣть не надежно. И Іюля 6 дня того жъ 1742 года, по опредѣленію Правительствующаго Сената, велѣно объ ономъ быть по тому Раскольнической Конторы мнѣнію, ибо тотъ съ нихъ сборъ былъ не яко подушной, но за штрафъ по расколу. Того ради **приказали**: Съ вышеобъявленныхъ записныхъ раскольниковъ, по означенному Архангелогородской Губернской Канцеляріи представленію и мнѣнію, рекрутъ брать натурою, какъ въ той Архангелогородской, такъ и въ другихъ губерніяхъ, съ числа душъ тѣхъ волостей, и другихъ мѣстъ, гдѣ они, раскольники, живутъ, безъ упущенія; ибо, чтобъ тѣхъ раскольниковъ самихъ въ рекруты не брать, никакого указа, не имѣется, и какъ въ вышеобъявленномъ 1742 года отъ Раскольнической Конторы мнѣніи объявлено, дѣйствительно изъ тѣхъ раскольниковъ въ рекруты браны были, да и по всѣмъ о наборѣ рекрутъ указамъ тѣ рекруты сбираются со всѣхъ положенныхъ въ подушный окладъ, по которымъ указамъ изъ тѣхъ раскольниковъ, яко въ подушный окладъ положенныхъ же, безъ изъятія тѣхъ рекрутъ натурою брать надлежитъ, и которые изъ тѣхъ раскольниковъ въ рекруты взяты будутъ, или умрутъ, тѣхъ не только изъ настоящаго подушнаго оклада, но и сверхъ того и изъ положеннаго же за расколъ оклада не выключать, и за тѣхъ взятыхъ въ рекруты и за умершихъ, настоящія подушныя деньги брать на оставшихъ, съ кѣмъ они 1112.

1112. въ тотъ подушный окладъ въ купечествѣ или во крестьянствѣ положены; а за расколъ положенный окладъ взыскивать, располагая на оставшихъ въ тѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ раскольниковъ, сколько въ которой губерніи или провинціи по нынѣшней ревизіи ихъ явилось, безъ упущенія, для того, по указу, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, 1722 года Февраля 24 дня, всѣхъ тѣхъ, которые написаны въ переписи, а послѣ того померли, изъ той переписи выключать не велѣно; да и въ вышепомянутыхъ, состоявшихся о положеніи ихъ, раскольниковъ, въ двойной окладъ 1716, 1719 и 1724 годовъ указахъ (кромѣ того, что велѣно токмо обратившихся отъ раскола выключать) о выключкѣ умершихъ и взятыхъ въ рекруты нимало не изображено, особливо жъ послѣ того по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта 1728 года Іюля 15 дня, какъ Олонецкаго уѣзда съ Выгорѣцкихъ раскольниковъ, такъ и со всѣхъ государственныхъ крестьянъ, положенныя за расколъ, по силѣ указа 1724 года, подушныя деньги, вдвое брать велѣно, не выключая увѣчныхъ, и престарѣлыхъ и умершихъ. Что же Раскольническая Контора въ 1731 году, поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ мнѣніемъ представляла, чтобъ за умершихъ Олонецкихъ раскольниковъ положеннаго за расколъ оклада на оставшихъ раскольникахъ не имать, и изъ того за расколъ оклада ихъ выключить, объявляя, что де по упомянутому 1728 года Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, за расколъ подушныя деньги брать велѣно, не выключая умершихъ, съ однихъ государственныхъ крестьянъ, а прочіе де умершіе раскольники, какъ купечество, такъ разночинцы и крестьяне, по объявленному Высокаго Сената 1726 года опредѣленію, а присланному въ оную Контору въ 1727 году Генваря 8 дня указу, изъ положеннаго на нихъ за расколъ оклада, кромѣ государственныхъ крестьянъ, выключаются, которой выключки той Конторѣ, за онымъ послѣ того состоявшимся въ 1728 году указомъ, и чинить собою не надлежало, ибо хотя въ томъ 1728 году указѣ и написано, чтобъ какъ Олонецкаго уѣзда съ Выгорѣцкихъ раскольниковъ, такъ и со всѣхъ государственныхъ крестьянъ за расколъ подушныя деньги брать, не выключая умершихъ, по силѣ указа 1724 года вдвое, но чтобъ прочихъ, кромѣ тѣхъ государственныхъ крестьянъ, умершихъ раскольниковъ, по оному 1726 года Высокаго Сената опредѣленію, выключать, того въ томъ 1728 года указѣ не изображено, да и такой разности быть, чтобъ таковыхъ умершихъ раскольниковъ изъ государственныхъ крестьянъ не выключать, а прочихъ, то есть, купечество, разночинцевъ, и архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ выключать, и чрезъ то однимъ предъ другими излишнюю тягость несть не надлежитъ, къ тому жъ и изъ правовѣрныхъ со всѣхъ, кои въ подушный окладъ положены, какъ за умершихъ, такъ и за взятыхъ въ рекруты съ числа по нынѣшней ревизіи душъ, подушныя деньги берутся безъ выключенія, чего ради и изъ тѣхъ раскольниковъ, какъ умершихъ, такъ и взятыхъ въ рекруты, изъ положеннаго за расколъ двойнаго оклада выключать не надлежитъ; а хотя жъ вышепомянутымъ Правительствующаго Сената 1742 года Іюня 6 дня, по представленію и мнѣнію Раскольнической Конторы, взятыхъ изъ тѣхъ раскольниковъ въ рекруты, изъ положеннаго за расколъ оклада выключить было и велѣно, въ такомъ разсужденіи, что тѣмъ взятымъ изъ раскольниковъ въ рекруты, будучи въ службѣ, за прилежнымъ за ними отъ командировъ ихъ присмотромъ, раскола имѣть уже не надежно, но чтобъ оные, по взятьи въ рекруты отъ раскола обращались, вѣдомостей не имѣется, и того ради, когда изъ взятыхъ изъ тѣхъ раскольниковъ въ рекруты, будучи въ службѣ, дѣйствительно отъ раскола обратятся, и о томъ ихъ обращеніи въ Раскольническую Контору сообщено будетъ, тогда таковыхъ, по указамъ изъ той Раскольнической Конторы, изъ того положеннаго за расколъ оклада, кромѣ настоящихъ положенныхъ съ купечествомъ или крестьянствомъ подушныхъ денегъ, и выключать такъ, какъ по вышеписаннымъ указамъ о обратившихся раскольникахъ чинить повелѣно. 1112.

1113. **№ 1113.**—26 Мая. *О распредѣленіи городовъ, вошедшихъ въ составъ Тамбовской епархіи, впредь до открытія оной, между сосѣдними епархіями *).* 1113.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что поднесеннымъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода въ прошломъ 1744 Іюня 18 всеподданнѣйшимъ докладомъ представлено, чтобъ изъ учрежденной Московской епархіи, въ которой въ разныхъ и дальныхъ отъ Москвы разстояніи городѣхъ и уѣздѣхъ состоитъ церквей болѣе пяти тысячъ, монастырей же болѣе двусотъ, которыхъ единому архіерею управить весьма невозможно, отчего размножается расколъ и въ дѣлахъ челобитчицкихъ, тако жъ производимымъ во священство и въ церковной причетъ волокита и многое продолженіе чинится, учредить епархіи во Владимірѣ, въ Костромѣ, въ Переславлѣ Залѣскомъ и въ Тамбовѣ, изъ которыхъ, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, оныя три, кромѣ Тамбовской, епархіи и учреждены, а къ Тамбовской епархіи назначены городы: Козловъ, Доброй, Борисоглѣбскъ, Петровскъ, Красная Слобода, Темниковъ, Верхней и Нижней Ломовы, Керенскъ, Пенза, Саранскъ, Инзара, Карсунь, въ которыхъ городѣхъ съ уѣзды тысяча шестьдесятъ шесть церквей, монастырей — мужескихъ двадцать четыре, дѣвичихъ—двѣнадцать, а на архіерейское содержаніе, дабы Всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно было возвратить то все, какъ вотчины, такъ и протчее, что̀, по упраздненіи бывшаго тамо архіерея, кому въ раздачу употреблено; но Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Іюля 16 того жъ 1744 года указомъ Святѣйшему Сѵноду повелѣно объ ономъ Тамбовскомъ архіереѣ, откуду ему къ содержанію своему довольствіе имѣть, о томъ Святѣйшему Сѵноду подать Ея Императорскому Величеству свое разсужденіе, кромѣ тѣхъ деревень, кои были за прежнимъ Тамбовскимъ архіерейскимъ домомъ и, по отрѣшеніи той епархіи, приписаны были къ дворцовымъ волостямъ, на которой Высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ отъ Святѣйшаго Сѵнода докладомъ представлено, что оному Тамбовскому правленію, откуду къ содержанію своему довольствіе имѣть, о томъ Святѣйшій Сѵнодъ никакого разсужденія, кромѣ вотчинъ бывшаго тамо архіерея, не обрѣтаетъ, токмо на оное Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа не получено, и вышеупомянутые городы всякимъ духовнымъ правленіемъ и ставленическими и другими духовнаго правленія подлежащими и судными между священно-и церковнослужители дѣлами, и сборомъ съ ставленическихъ и съ новоявленныхъ памятей, и патрахильныхъ и постихарныхъ, и съ указовъ о строеніи вновь и о освященіи церквей пошлинъ, и о различныхъ по прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи дѣлахъ указамъ до кончины Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Іосифа, архіепископа Московскаго, въ вѣдомствѣ были его преосвященства, а по кончинѣ его, по сѵнодальному Іюня 19 дня 1745 году опредѣленію, оные городы вышеписаннымъ правленіемъ поручены бывшей въ Москвѣ Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, а нынѣ тѣ дѣла въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ производятся; а понеже Святѣйшій Сѵнодъ, и кромѣ таковыхъ дѣлъ, одолженъ протчими самонужнѣйшими дѣлами, къ тому жъ изъ присылаемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ вышеупомяненныхъ городовъ изъ духовныхъ Правленій доношеній оказуются многіе въ дѣлахъ непорядки и нестроенія, и въ присылкѣ потребныхъ вѣдомостей чинится продолженіе, а все то происходитъ отъ дальняго тѣхъ градовъ отъ Москвы мѣстоте разстоянія, ибо тѣ городы разстояніемъ отъ Москвы въ четырехстахъ пятидесяти, въ пятистахъ и шестистахъ верстахъ, а иные и далѣе, да и просителямъ по разнымъ дѣламъ, тако жъ требующимъ священства приходящимъ въ Москву крайняя волокита и не малые убытки, и въ полученіи по ихъ требованіямъ резолюціи продолженіе происходитъ, того ради приказали: По вышеобъявленной необходимости, для удобнѣйшаго способа и скорѣйшаго и порядочнаго въ дѣлахъ произведенія, впредь до указу, нынѣ изъ назначенныхъ къ той Тамбовской

*) Сравн. т. I. №№ 660, 692; т. III, № 2062.

1113. епархіи городовъ слѣдующіе города и въ нихъ состоящіе монастыри и пустыни, поблизости мѣсторазстоянія, въ полное всѣми дѣлами вѣдомство приписать къ нижеобъявленнымъ епархіямъ, а имянно: Тамбовъ съ имѣющимися въ немъ двумя Верхоценскимъ и Стараго дальняго Заказу духовными Правленіями, тако жъ Козловъ, Доброй, Борисоглѣбскъ — къ Воронежской, Красную Слободу съ Починковскимъ духовнымъ Правленіемъ—къ Володимірской, Пензу, Саранскъ съ Инзарою—къ Нижегородской, Темниковъ, Нижней и Верхней Ломовы и Керенскъ—къ Суждальской, Карсунь, Петровскъ—къ Казанской; токмо собираемые въ тѣхъ мѣстахъ церковные доходы, яко то: съ церквей данные, съ вѣнечныхъ памятей и съ церковныхъ пустовыхъ земель—оброчные и протчіе тому подобные доходы, каковы въ прошломъ 1726 году отданы на штатъ Святѣйшаго Сѵнода съ Конторами и платятъ въ Канцелярію Сѵнодальнаго Экономическаго Правленія, вышеупомяненныхъ епархій преосвященнымъ архіереомъ велѣть, собирая, никуда въ расходъ отнюдь не держать, но всѣ оные, какъ окладные, такъ и неокладные, бездоимочно присылать въ Экономическую Канцелярію въ указанныя времена, и для того Экономической Канцеляріи о подлежащихъ съ вышепрописанныхъ мѣстъ доходѣхъ во оныя епархіи сообщить вѣрныя вѣдомости, дабы по онымъ въ сборѣ подлежащихъ доходовъ въ каждой епархіи извѣстно и сбирано бъ было бездоимочно, а имѣющіяся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода по онымъ городамъ нерѣшенныя дѣла съ реестрами (кои сдѣлать немедленно), для окончанія, отослать въ тѣ епархіи, къ которымъ оные городы по сему опредѣленію приписаны; и о вышеписанномъ къ Сѵнодальному члену, преосвященному Платону, епископу Владимірскому, и къ преосвященнымъ епископамъ—Лукѣ Казанскому, Веніамину Нижегородскому, Ѳеофилакту Воронежскому, Порфирію Суждальскому, съ пріобщеніемъ, сколько въ которомъ градѣ церквей и монастырей имѣется, вѣдомостей, тако жъ и во оныя духовныя Правленія, дабы отнынѣ уже были въ вѣдомствѣ каждое мѣсто по вышепрописанному росписанію, и о дѣлахъ своихъ представляли и рѣшенія требовали отъ оныхъ епархіальныхъ архіереовъ, въ коихъ градѣхъ, по обычаю, и имяна ихъ преосвященствъ въ церковнослуженіяхъ возносить, объ отсылкѣ жъ вѣдомостей въ Экономическую Канцелярію, а для вѣдома о томъ и къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи ко архіереомъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри послать указы, а канцелярскимъ служителямъ, тако жъ и челобитчикамъ изъ тѣхъ городовъ, въ Москвѣ нынѣ обрѣтающимся, чтобъ оные по дѣламъ своимъ о рѣшеніи просили кому гдѣ надлежитъ вышепоказанныхъ епархій архіереовъ, объявить съ подписками и, давъ имъ пашпорты, отпустить въ тѣ епархіи, кои же той Тамбовской епархіи старцы и священно-и церковнослужители по какимъ винамъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода бывой въ Москвѣ Конторы, до рѣшенія касающихъ до нихъ дѣлъ въ монастыряхъ и въ другихъ мѣстахъ содержатся подъ карауломъ и кто гдѣ съ котораго времяни, о онихъ, о каждомъ учиня изъ тѣхъ дѣлъ экстракты, предложить Святѣйшему Сѵноду къ разсмотрѣнію немедленно. 1113.

№ 1114.—12 Іюня. *Объ устроеніи въ Лондонѣ православной церкви съ кладбищемъ.* 1114.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Лондона отъ обрѣтающагося тамо при грекороссійской церкви протоіерея Антипы Мартиніанова доношенія, которымъ представляетъ: обрѣтающіеся де въ Лондонѣ греки и англичане, кои восиріяли вѣру православно-восточную греческаго исповѣданія, объявили ему, протоіерею, что они имѣютъ въ Англіи великое неудовольствіе и затрудненіе въ неимѣніи публичной церкви и къ ней для погребенія земли, о чемъ де явственно показано въ посланномъ отъ нихъ о томъ къ Ея Императорскому Величеству подъ адресомъ его высокосіятельства графа Михайла Ларіоновича Воронцова всенижайшемъ прошеніи, изъ чего де все ихъ неудовольствіе Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ усмотрѣть соизволитъ, и при томъ доношеніи пріоб-

1114. щилъ съ означеннаго прошенія копію; и тѣмъ посланнымъ прошеніемъ они, греки и англичане, между протчимъ, объявляя, что ихъ, грековъ, въ Англіи, по прибытіи для исправленія собственныхъ нуждъ, съ живущими тамо ихъ же націи и англичанами времянемъ случается около трехъ тысячъ человѣкъ и болѣе, а публичной де церкви не имѣютъ, такъ какъ протчихъ націй (а имянно: римской, лютерской, кальвинской, протестантской, еврейской, армянской) имѣютъ, а въ томъ де домѣ, гдѣ церковь имѣется, вмѣститъся не могутъ за тѣснотою и принуждены де они всѣ православные погребаться въ поляхъ, около Лондона, и другихъ мѣстахъ, и нести великіе убытки, ибо, за неимѣніемъ публичной церкви и къ ней земли, одолжены за погребательную землю платить деньги, просятъ о построеніи для нихъ, православныхъ, тамо публичной грекороссійской церкви, по подобію другихъ европейскихъ государствъ; и приказали: Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ о надлежащемъ, по своему въ таковыхъ богоугодныхъ дѣлахъ усердію, объ отводѣ въ Лондонѣ для обрѣтающихся тамъ принявшихъ вѣру православную греческаго исповѣданія англичанъ, и ради тамъ же живущихъ и туда пріѣзжающихъ грековъ, подъ строеніе православно-восточной грекороссійской публичной церкви и подъ кладбище для погребенія благочестивыхъ, тамъ же умирающихъ, пристойныхъ мѣстъ, во удовольствіе означенныхъ англичанъ и грековъ ихъ, яко законной, просьбы, въ разсужденіи, что церковь публичную необходимо имѣть тамъ надлежитъ, по благопристойности, приложеніи своего старанія послать Ея Императорскаго Величества указъ.

1115. **№ 1115**.—14 Іюня. *Объ увѣщаніи обрѣзавшихся въ Свіяжскѣ по магометанскому закону чувашъ къ воспріятію православной вѣры* *).

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ коемъ объявлено, что Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ обрѣтающейся въ Свіяжскѣ новокрещен-
скихъ дѣлъ Конторы рапорта, въ которомъ 1115
объявлено: минувшаго де 1743 года Февраля 22 дня, по сообщенной изъ Конторы новокрещенскихъ дѣлъ въ Казанскую Губернскую Канцелярію промеморіи, продолжалося слѣдствопроизвожденіе о сысканныхъ въ Свіяжской провинціи превращенныхъ и обрѣзанныхъ въ магометанскій законъ изъ чувашъ, обще съ опредѣленными изъ Конторы новокрещенскихъ дѣлъ помощниками, изъ котораго экстрактъ для рѣшенія посланъ былъ въ реченную Губернскую Канцелярію, на кои минувшаго же 1746 года Ноября отъ 22 дня въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ промеморіею объявлено, что по вышепомянутому экстракту въ Губернской Канцеляріи опредѣлено: обрѣзанныхъ и превращенныхъ въ магометанскій законъ 33 человѣка и съ ихъ дѣтьми, мужеска и женска пола, возвратить, по прежнему, въ чувашу, а обрѣзанныхъ же, которые по слѣдствію явились, что содержатъ старую свою чувашскую вѣру, 260 человѣкъ и съ ихъ дѣтьми, быть въ той ихъ чувашской вѣрѣ и обязать ихъ подпискою, подъ смертною казнію, чтобы они впредь магометанскаго закона отнюдь не держали, и въ томъ за ними смотрѣть сотникамъ, а ежели тайно или явно оной законъ будутъ содержать, и въ томъ отъ кого изобличатся, за то казнены будутъ смертію, безъ всякія пощады; замужнихъ чувашекъ за татарами 26, отобравъ у татаръ, возвратить отъ нихъ въ чувашу въ прежнія ихъ жилища, понеже де, они, татары, брали ихъ за себя въ противность указовъ, а дѣтей ихъ, прижитыхъ съ татарами, оставить въ ихъ татарскомъ законѣ, обрѣзателямъ и превратителямъ 16 человѣкамъ, по силѣ Уложенья и губернаторской инструкціи, за оное ихъ, въ противность указовъ, превращеніе и обрѣзаніе чувашскаго народа въ свой законъ, хотя де надлежало учинить смертную казнь, но, по Всемилостивѣйшему милосердому Ея Императорскаго Величества 1744 года Іюля 15 дня указу, отъ той казни ихъ свободить, а послать на житье вѣчно въ Сибирь, понеже они то превращеніе и обрѣзаніе чинили до состоянія того указа, о превратителяхъ же 9 человѣкахъ, о которыхъ по слѣдствію

*) Полное Собраніе Законовъ № 9528.

1115. именъ и отчествъ не оказалось, оныхъ чрезъ возможные способы сыскивать Свіяжскому воеводѣ съ товарищи, и какъ сысканы будутъ, потому жъ о всемъ изслѣдовать, и, что по слѣдствію явится, учиня экстрактъ, прислать въ Губернскую Канцелярію, изъ котораго де Губернской Канцеляріи опредѣленія значится, что оное учинено не по силѣ полученнаго въ Губернской Канцеляріи прошлаго 1742 года Декабря 25 дня Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената указа, котораго вторымъ пунктомъ повелѣно о превращенныхъ въ магометанскій законъ, по силѣ губернаторской инструкціи 19 пункта, губернаторамъ и тѣхъ губерній провинціальнымъ и городовымъ воеводамъ всѣми удобь-возможными способами развѣдывать, и кто явится, сыскивать накрѣпко, кѣмъ и изъ какой вѣры или народа къ магометанскому закону навращены и въ вѣру ихъ утверждены, и по слѣдствію на кого покажутъ и сыщется про то допряма, чинить съ таковыми, какъ вышеозначеннымъ пунктомъ повелѣно, а чувашамъ и другимъ всякаго званія націй превращеннымъ, ежели они, по призыванію и добровольному увѣщанію, креститься не пожелаютъ, чинить штрафы, о чемъ де, съ прописаніемъ онаго Ея Императорскаго Величества указа, минувшаго 1746 года Декабря отъ 10 числа, въ Казанскую Губернскую Канцелярію изъ Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, съ требованіемъ указной резолюціи, промеморіею было представлено, на которую де Генваря отъ 8 числа 1747 года изъ реченной Казанской Губернской Канцеляріи въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ промеморіею сообщено: по резолюціи де Казанской Губернской Канцеляріи велѣно въ Свіяжскую провинціальную Канцелярію послать указъ, по которому той Канцеляріи, по требованію Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, означенныхъ обрѣзанныхъ чувашъ въ магометанскій законъ увѣщевать ко святому крещенію, а ежели креститься не пожелаютъ, то учинить имъ за то наказаніе нещадно плетьми при депутатѣ оной Конторы, и оная де Губернской Канцеляріи резолюція слѣдуетъ объ однихъ только обрѣзанныхъ и превращенныхъ въ магометанскій законъ 33 человѣкахъ, а о дѣтяхъ ихъ и объ обрѣзанныхъ же, которые по слѣдствію явились аки бы содержатъ чувашскую вѣру, 260 человѣкъ и о ихъ дѣтяхъ же и о замужнихъ чувашкахъ за татарами 26 человѣкахъ, которые, въ противность указовъ, изъ чувашъ по магометанскому закону обрѣзаны, а женки за татаръ въ замужество вышли, оставлено безъ всякаго штрафа и тѣлеснаго наказанія; а по мнѣнію де Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, ежели бъ и онымъ опредѣлено было учинить таковое жъ наказаніе, какъ и вышеписаннымъ обрѣзаннымъ въ магометанскій законъ, то бъ и оные чуваши обоего пола съ дѣтьми своими, не похотя быть въ таковомъ наказаніи, уповательно, что всѣ бъ воспріяли святое крещеніе, отъ чего бъ и церкви святой воспослѣдовало приращеніе, а магометаны бъ, усмотря таковое наказаніе, въ свою вѣру идолаторовъ превращать и обрѣзывать впредь тайно и явно уже не отважились. И, по опредѣленію де Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, велѣно учинить слѣдующее: 1) Свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандриту Сильвестру Гловацкому, съ опредѣленными ему помощники, вышепоказанныхъ обрѣзанныхъ изъ чувашъ въ магометанской законъ, тако жъ и тѣхъ женъ, кои изъ чувашекъ же были въ замужествѣ за татары, всѣхъ въ вѣру Христову призывать и увѣщевать, по образу евангельскія проповѣди, съ прилежнымъ тщаніемъ и, если кто по тому увѣщанію въ христіанскомъ законѣ быть пожелаетъ, таковыхъ, по довольномъ, по силѣ данныхъ прежде бывшему Свіяжскому архимандриту и новокрещенскихъ дѣлъ управителю, что нынѣ преосвященный епископъ, Димитрію указовъ, наставленіи и обученіи, святаго крещенія сподобить, и за то христіанскія вѣры пріятіе, вину ихъ, что они обрѣзаны и превратились въ магометанскій законъ, имъ отпустить безъ штрафа. 2) Которые изъ тѣхъ же обрѣзавшихся чувашей къ принятію христіанскія вѣры явятся непреклонны и останутся при своемъ злочестіи, то о всѣхъ таковыхъ, что имъ за показанную вину ихъ, что они, въ противность указовъ, въ магометанской законъ об- 1115.

1115. рѣзались, а наипаче съ самими тѣми татары, которые изъ чувашей, за запретительными Ея Императорскаго Величества указы, въ свой магометанскій законъ превращали и обрѣзывали, за такую важную ихъ продерзость, учинить надлежитъ, сообщить въ собственное разсмотрѣніе Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Что же отъ оной Казанской Губернской Канцеляріи, къ облегченію той ихъ, превратителей, вины, приведенъ милосердый Ея Императорскаго Величества 1744 года Іюля 15 дня указъ, и на оное Правительствующему Сенату объявить, что тотъ Ея Императорскаго Величества милосердый указъ къ тому вины ихъ облегченію не слѣдуетъ, для того, что изъ онаго превращенія ихъ, то есть, изъ богомерзкаго ихъ лжеученія, происходитъ похуленіе и на самый христіанскій законъ, понеже они, вмѣсто Христа Сына Божія, пріемлютъ лжепророка своего Магмета и въ его богомерзкій законъ приводятъ и почитаютъ того лжепророка своего, паче Христа 3) Что, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, надлежитъ и вышепомянутыхъ ихъ татарскихъ дѣтей, тѣхъ, кои отъ чувашскихъ женокъ, въ замужествѣ за ними татары бывшихъ, родились, всѣхъ сыскавъ, и, за общую помянутыхъ татаръ вину, что они, въ противность указовъ, матерей ихъ чувашекъ, богопротивными своими лжеученіи въ свой богомерзкій законъ превративъ, обрѣзали, отъ нихъ, татаръ, отобравъ, для того, чтобъ впредь и другимъ магометанамъ, подъ высокою Ея Императорскаго Величества державою обрѣтающимся, такихъ указамъ противностей чинить и въ свой богомерзкой магометанскій законъ изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества превращать было не повадно, раздать для воспитанія новокрещеннымъ чувашамъ же, кои въ вѣрѣ Христовой уже утверждены, или матерямъ ихъ, если онѣ, увѣровавъ, пріимутъ святое крещеніе, съ такимъ приказаніемъ, дабы онѣ, сколько возможно, тѣхъ дѣтей наставляли и обучали къ познанію христіанскія вѣры, а паче о томъ ихъ наставленіи отъ епархіальнаго архіерея, преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, опредѣлить указами имѣющихся при церквахъ у новокрещенныхъ священниковъ пристойнымъ подтвержденіемъ, и, что по сему въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, требовать, дабы о томъ, для надлежащаго извѣстія, сообщено было Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, по обыкновенію, а о дѣйствительномъ по означенному первому пункту исполненіи, о прочемъ же для вѣдома въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указъ посланъ. Приказали: Въ Казанскую губернію послать указъ, велѣть въ Сенатъ прислать при доношеніи экстрактъ, коликое число вышеозначенныхъ превратившихся и обрѣзавшихся въ магометанскій законъ чувашъ, какъ мужеска, такъ и женска пола, и коликихъ кто лѣтъ и сколько жъ изъ нихъ крестилось, тако жъ сколько и тѣхъ татаръ, кои оныхъ чувашъ къ тому превращали и обрѣзывали, тако жъ и изъ чувашъ колико число понынѣ къ принятію христіанскія вѣры явились непреклонны, и онымъ татарамъ и чувашамъ, кои не воспріяли христіанской вѣры, учинить надлежитъ, приложить той губерніи губернатору съ товарищи свое мнѣніе, а о прочемъ учинить по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода; буде же кого изъ обрѣзавшихся въ магометанской законъ чувашъ и татаръ, кои ихъ обрѣзывали, понынѣ не сысканы, сыскать и къ обращенію въ христіанской законъ чувашъ отослать къ епархіальному архіерею. 1115.

№ 1116. — 14 Іюня. *О посылкѣ помѣщикамъ и управителямъ дворцовыхъ и монастырскихъ вотчинъ, для отысканія бѣглыхъ людей и крестьянъ въ Донскомъ войскѣ, въ тѣ мѣста, гдѣ они содержатся, и о порядкѣ извѣщенія о бѣглыхъ и ихъ возвращеніи *).* 1116.

Объявляется во всенародное извѣстіе. Въ Правительствующій Сенатъ Военная Коллегія доношеніемъ представляла, что въ той Коллегіи о бѣжавшихъ изъ Ряжскаго и изъ другихъ уѣздовъ разныхъ помѣщиковъ крестьянахъ въ Донскіе казачьи городки, по представленіямъ отъ войска Донского и отъ Воронежской Губернской Канцеляріи, кото-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9632.

1116. рыя требовали, чтобъ тѣхъ бѣглыхъ отъ войска Донского на прежнія жилища отсылать съ Донскими казаками, дабы оные впредь такихъ бѣглыхъ, въ противность указовъ, принимать и у себя держать не отваживались, ибо де оные отъ того войска присылаются въ Хоперскую крѣпость, изъ которой, за малолюдствомъ казаковъ, за ними командировать некого, опредѣлено: бѣглыхъ какъ напредъ сего, такъ и нынѣ, изъ Ряжска и изъ прочихъ мѣстъ помѣщиковыхъ людей и крестьянъ, тако жъ и служилыхъ и всякаго званія людей и разночинцевъ въ Донскихъ казачьихъ городкахъ войсковому атаману со старшинами и всему войску Донскому сыскивать съ крайнимъ стараніемъ, какъ въ прежденосланныхъ изъ оной Коллегіи грамотахъ повелѣно, по всеподданнѣйшей Ея Императорскому Величеству вѣрной своей присяжной должности, безъ всякаго послабленія и закрытія, и отсылать Ряжскихъ въ Ряжскъ, а прочихъ въ Хоперскую крѣпость и въ другіе способные Воронежской губерніи города за конвоемъ отъ войска того, и отдавать съ подлинными извѣстіями, когда кто откуда бѣжалъ, гдѣ пойманъ, и у кого какимъ образомъ пристанище и жительство имѣлъ, а напротивъ того изъ тамошнихъ судебныхъ мѣстъ за руками командирскими брать квитанціи, изъ которыхъ, сочиняя статейные списки, и съ показаніемъ всѣхъ вышеобъявленныхъ обстоятельствъ, помѣсячно за рукою войскового атамана присылать въ Военную Коллегію неотложно, а подлинныя квитанціи оставлять при войскѣ, и впредь такъ, какъ предъ симъ таковые порознь на малыхъ и драныхъ лоскуткахъ присылались, отнюдь отъ пріемщиковъ не принимать и въ Военную Коллегію не присылать, дабы чрезъ то оная Коллегія всегда могла вѣдать, съ какимъ радѣніемъ и успѣхомъ оное исполняться будетъ; и хотя де Военная Коллегія довольно извѣстна, что войско Донское, по вѣрности своей, въ сыскѣ таковыхъ бѣглецовъ неупустительное исполненіе чинитъ, и какъ уже и до сего многіе пойманы и высланы, а чтобъ и впредь у такихъ бѣглецовъ поводъ туда пресѣчь, и пріему отнюдь не было, для наилучшей предосторожности, сверхъ воинскихъ командъ, которыя и нынѣ неотмѣнно со умноженіемъ содержать, и отъ стороны войска того учредить въ пристойныхъ мѣстахъ заставы, чрезъ которыя потаенные таковыхъ бѣглецовъ проходы бывали, и велѣть неослабно предостерегать, и отнюдь не допускать и не принимать, и станичныхъ атамановъ, старшинъ о такомъ же исполненіи съ крѣпкимъ подтвержденіемъ и подъ жестокимъ истязаніемъ обязать подписками, и тѣ подписки при рапортѣ прислать. А понеже при томъ Правительствующему Сенату Военная Коллегія представляла, что пойманные въ войскѣ Донскомъ бѣглецы отсылаются въ Хоперскую крѣпость и въ Ряжскую Воеводскую Канцелярію, а изъ тѣхъ мѣстъ, за умаленіемъ военныхъ людей и разсыльщиковъ, въ разныя мѣста разсылать не съ кѣмъ, и за тѣмъ нѣкоторые въ тюрьмахъ держались долговремянно, и чинятъ побѣги, особливо же по долговремянномъ тамъ содержаніи никакого къ пропитанію способа не имѣютъ, и довольствовать ихъ не откуда: того ради Правительствующій Сенатъ приказали: Во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ публиковать печатными указами, чтобъ помѣщики, дворцовыхъ и монастырскихъ вотчинъ управители, изъ которыхъ такіе бѣглые есть, для взятья бѣглыхъ своихъ людей и крестьянъ, посылали въ тѣ мѣста нарочныхъ тогда же, какъ скоро объ нихъ какимъ образомъ увѣдаютъ, и для того изъ Хоперской крѣпости, да изъ Ряжской Воеводской Канцеляріи и прочихъ мѣстъ, гдѣ таковые бѣглецы содержаны будутъ, писать чрезъ почту въ тѣ мѣста, въ которыхъ городахъ ближнія тѣхъ вотчинниковъ деревни имѣются, въ Воеводскія Канцеляріи, а тѣмъ Канцеляріямъ о таковыхъ бѣглыхъ въ тѣхъ деревняхъ объявлять, и для пріему ихъ велѣть самимъ помѣщикамъ или ихъ прикащикамъ и старостамъ по нихъ посылать немедленно, которыхъ бѣглецовъ тѣмъ присланнымъ отдавать съ росписками, дабы таковые бѣглецы долговремяннаго задержанія и отъ голоду напрасной гибели, тако жъ и побѣгу не имѣли, и для того, какъ въ Хоперской крѣпости, такъ и въ Ряжскѣ, тѣхъ бѣглыхъ принимать отъ приводцевъ съ Дону, а самихъ тѣхъ приводцевъ къ 1116.

1116. отводу въ другія мѣста не принуждать, буде же куда способно и возможно будетъ, то отправлять и съ тамошними служилыми людьми, городъ до города, или мѣсто до мѣста съ обывательми, и отдавать другъ другу съ росписками.

1117. **№ 1117.**—9 Іюля. *О припискѣ отобранныхъ при межеваніи Ингерманландіи деревень и пустошей къ новостроющемуся въ С.-Петербургѣ Воскресенскому Новодѣвичьему монастырю* *).

Правительствующій Сенатъ, въ исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, сего Іюля отъ 7 дня указа, приказали: Отписныя на Ея Императорское Величество, по межеваніи Ингермаландскихъ земель отъ бывшаго генералъ-маіора Ульяна Синявина, отъ Порѣцкой мызы, излишнія, оставшія за указною ему дачею, деревню Вагреселку съ деревнями и съ пустошьми, въ которыхъ крестьянъ 199 душъ, также и по рѣчкамъ Лавѣ и Кавралкѣ пустыя земли, Вотчинной Конторѣ приписать къ новостроющемуся въ С.-Петербургѣ на Смольномъ Ея Императорскаго Величества дворѣ Воскресенскому Новодѣвичьему монастырю, и оныя отписныя земли со всѣми угодьи и людей отдать въ вѣдомство опредѣленному, по Ея Императорскаго Величества указу, къ строенію онаго монастыря бригадиру Якову Мордвинову; а сколько въ тѣхъ дачахъ и урочищахъ земли и всякихъ угодій и людей отписано и въ вѣдомство тому бригадиру Мордвинову отдано будетъ, о томъ въ Правительствующій Сенатъ рапортовать.

1118. **№ 1118.** — 10 Іюля. *О нечиненіи экзекуцій въ праздничные и викторіальные дни* **).

Понеже Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось что сего Іюля 8 дня, въ день праздника Казанскія Богородицы, отъ Мануфактуръ-Коллегіи на суконномъ большомъ дворѣ чинено было работнымъ людямъ публичное наказаніе кнутомъ и плетьми; того ради Ея Императорское Величество имяннымъ своимъ указомъ соизволила указать: впредь съ сего времяни въ праздничные и викторіальные дни никакихъ экзекуцій никому не чинить. 1118.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9645.

**) Полное Собраніе Законовъ № 9646.

№ 1119.—11 Іюля. *О состояніи желѣзному заводу при селѣ Перелюбѣ, во владѣніи Троицкаго Черниговскаго Ильинскаго монастыря, и о невзыскиваніи на ономъ оклада, поступившаго до сего времени въ Коммиссію Экономіи* *). 1119.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Генеральной Войсковой Канцеляріи, коимъ представляетъ, что, по силѣ присланнаго изъ Правительствующаго Сената указа, при которомъ сообщена поданная Ея Императорскому Величеству Троицкаго Черниговскаго монастыря архимандрита Ираклія челобитная объ устроенномъ въ монастырской ихъ пущѣ, принадлежащей до села ихъ монастырскаго жъ Перелюба, желѣзнаго завода, слѣдствіе чинено, а точнаго рѣшенія объ отдачѣ того желѣзнаго завода въ оный монастырь не учинено, для того, что оный заводъ состоитъ въ описи къ Шентаковской волости, которая надлежитъ на урядъ гетманскій, а на какихъ обстоятельствахъ, о томъ приложенъ при доношеніи для разсмотрѣнія экстрактъ и мнѣніе, а до полученія де на то мнѣніе резолюціи, тотъ желѣзный заводъ отданъ во владѣніе оному монастырю, съ платежемъ до указа положеннаго на гетмановъ денежнаго оклада въ годъ по 22 рубли, какой прежде откупщикъ того завода гетману платилъ; а въ приложенномъ при томъ доношеніи мнѣніи написано: понеже де о томъ желѣзномъ заводѣ, находящемся Черниговскаго Ильинскаго монастыря подъ селомъ Перелюбомъ, въ Войсковомъ Судѣ слѣдствіе чинено и во мнѣніи де того Суда написано, что тотъ заводъ желѣзный къ отдачѣ въ Троицкій Черниговскій монастырь слѣдуетъ, для того, что того завода въ универсалѣ гетмана Скоропадскаго при дачѣ села Перелюбъ точно и не написано, однакожъ и не выключено къ особенному ни къ чьему, кромѣ монастыря, владѣнію, а по универсаламъ де гетман-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9649.

1119. скимъ не токмо то село монастырю дано съ подтвержденіемъ, чтобъ изъ обрѣтающихся въ пущѣ до онаго села надлежащей дегтяныхъ заводовъ десятинную повинность оному монастырю брать, но чтобъ и никто во оную пущу и въѣзду не чинилъ, чего де ради, по силѣ таковыхъ универсаловъ, оному заводу въ одномъ съ тѣмъ же селомъ Перелюбомъ монастырскомъ владѣніи и быть доводится, ибо оное село подтверждено къ тому монастырю имяннымъ указомъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны въ 1734 году Августа 8 дня; а по слѣдствію де изъ Генеральной Войсковой Канцеляріи чрезъ нарочно посланныхъ явилось, что хотя по смерти гетмана Апостола отписанъ тотъ заводъ къ Шептаковской волости, которая на гетманскій состоитъ урядъ, за владѣльцемъ Иваномъ Чумакомъ съ поселенными дворами и хатами мастеровыхъ людей и мельницами, но оный де заводъ по свидѣтельству состоитъ не въ Шептаковской волости, коя положеніемъ въ полку Стародубскомъ находится, но Черниговскаго полку, въ сотнѣ Киселевской, подъ селомъ Перелюбомъ, внутрь пущи Троицкаго Черниговскаго монастыря, разстояніемъ отъ села Перелюба въ верстѣ и въ 400 саженяхъ, чего де ради, и по мнѣнію Генеральной Войсковой Канцеляріи, по обстоятельствамъ того дѣла, приличествуетъ тому, находящемуся подъ селомъ Перелюбомъ, желѣзному заводу, состоящему нынѣ въ описи къ гетманской Шептаковской волости, быть во владѣніи за Троицкимъ Черниговскимъ Ильинскимъ монастыремъ, для того, что оный состоитъ въ самой близости отъ того села Перелюба и въ самой внутренности грунтовъ Перелюбскихъ; а что Коммиссія Экономіи показаніемъ откупщиковъ того желѣзнаго завода Романа Чумака и Матвѣя Антонова представляла, якобы тотъ заводъ при наддачѣ гетманомъ Скоропадскимъ онаго села Перелюба съ слободками изъ отдачи за монастырь выключенъ и оставленъ при его гетманскомъ владѣніи, то о такомъ выключеніи онаго завода, какъ отъ оной Коммиссіи Экономіи, такъ и отъ тѣхъ откупщиковъ, никакого доказательства не представлено; что же представленъ отъ откупщиковъ того желѣзнаго завода универсалъ, данный отъ гетмана Скоропадскаго въ 1713 году, бывшему того завода прежнему откупщику Саввѣ Каменецкому, беручи въ свою оборону купли той его рудни отъ прежняго откупщика Медвѣдя съ жительствующими тамо людьми и грунтами, стверзкая, позволяетъ ту рудню спокойно держать, селяне приходящіе пожитки отбирать, и оное къ укрѣпленію того завода нимало не служитъ, ибо тотъ универсалъ не ему, Чумаку, данъ, но Каменецкому, да и тому Каменецкому оный заводъ не въ ту силу ствержепъ, чтобъ онаго ему владѣть вѣчно, но, вмѣсто контракта, яко откупщику, тотъ универсалъ данъ о платежѣ за оную надлежащихъ денегъ, и хотя де по такимъ обстоятельствамъ оный заводъ тому монастырю отдать и надлежало, но понеже какъ прочія гетманскія мастности, такъ и оный заводъ состоятъ въ описи и съ того завода прежде сего сбиралось на гетмана, а нынѣ платится въ казну, въ Коммиссію Экономіи, отъ откупщиковъ въ годъ по 22 рубля, и за тѣмъ онаго завода изъ описи выключить и онаго платежа собою снять Войсковая Генеральная Канцелярія не смѣетъ, и о томъ требуетъ указа. Приказали: Въ Генеральную Войсковую Канцелярію послать указъ, велѣть оной, ежели заподлинно вышеупомянутый желѣзный заводъ состоитъ въ пущѣ, принадлежащей до села Перелюба, которое имяннымъ указомъ пожаловано Черниговскому Троицкому Ильинскому монастырю во владѣніе, а о выключкѣ отъ того села и о припискѣ къ гетманской Шептаковской волости никакихъ указовъ и Войсковой Генеральной Канцеляріи опредѣленій нѣтъ, то быть оному желѣзному заводу при томъ селѣ Перелюбѣ въ точномъ монастырскомъ владѣніи, и съ прежняго того завода окладу, который собирался на гетмана, а по смерти его—въ Коммиссію Экономіи, на томъ монастырѣ не взыскивать; о чемъ, для вѣдома и исполненія, послать указъ, и въ монастырскую Канцелярію, ежели то съ онаго желѣзнаго завода по Бергъ-Привиллегіи ко взятью принадлежитъ, оное брать въ казну безъ упущенія. 1119.

1120. **№ 1120.** — 28 Августа. *О благовременномъ приготовленіи къ отъѣзду въ С.-Петербургъ Сенату, Сvноду и другимъ присутственнымъ мѣстамъ* *).

Ея Императорское Величество воспріяли намѣреніе со всѣмъ Ея Императорскаго Величества дворомъ будущею зимою по первому пути отсюда изъ Москвы въ С.-Петербургъ ѣхать, о чемъ онымъ Ея Императорскаго Величества указомъ для того знать дается, чтобъ Сенатъ и Сvнодъ, также тѣ Коллегіи и Канцеляріи, которыя оттуда изъ Петербурга сюда пріѣхали, къ обратному въ то время отъѣзду заранѣе изготовлялись; но ежели бъ между тѣмъ по востребованію европейскихъ коньюнктуръ и прежде зимы Ея Императорскаго Величества присутствіе въ Петербургѣ нужно было, въ такомъ случаѣ Ея Императорское Величество немедленно туда для поспѣшенія съ небольшою свитою путь восприметъ, а прочіе всѣ за Ея Императорскимъ Величествомъ, какъ скоро возможно будетъ, слѣдовать имѣютъ.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9661.

1121. **№ 1121.** — 28 Августа. *О порядкѣ и способахъ избранія кандидатовъ на архіерейскія каѳедры.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Симона, архіепископа Псковскаго, которымъ его преосвященство Святѣйшему Сvноду объявляетъ, что сего Августа 13 дня Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая наша Государыня чрезъ духовника Своего Величества іерея Ѳеодора, по докладу Святѣйшаго Сvнода о кончинѣ преосвященнаго Саввы, епископа Коломенскаго, Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: на мѣсто его преосвященства, въ тое Коломенскую епархію къ произведенію во архіерея выбрать, по силѣ святыхъ отецъ правилъ и Духовнаго Регламента, достойныхъ архіерейскаго сана дву персонъ и представить Ея Императорскому Величеству, приговорили: Оную елекцію учинить сего жъ Августа 28 числа въ собраніи, какъ Сvнодальныхъ членовъ, такъ и прочихъ, присутствующихъ нынѣ здѣсь, преосвященныхъ архіереовъ, чего ради о бытіи имъ въ Святѣйшій Сvнодъ повѣстить, для того, что хотя въ прошломъ 1721 году на докладѣ Святѣйшаго Сvнода, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго собственноручно подписанною резолюціею на таковые архіерейскіе степени достойныхъ персонъ избирать Святѣйшему Сvноду и поручено, но нынѣ членовъ въ присутствіи въ Святѣйшемъ Сvнодѣ находится малое число, а при той елекціи держать слѣдующій порядокъ: 1) понеже многими святыхъ отецъ правилами переводы архіерейскіе изъ одной епархіи въ другую крѣпко запрещены, и жестокому церковному суду (развѣ для какой особливой церковной нужды и пользы) подвержены, а хотя въ Россіи, какъ и прежде чинилось, такъ и нынѣ дѣлаются нѣкіе таковые переводы, но токмо изъ низшей степени на высшую, напримѣръ—изъ епископской на архіепископскую, изъ архіепископской же на митрополитанскую, того ради не избирать таковыхъ преосвященныхъ архіереовъ, которые имѣютъ свои епархіи, не избирать же и таковыхъ, какъ архіереовъ, такъ и архимандритовъ, которые, за немощь свою, напредъ сего отъ таковыхъ избраній или отъ епархій своихъ отказались; 2) а избирать изъ архимандритовъ, какъ изъ Сvнодальныхъ членовъ, такъ ставропигіальныхъ и епархіскихъ монастырей; 3) наипаче же всего избирать по чистой совѣсти и по присяжной должности таковыхъ достойныхъ, которые подлинно таковаго великаго сана достойны, не смотря ни на дружбу, ни на другую какую страсть, но на едину пользу церкви Христовой, какъ въ томъ дать всякому отвѣтъ на страшномъ судѣ Божіи; 4) кто же имяны таковымъ порядкомъ оныя двѣ персоны избраны будутъ, и оныхъ, при обыкновенномъ отъ Сvнода докладѣ, представить Ея Императорскому Величеству, немедленно *). 1121.

*) Подлинный подписали: Платонъ, архіепископъ Московскій, Стефанъ, архіепископъ Новгородскій, Симонъ, архіепископъ Псковскій, Иларіонъ, епископъ Крутицкій, и Гавріилъ, архимандритъ Новоспасскій.

1122. **№ 1122.**—22 Сентября. *О внесеніи исправленій въ первую книгу Царствъ.* 1122.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевскія академіи—префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, Декабря отъ 17 дня 1747 года, со учиненными изъ книги первыхъ Царствъ выписками: первой—о главахъ, которыя въ прежде, подъ смотрѣніемъ блаженныя памяти преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго, правленной Библіи не оттуду начинаются, откуду въ печатанной въ Москвѣ 1663 года, тако жъ де и о премѣшательствѣ нѣкіихъ стиховъ, кои въ той же правленной не на тѣхъ же мѣстахъ поставлены, на коихъ изображены во оной же печатной; второй—о реченіяхъ въ нижеявленныхъ главахъ же и стихахъ въ правленной же Библіи, противно разуму оной же въ Москвѣ печатанной поставленныхъ; третіей—о изъятыхъ реченіяхъ и полустишіяхъ, кои въ печатной имѣлись, въ правленной же исключены; четвертой—о реченіяхъ же и полустишіяхъ, кои въ печатной противъ греческихъ были пропущены, а въ правленной съ тѣмъ же греческимъ дополнены, съ приложеніемъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть должно, мнѣнія съ резонами, приказали: Учинить слѣдующее: по первой выпискѣ—начинанію 23 и 24 главъ быть оттуду, откуду оныя начинаются въ правленной; по второй выпискѣ—главы первыя стиху 6 быть, какъ въ правленной, токмо со изъятіемъ того, что̀ въ немъ внесено съ еврейской и поставлено было во вмѣстительныхъ, понеже того въ греческихъ не обрѣтается; тоя жъ первыя главы стиху 8 быть противъ греческой, Ватиканской и алдинской, какъ изъ оныхъ въ означенной выпискѣ прописано; тоя жъ первыя главы стиху 24 быть противъ правленной, съ тѣмъ, какъ въ оной внесено на брезѣ, понеже то со всѣми греческими кодексами согласно; тоя жъ первыя главы стиху 27, по мнѣнію и резону ихъ, іеромонаховъ, быть противъ александрійской и прочихъ греческихъ; тоя жъ главы стиху 26, по мнѣнію и резону ихъ, іеромонаховъ, быть противъ александрійской; главы вторыя стиху 9-му быть противъ правленной, съ тѣмъ, какъ во оной внесено на брезѣ; тоя жъ вторыя главы стиху 18 быть, какъ въ правленной, положивъ противъ дикціи: «ефудъ» на брезѣ отмѣтку такую: «гречески: эпомисъ, славенски: нарамникъ или верхняя риза»; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 22 быть, по мнѣнію ихъ, противъ александрійской и прочихъ греческихъ; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 32, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть противъ александрійской, токмо, вмѣсто сей дикціи: «стараго», написать: «старца»; тоя жъ главы стихъ 33, противъ греческихъ написать тако: «и мужа не истреблю тебѣ отъ олтаря моего, во еже оскудѣти очесемъ его, и истаяти души его»; тоя жъ главы стиху 36, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть противъ александрійской; главы третіей въ стихѣ 6, вмѣсто сихъ въ печатной и правленной положенныхъ рѣчей: «И приложи Господь еще призвати Самуила», и протч., быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противъ александрійскаго и Ватиканскаго кодексовъ; тоя жъ третіей главы стиху 7 быть противъ правленной, токмо, вмѣсто сей рѣчи: «не знаше Бога», написать тако: «не познаваше Бога»; главы четвертой стихъ 21 написать противъ александрійской же, а имянно тако: «И нарече отрочища Уехавоѳъ: и рѣша о кивотѣ Божіи и о свекрѣ ея и о мужи ея: преселися слава отъ Израиля, яко взятся кивотъ Господень, и яко умре свекоръ ея и мужъ ея»; главы пятой стиху 4 быть противъ правленной, точію, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, вмѣсто сихъ дикцій: «и обѣ руцѣ», написать: «и обѣ длани рукъ его»; тоя жъ главы стихъ 6 написать тако: «И отяготѣ рука Господня на Азотѣ, и наведе на нихъ, и воскипѣ имъ на сѣдалищахъ ихъ, во Азотѣ и въ предѣлѣхъ его, и посредѣ страны его умножишася мыши»; главы шестыя слѣдующимъ 3, 6 и 7 стихамъ быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ шестыя главы стихъ 12 написать, какъ въ александрійской, а имянно тако: «и управишася кравы на пути въ путь Веѳсамскій, на пути имъ же идяху, и труждахуся, и

1122. не совращахуся на десно, ниже на шуе: и воеводы иноплеменничи идяху вслѣдъ его даже до предѣлъ Веосамскихъ»; тоя жъ главы стиху 19 быть во всемъ противъ правленной; главы осьмыя стиху 20 и главы девятыя стиху 5 быть противъ правленной, девятыя жъ главы стихамъ 20, 21 и 24 быть во всемъ противъ правленной; главы десятыя стиху 21 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, какъ оная выписки ихъ, въ третьемъ столпѣ, прописана; главы первой надесять стихамъ 8 и 15 быть во всемъ противъ правленной; главы второй надесять въ стихѣ 2, вмѣсто сихъ дикцій: «и сѣдъ есмь», написать, какъ въ греческихъ: «и сѣдѣти буду»; тоя жъ главы стиху 23 и главы жъ третьей надесять стиху 1 быть во всемъ противъ правленной; главы третьей же надесять стиху 3 быть противъ правленной, съ тѣмъ, какъ въ ней вынесено на брезѣ; тоя жъ главы 4, 13 и 18 стихамъ быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ третіей надесять главы стихъ 21, для согласія въ разумѣ, оставить такъ, какъ въ правленной; главы четвертой надесять стихамъ 13, 14, 24, 25 и 26, главы пятой надесять стихамъ 12, 23, 29, главы шестыя надесять стиху 11 быть во всемъ противъ правленной; главы седьмыя надесять стихъ 7 написать тако: «и ратовище копія его аки орудіе ткущихъ, и копіе его шесть сотъ сиклъ желѣза»; тоя жъ главы стиху 12 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 18, вмѣсто сихъ реченій: «еже праздновати будеши со мною», написать тако: «субботствовати же будеши со мною»; тоя жъ главы стихамъ 36, 39, главы осьмыя надесять стихамъ 6 и 8, главы девятыя надесять стиху 3 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, только въ немъ, вмѣсто сихъ дикцій: «видѣ и возрадовася», написать въ множественномъ числѣ: «видѣша и возрадовашася»; тоя жъ главы въ стихѣ 10 окончанію, тако жъ де и стиха 11 начатку быть такъ, какъ въ правленной; тоя жъ главы стиху 13, главы двадесятой, стиху 3 быть противъ правленной, какъ во оной показано въ текстѣ, на ряду; тоя жъ двадесятой главы стихъ 12 написать тако: «И рече Іонаѳанъ къ Давиду: Господь Богъ Израилевъ вѣсть, яко искушу отца моего во время [сіе] заутра, или третіяго дне, и сіе, аще благо будетъ о Давидѣ, и не имамъ послати къ тебѣ на поле и возвѣстити сія во уши твои»; тоя жъ главы стихъ 13 написать тако: «сія да сотворитъ Богъ Іонаѳану, и сія да приложитъ, аще не возвѣщу злая на тя, и открыю ухо твое, и отпущу тя и отыдеши въ мирѣ»; тоя жъ главы стиху 20 быть такъ, какъ въ правленной показано въ текстѣ, на ряду; тоя жъ главы въ предваряющемъ 19 стихѣ, вмѣсто написанной въ правленной дикціи сей: «при Оргавѣ», исправить: «при Эргавѣ; тоя жъ главы стиху 30 и главы двадесять первой стиху 9 быть противъ правленной; главы двадесять второй въ стихѣ 18 написать, вмѣсто въ старой положеннаго числа, си есть, «осьмидесяти пяти мужей», написать какъ въ греческихъ есть: «триста пять мужей»; главы двадесять третіей въ стихѣ 3 нижеявленную рѣчь написать, съ тѣмъ, какъ въ правленной на брезѣ отмѣчено, а имянно: «въ плѣнъ иноплеменниковъ внидемъ»; тоя жъ главы стиху 11 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 13 число людей написать противъ правленной: «четыреста», положивъ противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «по еврейски шесть сотъ»; тоя жъ главы 15 и 20 стихамъ быть противъ правленной; слѣдующихъ главъ, а имянно: двадесять шестой стиху 5, двадесять седьмой стиху 12, двадесять осьмой стиху 2, двадесять девятой стиху 4 быть противъ правленной. По третіей выпискѣ, то есть, о приложенныхъ въ правленной противъ греческихъ Библій реченіяхъ и стихахъ, каковыхъ въ печатанной въ Москвѣ 1663 года Библіи не имѣлось, а имянно: главы пятыя въ стихѣ 3 полустишіе сіе: «и отяготе рука Господня на Азотяны», и прочая, въ текстъ не вносить, понеже то жъ самое имѣется тоя жъ главы въ стихѣ 6; тоя жъ главы въ стихѣ 5 рѣчи сей: «яко преступающе преступаютъ», быть въ стихѣ противъ правленной; главы осьмой въ стихѣ 7, вмѣсто приложенной дикціи сей: «уничтожиша», написать«уничижиша»; главы третіей надесять въ стихѣ 5, вмѣсто 1122

1122. рѣчи сей: «и пріидоша на Израиль», написать: «и пріидоша во Израиль»; въ слѣдующихъ главахъ и стихахъ, а имянно: четвертой надесять въ стихѣ 43, главы седьмой надесять въ стихѣ 43, главы девятой надесять въ стихѣ 19, главы двадесять третіей въ стихѣ 12, тоя жъ главы въ стихѣ 26, главы двадесять пятой въ стихѣ 13 прописанныя въ той третіей выпискѣ приложеннымъ въ правленной рѣчамъ, быть противъ той правленной; тоя жъ главы стиху 39 быть во всемъ противъ правленной; главы двадесять седьмой въ стихѣ 3 приложенную ими жъ, іеромонахи, противъ греческихъ, дикцію сію: «въ Гефѣ», по мнѣнію ихъ, внесть въ текстъ на мѣстѣ своемъ; главы двадесять девятой въ стихѣ 9 приложенныя ими жъ, іеромонахи, противъ греческихъ, дикціи сіи: «яко ангелъ Божій», по мнѣнію жъ ихъ, внесть въ текстъ, наряду. По четвертой выпискѣ, то есть, о изъятыхъ прежними исправители нижеявленныхъ реченіяхъ и стихахъ, кои въ печатной въ Москвѣ имѣлися, въ правленной же исключены, а имянно: главы первой въ стихахъ 7 и 21 быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ, понеже въ греческихъ того не имѣется; тоя жъ главы стиху 22 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 23, главы второй въ стихѣ 11 быть, противъ правленной, во изъятіи жъ, ибо въ греческихъ того нѣсть же; тоя жъ главы въ стихѣ 13 въ правленной оставленную во вмѣстительныхъ рѣчь сію: «егда бо кто приношаше жертву» изъ текста, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, исключить, понеже того въ греческихъ не имѣется жъ; тоя жъ главы въ стихѣ 21 изъятымъ въ правленной дикціямъ быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; тоя жъ главы въ стихѣ 23 оставленное въ правленной реченіе сіе: «(о васъ)» оставить, противъ той правленной, во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 28 сію дикцію: «жертвенное» написать въ текстѣ, наряду, безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихахъ 30 и 32 быть, противъ правленной, во изъятіи жъ; главы третіей въ стихѣ 3 сей дикціи: «угасе» быть въ текстѣ, на ряду, на мѣстѣ своемъ; тоя жъ главы въ стихѣ 5 сіе имя: «Илій», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 16 изъятой въ правленной рѣчи сей: «глагола отъ всѣхъ словесъ, глаголанныхъ къ тебѣ, молю тя, не утай предо мною» быть, противъ правленной, во изъятіи жъ, понеже въ греческихъ того не имѣется; поставленныя въ правленной дикціи во вмѣстительныхъ, а имянно: оныя жъ третія главы въ стихахъ 18 и 19, главы четвертой въ стихѣ 19 оставить, какъ въ правленной, во вмѣстительныхъ же; главы пятой въ стихѣ 9 изъятой прилагательной дикціи сей: «златы» быть, какъ въ правленной, во изъятіи жъ; главы шестой въ стихѣ 5 сію дикцію: «и Израилеву», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, оставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 13 изъятой рѣчи сей: «видяще и изыдоша» быть во изъятіи жъ; тоя жъ главы въ стихѣ 15 сію рѣчь: «и ста тамо», поставить, какъ въ правленной, во вмѣстительныхъ; главы десятой въ стихѣ 22 изъятой въ правленной рѣчи сей: «его же ми Господь нарече» быть во изъятіи жъ, понеже въ греческихъ того нѣсть; главы третіей надесять въ стихѣ 5 изъятымъ въ правленной дикціямъ симъ: «общихъ же людей» быть во изъятіи жъ; тоя жъ главы въ стихѣ 15 сіи дикціи «(въ путь сей)» оставить, какъ въ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 23 изъятой въ правленной рѣчи сей: «и обратися Саулъ, Іонаѳанъ сынъ его» быть, какъ въ правленной, во изъятіи жъ, понеже въ греческихъ того нѣсть; главы четвертой надесять въ стихѣ 22 оставленныя въ правленной сіи дикціи: «отъ руки иноплеменниковъ» изъ текста, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, исключить, понеже въ греческихъ того нѣсть же; главы пятой надесять въ стихѣ 9 сію дикцію: «и одеждъ» поставить во вмѣстительныхъ; главы седьмой надесять въ стихѣ 34 оставленную въ правленной во вмѣстительныхъ рѣчь сію: «послушай глаголы раба твоего» изъ текста исключить, понеже въ греческихъ того не имѣется; тоя жъ главы въ стихѣ 35 изъятымъ въ правленной дикціямъ симъ: «рабъ твой» быть во изъятіи жъ; тоя жъ главы въ стихѣ 36 дикціи сей: «безъ помощи» быть, какъ въ правленной, во изъятіи; тоя жъ главы въ 1122.

1122. стихѣ 49 сіи дикціи: «и вложи въ пращу» поставить въ текстѣ во вмѣстительныхъ; главы двадесятой въ стихѣ 16 изъятой въ правленной рѣчи сей: «и сотвори завѣтъ Іонаѳанъ съ домомъ Давидовымъ, глаголя», быть, противъ правленной, во изъятіи жъ, понеже въ греческихъ того нѣсть; тоя жъ главы въ стихѣ 29, вмѣсто оставленной въ правленной во вмѣстительныхъ дикціи сей: «до Виѳлеема», написать: «въ Виѳлеемъ», поставя оную во вмѣстительныхъ же; главы двадесять второй въ стихѣ 9 оставленную въ правленной во вмѣстительныхъ рѣчь сію: «и иже стояше въ то время съ рабы Сауловы», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, изъ текста исключить, понеже того въ греческихъ не имѣется; главы двадесять третіей въ стихѣ 5 оставленную во вмѣстительныхъ дикцію сію: «(иноплеменницы)» поставить, какъ въ правленной, во вмѣстительныхъ же; главы тридесятой стихъ 15 написать тако: «И рече ему Давидъ: доведеши ли мя до полчища сего; И рече: кленися ми Богомъ, яко не убіеши мя и не предаси мя въ руцѣ господину моему, и доведу тя до полчища сего»; тоя жъ главы въ стихѣ 16 сію рѣчь, «(И клятся ему Давидъ)» вставить, какъ въ правленной, во вмѣстительныхъ же; и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

1123. **№ 1123.** — 22 Сентября. *О внесеніи исправленій во вторую книгу Царствъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Слюминскаго, поданнаго прошлаго 1747 года Декабря 21 дня, коимъ объявя, что де книги вторыхъ Царствъ въ главѣ двадесять третіей отъ стиха 24 до конца тоя главы собственныя имяна въ печатанной въ Москвѣ 1663 года и въ правленной славенской ни съ какимъ греческимъ кодексомъ не сходны, тако жъ де и греческіе кодексы съ собою, какъ въ имянахъ здѣ, такъ и въ перечневомъ исчисленіи, не сходны, представляютъ мнѣніе свое такое, что тѣ имяна надлежитъ поставить съ единаго александрійскаго кодекса, и при томъ же доношеніи сообщенныхъ изъ тоя жъ книги вторыхъ Царствъ выписокъ: первой— 1123.
о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ 1663 года подправленыхъ, второй—реченій и стиховъ, которые во оной печатанной въ Москвѣ Библіи не имѣлися, въ новоправленной же приложены, третіей—реченій и стиховъ, которые въ печатанной въ Москвѣ Библіи имѣлися, въ новоправленной же выброшены, съ приложеніемъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть должно, мнѣнія съ резонами, приказали: Учинить слѣдующее: по доношенію—въ двадесять третіей главѣ положеннымъ людей именамъ быть противъ правленной. По первой выпискѣ нижеявленнымъ слѣдующихъ главъ стихамъ, а имянно: главы первой 9, 21 и 22, главы второй 16 быть во всемъ противъ правленной; главы третіей въ стихѣ 4 сему имяни: «Адонія» быть противъ печатанной въ Москвѣ 1663 году Библіи, понеже въ греческо-комплютенской напечатано: «Адонія» жъ, да и въ еврейской тожъ имя положено; тоя жъ главы стихамъ 8 и 29 быть противъ правленной; главы четвертой стихъ 1 написать тако: «и ослабѣша руцѣ его, и вси мужи Израилевы изнемогоша»; тоя жъ главы 2, главы пятой 7, 9 и 20, главы шестой 1 стихамъ быть во всемъ противъ правленной, положивъ противъ сего шестой главы перваго стиха на брезѣ отмѣтку такую: «евр. и комплютен. 30.000, а 700.000 нигдѣ въ греческихъ нѣсть»; тоя жъ шестыя главы стиху 4 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, начавъ его отъ сея рѣчи: «и братія его идяху предъ кивотомъ», и проч., предварительныя же въ печатной и правленной рѣчи приписать къ стиху 3, а прилагательныя сіи реченіи: «Господнимъ», «Божіимъ» поставить во вмѣстительныхъ, а вмѣсто сего имяни: «Озія» написать «Оза»; тоя жъ главы стиху 11 быть противъ правленной, только, вмѣсто реченія: «Гефсамина» написать «Геоса́мина», а при концѣ того жъ стиха приданную въ правленной рѣчь сію: «и кіота ради Божія» изъ текста исключить, понеже въ греческихъ того нѣсть; тоя жъ главы стихамъ 12, 19, 22 и главы седьмой 19, 21, 23 быть во всемъ противъ правленной; главы осьмой стихъ 5 написать тако:

1123. «И пріиде Сѵріа Дамаскова помощи Адраазару царю Сувску»; тоя жъ главы стиху 14 быть во всемъ противъ правленной; главы первой надесять стихъ 25 написать тако: «укрѣпи брань твою на градъ, и раскопай й: и укрѣпи его», вынесши противъ того на брезѣ тако: «си есть, Іоава», поставя надъ его звѣздку; главы второй надесять стихъ 14 написать тако: «обаче яко поощряя изострилъ еси враговъ Господнихъ глаголомъ Господнимъ»; тоя жъ главы стихамъ 16, 24 и 25 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 26 написать тако: «воевахъ на Равваоѳъ, и взяхъ градъ водъ»; тоя жъ главы стиху 31 быть противъ правленной; главы третіей надесять стихъ 2 написать тако: «и скорбяше Амнонъ, яко и разболѣтися (ему) сестры своея ради Ѳамары, зане дѣва бяше сія, и неудобно бѣ предъ очима Амнонима что̀ сотворити ей»; тоя жъ главы стиху 16 быть противъ правленной, токмо сіе реченіе; «(ни, брате)» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 21 и 39 быть противъ правленной; главы четвертой надесять въ стихѣ 30 сіе прилагательное реченіе: «Іоавлю» поставить во вмѣстительныхъ; главы пятой надесять стихъ 18 написать тако: «и вси отроцы его отъ обою страну его идяху, и вси Хелеѳеи, и вси Фелеѳеи, и вси Геѳеи, шесть сотъ мужей шедше пѣши отъ Геѳа предъидяху предъ лицемъ царевымъ»; тоя жъ главы стихъ 32 написать тако: «и бѣ Давидъ грядый даже до Роса, идѣже поклонися Богу. И се на срѣтеніе ему (изыде) Хусій первый другъ Давидовъ, растерзавъ ризы своя, и персть на главѣ его»; тоя жъ главы стиху 33 быть противъ правленной; главы шестой надесять стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію, вмѣсто реченія сего: «гроздія», написать «гроздій»; тоя жъ главы стиху 2 быть противъ правленной, токмо, вмѣсто сего реченія: «на съѣденіе», написать: «на ядденіе»; главы седьмой надесять стиху 8 быть противъ правленной, точію сіе реченіе: «въ берлозѣ» изъ текста исключить; тоя жъ главы стиху 16 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, токмо, вмѣсто сего реченія: «да некогда», написать: «да не како»; главы осьмыя надесять стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написавъ въ немъ тако: «И посла Давидъ третію часть людей подъ рукою Іоавлею»; тоя жъ главы стиху 8 быть такъ, какъ въ правленной, на ряду; тоя жъ главы стиху 14 быть противъ правленной; тоя жъ главы стихъ 18 написать тако: «Авессаломъ же еще живъ сый, взя и постави себѣ столпъ во юдоли царстѣй»; тоя жъ главы въ стихѣ 23 «отъ полу» быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ; тоя жъ главы стиху 29 быть противъ правленной; главы девятыя надесять стиху 10 быть, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 28, 42 и главы двадесятой стиху 15 быть во всемъ противъ правленной; главы двадесять первой стихъ 2 написать тако: «И призва царь Давидъ Гаваониты и рече къ нимъ: и Гаваонитяне не суть сынове Израилевы, но токмо отъ останковъ Аморрейскихъ, и сынове Израилевы кляшася имъ: Саулъ же взыска поразити я, внегда поревновати ему по сынѣхъ израилевыхъ и Іудиныхъ»; тоя жъ главы стихъ 6 написать тако: «дадите намъ седмь мужей отъ сыновъ его, и повѣсимъ ихъ на солнцѣ Господеви въ Гаваонѣ Саули избранныхъ Господнихъ. И рече царь: азъ дамъ»; тоя жъ главы стиху 14 быть противъ правленной; главы двадесять второй стихъ 26 оставить такъ, какъ въ печатанной въ Москвѣ; тоя жъ главы стихъ 35 написать тако: «научаяй руцѣ мои на брань, и положивый лукъ мѣдянъ мышца моя»; тоя жъ главы стихамъ 36, 45 и 46 быть во всемъ противъ правленной; главы двадесять третіей стиху 1 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ; тоя жъ главы стихамъ 4 и 23 и главы двадесять четвертой—8 и 24 быть во всемъ противъ правленной. По второй выпискѣ— реченіямъ и стихамъ, которые въ печатанной въ Москвѣ 1663 года Библіи не имѣлися, въ правленной же приложены, иныя жъ оставлены во вмѣстительныхъ: въ главѣ первой въ стихѣ 2 оставленнымъ дву реченіямъ во вмѣстительныхъ, первое, «(бяхъ)», второе, «(отрокъ)» поставить, какъ въ той правленной, во вмѣстительныхъ же; главы второй въ стихѣ 19 приложенное въ правленной слово сіе: «идя», изъ текста исключить; той же главы въ стихѣ 22 приложеннымъ въ правленной рѣчамъ симъ: «и гдѣ суть сія 1123.

1123. возвратися ко Іоаву», быть такъ, какъ въ той правленной, токмо тѣ рѣчи, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, положить въ началѣ 23 стиха; главы четвертыя въ стихѣ 7 приложенной въ правленной рѣчи сей: «и умертвиша и отъяша главу его», быть такъ, какъ въ той правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 12 приложенному на концѣ того стиха сему имяни града: «въ Хевронѣ» быть противъ правленной, токмо поставить оное во вмѣстительныхъ; главы пятой въ стихѣ 16, вмѣсто сего слова: «Іасемисъ», написать, какъ въ Ватиканской, «Леасамисъ»; главы четвертой надесять въ стихѣ 27 приложеннымъ въ правленной рѣчамъ быть, какъ въ той правленной; главы пятой надесять въ стихѣ 25 изъятую въ правленной рѣчь сію: «и да станетъ на мѣстѣ своемъ» написать въ текстѣ на ряду, понеже въ александрійской оная имѣется; главы двадесятой въ стихѣ 22 приложенной въ правленной рѣчи сей: «отъяти главу Савеа сына Вохора» быть противъ той правленной; главы двадесять первой въ стихѣ 11 вновь ими, іеромонахи, приложенной рѣчи сей: «И истлѣша, и взя я Данъ сынъ Іой, иже отъ печадій исполиновыхъ» поставить въ текстъ на мѣстѣ своемъ; главы двадесять второй стиха 2 въ началѣ написать тако: «рече пѣснь», и написать реченіе оное: «пѣснь» крупнѣйшими и яснѣйшими литерами; тоя жъ главы въ стихѣ 31 сему прилагательному словеси: «державенъ» быть противъ правленной; главы двадесять четвертой стиху 25 быть противъ правленной. По третіей выпискѣ—реченіямъ же и стихамъ, которые въ печатанной въ Москвѣ 1663 года Библіи имѣлися, въ правленную же не внесены: главы первой въ стихѣ 3 изъятой въ правленной рѣчи сей: «токмо семь единъ», быть во изъятіи жъ; главы второй стиху 12 и главы третіей стиху 8 быть противъ правленной; главы пятой въ стихѣ 21 сіе реченіе: «иноплеменницы» поставить, какъ въ правленной, во вмѣстительныхъ; того же 21 стиха изъятой въ правленной рѣчи сей: «и рече Давидъ: сожещи ихъ во огни» быть во изъятіи жъ; главы первой надесять въ стихѣ 21 изъятымъ въ правленной реченіямъ быть во изъятіи жъ, понеже того въ греческихъ не имѣется; главы второй надесять въ стихѣ 1 оставленныя въ правленной рѣчи во вмѣстительной поставить, какъ въ той правленной, во вмѣстительныхъ же; тоя жъ главы въ стихѣ 13 сіе реченіе: «(отъ тебе)» исключить; главы третіей надесять въ стихахъ 22 и 31, главы четвертой надесять въ стихахъ 11, 12, 30, 32 оставленныя во вмѣстительныхъ реченія, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исключить всѣ; главы пятой надесять въ стихахъ 31 и въ 37 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть противъ той правленной, во изъятіи жъ; главы седьмой надесять въ стихѣ 12 изъятой въ правленной рѣчи быть во изъятіи жъ, понеже тѣхъ рѣчей въ греческихъ не имѣется; главы осьмой надесять въ стихѣ 33 изъятой въ правленной рѣчи быть во изъятіи жъ; главы двадесять первой въ стихѣ 20 изъятой въ правленной рѣчи быть во изъятіи жъ; главы двадесять второй въ стихѣ 8 изъятой въ правленной рѣчи быть во изъятіи жъ; главы двадесять четвертой въ стихѣ 13 о изъятіи оставленной въ правленной во вмѣстительныхъ рѣчи быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ. 1123.

№ 1124.—24 Сентября. *О недопущеніи учениковъ Московской славяно-греко-латинской академіи въ Московскій госпиталь для изученія медицины.* 1124.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной выписки по поданнымъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника лейбъ-медикуса и Московской гофшпитали доктора Лаврентія Блюментроста Февраля 21, Апрѣля 5 и Мая 16 чиселъ сего 1749 года, доношеніямъ о опредѣленіи во оную гошпиталь въ медико-хирургическую науку на имѣющіяся ученическія въ указанное пятидесяточисленное полное число праздныя мѣста въ ученики изъ студентовъ Заиконоспасскаго училищнаго монастыря и откуда надлежитъ двадцати человѣкъ, въ которое де число ко опредѣленію явился къ нему, Блюментросту, охотно желающій лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку солдатской сынъ Николай Ивановъ, да о опредѣленномъ имъ въ тое жъ науку ученикѣ Стефанѣ Емельяновѣ,

1124. косго отецъ былъ лѣкаремъ, Генваря 27 дня сего жъ 1749 года подано отъ него, Блюментроста, въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія доношеніе, а резолюціи не учинено; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, по имянному, блаженныя и вѣчной славы, достойныя намяти, Государя Императора Петра Великаго 1706 года Мая 25 дня указу, велѣно въ помянутой гофшпиталѣ, для лѣченія болящихъ, быть тогда бывшему доктору Бидлу и двумъ лѣкарямъ, а для науки набрать изъ иноземцовъ и изъ другихъ чиновъ пятьдесятъ человѣкъ, и хотя въ прешедшихъ годѣхъ во оную гофшпиталь по требованіямъ ко опредѣленію въ ученики изъ Московской славено-греко-латинской академіи студенты и отпускались, и то по большей части разночинческія дѣти, каковыхъ въ послѣдніе предъ симъ въ 1747 году отпущено 10 человѣкъ, а священнаго чина и церковнаго причта обучающихся въ реченной академіи дѣтей въ помянутую гофшпиталь, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Генваря 21 *) дня 1747 года, отпускать и надежды въ томъ оной гофшпитали имѣть не велѣно, для того, что тѣ священно - и церковнослужительскія дѣти, по Духовному Регламенту и по указамъ Ея Императорскаго Величества, обучаются въ надежду священства и производятся въ священно - и церковнослужительскіе чины, а не для медико-хирургическія науки, о чемъ тогда жъ въ Медицинскую Канцелярію и указъ посланъ, того ради приказали: Въ предреченную гофшпиталь ко обученію медико-хирургическія науки изъ Московской славено-греко-латинской академіи учениковъ священно - и церковнослужительскихъ дѣтей обучающихся, какъ выше объявлено, въ надежду священства, по вышеупомянутому прежнему Святѣйшаго Правительствующаго Сунода опредѣленію, за предписаннымъ виносдовіемъ, не опредѣлять, и впредь оной гофшпитали въ томъ надежды по тому жъ не имѣть, а въ силу вышеозначеннаго имяннаго блаженныя и вѣчной славы достойныя намяти Государя Императора Петра Великаго 1706 года указу, слѣдовательно въ тое гофшпиталь медико-хирургическія на укивъ ученики во опредѣленной пятьдесятъ человѣкъ комплектъ на праздныя мѣста нынѣ и впредь помянутому дѣйствительному статскому совѣтнику лейбъ-медикусу и оной гофшпитали доктору Блюментросту, избирая по достоинству, опредѣлять изъ другихъ разныхъ чиновъ по указомъ свободныхъ людей (кромѣ означенныхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей), по своему разсмотрѣнію, чего ради и вышеписанныя представляемыя имъ, Блюментростомъ, ко опредѣленію въ медико - хирургическіе ученики Стефанъ Емельяновъ и Николай Ивановъ оставляются на его жъ разсмотрѣніе и разсужденіе, а кто имянно и изъ какихъ чиновъ и когда въ тѣ ученики имъ, Блюментростомъ, вновь приняты и опредѣлены, и какого къ полученію жалованья удостоены будутъ, о томъ имѣетъ онъ, господинъ Блюментростъ, точію для производства имъ съ протчими того жъ жалованья подавать репорты въ Экономическую Канцелярію, которой по тѣмъ репортамъ въ надлежащія по указомъ времена то жалованье въ дачу имъ производить, съ крѣпкимъ предусмотрѣніемъ, чтобъ, сверхъ указаннаго опредѣленнаго числа, какъ число жъ тѣхъ учениковъ, такъ и положенной на нихъ жалованной суммы, отнюдь не превосходило и никакого бъ въ томъ излишества и передачи не было; буде же Медицинской Канцеляріи и воспомянутому дѣйствительному статскому совѣтнику Блюментросту необходимо потребно, чтобъ при оной гофшпитали будущіе ученики изъ разночинческихъ дѣтей были обучаемыя латинскому діалекту напредъ въ Московской славено-греко-латинской академіи, тобъ оная Медицинская Канцелярія, изыскавъ и истребовавъ отъ Правительствующаго Сената или откуда надлежитъ тѣхъ разночинческихъ или же солдатскихъ дѣтей пристойное число, и на содержаніе ихъ пропитаніемъ и одеждою надлежащей коштъ, представила тогда Святѣйшему Суноду, съ требованіемъ о обученіи ихъ въ реченной академіи позволенія, почему отъ Святѣйшаго Сунода тѣ ученики въ ту академію и опредѣлятся, и о томъ въ Экономическую и Медицинскую 1124.

*) Сравн. № 1002.

1124. Канцеляріи и къ помянутому дѣйствительному статскому совѣтнику Блюментросту послать указы.

1125. **№ 1125.**—28 Сентября. *Объ именованіи состоящихъ при новокрещенскихъ дѣлахъ дворянъ коммисарами, и о перемѣнѣ ихъ погодно губернаторамъ* *).

Впущенъ былъ присутствующій слѣдственной о раскольникахъ Коммиссіи ассесоръ Яковлевъ, и подалъ отъ той Коммиссіи доношеніе, коимъ объявляетъ: по вѣдѣнію Святѣйшаго Сунода, коимъ объявляетъ: Іюня де 21 дня сего 1749 года поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, бывый для переселенія некрещенныхъ иновѣрцевъ и отъ обидъ защищенія, коллежской совѣтникъ Борисъ Ярцовъ доношеніемъ представилъ, въ силу де данной ему, Ярцову, изъ Правительствующаго Сената инструкціи девятаго пункта, по требованію его, Ярцова, опредѣлены были въ команду ему отъ Казанской Губернской Канцеляріи города Цывильска дворянинъ Андрей Дмитріевъ, сынъ Завацкой, отъ Шацкой провинціальной Канцеляріи дворяне жъ Петръ Ивановъ, сынъ Антоновъ, Иванъ Федоровъ, сынъ Аленинъ, которые де при порученномъ имъ дѣлѣ имѣются и нынѣ безотлучно, а со опредѣленія де ихъ къ тому переселенію, денежнаго жалованья имъ не опредѣлено, и имѣлись въ томъ трудѣ на своемъ коштѣ, а изъ оныхъ де Андрей Завацкой, знающій чувашскаго языка, и въ бытность свою при порученномъ дѣлѣ, со всеусерднымъ и ревностнымъ раченіемъ въ правленіи своемъ находился, и чрезъ разговоры увѣщаніемъ своимъ привелъ иновѣрцевъ и чувашъ въ православную христіанскую вѣру не малое число, о чемъ де можетъ засвидѣтельствовать и Контора новокрещенскихъ дѣлъ, и требовалъ, дабы повелѣно было вышереченныхъ дворянъ, за понесенные ими труды, милостиво наградить, чтобы они впредь при показанныхъ дѣлахъ, видя Ея Императорскаго Величества Высочайшую къ себѣ милость, наилучшую ревностную услугу свою оказать могли; а прибывшій въ Москву новокрещенскихъ дѣлъ управитель, Свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Сильвестръ, что нынѣ Тобольскій митрополитъ, на посланный къ нему изъ Святѣйшаго Сунода о томъ, что помянутый дворянинъ Завацкой, при ономъ порученномъ ему дѣлѣ всегда ль исправно находился и чувашской языкъ знаетъ ли, и ревностное свое въ призываніи въ вѣру Христову чувашей раченіе и увѣщаніе, чрезъ разговоры съ ними, чинилъ ли, и по таковому его раченію изъ нихъ чувашей въ христіанскую вѣру немалое число обратилось ли, и до сколькихъ сотъ или десятковъ, указъ, доношеніемъ представилъ: вышеозначенный де дворянинъ Завацкой, по опредѣленію отъ Казанской Губернской Канцеляріи, а по требованію вышеписаннаго совѣтника Ярцова, въ командѣ его находился исправно, и по чувашскому въ разговорахъ онъ языкъ знаетъ, а чрезъ оные де разговоры чувашскіе имъ, Завацкимъ, изъ иновѣрцевъ въ православную греческаго исповѣданія вѣру обращено сколько числомъ, о томъ де въ обрѣтающейся въ Свіяжскѣ Конторѣ новокрещенскихъ дѣлъ неизвѣстно, точію де, когда случалось быть Завацкому съ которымъ помощникомъ въ иновѣрческихъ жилищахъ въ Цывильскомъ и Чебоксарскомъ уѣздахъ, то де проповѣди слова Божія и увѣщанія ко святому крещенію изъ чувашъ инородцевъ, по искусству языка ихъ, вспоможеніе помощникамъ, сколько возмогъ, чинилъ, къ тому жъ и у защищенія новокрещенныхъ и у строенія назначенныхъ въ жилищахъ ихъ новокрещенскихъ святыхъ церквей онъ, Завацкой, имѣлся подлинно, и то свое дѣло правилъ добропорядочно и рачительно, а за оные труды отъ Конторы новокрещенскихъ дѣлъ жалованья онъ, Завацкой, не получалъ; чего ради оный Святѣйшій Сунодъ о показанномъ онаго Завацкаго добромъ раченіи, тако жъ и о прочихъ вышеозначенныхъ дворянахъ, къ надлежащему о награжденіи ихъ разсмотрѣнію сообщилъ Правительствующему Сенату, и требовалъ о томъ опредѣленія. Приказали: Обрѣтающимся при новокрещенскихъ дѣлахъ дворянамъ, пока оные при томъ дѣлѣ будутъ, имяноваться коммисарами, и быть имъ при тѣхъ дѣлахъ съ перемѣною 1125.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9571.

1125. погодно, и для того, когда отъ новокрещенской Конторы о перемѣнѣ ихъ требованіи будутъ, тогда губернаторамъ ихъ перемѣнять, и на ихъ мѣста достойныхъ опредѣлять погодно.

1126. **№ 1126.**—11 Октября. *О бытіи Воскресенскому монастырю ставропигіальнымъ, съ именованіемъ: «Воскресенскій, Новый Іерусалимъ именуемый».*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, усмотря, что въ имянномъ Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, Высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Суноду, отъ 19 Іюля сего 1749 года, о Воскресенскомъ монастырѣ, между протчимъ, написано тако: «въ бытность Ея Императорскаго Величества въ Воскресенскомъ монастырѣ, именуемомъ Новымъ Іерусалимомъ», и протчая, приказали: Отнынѣ, въ силу онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, оную обитель называть и писать «Ставропигіальнымъ Воскресенскимъ монастыремъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ», и о томъ Правительствующему Сенату, для объявленія въ свѣцкихъ командахъ, сообщить вѣдѣніе, а къ Сунодальнымъ членамъ (въ томъ числѣ и онаго монастыря къ архимандриту Амвросію) и въ епархіи ко архіереомъ и въ ставропигіальныя лавры монастыри ко властямъ, также въ Сунодальную Контору, въ Экономическую Канцелярію и въ Типографскую Контору послать изъ Святѣйшаго Сунода указы, а канцелярскимъ Святѣйшаго Сунода служителямъ объявить съ подписками.

1127. **№ 1127.**—12 Октября. *О невоспрещеніи при крестныхъ ходахъ и при погребеніи умершихъ ношенія большихъ зажженныхъ свѣчей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи доношенія, въ которомъ объявлено: по имяннымъ де Ея Императорскаго Величества указамъ, состоявшимся Мая 15 да Августа 30 чиселъ 1746 года, повелѣно: погребальныя церемоніи знатнымъ персонамъ и другимъ чиновнымъ людямъ и дворянству, для великихъ и напрасныхъ расходовъ, отставить и при томъ траурныхъ уборовъ, яко гербовъ, знаменъ, ѳакалъ и флеровъ, какъ до нынѣ бывало, не употреблять, кромѣ одной церковной церемоніи, какъ въ тѣхъ указѣхъ пространнѣе изображено, и хотя де о томъ для всенароднаго извѣстія печатными указами публиковано, но и затѣмъ усмотрѣно при таковыхъ погребеніяхъ ѳакалы употребляются, а при крестныхъ хожденіяхъ—большія зажженныя свѣчи наружно безъ фонарей носятся, что де не токмо съ вышеписанными имянными Ея Императорскаго Величества указами несходственно, но еще де въ лѣтнее и сухое время и не безъ опасности происходитъ; того де ради оная Канцелярія о вышеписанномъ представляетъ и требуетъ, чтобъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ благоволилъ наикрѣпчайше подтвердить всѣхъ монастырей и церквей настоятелемъ и священникомъ, дабы они исполненіе чинили по силѣ вышеписанныхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ и при такихъ погребеніяхъ съ факалами и прочими уборами отнюдь не допускали, и какая де на оное резолюція воспослѣдуетъ, въ Главную Полицію сообщить; приказали: Оной Главной Полиціймейстерской Канцеляріи объявить, что при крестныхъ хожденіяхъ предъ святыми образами зажженныя свѣчи наружно безъ фонарей носятся по древнему церковному обыкновенію, коего отмѣнить весьма не слѣдовательно и предосудительно, да и въ вышепомянутыхъ Ея Императорскаго Величества имянныхъ указѣхъ, чтобъ при крестныхъ хожденіяхъ предъ святыми образами свѣчъ зажженныхъ не носить, нимало не упомянуто, къ тому жъ, чтобъ отъ оныхъ зажженныхъ свѣчъ каковая бы причина послѣдовала, никогда того не было, да и быть не чаятельно, ибо въ крестныхъ хожденіяхъ при благочинномъ того препровожденіи и смотрѣніи наряжаемы бываютъ честныя лица, яко изъ духовныхъ, такъ и изъ мірскихъ; что же еще оная Канцелярія требуетъ, чтобъ наикрѣпчайше подтвердить 1127.

1127. всѣхъ монастырей и церквей настоятелемъ и священникомъ, дабы они исполненіе чинили по силѣ вышеписанныхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, и при погребеніяхъ съ факалами и съ прочими уборами отнюдь не допускали, и такого подтвержденія Святѣйшему Сvноду чинить не слѣдуетъ, потому что погребеніе чинится, какъ упоминаемымъ Ея Императорскаго Величества, состоявшимся Мая 15 дня 1746 году, указомъ повелѣно, по чиноположенію церковному; а что касается до уборовъ и церемоней, надлежитъ имѣть въ томъ смотрѣніе той Полиціи, а не духовнымъ лицамъ, какъ о томъ печатнымъ Сентября 10 дня Ея Императорскаго Величества указомъ же повелѣно, о неупотребленіи ливрей черныхъ, накрѣпко смотрѣть Полиціи; и о томъ во оную Полицію послать указъ.

1128. **№ 1128.** — 16 Октября. *Объ отчисленіи городовъ Пензы и Корсуни изъ Казанской въ вѣдомство Астраханской епархіи* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что, по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода сего 1749 года Маія 26 дня опредѣленію, вновоназначенной Тамбовской епархіи города и въ нихъ состоящіе монастыри и пустыни (кои всякимъ духовнымъ правленіемъ поручены были бывшей Святѣйшаго Сvнода Конторѣ), для удобнѣйшаго способа и скорѣйшаго и порядочнаго въ дѣлахъ произведенія, впредь до указу, въ полное всякими духовными дѣлами вѣдомство приписаны къ разнымъ епархіямъ, въ томъ числѣ Пенза, Саранскъ и Изрань къ Нижегородской, а Корсунская десятина и Петровскъ—къ Казанской епархіямъ; а преосвященный Иларіонъ, епископъ Астраханскій, присланными Святѣйшему Правительствующему Сvноду доношеніями, представляя, что въ той Астраханской епархіи имѣется токмо сорокъ шесть церквей, проситъ о опредѣленіи къ той епархіи Пензенской провинціи, изъ которой де, по смежности и по близости къ Саратову, священно-и церковнослужителямъ въ Астрахань ѣздить водянымъ путемъ весьма способно, а города Корсуна протопопъ и духовныхъ дѣлъ управитель Матѳей Ивановъ съ братіею и всѣ Корсунскія десятины священно-и церковнослужители присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду прошеніемъ, представляя въ поѣздѣ до Казани многія неспособности, просятъ, чтобъ приписать оной городъ Корсунъ къ Астраханской епархіи; а понеже въ Нижегородской и Казанской епархіяхъ и безъ оныхъ, вновь приписныхъ городовъ, какъ церквей, такъ и монастырей состоитъ въ вѣдомствѣ довольное число, а имянно: въ Нижегородской церквей пять сотъ пятьдесятъ четыре, монастырей двадцать одинъ, въ Казанской—церквей семь сотъ шестьдесятъ шесть, монастырей—двадцать осьмь, а къ тому и еще во оныхъ епархіяхъ въ новокрещенскихъ жительствахъ время отъ времяни церквей строеніемъ весьма довольное число пріумножается, и за тѣмъ оныхъ епархій преосвященнымъ архіереомъ въ производствѣ всякихъ по онымъ городамъ дѣлъ и въ надлежащемъ священно-и церковнослужителей надсмотрѣніи не малое можетъ происходить затрудненіе, того ради приказали: Означенные городы Пензу и Корсунъ, для удобнѣйшаго, по способности, управленія и священно-и церковнослужителей надсмотрѣнія въ полное всякими дѣлами вѣдомство до указу приписать ко означенной Астраханской епархіи, на такомъ во всемъ основаніи, какъ означеннымъ Святѣйшаго Сvнода Маія 26 дня сего 1749 года опредѣленіемъ оные городы къ показаннымъ Нижегородской и Казанской епархіямъ были приписаны, и изъ тѣхъ городовъ церковные, подлежащіе платежемъ въ Экономическую Канцелярію, доходы, по силѣ онаго жъ Маія 26 дня 1749 года опредѣленія, бездоимочно присылать въ указныя времена въ тое Экономическую Канцелярію, и для того изъ показанныхъ Нижегородской и Казанской епархій, также, буде есть, и изъ Святѣйшаго Сvнода, всѣ нерѣшенныя дѣла съ реестрами для окончанія отослать въ тое Астраханскую епархію, немедленно; и о томъ къ преосвященнымъ 1128.

*) Сравн. № 1113.

1128. епископамъ Веніамину Нижегородскому, Лукѣ Казанскому и Иларіону Астраханскому, а для вѣдома въ Экономическую Канцелярію, также въ Пензенское и Корсунское духовныя правленія послать указы.

1129. **№ 1129.** — 20 Октября. *О мѣстѣ архимандрита ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря при священнослуженіяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что, по имянному Ея Императорскаго Величества, объявленному Святѣйшему Сvноду сего Октября 8 дня чрезъ Ея Императорскаго Величества духовника іерея Өеодора, Высочайшему указу, Всемилостивѣйше повелѣно Сvнодальному члену, ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря архимандриту Амвросію и впредь будущимъ по немъ въ томъ монастырѣ архимандритамъ божественное священнослуженіе исправлять противъ Кіевопечерскія лавры архимандрита, и сего жъ Октября 9 числа, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, посланнымъ Кіевопечерскія лавры къ архимандриту указомъ, какимъ образомъ и по какимъ указамъ и привиллегіямъ въ той лаврѣ архимандритомъ священнослуженіе отправляется, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, со обстоятельнымъ показаніемъ, немедленное извѣстіе, но онаго еще не прислано, и чтобъ оное извѣстіе могло прислано быть въ скоромъ времяни, весьма не уповательно, и дабы затѣмъ и большаго продолженія и въ священнослуженіи ему, Сvнодальному члену и архимандриту, остановки не было, того ради приказали: О исправленіи оному Сvнодальному члену, ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря архимандриту Амвросію и впредь будущимъ по немъ архимандритамъ, въ силу вышеупомянутаго имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, божественнаго священнослуженія во всемъ противъ Кіевопечерскія лавры архимандрита, къ нему, Сvнодальному члену и архимандриту съ братіею, а для вѣдома къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи ко архіереомъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ послать указы, а о скорѣйшей вышепоказаннаго, требуемаго изъ Кіевопечерскія лавры, извѣстія Святѣйшему Сvноду присылкѣ въ тое лавру подтвердить вторичнымъ указомъ, а буде вскорѣ прислано не будетъ—и трипликатомъ, и, по полученіи, то извѣстіе (оставя съ нею въ Сvнодальной Канцеляріи копію) отослать къ подлежащему по немъ исполненію къ нему жъ, Сvнодальному члену и архимандриту Амвросію, при особливомъ указѣ.

№ 1130.—23 Октября. *Объ отводѣ мѣстъ въ Кизлярѣ подъ монастырское и дворовое строеніе; объ освобожденіи домовъ священно-и церковнослужительскихъ отъ постоя и о производствѣ духовенству жалованья *).* 1130.

Въ собраніи Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣніямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и по выпискѣ, учиненной въ Сенатѣ, по справкѣ съ Штатсъ-Конторою, приказали: 1) Въ Кизлярѣ къ прежнему въ прибавокъ подъ монастырское и подъ дворовое около того монастыря бѣлымъ священно-и церковнослужителямъ строеніе мѣстъ, что надлежитъ, тако жъ и къ поселенію выходящимъ изъ плѣна грузинцамъ способныхъ мѣстъ же и на заведеніе огородовъ, пашни и сѣнныхъ угодій отвесть обрѣтающемуся въ Кизлярѣ генералу-лейтенанту Девицу, по разсмотрѣнію, безъ оскудѣнія, однако жъ безъ излишества. 2) Понеже въ представленіи обрѣтающагося въ Кизлярѣ архіерея Іоанна написано, что того монастыря близъ церкви и ограды построены лавки, гдѣ продаютъ чихирь и мясо, и ветхой лазаретъ, гдѣ оному быть не прилично, того ради, ежели то строеніе подлинно находится близъ той церкви и у самой ограды, то оное велѣть перенести въ другія удобныя мѣста. 3) Дѣйствительно служащихъ священно-церковно того монастыря служителей домы, по силѣ указовъ, отъ постоя уволить. 4) Кто жъ изъ грузинцовъ и прочихъ народовъ будетъ приходить въ Кизляръ и изъ нихъ нѣкоторые станутъ просить о воспріятіи святаго крещенія, о такихъ всѣхъ кизлярскимъ командирамъ поступать по силѣ состоявшихся о томъ ука-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9677.

1130. зовъ, какъ понынѣ было, во всемъ непремѣнно. 5) Упоминаемому преосвященному Іоанну архіепископу, тако жъ того монастыря архимандриту, съ находящимися при нихъ грузинскими духовными персонами и съ прочими священно-и церковнослужители Ея Императорскаго Величества денежное и хлѣбное жалованье производить въ годъ, что̀ по штату и прежде посланнымъ указамъ повелѣно, изъ доходовъ находящихся въ Кизлярѣ, и отдавать вышеписаннымъ архіерею Іоанну и архимандриту того монастыря, что̀ кому надлежитъ, и за хлѣбъ по настоящей цѣнѣ суммою, токмо бъ не свыше положеннаго по штату и по указомъ числа, а имъ, архіерею и архимандриту, изъ того числа, что̀ кому надлежитъ, обрѣтающимся при нихъ священно-и церковно и прочимъ служителямъ и раздавать безобидно; а ежели въ которомъ году въ Кизлярѣ наличныхъ денегъ въ то положеніе по штату и указамъ доставать не будетъ, тогда дополнять изъ доходовъ Астраханской губерніи изъ подлежащихъ до Штатсъ-Конторы, токмо которые изъ нихъ нынѣ имѣются или впредь прибудутъ сверхъ штата, онымъ жалованье производить изъ той же положенной по штату суммы, убавя у другихъ по пропорціи. 6) За купленное въ Астрахани вышеписаннымъ архіереемъ на собственныя свои деньги мѣсто, ежели оное подъ строеніе партикулярнымъ людямъ отдано, а денегъ ему, архіерею, по крѣпости отъ тѣхъ людей, кому та земля отдана, не заплачено, то Астраханской губерніи, справясь съ крѣпостьми, велѣть тѣмъ людямъ тѣ деньги заплатить ему, архіерею, безъ всякаго удержанія, и не чиня ни малой проволочки. 7) Посылаемымъ за монастырскими нуждами въ Астрахань и въ Москву водянымъ и сухимъ путемъ, по требованіямъ вышеписаннаго архимандрита, давать паспорты отъ Кизлярской Гражданской Канцеляріи, по силѣ указовъ безъ удержанія. 8) Когда на строеніе того монастыря въ Астрахани куплено будетъ какого лѣсу и припасовъ, и что̀ на церковную утварь, оное изъ Астрахани перевозить, при случающихся оказіяхъ, на показанныхъ судахъ имѣющихъ по пропорціи судовъ и грузу, когда сколько можно будетъ помѣстить. 9) На дѣло вновь имѣющихся въ томъ монастырѣ разбитыхъ дву колоколовъ и къ тому въ прибавокъ выдать 200 рублей въ Кизлярѣ изъ тамошнихъ доходовъ, или въ Астрахани, по ассигнаціи Штатсъ-Конторы; и о томъ, куда о чемъ надлежитъ, послать указы, а въ Святѣйшій Сунодъ сообщить вѣдѣніе. 1130.

№ 1131.—17 Ноября. *О внесеніи исправленій въ третью книгу Царствъ.* 1131.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевскія академіи, префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, поданнаго сего 1749 Марта 4 дня, со учиненными изъ книги третіей Царствъ выписками: первой—о главахъ и стихахъ, которые въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ печатанной въ Москвѣ 1663 года, и о стихахъ имѣющихся въ помѣшательствѣ, второй—о реченіяхъ и стихахъ въ новоправленной Библіи противно разуму означенныя печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, третіей—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ 1663 года не имѣлися, въ правленной же приложены, четвертой—о реченіяхъ же и стихахъ, которые во оной печатанной въ Москвѣ имѣлися, а въ правленной изъяты; приказали: Учинить слѣдующее: по первой выпискѣ слѣдующимъ главамъ, а имянно: второй, третіей, четвертой, пятой, шестой, седьмой, десятой, первой надесять, второй надесять, четвертой надесять, шестой надесять, двадесять второй, какъ о начинаніи тѣхъ главъ, отъ коихъ рѣчей оныя начинать, такъ и о порядкѣ стиховъ, кои въ правленной были перемѣшаны, а иные же и опущены, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во всемъ противъ александрійской, кои же стихи по выпискамъ ихъ слушаны и въ рѣчахъ исправляемы были Святѣйшимъ Сунодомъ, то тѣ оставить въ такой силѣ, какъ Святѣйшимъ Сунодомъ исправлено. По второй выпискѣ жъ: главы первой стиху 6 быть противъ правленной, токмо гдѣ въ той правленной написано было: «родилъ послѣ Авессалома», тамо исправить противъ печа-

1131. танной въ Москвѣ тако: «роди по Авессаломѣ»; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 33 быть противъ правленной же, только вмѣсто того, гдѣ написано было: «въ Гіонъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «къ Гіону»; главы вторыя стиху 5 быть противъ правленной, точію, вмѣсто рѣчи сея: «и даде кровь на поясѣ его», написать тако: «и даде кровь неповинныхъ на поясѣ своемъ», а гдѣ жъ написано было: «на сапозѣ его», тамо подправить: «на сапозѣ своемъ»; тоя жъ вторыя главы стиху 8 быть противъ правленной, токмо что написано въ немъ: «сынъ Гиранъ», тамо подправить: «сынъ Гирань»; тоя жъ главы стиху 9 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 19 сему глаголу; «и поклонися» быть противъ печатанной въ Москвѣ; тоя жъ главы стихамъ 20, 31 и 35 быть противъ правленной; что же тою жъ выпискою представлено о имѣющихся въ правленной Библіи въ главѣ третіей дву прилогахъ, то на сіе синодальное рѣшеніе заключается въ семъ же опредѣленіи, выше каковое учинено по первой выпискѣ, еже о начинаніи главъ, отъ кіихъ рѣчей оныя начинать, такъ и о порядкѣ стиховъ, кои въ правленной были перемѣшаны, иные же и опущены, то есть, чтобъ какъ сія третіей, такъ и прочіи по нумеромъ показанныя главы исправить во всемъ противъ александрійской Библіи; оной же третіей главы 8 и 17 стихамъ быть противъ правленной; главы четвертыя въ стихѣ 2, вмѣсто сихъ въ правленной положенныхъ реченій: «Азарія сынъ Садока жерца, жрецъ», написать тако: «Азарія сынъ Садоковъ, жрецъ»; тоя жъ главы стихъ 7 написать тако: «И у Соломона бяху дванадесять приставники надъ всѣмъ Израилемъ, еже подаяти царю и дому его: по мѣсяцу въ лѣтѣ бываше единъ, еже подаяти»; тоя жъ главы стихъ 8 написать тако: «и сія имена ихъ: Венъ сынъ Оровъ на горѣ Ефремли, единъ»; тоя жъ главы стихамъ по правленной 20 и 21, а по греческимъ 27 и 28 быть во всемъ противъ правленной; главы пятой стиху 1 быть противъ правленной же, только поставленное въ немъ реченіе во вмѣстительныхъ изъ текста исключить; тоя жъ главы стиху 13 и главы шестой стиху 3 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 5 быть противъ правленной, только окончательную того стиха рѣчь сію: «И сотвори бока около» поставить начаткомъ шестого стиха, присовокупя къ тому всѣ въ правленной въ томъ 6 стихѣ положенныя рѣчи; тоя жъ главы стихамъ 7, 8, 9, 10, 16 и 22, по греческимъ же 24, быть противъ правленной; въ той же выпискѣ прописанному неправленной Библіи полустишію сему: «и подкрѣпленія подъ краемъ его окрестъ окружаху с десять локоть» быть противъ той правленной; тоя жъ главы стиху по правленной 29, по греческимъ же 31, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху по правленной 30, по греческимъ же 32, быть противъ правленной, только, вмѣсто сей дикціи, «певкиныхъ», написать: «певговыхъ»; тоя жъ главы слѣдующимъ стихамъ 31 и 32, по греческимъ же 33 и 34, въ текстѣ быть противъ правленной, только въ 32, что по греческимъ 34, вмѣсто сей дикціи: «певкова», написать «певгова»; тоя жъ главы стихамъ по правленной 33, 34, а по греческимъ 35 и 36, быть въ текстѣ противъ правленной; тоя жъ главы стиху по правленной 25, которой въ греческихъ 28 главы седьмыя, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, только вмѣсто сего слова: «проникающихъ», написать: «произницающихъ»; тоя жъ главы стиху 26, по греческимъ же 29, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, только, вмѣсто слова сего: «проникающихъ», написать «произницающихъ»; тоя жъ главы стиху 28, по греческимъ 31 главы седьмыя, быть противъ правленной, только, вмѣсто сей дикціи: «разстояніе», написать: «изваянія»; тоя жъ главы стиху 34, а по греческимъ 38 главы седьмыя, быть противъ правленной; тоя жъ главы стихамъ 35 и 44, по греческимъ же 48, быть противъ правленной; главы седьмыя стиху 2 быть противъ правленной, только въ томъ же стихѣ, вмѣсто сихъ реченій: «и три ряды древъ кедровыхъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію написать: «и три ряды столповъ кедровыхъ»; тоя жъ главы стихамъ 6, 7 и 12 быть противъ правленной; главы 8 стихамъ 4, 8, 12, 13 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы окончанію 14 стиха быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 15, 24, 33, 1131.

1131. 41, 42, 55, 58 и 64 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 65 быть противъ правленной же, токмо, вмѣсто сихъ дикцій: «отъ исхода до Ноима», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, написать: «отъ входа Емаѳа»; главы девятой стиху 9 быть противъ правленной, только, вмѣсто сихъ реченій: «всю злобу сію», написать, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, тако: «все зло сіе»; тоя жъ главы стиху 11 быть противъ правленной, токмо, вмѣсто дикціи: «неукиповыми», написать: «неготовыми»; тоя жъ главы стихамъ 13 и 15 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 18 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху 19 такожде и 28 быть противъ правленной, особливо же въ семъ 28, какъ въ немъ показано въ текстѣ, наряду; главы девятой стихамъ 3, 5 и 9 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ правленной, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, съ тѣмъ, какъ въ той правленной вынесено на брезѣ; тоя жъ главы стихамъ 19, 25 и 29 быть во всемъ противъ правленной; главы первыя надесять стиху 14 и главы вторыя надесять стиху 3 и 11 быть противъ правленной; главы третіей надесять стихъ 2 написать тако: «и пожретъ на тебѣ жерцы, иже на высокихъ жрущыя на тебѣ, и кости человѣческія сожжетъ на тебѣ»; главы четвертой надесять стиху 10, главы пятой надесять стихамъ 8 и 15 быть противъ правленной; главы шестыя надесять стихъ 9 написать тако: «И воздвиже (Господь) на него отроки его, и Замврія воеводу половины конниковъ: и Ила бѣ въ Ѳерсѣ упиваяся, и піянъ сый въ дому Арсы домостроителя въ Ѳерсѣ»; тоя жъ главы стихамъ 11 и 12 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 16 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы седьмыя надесять стихъ 1 начать тако: «И рече Иліа пророкъ Ѳесвитянинъ, иже отъ Ѳесвіи Галаадскія», а прочему того стиха быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ правленной; главы осьмой надесять стихамъ 10, 29 и 32 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 41 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 44, 45, главы девятыя надесять 5 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 9 быть противъ правленной же, точію поставленный во вмѣстительныхъ сей глаголъ: «пріиде» изъ текста исключить; тоя жъ главы стиху 19 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 20 и главы двадесятой стиху 5 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ двадесятой главы стиху 10 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, только положенныя въ дательномъ надежѣ сіи рѣчи: «всѣмъ людемъ пѣшцемъ моимъ», написать въ надежѣ родительномъ; тоя жъ главы стихамъ 12, 20, 32, 38, 40, 41, 42, 43 и главы двадесять первой стиху 2 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ двадесять первыя главы стиху 10 быть противъ правленной только, вмѣсто слова: «благослови», написать: «не благослови», поставивъ (не) во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 21, 23, 25, и 27 быть во всемъ противъ правленной же; главы двадесять второй стиху 15 быть противъ правленной же, только сіе мѣстоименіе: «тя» выключить; тоя жъ главы стихъ 16 написать тако: «И рече ему царь: еще азъ дважды заклинаю тя, да речеши истину предъ Господемъ»; тоя жъ главы стиху 34 быть противъ правленной, только, вмѣсто сего глагола: «одержи», «написать: «обрати»; тоя жъ главы стихи 41 и 42 написать тако, а имянно—41: «и Іосафатъ сынъ Асы воцарися надъ Іудою, въ четвертое лѣто царя Израилева воцарися»; 42: «Іосафатъ сынъ тридесяти пяти лѣтъ (бѣ), егда начатъ царствовати», прочая же, какъ въ правленной. По третіей выпискѣ—о приложенныхъ рѣчахъ: главы первой стиху 1, главы шестой 27, главы осьмой 59, главы десятой 7, главы первыя надесять 3, 7, 18 и 34, главы четвертыя надесять 14, главы шестыя надесять 24, 30 и 33, главы седьмыя надесять 16 и 22, главы осьмой надесять стиху 22 быть противъ правленной, только въ семъ 22 стихѣ, вмѣсто сего реченія: «мерзкихъ», написать противъ греческихъ: «дубравныхъ»; тоя жъ главы стиху 23 быть по ихъ мнѣнію, только сію рѣчь: «и возложу на дрова» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 27, 33 и 36 быть во всемъ противъ правленной; главы двадесять второй стихамъ 6 и 17 быть противъ правленной. 1131.

1131. По четвертой выпискѣ—о реченіяхъ и стихахъ, кои въ печатной славенской имѣются, въ правленной же исключены: главы первой въ стихѣ 34 изъятой сей дикціи: «и Гудѣ», быть, противъ правленной, во изъятіи жъ; главы третіей изъятой сначала рѣчи сей: «царя египетска себѣ въ жену» быть, противъ правленной, во изъятіи жъ; тоя жъ главы въ стихѣ 36 изъятымъ въ правленной симъ дикціямъ: «сына Гирааша», быть, противъ правленной, во изъятіи жъ; что жъ во оной же выпискѣ о изъятыхъ нѣкіихъ реченіяхъ оной же третіей главы изъ прилога требуется рѣшенія жъ, то въ томъ довольствоваться тою сунодальною резолюціею, какова положена на первую ихъ вышеозначенную, что о начинаніи тѣхъ же третіихъ Царствъ главъ, отъ коихъ мѣстъ которую начинать, и о перемѣшанныхъ и опущенныхъ стихахъ выписку выше сего; главы шестой въ стихѣ 22, да по чернымъ въ правленной на брезѣ отмѣткамъ въ стихѣ 17 и 23 изъятымъ во оной правленной рѣчамъ быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; тоя жъ главы въ стихѣ 45 поставленныя въ правленной сіи дикціи: «святая святыхъ» во вмѣстительныхъ быть, противъ правленной, во вмѣстительныхъ же; главы осьмыя стиху 2 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху 28 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 37 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы въ стихѣ 65 о внесеніи въ текстъ сія дикціи: «и дары» быть по ихъ же мнѣнію; главы девятой стиху 12 быть по ихъ мнѣнію; тоя жъ главы стиху 13 быть противъ правленной; тоя жъ главы о изъятіи положенныхъ въ 25 стихѣ дикцій быть по ихъ мнѣнію; главы десятой стиху 10 быть противъ правленной; главы первой надесять въ стихѣ 22, по греческимъ же въ 26, вмѣсто изъятой въ правленной рѣчи, написать тако: «и воздвиже руцѣ на царя»; главы вторыя надесять 5 и 30 стихамъ, главы третіей надесять стиху 22, главы шестыя надесять 22 и 24 быть противъ правленной; главы осьмыя надесять изъятыя въ правленной въ слѣдующихъ 23 и 24 стихахъ рѣчи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ; главы двадесятой стиху 16 быть противъ правленной, только сіи дикціи: «(иже съ нимъ)», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, поставить во вмѣстительныхъ; главы двадесять второй стихамъ 28 и 40 быть противъ правленной; и о вышеписанномъ къ помянутымъ іеромонахамъ послать указъ. 1131.

№ 1132.—14 Ноября. *О внесеніи исправленій въ первую книгу Паралипоменонъ.* 1132.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, поданнаго сего 1749 года Іюня 16 дня, со учиненными изъ книги первыхъ Паралипоменонъ выписками: первой —о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатныя въ Москвѣ 1663 года подправленныхъ, второй—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ оной печатной въ Москвѣ не имѣлися, въ правленной же приложены, третіей—о реченіяхъ же и о стихахъ, которые въ оной печатной имѣлися, въ правленной же не внесены; приказали: Учинить слѣдующее: главы первой стиху 7 быть противъ правленной, только, вмѣсто дикціи сей: «и Доданинъ», написать: «и Доданимъ»; тоя жъ главы стихамъ 17, 18, 24, главы второй—27, 28, 32, 55, главы третіей 11, 12 быть противъ правленной, положивъ на брезѣ сего 12 стиха противъ имени «Озіи», отмѣтку такую: евр: «Азарія»; главы четвертой стихамъ 2, 17 и 18 быть противъ правленной; тоя жъ главы стихамъ 20 и 21 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 22 и 23 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 26 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы пятой стихамъ 1 и 2, главы шестой 60, главы седьмой 28 и 29, главы осьмой 5 и 6 быть противъ правленной; тоя жъ осьмой—стихъ 7 написать тако: «и Нааманъ и Ахіа и Гира, той же Іглаамъ и (Гира) роди Азана и Нуа»; тоя жъ главы стихамъ 37, 38 и главы девятой стихамъ 4, 18, 19, 22 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 26 быть противъ правленной, а что между строкъ рукою префекта приписано: «старѣйшихъ»,

1132. и то исключить; тоя жъ главы стиху 27 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 31 и 32 быть противъ правленной; главы десятой стихъ 3 написать тако: «И отягчися брань на Саула, и обрѣтоша его стрѣльцы въ лукахъ и въ трудѣхъ, и изнеможе отъ стрѣлъ»; главы первой надесять стихъ 7 написать тако: «И сѣде Давидъ во обдержаніи: сего ради именова е градъ Давидовъ», поставя, противъ дикціи: «во обдержаніи», на брезѣ: «въ крѣпости»; тоя жъ главы стихамъ 8, 10, 11 и 14 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ правленной же, какъ показано, наряду, а на брезѣ отмѣтить тако: «греч.: милостивъ ми Богъ»; главы второй надесять стиху 1 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 14 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, только исправя противъ орѳографіи; тоя жъ главы стихамъ 17, 19, 31, главы третіей надесять 7, 11, главы пятой надесять 18 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 21 быть, по мнѣнію, ихъ, іеромонаховъ; тоя жъ главы стиху 22 быть противъ правленной; главы шестой надесять стиху 3 быть противъ правленной, только сіи рѣчи: «и часть печена мяса» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ правленной; главы седьмой надесять стиху 5 тако жъ и начинанію 6 стиха быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, только къ рѣчамъ симъ: «изведохъ Израиля», приписать, какъ въ правленной, сіи два реченія: «отъ земли египетскія», поставя оныя во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ правленной, только безъ вопросительной, а вмѣсто дикціи: «будущее», поставить такъ, какъ на брезѣ: «издалече»; тоя жъ главы стихамъ 18, 19, 21, главы осьмой надесять 3, главы двадесять первой 6 и 29, по греческимъ же 30, быть противъ правленной; главы двадесять второй стиху 15 быть противъ правленной; главы двадесять четвертой стиху 6 быть противъ правленной, только, вмѣсто сихъ дикцій: «писарь левитамъ», написать тако: «писарь отъ левитъ»; тоя жъ главы стиху 31 быть противъ правленной; главы двадесять пятой стихамъ 1 и 2 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во всемъ; тоя жъ главы въ стихѣ 7 число людей, для представленныхъ отъ іеромонаховъ резоновъ, положить «двѣсти осьмдесятъ осьмь»; тоя жъ главы стиха 8 начинанію быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы двадесять шестой стихамъ 6 и 14 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 16 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы въ стихѣ 17 написать тако: «и къ дому совѣта по два премѣняющеся»; тоя жъ главы въ стихѣ 25 быть противъ правленной; главы двадесять седьмой стихамъ 4 и 6 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы двадесять осьмой стихамъ 13, 14, 15 и 16 быть противъ правленной; главы двадесять девятой стиху 2 быть противъ правленной же, только, вмѣсто сего реченія: «марморовое», написать: «мраморное», тако жъ и поставленное внѣ къ концу того жъ стиха реченіе сіе: «и каменій» во вмѣстительныхъ поставить просто, безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 5 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, а стиху жъ 11 быть противъ правленной. По второй выпискѣ: главы шестыя въ стихѣ 58 приложеннымъ въ правленной рѣчамъ быть противъ той правленной; главы четвертой надесять—о внесеніи пропущенныхъ въ стихахъ 6 и 7 именъ въ текстъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію. По выпискѣ третіей—о изъятыхъ рѣчахъ: главы первой въ стихѣ 51, главы третіей надесять въ стихѣ 9 быть, противъ правленной, во изъятіи жъ; главы седьмой надесять въ стихѣ 5, оставленнымъ въ правленной реченіямъ во вмѣстительныхъ, быть, противъ правленной, во вмѣстительныхъ же; тоя жъ главы стиху 16 быть противъ правленной; главы осьмонадесятыя въ стихѣ 4 поставленной рѣчи въ правленной во вмѣстительныхъ быть, противъ той правленной, во вмѣстительныхъ же; главы двадесять первой въ стихѣ 12 сіи реченіи: «еже хощеши» поставить во вмѣстительныхъ; главы двадесять пятой въ стихѣ 9 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; главы двадесять седьмой въ стихахъ 7, 9, 11, 12, 14 изъятому въ правленной реченію быть, противъ той 1132.

1132. правленной, во изъятіи жъ; и о вышеписанномъ къ помянутымъ іеромонахамъ послать указъ.

1133. **№ 1133.**—17 Ноября. *О внесеніи исправленій въ четвертую книгу Царствъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, поданнаго сего 1749 года Мая 5 дня, со учиненными изъ книги четвертыхъ Царствъ выписками: первой—о главахъ, которыя въ правленной не оттуда начинаются, откуда въ печатной въ Москвѣ 1663 года, и о стихахъ, имѣющихся въ помѣшательствѣ, второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи, противно разуму означенныя печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, третіе—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатной въ Москвѣ 1663 года не имѣлися, въ правленной же приложены, четвертой—о реченіяхъ же и стихахъ, которые во оной печатанной въ Москвѣ имѣлися, въ правленной же выброшены; приказали: Учинить слѣдующее: по первой выпискѣ—слѣдующимъ главамъ, а имянно: главы первой 17 стиху, тако жъ де и окончанію тоя главы быть противъ правленной. По второй выпискѣ—главы первыя стихамъ 2 и 6, главы вторыя стиху 17 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 18 быть, по нхъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы третіей стиху 4 быть противъ правленной, положа противъ имени: «нокидъ» на брезѣ отмѣтку такую: «многоскотенъ»; тоя жъ главы стихамъ 14, 21 и 27, главы четвертой стиху 2 быть противъ правленной, только во второмъ стихѣ положенное съ предлогомъ имя сіе: «въ сосудѣ» изъ состава исключить; тоя жъ главы стихамъ 6, 14, 16, 17, 26 быть во всемъ противъ правленной, только въ семъ 26 стихѣ, вмѣсто сей рѣчи: «или миръ мужу твоему или миръ отрочищу», написать тако: «миръ ли мужу твоему; миръ ли отрочищу твоему»; главы пятой стихамъ 21, 22, главы шестыя стихамъ же 22, 33, главы седьмыя—7, главы осьмыя—9 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 11 быть противъ правленной же, токмо сію дикцію: «руки» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 20, 22 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 25 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху 28 и главы девятой стихамъ 8, 10, 13, 14, 21, 33, 37, главы десятой—1, 10, 14 и 16, быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ правленной же, приправя въ немъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, вмѣсто: «привожду», «извожду», тоя жъ главы стиху 26 и 27, быть противъ правленной же, только въ семъ 27, вмѣсто сего слова: «на нужникъ», написать «на афедронъ»; тоя жъ главы стихамъ 29, 32, главы первой надесять—1, 4, 7 и 8 быть противъ правленной же, только гдѣ въ семъ 8 стихѣ написано: «въ предградіе», тамо, вмѣсто того, написать: «въ садироѳъ», отмѣтя противъ (того) реченія: «садироѳъ» на брезѣ тако: «въ полки»; тоя жъ главы стиху 11 и главы второй надесять стихамъ 1 5 и 9 быть во всемъ противъ правленной же; тоя жъ главы стиху 21 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы третіей надесять стихамъ 6 и 7 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 10, главы четвертой надесять стиху 19 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху 26, главы пятой надесять стиху 8 быть противъ правленной, поставивъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, наряду, вмѣсто: «Азарія», «Захарія»; тоя жъ главы стиху 10 быть противъ правленной, только, вмѣсто: «Кевдаамъ», написать «Кевлаамъ»; тоя жъ главы стиху 23, главы шестой надесять—2, быть противъ правленной же; тоя жъ главы стиху 6 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, только въ имени «Елама», вмѣсто буквы «м», написать «о», а по рѣчи: «и вселишася» придать сіе нарѣчіе: «тамо», поставя во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 12, 14 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 17, вмѣсто положенной дикціи сей: «боню», написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, «умывальницу»; главы седьмой надесять стиху 9 быть противъ правленной, какъ во оной поставлено въ текстѣ, наряду; тоя жъ 1133.

1133. главы стихамъ 11, 27, 34 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 40 быть противъ правленной такъ, какъ имѣется въ текстѣ, наряду; главы осьмой надесять стиху 20 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 29, вмѣсто сего реченія: «не прельщаеть», написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «да не возноситъ»; главы девятой надесять стихамъ 14, 23, 24, 25 быть во всемъ противъ правленной; главы двадесятой стиху 20 быть противъ правленной, токмо, вмѣсто сей дикціи: «водоважню», написать «водотечь»; главы двадесять первой стиху 6, главы двадесять второй стихамъ же 4, 5 быть во всемъ противъ правленной; главы двадесять второй стихамъ 6, 9, 14, 18 и 19 быть противъ правленной; главы двадесять третіей началу третіяго стиха быть по ихъ мнѣнію; тоя жъ главы стиху 4 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 8—о премѣненіи рѣчи «Дана» и о положеніи, вмѣсто оной, «Гаваи» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 13, 24 и 35 быть во всемъ противъ правленной; главы двадесять четвертой стиху 6 быть противъ правленной, токмо поставя противъ имени «Іехонія» на брезѣ отмѣтку такую: «онъ же и Іоахинъ»; главы двадесять пятой стиху 1 быть противъ правленной и стиху 4 противъ правленной же, токмо, вмѣсто глагола: «есть», написать: «суть»; тоя жъ главы въ стихѣ 8, по ихъ, мнѣнію, написать противъ греческихъ: «день седьмый»; тоя жъ главы стихамъ 11, 15 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы окончанію стиха 17 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы въ стихѣ 18, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, вмѣсто: «сына», написать: «жерца»; тоя жъ главы стихамъ 25, 27 и 30 быть противъ правленной. По третіей выпискѣ — о приложенныхъ въ правленной рѣчахъ, каковыхъ въ печатанной въ Москвѣ въ 1663 году не имѣлось: главы четвертой стихамъ 19, 24 и 34 быть противъ той правленной; главы шестой въ стихѣ 23, вмѣсто приложенной въ правленной дикціи сей: «разбойницы», написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «воини»; главы осьмой стиху 16 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 24 и главы первой надесять въ стихѣ 17, главы второй надесять въ стихѣ 18, главы третіей надесять въ стихѣ 1, главы четвертой надесять въ стихѣ 8, приложеннымъ въ правленной рѣчамъ быть противъ той правленной; главы пятой надесять въ стихѣ 19 приложенную ими, іеромонахи, рѣчь поставить во вмѣстительныхъ; главы шестыя надесять стиху 11, главы девятой надесять стиху 17, главы двадесятой стиху 18 быть противъ правленной; главы двадесять первой въ стихѣ 12 рѣчи сей: «не тако» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію. По четвертой выпискѣ: главы первой въ стихѣ 10, главы второй въ стихахъ 3 и 5 оставленнымъ въ правленной рѣчамъ во вмѣстительныхъ быть, какъ въ той правленой, во вмѣстительныхъ же; главы третіей стихамъ 10, 24, главы четвертой — 4, 13 и 19 быть противъ правленной: тоя жъ главы въ стихахъ 34 и 44 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; главы пятой въ стихѣ 2 оставленной въ правленной рѣчи во вмѣстительныхъ быть противъ той правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 16 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть во изъятіи жъ; тоя жъ главы стихамъ 17, 18 и 25 быть во всемъ противъ правленной; главы девятой въ стихѣ 24 изъятому въ правленной глаголу сему: «и умре», быть во изъятіи жъ; главы третіей надесять стиху 21, главы пятой надесять стихамъ 18, 22, главы девятой надесять—29, главы двадесятой—1, 9 и 12 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 15 при концѣ стиха сей глаголъ: «видѣша» поставить во вмѣстительныхъ; главы двадесять второй въ стихѣ 8 прилагательную дикцію сію: «Божія», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ, а послѣдующую при концѣ того жъ стиха дикцію сію: «книгочій» въ текстъ не вносить; главы двадесять третіей въ стихахъ 3, 13 и 25 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть во изъятіи жъ; тоя жъ главы стиху 29 и главы двадесять четвертой — 9, главы двадесять пятой—7 стихамъ быть противъ правленной; и о вышеписанномъ къ предреченнымъ іеромонахамъ послать указъ. 1133.

1134. **№ 1134.**—17 Ноября. *О бытіи монастырямъ и церквамъ Сvнодальной области въ вѣдомствѣ архіереевъ вновь учрежденныхъ епархій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе о приписныхъ издревле къ Сvнодальному дому имѣющихся, какъ въ поданной изъ Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія вѣдомости значить, въ Ростовской, въ Коломенской, во Владимірской, въ Переславской-Залѣсскаго, въ Нижегородской, въ Костромской; въ Вологодской, въ Рязанской, итого въ восьми епархіяхъ, двадцати дву монастырѣхъ, съ коихъ положенные вотчинные денежные и хлѣбные доходы собираются въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, и оныхъ монастырей вотчины со крестьяны состоятъ подъ вѣдомствомъ оной же Экономической Канцеляріи, а что̀ слѣдуетъ до наблюданія и смотрѣнія происходимаго во оныхъ монастырѣхъ церковнаго благочинія и неправнаго, яко же подобаетъ властелинскаго и монашескаго житія и до протчаго необходимо подобнаго порядка, въ томъ оные монастыри епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ вѣдомствомъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода точно еще не поручены, и тако, находяся безъ всякаго надъ ними ближайшаго смотрѣнія и страху, могутъ легко послѣдовать отъ нихъ всякія неблагочинія и монашескому чину непристойные поступки, и для того оные монастыри необходимо слѣдуетъ, ради показаннаго ближайшаго надъ ними смотрѣнія, по способности и крайней удобности, распредѣлить и въ вѣдомство поручить упомянутымъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереомъ, кои, происходящія иногда по случаю въ тѣхъ монастырѣхъ всякія непристойности, могутъ же весьма скоро и способно отвращать и искоренять и всяческое благочиніе и доброжительство насаждать и умножать, какъ то исправлять святыя правила, Духовной Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы зѣло одолжаютъ; того ради согласно и р и г о в о р и л и: Отнынѣ означеннымъ приписнымъ къ Сvнодальному дому монастырямъ вышеупомянутымъ церковнымъ благочиніемъ и настоятелемъ и монашествующей братіи въ полномъ вѣдомствѣ быть вышеписанныхъ епархей, въ коихъ оные монастыри состоятъ, преосвященныхъ епархіальныхъ архіереовъ, и какъ въ случаѣ настоятельскихъ бываемыхъ праздныхъ мѣстъ въ настоятели достойныхъ производить, такъ и братію тѣхъ монастырей содержать и въ протчемъ во всемъ поступать такъ, какъ предреченныя святыя правила, Духовной Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, непремѣнно, точію въ вотчинное правленіе и въ вѣдомство крестьянъ и въ подлежащіе съ нихъ до Экономической Канцеляріи сборы и наряды ничѣмъ онымъ преосвященнымъ архіереомъ и никому изъ подчиненныхъ ихъ не вступаться и не интересоваться, а тѣ монастырскія, яко Сvнодальныя вотчины, и крестьянъ, по прежнему, вѣдать и опредѣленныя съ нихъ, по прежнимъ учрежденіямъ, денежные и хлѣбные и протчіе погодные доходы сполна въ сvнодальную казенную сумму собирать и другіе обыкновенные наряды чинить Канцеляріи Сvнодальной Экономическаго Правленія, противу прежняго, непремѣнно; и о томъ вышеобъявленныхъ епархій къ преосвященнымъ архіереомъ и въ Экономическую Канцелярію послать указы. 1134.

№ 1135. — 20 Ноября. *О передачѣ «въ комнату» Ея Императорскаго Величества имѣющихся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода червонныхъ, золотыхъ медалей и золота въ слиткахъ.* 1135.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что, по именному Ея Императорскаго Величества указу, объявленному въ присланномъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества, за рукою дѣйствительнаго статскаго совѣтника господина Демидова, отъ 9 Іюня сего 1749 года, сообщеніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду велѣно: оставшіе послѣ умершихъ духовныхъ персонъ, имѣющіеся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ домѣхъ архіерейскихъ и въ монастырѣхъ червонные, медали золотыя, и въ слиткахъ золото, собравъ изъ всѣхъ мѣстъ взнесть въ комнату Ея Императорскаго Величества, а того жъ

1135. Іюня 15 дня присланною съ Кабинета куріеромъ Васильемъ Воронинымъ писанною имъ же господиномъ Демидовымъ своеручною запискою требовано, чтобы оные червонные изъ Святѣйшаго Сунода прислать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества въ скорости, понеже де Ея Императорское Величество спрашивать изволитъ; почему имѣвшіеся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода въ наличности таковые червонные разныхъ сортовъ, счетомъ тысяща семьдесятъ, и нѣсколько медалей, да единъ слитокъ золота, по приказанію Святѣйшаго Сунода, при сунодальномъ репортѣ, писанномъ на Всевысочайшее Ея Императорскаго Величества имя, ко взнесенію въ комнату Ея Императорскаго Величества, тогда жъ чрезъ Сунодальнаго секретаря Юрьева отданы въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества оному дѣйствительному статскому совѣтнику господину Демидову, а въ пріемѣ того, по приказу его, дана токмо отъ кабинетнаго расходчика росписка, на которой заподлинно утвердиться не безъ сомнѣнія, да и впредь при счетѣ въ ревизіи могутъ иногда послѣдовать въ томъ сумнительствы и прочія опасности; и для того, по приказанію Святѣйшаго Сунода, нынѣ посыланъ былъ къ упомяненному господину дѣйствительному статскому совѣтнику Демидову помянутый секретарь Юрьевъ съ такимъ требованіемъ, чтобъ на означенные, принятые червонные и медали и золота слитокъ, сообщенъ былъ Святѣйшему Суноду достовѣрной какой письменной видъ, понеже безъ того и нынѣ имѣющихся въ наличествѣ, присланныхъ изъ разныхъ епархій, болѣе трехъ тысящъ червонныхъ, вышеписаннымъ порядкомъ внесть опасно; на которое его, Юрьева, представленіе (какъ отъ него репортомъ объявлено) упоминаемой дѣйствительной статской совѣтникъ господинъ Демидовъ приказалъ Святѣйшему Суноду донесть, что де какъ на вышеобъявленные прежде принятые и поднесенные имъ въ то жъ время Ея Императорскому Величеству, такъ и впредь на присланные изъ Святѣйшаго Сунода червонные, медали жъ и золото, въ совершенное увѣреніе имѣетъ онъ, улуча время, по докладу своему исходатайствовавъ и Святѣйшему Суноду сообщить имянной отъ Ея Императорскаго Величества указъ, при чемъ де можетъ быть иногда не соизволитъ ли Ея Императорское Величество, по Высочайшему своему первому указу, повелѣть за тѣ всѣ принятые червонные и медали и за слиточное золото заплатить въ Святѣйшій Сунодъ наличными деньгами, и того бъ де ради Святѣйшій Сунодъ благоволилъ налично имѣющіеся таковые жъ червонные при письменномъ сообщеніи, какъ и прежніе, для поднесенія Ея Императорскому Величеству, прислать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, которыхъ де въ пріемѣ до полученія означеннаго отъ Ея Императорскаго Величества имянного указа одолжается онъ, господинъ Демидовъ, за рукою своею прислать въ Святѣйшій Сунодъ сообщеніе; того ради согласно опредѣлили: Вышепомянутые имѣющіеся нынѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ по присылкѣ изъ разныхъ мѣстъ червонные, числомъ три тысящи семьдесятъ одинъ, для взнесенія въ комнату Ея Императорскаго Величества при письменномъ сообщеніи, отослать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, и требовать, дабы, по означенному дѣйствительнаго статскаго совѣтника господина Демидова объявленію, соблаговолено какъ на вышепоказанные прежде отосланные, такъ и на нынѣ отсылаемые червонные въ пріемѣ оныхъ, до полученія о томъ отъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, прислать въ Святѣйшій Сунодъ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества надлежащее сообщеніе *). 1135.

*) Указъ Святѣйшему Суноду. Внесенные въ комнату Нашу изъ Святѣйшаго Сунода оставшіе по смерти духовныхъ персонъ червонныхъ разныхъ сортовъ минувшаго Іюня 16 числа тысячу восемьдесятъ девять, да сего Декабря 11 числа три тысячи восемьдесятъ восемь, всего четыре тысячи сто семьдесятъ семь, и отданныя въ Кабинетъ нашъ медалей девять, вѣсомъ фунтъ пятьдесятъ три и три четверти золотника, да слитокъ золота, вѣсомъ пятьдесятъ одинъ золотникъ съ половиной повелѣваемъ записать въ расходъ. «Елисаветъ». Въ 14 день Декабря 1749 года, въ Москвѣ.

1136. **№ 1136.**—29 Ноября. *О внесеніи исправленій во вторую книгу Паралипоменонъ.* 1136.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго сего 1749 года Іюля 6 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Кіевскія академіи, префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, доношенія, со учиненными изъ книги вторыхъ Паралипоменонъ выписками: первой—о главахъ, которыя въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ печатанной въ Москвѣ 1663 года, и стихахъ, которые имѣются въ помѣшательствѣ, второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ 1663 года подправленныхъ, третіей—о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ печатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же приложены, четвертой—о реченіяхъ же и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ имѣлися, въ правленную же не внесены; приказали: Учинить слѣдующее: по первой выпискѣ—о начаткѣ главы двадесять пятой быть противъ правленной; о внесеніи во окончаніи главы тридесять шестыя пропущенныхъ, какъ въ печатной, такъ и въ правленной, 22 и 23 стиховъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію. По второй выпискѣ: главы первой стихамъ 10 и 11 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ правленной, съ тѣмъ, какъ на брезѣ; главы вторыя стиху 4 быть во всемъ противъ правленной, тоя жъ главы стиху 8 быть противъ правленной, съ приложеніемъ партикулы: «бо»; тоя жъ главы стиху 10, главы третіей стиху 3 быть противъ правленной; тоя жъ главы стихамъ 6 и 7 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 8 и 9, главы четвертой стиху 2, 3 и 4 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ концѣ стиха 8 поставить число «фіалъ сто», тоя жъ главы стихамъ 10, 13, 21, главы шестой 17, 23 и 24 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 28 быть противъ правленной, съ такою жъ, какъ во оной, на брезѣ отмѣткою; главы девятой стиху 8 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 20 быть противъ правленной, только, по мнѣнію ихъ, со отъятіемъ, какъ въ семъ 20, такъ и въ 16 стихахъ сего предлога: «отъ»; тоя жъ главы стиху 25, быть по ихъ мнѣнію, только сіе реченіе: «родящихъ» изъ того стиха исключить; главы десятой стихамъ 4, 15, главы первой надесять 15, 22, главы второй надесять 3 быть противъ правленной; главы второй надесять стиху 11 быть противъ правленной, только, вмѣсто сего реченія: «егда», написать «внегда»; тоя жъ главы стихамъ 13, 15 быть во всемъ противъ правленной; главы третіей надесять стихамъ 3, 11, 17, 21, главы четвертой надесять 9 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 11 и главы пятыя надесять стиху 12 быть противъ правленной, тоя жъ пятыя надесять главы стиху 17 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы шестыя надесять стихамъ 1, 2 и 3 быть противъ правленной; главы седьмыя надесять стиху 2 быть противъ правленной, только, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, вмѣсто глагола сего: «разпостави», написать: «разположи»; тоя жъ главы въ 16 и 17 стихахъ число мужей, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, написать въ каждомъ по двѣстѣ тысящъ; главы осьмыя надесять стиху 1 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 2, 4 и главы девятыя надесять стиху жъ 2 быть противъ правленной; тоя жъ девятыя надесять главы стиху 3, главы двадесять первой 4, главы двадесять второй—1, быть противъ правленной; тоя жъ двадесять второй главы стиху 2 быть противъ правленной, съ тѣмъ, какъ на брезѣ, а имянно: «двадесяти двухъ лѣтъ царствовати начатъ»; тоя жъ главы стиху 9, главы двадесять четвертой стиху 7 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 20 быть противъ правленной, только противъ имени: «Азарію» положивъ на брезѣ отмѣтку тако: «по инымъ Захарію»; тоя жъ главы стиху 27 быть противъ правленной, точію сіи рѣчи: «и убиша его» изъ текста исключить; главы двадесять пятыя стихамъ 8 и 11 быть противъ правленной; главы двадесять седьмыя въ половинѣ стиха 3 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху 8 и главы двадесять осьмой 6 и 7 стихамъ быть противъ правленной; главы двадесять

1136. осьмыя стиху 8 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 13 и 15 быть противъ правленной, точію во окончаніи сего 15 стиха, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, вмѣсто сего глагола: «возвратишша», написать: «и возвратившася въ Самарію»; тоя жъ главы стихамъ 19 и 20, быть противъ правленной; главы двадесять девятыя стиху 21 быть во всемъ противъ правленной, то есть, и съ тѣмъ, какъ во оной и на брезѣ вынесено; тоя жъ главы стиху 28 быть противъ правленной же; тоя жъ главы въ стихѣ 32 о положеніи числа агнцевъ написать по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы тридесятыя стихамъ 19 и 20, главы тридесять третіей 1, 14 и 17, быть противъ правленной; главы тридесять четвертыя въ стихѣ 3 написать: «осьмое лѣто»; тоя жъ главы стихамъ 9, 10 и главы тридесять пятыя 12 быть противъ правленной; главы тридесять шестыя стиху 16, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію гдѣ написано было: «и играху пророки его» исправить, по ихъ же мнѣнію: «и ругахуся пророкомъ его». По третіей—о приложенныхъ въ правленной рѣчахъ, каковыхъ во означенной печатной не обрѣталось: главы шестыя въ стихѣ 3 приложеннымъ ими, іеромонахи, рѣчамъ быть по ихъ мнѣнію; главы пятой надесять стиху 17 быть противъ правленной; главы двадесять пятой въ стихѣ 4, главы тридесять пятой въ стихѣ 20 приложеннымъ въ правленной рѣчамъ быть противъ той правленной; главы тридесять шестой стихамъ 22, 23 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; молитвѣ же Манасіи царя на томъ мѣстѣ быть, какъ въ правленной же. По четвертой выпискѣ: главы первыя въ стихѣ 9, главы шестыя въ 37, главы девятыя 34 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; главы третіей надесять въ стихѣ 13 оставленныя въ правленной прежними исправители рѣчи во вмѣстительныхъ, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, изъ текста, понеже того и въ греческихъ не обрѣтается, исключить; въ нижеслѣдующихъ стихахъ, а имянно: главы четвертыя надесять въ 5 и 7, главы двадесять четвертыя въ 8, 10 и 18 изъятымъ въ правленной реченіямъ быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ, понеже того въ греческихъ не имѣется жъ; тоя жъ главы въ стихѣ 25 сего имени: «Азаріи» быть во изъятіи жъ; главы двадесять осьмой стиху 9 быть противъ правленной; главы тридесять пятой въ стихѣ 11 оставленную въ правленной дикцію: «всесожженіи» во вмѣстительныхъ, по мнѣнію ихъ, изъ текста выключить; и о всемъ вышеписанномъ къ помянутымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода послать указъ. 1136.

№ 1137. — 29 Ноября. *О внесеніи исправленій въ книги Ездры и Неемін.* 1137.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго сего 1749 года Іюля 19 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Кіевскія академіи, префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, доношеніевъ, со учиненными изъ книгъ первыхъ и вторыхъ Ездры, изъ книги же Нееміи выписками: первой—изъ книгъ первыхъ Ездры о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ 1663 года подправленныхъ, второй—о реченіяхъ и стихахъ, которыхъ во оной печатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же приложены, третіей—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ имѣлися, въ правленную же не внесены, по четвертой—книги Нееміи о поставленныхъ въ правленной въ главахъ 11 и 12 стихахъ не противъ греческихъ, нѣкіихъ же о пропущеніи, по пятой—Нееміи жъ—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, по шестой—о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ печатанной въ Москвѣ не имѣлося, въ правленную же внесены, по седьмой—о реченіяхъ же и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ имѣлися, въ правленную же не внесены, по осьмой—изъ книгъ вторыхъ Ездры—о означеніи въ пятой главѣ стиховъ, которые имѣются въ помѣшательствѣ, по девятой—о реченіяхъ и стихахъ тѣхъ же книгъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, по де-

1137. сятой—тѣхъ же книгъ о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ не имѣлися, въ правленной же приложены; и приказали: Учинить слѣдующее: по первой выпискѣ изъ книгъ первыхъ Ездры: главы первыя стиху 6 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 8 написать тако: «рукою Миоридата Гасваринова», а противъ того, на брезѣ означивъ звѣздкою, отмѣтить тако: «сокровищехранителя»; тоя жъ главы стиху 9 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 10, вмѣсто: «фіалъ» написать, какъ въ правленной, на брезѣ написано: «чашъ», въ прочемъ же тому стиху быть во всемъ противъ правленной; главы вторыя стиху 6 быть, по ихъ іеромонаховъ мнѣнію, точію, вмѣсто: «Іисусовыхъ» написать «Іисуевыхъ», только противъ того: «Іисуевыхъ» на брезѣ написать: «по инымъ Іисусовыхъ»; тоя жъ главы стихъ 63 написатъ тако: «дондеже возстанетъ священникъ, со изъявленіемъ и истиною»; тоя жъ главы стиху 24 и главы четвертыя стиху 4, быть противъ правленной; главы четвертыя жъ стиху 13, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 21 и 22, главы пятой 6 и 7, главы седьмыя 11 быть противъ правленной; главы осьмыя стиху 17 быть противъ правленной, точію въ рѣчи: «Афинимомъ», вмѣсто литеры «ф», написать «о»; тоя жъ главы стиху 18 быть противъ правленной, точію противъ рѣчи: «Сахонъ» на брезѣ отмѣтить тако: «въ евр. мужъ разуменъ»; тоя жъ главы стиху 27 быть противъ правленной, какъ есть во оной въ текстѣ, наряду; главы девятыя стиху 8 и главы десятыя 12, быть противъ правленной. По второй выпискѣ изъ тѣхъ же первыхъ книгъ, приложеннымъ въ правленной въ слѣдующихъ главахъ и стихахъ рѣчамъ, а имянно: главы вторыя въ 55, главы третія въ 9, главы шестыя въ 9 же, главы седьмыя въ 3 и 4, главы осьмыя въ 25, главы девятыя въ 7 быть противъ той правленной. По третіей выпискѣ о нѣкіихъ не внесенныхъ въ правленной реченіяхъ: главы третія стиху 9, главы пятыя 11, главы шестыя 9, главы седьмыя 24 быть противъ правленной. По четвертой выпискѣ изъ книги Неемін: главамъ первой надесять и второй надесять быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, съ отмѣткою противъ тѣхъ главъ на брезѣ такою: «сія глава 11 отъ стиха 15 даже до конца исправлена противъ греческія комплютенскія», противъ вторыя надесять: «сія глава 12 исправлена противъ тояжде греческія, противъ коея и предваряющая 11». По пятой выпискѣ—о сумнительствахъ тоя жъ книги Неемін: главы третіей стиху 7 быть противъ правленной, точію двѣ дикціи сіи: «иже бысть» по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 15, 16 и 19, главы пятыя стиху жъ 7, быть противъ правленной; тоя жъ пятыя главы стихамъ 14, 15 быть противъ правленной, точію, вмѣсто реченія сего: «пищи» во обоихъ тѣхъ стихахъ внесть реченіе сіе: «оброкъ», по склоненію грамматическому; тоя жъ главы стиху 18 быть противъ правленной, точію реченіе сіе: «и птицы», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, поставить во вмѣстительныхъ; главы седьмыя 11, 21, 25 стихамъ быть противъ правленной; тоя жъ главы стихъ 66 написать тако: «дондеже востанетъ священникъ изъявляющій»; тоя жъ главы стиху 69 быть противъ правленной; главы осьмыя стиху 3 быть противъ правленной, точію рѣчь сію: «явно на пространствѣ, еже предъ враты водными» поставить во вмѣстительныхъ; главы девятыя стиху 32 быть противъ правленной; главы вторыя надесять стиху 8 быть противъ правленной, какъ наряду, поставя на брезѣ противъ дикціи: «при рукахъ» тако: въ евр.: «при пѣніи»; тоя жъ главы стиху 29 быть противъ правленной, поставя собственныя имена во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 41 и главы третіей надесять стиху жъ 6 быть противъ правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 14 дикціи сіи: «въ чинѣхъ его» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ 16 стихѣ сію дикцію: «Тиряне» поставить во вмѣстительныхъ. По шестой выпискѣ тоя жъ книги Неемін: главы первой стиху 1 быть противъ правленной; главы третіей стиху 14, главы четвертыя стихамъ 8 и 14, главы девятыя стиху 3 быть противъ правленной, точію въ семъ 3 стихѣ приложенныя въ правленной рѣчи 1137.

1137. поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы 23 и 24 стихамъ быть противъ правленной, точію въ семъ 24 стихѣ рѣчь сію: «и винцона синове ихъ» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 29 приложенныя прежними исправители рѣчи изъ текста исключить; тоя жъ девятыя главы въ стихахъ 36 и 37, главы десятыя въ 6, 7, 29, главы вторыя надесять въ 40 и 41 приложеннымъ въ правленной рѣчамъ быть противъ той правленной. По седьмой выпискѣ изъ книги Неемiи жъ: главы вторыя стихамъ 1, 19, 20 быть противъ правленной; главы пятыя въ стихѣ 11, главы седьмыя въ 15 и 55 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; главы девятыя въ стихѣ 15, вмѣсто оставленныхъ въ правленной во вмѣстительныхъ сихъ дикцій: «въ сытость имъ», написать тако: «въ пищу имъ» и поставить въ текстѣ безъ вмѣстительныхъ, а гдѣ въ правленной написано: «въ жажду ихъ», тамо написать: «въ жаждѣ ихъ»; тоя жъ главы стиху 17, главы первыя надесять 17 и 25, главы вторыя надесять 24 быть противъ правленной; главы третіей надесять стиху 31 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію. По осьмой выпискѣ изъ книгъ вторыхъ Ездры: въ главѣ пятой стихи, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, исправить противъ александрійской. По девятой выпискѣ изъ книгъ вторыхъ Ездры: главы первой стихамъ 8 и 9 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 34 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху 58, главы вторыя стиху 14, главы третіей стиху 3, главы четвертыя стиху 4, главы пятыя стиху 12 быть противъ правленной, а тоея жъ де пятыя главы стиху 49 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы седьмыя стиху 11 быть противъ правленной. По десятой выпискѣ тѣхъ же вторыхъ книгъ Ездры: въ главѣ пятой стиху въ правленной 68, поставленному нумеромъ въ александрійской же 56, быть нумеромъ противъ правленной; и о исполненіи вышеопредѣленнаго къ помянутымъ іеромонахамъ послать указъ.

№ 1138. — 1 Декабря. *О внесеніи исправленій въ книгу Есѳирь.* 1138.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго сего 1749 года Августа 18 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго доношенія, со учиненными изъ книги Есѳири выписками: первой — о главахъ, которыя въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ печатной въ Москвѣ 1663 года, и стиховъ, которые имѣются въ номѣнательствѣ, второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму означенной, печатанной въ Москвѣ, подправленныхъ, третіей — о реченіяхъ и стихахъ, которые въ помянутой печатанной въ Москвѣ не имѣлися, въ новоправленной же приложены, четвертой—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ имѣлися, въ правленной же исключены; приказали: Учинить слѣдующее: по первой выпискѣ—о внесеніи пропущенныхъ въ осьмой главѣ въ печатанной 1663 года изъ епистоліи рѣчей на мѣсто свое, также и 14 и 15 стиховъ и о прочемъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, о внесеніи же пропущенныхъ въ девятой главѣ стиховъ въ ту девятую главу противъ греческихъ, и о начинаніи десятой главы быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, окончанію же тоя десятыя главы быть противъ греческихъ, токмо въ томъ окончаніи, вмѣсто рѣчей сихъ: «предложенную епистолію», «предлежащую епистолію». По второй выпискѣ: главы первой стиху 1 быть противъ правленной, рѣчи же сіи: «даже до Еѳіопіи» по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 15, 22 и главы пятыя стиху 1 быть противъ правленной; главы седьмыя стиху 8 быть, какъ въ правленной положено, наряду; главы девятой стиху 10 быть противъ правленной, съ выноскою противъ того на брезѣ такою: «евр. не разграбиша». По третіей выпискѣ приложеннымъ въ разныхъ главахъ и стихахъ рѣчамъ быть противъ правленной, понеже всѣ тѣ рѣчи въ греческихъ имѣются. По

1138. четвертой выпискѣ: главы первой въ стихахъ 4 и 13 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть противъ правленной во изъятіи жъ; главы вторыя въ стихѣ 15 сіи рѣчи: «иже поялъ ю себѣ въ дщери мѣсто» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 17 и главы четвертой въ стихѣ 1 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть противъ той правленной во изъятіи; главы пятыя въ стихѣ 6 о оставленіи изъятыхъ въ правленной рѣчей во вмѣстительныхъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы седьмыя стиху седьмому быть противъ правленной; главы осьмыя въ стихѣ 10 изъятымъ въ правленной рѣчамъ быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; и о исполненіи вышеопредѣленнаго къ помянутымъ іеромонахамъ послать указъ.

1139. **№ 1139.**—1 Декабря. *О внесеніи исправленій въ книгу Іова.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго сего 1749 Сентября 22 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія, со учиненными изъ книги Іова выписками: первой—о главахъ, которыя въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ печатанной въ Москвѣ 1663 года, и о стихахъ, которые имѣются въ номѣнательствѣ, второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму оныя печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, третіей—о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ печатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же приложены, четвертой—о реченіяхъ и стихахъ, каковые въ печатанной въ Москвѣ Библіи имѣлися, въ правленную же не внесены; и приказали: Учинить слѣдующее: по первой выпискѣ—якоже главы девятой и главы двадесять четвертой окончаніямъ, тако и главы десятой и главы жъ двадесять пятой и тридесять осьмой начинаніямъ быть на тѣхъ рѣчахъ, на каковыхъ оныя и оканчиваются и начинаются въ правленной, во всемъ непремѣнно; положенные въ правленной въ начинаніи главы тридесять девятой стихи, показанные подъ сими нумерами 39, 40, 41, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, перенесть на конецъ тридесять осьмыя главы, а означенной тридесять девятой главѣ начинаніе поставить съ стиха того, которой въ помянутой правленной, по прописаніи въ той тридесять девятой главѣ упомяненныхъ, кои поставлены были подъ нумерами 39, 40 и 41 стиховъ, означенъ стихомъ по нумеру первымъ, си есть, съ сихъ рѣчей: «Аще уразумѣлъ еси время рожденія», и поставить тотъ стихъ по нумеру первымъ же стихомъ; главы четыредесятой окончанію и главы четыредесять первой начинанію быть во всемъ противъ правленной, а имянно: начавъ ту четыредесять первую главу съ сихъ рѣчей: «Не видѣлъ ли еси его», и проч., присовокупивъ къ тому противъ Ватиканской сіи, въ 10 стихѣ имѣющіяся рѣчи: «кто бо есть» и проч., и поставить тотъ стихъ по нумеру стихомъ первымъ. По выпискѣ второй: главы первой стиху 1 быть противъ правленной; тоя жъ главы стихъ 11 написать тако: «но посли руку твою и коснися всѣхъ, яже имать, аще не въ лице тя благословитъ», такожде второй главы стихъ 5 исправить противъ того жъ, токмо безъ вопросительной; главы третіей стиху 8 и слѣдующей главы шестой 11 и 14 стихамъ быть противъ правленной; главы седьмыя стиху 1 быть, какъ въ правленной показано, наряду, безъ выноски на брегъ сей дикціи: «брань»; главы осьмыя стиху 11 и главы девятыя стиху 3 быть противъ правленной; тоя жъ главы стихъ 9 написать тако: «творяй пліады, и Еспера, и Арктура и сокровища южная»; тоя жъ главы стихамъ 16 и 23 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 24, по мнѣнію, ихъ, іеромонаховъ, быть противъ александрійской; главы десятыя стиху 7 и главы пятыя надесять стиху 25 быть противъ правленной; главы осьмыя надесять стиху 17 быть противъ правленной, какъ наряду, поставивъ (не) во вмѣстительныхъ; главы девятыя надесять стиху 4 быть противъ правленной, точію, вмѣсто: «ихъ же», написать: «яже»; тоя жъ главы стихи 25, 26, 27 написать тако: 25-«Вѣмъ бо: яко присносущенъ есть, иже имать искупити мя»; 26—«(и) на земли воскресити кожу мою, 1139.

1139. терпящую сія, отъ Господа бо ми сія совершишася»; 27—«яже азъ въ себѣ свѣмъ, яже очи мои видѣста, а не инъ: вся же совершишася въ нѣдрѣ»; главы двадесятыя стихамъ 7, 8 и 9 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 19 быть, какъ въ правленной показано, наряду; тоя жъ главы стиху 23 быть, какъ въ правленной; тоя жъ главы стиху 25 быть, какъ въ правленной положено, наряду; тоя жъ главы стиху 26 быть противъ правленной, токмо, вмѣсто сей прилагательной дикціи: «невозжены», написать «нераздеженый»; тоя жъ главы стиху 29 быть, какъ въ правленной положено, наряду, съ отмѣткою на брезѣ, противъ реченія «надзирателя», такою: «евр.: отъ Бога»; главы двадесять первыя стихъ 15 написать тако: «что достоинъ, яко да поработаемъ ему», положивъ на брезѣ противъ рѣчи: «достоинъ» отмѣтку такую: «евр.: всемогущій»; тоя жъ главы стиху 16, главы двадесять шестой 12 быть противъ правленной; главы двадесять осьмыя стиху 18 быть противъ правленной, точію, вмѣсто дикціи: «внутреннѣйшихъ», написать: «внутрьнѣйшихъ», поставя на брезѣ противъ тоя дикціи отмѣтку такую: «евр.: Маргаритъ»; тоя жъ главы стиху 26 быть во всемъ противъ правленной; главы двадесять девятыя стиху 22 быть противъ правленной; главы тридесятыя стихъ 28 написать тако: «Стеня ходилъ безъ обузданія»; тоя жъ главы стиху 31, а главы тридесять первыя стиху 33 быть противъ правленной; главы тридесять вторыя стихъ 7 написать тако: «рѣхъ же: не время есть глаголющее, и во мнозѣхъ лѣтѣхъ вѣдятъ премудрость»; тоя жъ главы стихамъ 21 и 22 быть противъ правленной; главы тридесять третіей въ стихѣ 24 поставить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «повапленіе на стѣнѣ»; главы тридесять четвертыя стиху 14 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ правленной; тоя жъ главы стихамъ 21, 22, 30, 31 и 32 быть противъ правленной же, въ томъ числѣ оному 30, какъ есть наряду; главы тридесять шестыя стихамъ 5, 28, главы тридесять седьмой 20, главы тридесять девятыя 8, главы четыредесятой 26 и 27 быть противъ правленной. По выпискѣ третіей: главы первой стиху 20, главы второй стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы третіей стиху 2 быть противъ правленной; тоя жъ главы стихамъ 22 и 23 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ александрійской; главы шестой стихамъ 29 и 30 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы девятыя надесять стиху 6, главы двадесятыя стиху 11 и 24 быть противъ правленной; главы двадесять девятой стиху 20 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тоя жъ главы стихъ 21 начать тако: «слышавшіи мя внимаху, молчаху же о моемъ совѣтѣ»; главы тридесять четвертой стихамъ 12 и 29 быть противъ правленной; главы четыредесять второй стихамъ 17, 18, 19 и 20 и прочему, даже до конца, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію. По выпискѣ четвертой: главы пятыя стиху 26, главы шестыя надесять стиху 7, главы двадесять шестыя стиху 2 и главы двадесять осьмыя стиху 11 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы тридесять третіей стиху 26 быть противъ правленной, не внося въ текстъ, что очерчено и въ греческихъ не обрѣтается; главы тридесять четвертой стиху 20 быть потому жъ во изъятіи, понеже въ греческихъ кодексахъ нигдѣ нѣсть; главы тридесять седьмыя стихъ 5, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, изъ текста, изъ состава библейнаго, понеже его въ греческихъ нигдѣ не обрѣтается, исключить; и о исполненіи вышеписаннаго къ вышереченнымъ іеромонахамъ послать указъ. 1139.

№ 1140. — 1 Декабря. *Жалованная грамота, данная Владимірской губерніи, Гороховскаго уѣзда Успенскому монастырю на владѣніе состоящими около онаго пашенными и непашенными землями, сѣнными покосами, рыбными ловлями и мельницами* *). 1140.

Нашему Императорскому Величеству въ Нашемъ Правительствующемъ Сенатѣ билъ челомъ Володимірской епархіи, Гороховскаго уѣзда, монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы, Флорищевой пустыни строитель іеромонахъ Филагрій съ братіей, что въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 9687.

1140. 7188 году Февраля 2 дня, при жизни дяди Нашего Императорскаго Величества, блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Өеодора Алексѣевича, всея Россіи, пожалованы въ оной монастырь на пропитаніе братіи пашенная и непашенная земля, сѣнные покосы и рыбныя ловли и всякія угодьи около того монастыря по урочищамъ, на которыя бывшему тогда строителю іеромонаху Иларіону съ братіею и жалованная грамота дана, которая въ 7193 году Ноября 3 дня при жизни жъ дяди Нашего, блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича и Вседражайшаго Нашего Родителя, блаженныя жъ и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго подтверждены, тако жъ и въ 7195 году Декабря 21 дня на вышеозначенныя жъ пожалованныя оному монастырю земли, лѣсъ и сѣнные покосы и рыбныя ловли и прочія угодьи съ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Петра Протопопова да подъячаго Макара Протопопова жъ 195 года въ оный монастырь выпись дана, съ которыхъ при томъ челобитьѣ приложили точныя копіи; но точію де вышеписанныя грамота и выпись писаны на бумагѣ и на предбудущія времена въ ономъ монастырѣ къ употребленію не надежны, а написанныя де въ вышеписанныхъ грамотѣ и выписи мельницы и рыбныя ловли напредъ сего были у нихъ на оброкѣ, и, вмѣсто опредѣленнаго имъ хлѣбнаго жалованья, по состоявшемуся въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ въ 1727 году Ноября 6 дня указу, отданы въ оной монастырь безоброчно; и просили, чтобы Высочайшимъ Нашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было, для владѣнія объявленному монастырю вышеписанными землями, сѣнными покосы, рыбными ловлями и прочими угодьи, съ прописаніемъ оныхъ грамоты и выписи и состоявшагося въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указа, дать вновь Нашего Императорскаго Величества жалованную грамоту. А въ вышеобъявленныхъ съ грамоты и выписи копіяхъ (которыя въ Сенатѣ съ подлинными свидѣтельствованы) написано: въ грамотѣ, данной въ 7188 году Февраля 2 дня: во 187 да 188 годѣхъ били челомъ Гороховскаго уѣзда монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы, что слыветъ Фролищевы горы, строитель іеромонахъ Иларіонъ съ братіею, около того де монастыря по обѣ стороны рѣки Луха лѣса черные и боровые и болота и озера и дебри непроходимыя, дворцовыхъ земель разныхъ уѣздовъ отъ жилыхъ мѣстъ верстъ по 30 и по 40 и больше, и чтобъ пожаловать ихъ, отвесть вкругъ того монастыря вверхъ рѣки Луха по источекъ по Каменку и источкомъ вверхъ по Илкину гору, а въ ширину по дорогѣ Мугрѣевскую и Вязниковскую, а внизъ рѣки отъ дорогъ по Гараевское озеро съ источкомъ, а на Гороховской сторонѣ вверхъ рѣки Луха по Конбышской источникъ и по озеро Утрехъ съ источкомъ по Емиково болотище и внизъ рѣкою по Серапіоновской источекъ; и во 188 году Декабря въ 11 день, по указу дяди Нашего Императорскаго Величества Великаго Государя Царя и Великаго Князя Өеодора Алексѣевича, всея Россіи, велѣно противъ того ихъ строителя съ братіею челобитья, ту землю стольнику и воеводѣ Ивану Языкову описать и измѣрить, а измѣривъ и взявъ старожиловъ и стороннихъ людей, отказать въ вышеобъявленной монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевы горы строителю Иларіону съ братіею и ото всякихъ земель отмежевать. А въ отказныхъ и межевыхъ книгахъ за рукою того Языкова написано: отказано въ монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевы горы строителю Иларіону съ братіею около того монастыря Ярополческой и Гороховской земли по урочищамъ: въ урочищахъ на зарѣчной Ярополческой сторонѣ противъ монастыря вверхъ рѣки Луха по источекъ по Каменку по смѣтѣ отъ монастыря до того источка Каменки версты съ полторы и источкомъ вверхъ на Илкину гору, а отъ Илкины горы по увалу по дороги Мугрѣевскую и Вязниковскую, а до тѣхъ дорогъ отъ монастыря съ полверсты, а внизъ рѣки Луха отъ дорогъ по Гараевское озеро съ источкомъ, а отъ монастыря до Гараевскаго озера съ источкомъ версты съ четыре, а на Гороховской сторонѣ вверхъ рѣки Луха по Конбышской источекъ отъ монастыря вер- 1140.

1140. сты съ двѣ, а отъ источка по озеро Утрехъ и Варехъ съ источками и по Емиково болотце отъ монастыря версты съ двѣ, а внизъ рѣкою Лухомъ по Сераніоновъ источекъ отъ монастыря версты съ четыре, а въ той округѣ угодій на монастырской сторонѣ полянка пашни да огородецъ, по смѣтѣ пашни и съ огородцемъ двѣ десятины, да въ мельницѣ Утрехской полянка жъ пашни съ полдесятины, къ Емикову болоту полянка жъ пашни съ полдесятины, около горы монастырскія, на выпускъ къ Емиковѣ ключникѣ Источниковской ключникѣ жъ и въ Ключищахъ десятины съ двѣ, по рѣкѣ Луху на монастырской же сторонѣ сѣнныхъ покосовъ поженка Погорѣлка по смѣтѣ 30 копенъ, отъ монастыря внизъ рѣкою на Ярополческой сторонѣ озеро Бѣлое, а около того озера сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ, озерко Стамики, а около его сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ, ключинка Вазалка, около тое ключинки сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ, поженка кривая, сѣна на 20 копенъ; рѣчка Мастня, а къ ней сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ волоковыхъ, во всѣхъ урочищахъ, да рыбныхъ ловель въ той же округѣ: озеро Утрехъ съ источкомъ, да озеро Варехъ, да озеро Бѣлое, озеро Волосово, озеро Стамики, рѣчка Мастня, озеро Подгорное, озеро Ключища, озеро Поганое, озеро Гораево съ источкомъ, озеро Сераніоново съ источкомъ и около Каменки рѣчки малыя озерка, да въ рѣкѣ Луху сверху отъ истоку Конбыша, на низъ по озеро Сераніоново и Гораево; а больше того въ той округѣ, кромѣ борового лѣса, иныхъ никакихъ угодій нѣтъ, и той округѣ межевать иныхъ межъ и граней класть и признаковъ чинить больше тѣхъ урочищъ, которыя писаны выше сего, невозможно, за великими болоты, потому что въ зимнее время не мерзнетъ, проѣзду и проходу не имѣетъ. И по той жалованной грамотѣ и по межевымъ и отказнымъ книгамъ ему, строителю съ братіею и будущимъ по нихъ въ той святой обители, тою землею и сѣнными покосы и рыбными ловли и всякими угодьи владѣть безоброчно на вѣчныя времена. И въ 7193 году Ноября въ 3 день при жизни дяди жъ Нашего Императорскаго Величества Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича, всея Россіи, и Вседражайшаго Нашего жъ Родителя, блаженныя жъ и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго та грамота подтверждена; въ выписи 7195 года Декабря въ 21 день съ писцовыхъ книгъ писца Петра да подьячаго Макара Протопоповыхъ 7195 года написано: въ томъ 7195 году Октября въ 25 день били челомъ вышеобъявленнаго жъ монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевы горы строитель іеромонахъ Иринархъ съ братіею, чтобы противъ вышеобъявленной жалованной грамоты землю и лѣсъ и рыбныя ловли и сѣнные покосы и всякія угодія округу къ монастырю Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевы горы обмежевать и ограннть; и по грамотѣ де изъ Приказу Большаго Дворца, за приписью дьяка Григорья Постникова, того 195 года Ноября 11 числа велѣно монастырскую землю и всякія угодья имъ, писцамъ Петру Протопопову да подьячему Макару Протопопову, отъ дворцовыхъ и монастырскихъ и отъ помѣстныхъ и отъ вотчинныхъ земель отмежевать по вышеписанной жалованной грамотѣ, и тое монастырскую окружную межу въ писцовыя свои книги написать по урочищамъ, а именно: около того монастыря Ярополческой и Гороховской земли по урочищамъ на зарѣчной Ярополческой сторонѣ противъ монастыря вверхъ рѣки Луха по источекъ по Каменку и источкомъ вверхъ по Илкину гору, а отъ Илкины горы по увалу по дороги Мугрѣевскую и Вязниковскую, а внизъ рѣки Луха отъ рѣки по Гараевское озеро съ источками, да на Гороховской сторонѣ вверхъ рѣки Луха по Канбышской источекъ, а отъ источка по озера Утрехъ и Варехъ съ источками и по Емиково болотце, а внизъ рѣкою Лухомъ по Сераніоновъ источекъ съ озеры и съ источки и съ рыбными ловли и со всѣми угодьи; а владѣть имъ тѣми угодьи безоброчно на вѣчныя времена, а въ дворцовыя волости ни въ какія земли тое данной земли отъ монастыря не отнимать. А въ выписи стольника и воеводы Ивана Языкова 188 года написано въ тѣхъ вышеписанныхъ урочищахъ угодій подъ 1140.

1140. монастыремъ: полянка да огородецъ по смѣтѣ и съ огородцемъ пашни двѣ десятины, да къ мельницѣ Утрехской полянка съ полдесятины, къ Емикову болоту полянка жъ, пашни съ полдесятины, около горы монастырскія къ Емиковѣ и къ Поганаевской ключинкамъ и въ Ключицахъ десятины съ двѣ, по рѣкѣ Луху сѣнныхъ покосовъ поженка погорѣлка по смѣтѣ 30 копенъ, озеро Бѣлое, около того озера сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ, озеро Стамики, около его сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ, ключинка Вазалка, около тое ключинки сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ, поженка Кривая, сѣна 20 копенъ, рѣчка Мастня, а на ней сѣнныхъ покосовъ на 20 копенъ, да рыбныхъ ловель въ той же округѣ: озеро Утрехъ съ источкомъ, озеро Варехъ, озеро Бѣлое, озеро Волосово, озерко Стамики, рѣчка Мастня, озеро Подгорное, озеро Ключица, озеро Поганое, озеро Гораево съ источкомъ, озеро Серапіоново съ источкомъ, около Каменки рѣчки малыя озерка, да въ рѣкѣ Луху вверхъ отъ истоку Конбыша на низъ по озеро Серапіоново и Погараево; да по росписи, какову подали къ писцовому дѣлу строитель іеромонахъ Иринархъ съ братіею, въ той же округѣ рыбныхъ ловель: озеро Мымары, озеро Суходоль Катачиговской, озеро Бѣлое, озеро Жуково, озеро Стремажу Клинки, озеро Уткино, озеро Погорѣловское, озеро Мастенское, озеро Быстрое, озеро Ключица и со всякими мелкими озерки и съ истоки, а межа монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевы горы земли и лѣсу и рыбнымъ ловлямъ, озерамъ и рѣкамъ и сѣннымъ покосамъ и всякимъ угодьямъ по обѣ стороны рѣки Луха, начавъ отъ истока Каменки на Илкину гору, а на той горѣ на соснѣ насѣчена грань, а отъ истоку до сосны 40 саженъ, а отъ той сосны по увалу къ дорогѣ Мугрѣевской до сосны 75 саженъ, на ней грань, а отъ тое сосны до сосны жъ 114 саженъ, а отъ той сосны до сосны жъ 184 сажени, на ней грань, а отъ той сосны до сосны жъ, что̀ стоитъ подъ горкою у болотца и межъ Мугрѣевской дороги 275 саженъ, на ней грань, а отъ той сосны чрезъ Мугрѣевскую и Вязниковскую дороги до сосны жъ 30 саженъ, на ней грань, подлѣ ея яма, а въ ямѣ положено каменья и уголья да желѣзная изгарина, а отъ той сосны позади озеру Гараевскому съ источкомъ, а отъ озера Гараевскаго через рѣку Лухъ до Серапіоновскаго истоку на правѣ земля и лѣсъ и всякія угодья и половина рѣки Луху отъ Серапіоновскаго истоку внизъ Яронолческой волости, а на лѣвѣ земля и лѣсъ и всякія угодья и рѣка Лухъ Гороховскаго уѣзда монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы Флорищевы горы по обѣ стороны рѣки Луху, а отъ устья Серапіоновскаго истоку на Емиково болото къ дорогѣ, что̀ ѣздятъ изъ монастыря Фролищевы горы въ Гороховецъ на сосну, на ней 2 грани, возлѣ тое сосны яма, а въ ямѣ положено каменья и уголья и желѣзныя изгарины, а та сосна стоитъ, ѣдучи въ Гороховецъ, отъ дороги въ правѣ, а съ той сосны указываетъ грань къ Серапіонову истоку, а другая грань указываетъ чрезъ ту жъ дорогу на сосну, а на ней грань, а съ той сосны указываетъ грань на Емиково жъ болото, а Емиковымъ болотомъ по за озеру Вареху на сосну жъ, на ней грань, возлѣ ея яма, а въ ямѣ положено каменья и уголья и изгарина желѣзная, на правѣ земля и лѣсъ и всякое угодье Гороховлянъ посадскихъ людей и Купленской и Раменской волостей разныхъ помѣщиковъ, а на лѣвѣ земля и лѣсъ и рыбныя ловли и всякія угодьи монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевы горы отъ озера Вареха и отъ гранной сосны по за озеру Утреху на сосну жъ, на ней грань, возлѣ ея яма, а въ ямѣ положено каменье, уголья и изгарина желѣзная, а отъ той гранной сосны на Конбышскій истокъ къ Екушевской дорогѣ, у того Конбышскаго истоку сосна, на ней двѣ грани, подлѣ ея яма, а въ ямѣ положено каменье и уголье, да желѣзная изгарина, а съ той сосны одна грань указываетъ къ Утрецкому озеру, а другая грань указываетъ Конбышскимъ истокомъ къ рѣкѣ Луху, на правѣ земля и лѣсъ Суздальскаго уѣзда Якушевской волости разныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, а на лѣвѣ земля и лѣсъ и рыбныя ловли, озера и рѣки и всякія угодья монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевы горы, а отъ Конбышскаго истоку чрезъ рѣку жъ 1140.

1140. Дуxъ на истокъ на Каменку, а истокомъ вверхъ до Илкины горы, а на Илкину гору на сосну на первую починную грань, что подлѣ ея яма, на правѣ земля и лѣсъ и всякое угодье Ярополческой волости крестьянъ, а на лѣвѣ земля и лѣсъ и рыбныя ловли и сѣнные покосы и всякія угодья монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевы горы. И имъ, монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевы горы строителю іеромонаху Иринарху съ братіею, по указу и по грамотамъ и по той выписи землею и лѣсомъ и рыбными ловлями, рѣками и озерами, и сѣнными покосы и всякими угодьи вокругъ и въ межахъ и въ граняхъ владѣть, а Гороховлянамъ посадскимъ людямъ и Раменскія и Купленскія волости и Суздальскаго уѣзда Якушевскія волости помѣщикамъ и вотчинникамъ и Ярополческой волости крестьянамъ въ межахъ и въ граняхъ, которыя въ той выписи писаны, до земли и до лѣсу и до сѣнныхъ покосовъ и до рыбныхъ ловель и до всякаго угодья дѣла нѣтъ и не вступаться, потому что дана та земля и лѣса и сѣнные покосы и рыбныя ловли и всякія угодья къ монастырю Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевой горы, изъ Гороховскихъ и Рамонской и Купленской и Ярополческой и Якушевской волостей и изъ ихъ обводныхъ межей по жалованной грамотѣ на вѣчныя времена, да Гороховлянъ же посадскихъ людей о тѣхъ угодьяхъ челобитье и споръ былъ и имъ, Гороховлянамъ, посадскимъ людямъ противъ ихъ челобитья въ томъ отказано; а въ которыхъ мѣстахъ промежъ граней и урочищъ мѣры не написано, и въ тѣхъ мѣстахъ не мѣряно, потому что мѣста непроходимыя и токи и болота, и мѣрить въ тѣхъ мѣстахъ было не можно. Да въ 1727 году Ноября 6 дня, по состоявшемуся въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указу, велѣно, для пропитанія вышеобъявленной Фролищевой пустыни строителя съ братіею, вмѣсто опредѣленнаго имъ хлѣбнаго жалованья, котораго имъ давано изъ Московской и Казанской губерній ржи и овса по 225 юфтей, отдать безоброчно мельницы и рыбныя ловли, которыя были у нихъ на оброкъ. Того ради Мы, Наше Императорское Величество, по вышеобъявленному Успенія Пресвятыя Богородицы Фролищевой пустыни строителя іеромонаха Филагрія съ братіею всеподданнѣйшему прошенію, Всемилостивѣйше указать соизволили: оному строителю іеромонаху Филагрію съ братіею и кто впредь по немъ другіе строители и братія въ томъ монастырѣ будутъ, для владѣнія тому монастырю вышеписанными около того монастыря по урочищамъ пашенными и непашенными землями, сѣнными покосы и рыбными ловли и мельницы, въ подтвержденіе вышеобъявленныхъ прежнихъ грамоты и выписи, и съ прописаніемъ означеннаго, состоявшагося въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ въ 1727 году Ноября 6 дня, указа дать Нашего Императорскаго Величества грамоту, и для того сія Наша грамота за Нашею государственною печатью и за подписаніемъ Нашего Правительствующаго Сената дана. 1140.

№ 1141.—4 Декабря. *О необращеніи вотчинъ Московскаго Новинскаго монастыря на содержаніе устроеннаго въ ономъ вдовствующею грузинскою княгинею Анною женскаго общежитія.* 1141.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ учиненной въ Сунодальной Канцеляріи противъ прошенія покойнаго грузинскаго царевича Сумеона вдовствующей княгини Анны объ отдачѣ ей изъ отнятыхъ въ Экономическую Канцелярію отъ Новинскаго монастыря доходовъ, для содержанія въ томъ монастырѣ монахинь, выписки, въ коей объявлено: оная де княгиня Анна поданными Святѣйшему Суноду доношеніями представляла: 1) прошлаго 1745 года Ноября 20 дня, по лишеніи де дѣтей ея, имѣетъ она намѣреніе, дабы краткость ея жизни не продолжать между родственниками ея и отъ того удалиться, и чтобъ сыскать хотя малую пользу душѣ и быть съ находящимися при ней, выѣхавшими изъ Грузіи, вдовами и сиротами, другія жъ де есть и по своей воли, и какъ де она, княгиня, тако жъ и прочія многія престарѣлыя желаютъ, чтобъ были въ монастырѣ, однако де вступить того ради опасны, что не знаютъ россій-

1141. скаго діалекта и не будутъ разумѣть божественныя службы, и для того она желаетъ, чтобъ внутри Москвы на порожжемъ мѣстѣ построить церковь и при томъ келіи для житья ея и протчихъ, во образѣ богадѣленъ, чтобъ въ жизни своей прибѣгая какъ она, такъ и протчія помянутыя, молили Бога о вседражайшемъ Ея Императорскаго Величества здравіи и Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамиліи, и хотя ее застижетъ смертный часъ, то и по смерти де ея какъ на непрестанное исправленіе божественныя службы, такъ и оставшимъ вдовамъ и сиротамъ, которыя въ тѣхъ богадѣльняхъ находиться будутъ, въ жизни ея и по ней имъ отъ нея пропитаніе оставлено будетъ; и просила, чтобъ повелѣно было ей порожжее мѣсто, гдѣ оно обыскано будетъ, и на томъ мѣстѣ повелѣно бъ было построить церковь и кельи для житья ея и протчихъ при ней; и того жъ числа, по приказанію Святѣйшаго Сунода, велѣно оной княгинѣ, по ея желанію, для строенія церкви и келій, гдѣ покажется удобное порожжее мѣсто, пріискать позволить, и когда гдѣ такое удобное мѣсто ею пріискано будетъ, то ей, княгинѣ, о томъ мѣстѣ и о строеніи, учиня планъ и рисунокъ, съ согласія Полиціймейстерской Канцеляріи, для апробаціи подать Святѣйшему Суноду при доношеніи, и о томъ ей объявить по обыкновенію, и объявлено (токмо такое мѣсто, гдѣ оно пріискалось, никаковаго отъ нея извѣстія Святѣйшему Суноду не взнесено); 2) того жъ года Декабря 11 дня: понеже де состоитъ здѣсь въ Россіи нѣсколько грузинскихъ духовныхъ персонъ, которымъ Ея Императорскаго Величества жалованье производится, нѣкоторыя жъ и при ней состоятъ, другія жъ и вновь выѣзжаютъ изъ Грузіи, а прибѣжища де здѣсь никакого нигдѣ не имѣютъ и скитаются безъ мѣста, тако жъ де и при ней собственно состоятъ престарѣлые служители, и какъ де изъ духовныхъ персонъ, такъ и свѣтскія престарѣлыя желаютъ принять чинъ монашескій и быть при монастырѣ, однако жъ де, за незнаніемъ россійскаго діалекта, вступить опасны, что не будутъ разумѣть божественныя службы, а имѣется де въ Москвѣ обетшалой Новинской монастырь, и чтобъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно было вышепомянутой Новинской монастырь, со всѣми при немъ угодьи, отдать къ тому монастырю, въ которомъ де, какъ церкви Божіи, такъ и протчее строеніе, она имѣетъ возобновить, дабы было прибѣжище какъ состоящимъ здѣсь и желающимъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ, такъ и впредь изъ Грузіи выѣзжающимъ, и которыя съ воли ея пожелаютъ вступить въ томъ монастырѣ изъ свѣтскихъ грузинской націи и принять чинъ монашества и оныя отъ нея оставлены не будутъ; для пребыванія же ея и желающихъ грузинокъ престарѣлыхъ, находящихся при ней и протчихъ, которыя пожелаютъ, повелѣно бъ было построить поблизку того Новинскаго монастыря дѣвичей небольшой монастырь, чтобъ, покамѣстъ она жива, имѣла пребываніе въ томъ монастырѣ, а какъ смертный часъ застижетъ, чтобъ въ томъ Новинскомъ монастырѣ имѣла погребена быть, а по смерти де ея во исправленіи непрестанной службы Божіей, тако жъ и въ протчемъ, оставлены не будутъ; 3) Генваря 22-го 1746 г. на содержаніе де того Новинскаго монастыря и на церковныя потребы имѣетъ она дать на магистратъ до двухъ тысячъ рублевъ, когда оной монастырь совсѣмъ возобновить имѣетъ, и чтобъ о возобновленіи онаго монастыря дать ей указъ, и онаго жъ Генваря 29 Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ опредѣлено: по силѣ присланнаго изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сунодъ Іюля 19-го 1728 году указа, грузинскимъ духовнымъ персонамъ въ вышеупомянненномъ Новинскомъ монастырѣ (которой напредъ сего былъ домовой патріаршъ, а нынѣ сунодальной и приписанъ къ Московской епархіи) пребываніе имѣть, для того: хотя по тому указу оныхъ грузинскихъ духовныхъ персонъ повелѣно развесть ради жительства въ разные монастыри по кельямъ, по сунодальному разсужденію, смотря по персонамъ, токмо де того распорядка за неудобностію (что они, за незнаніемъ россійскаго языка, не токмо при слушаніи церковнаго пѣнія и чтенія въ Великороссійскихъ монастыряхъ быть, но еще и ника- 1141.

1141. кого монастырскаго послушанія понести не могутъ) и поныне не учинено, отчего оные скитаются по разнымъ мѣстамъ безъ всякаго призрѣнія, чего ради и священнослуженіе отправлять въ томъ Новинскомъ монастырѣ имъ же, грузинскимъ духовнымъ персонамъ, и быть имъ каждому на определенномъ своемъ, по грузинскому духовному штату, жалованьѣ, и для того бы оной монастырь съ надлежащею, какъ монастырскому, такъ и церковному строенію описью и церковною ризницею, утварью, по описи жъ, отдать его преосвященству, или кому отъ его преосвященства повѣрено будетъ съ роспискою, пребывающихъ же въ томъ монастырѣ монаховъ вывесть изъ того монастыря въ другіе монастыри, по разсмотрѣнію Московской Сунодальной Конторы; къ содержанію же въ томъ монастырѣ церковныхъ требъ отпускать, кромѣ того, что̀ на жалованье въ дачу игумену съ братіею происходило, изъ Экономической Канцеляріи положенное по табельному 1710 года окладу число повсягодно, противъ прежнихъ дачу, безъ изъятія, къ тому жъ и обрѣтающимся въ томъ монастырѣ бѣльцамъ церковными и монастырскими сторожами и въ протчихъ послушаніяхъ, кто въ какихъ и сколько ихъ напредъ сего было, съ оклады ихъ, быть при томъ же монастырѣ и денежное и хлѣбное жалованье по окладамъ ихъ производить отъ той же Экономической Канцеляріи повсягодно, по прежнему; что же она проситъ о дачѣ ей въ Москвѣ для постройки церкви и ради жительства своего съ протчими грузинскими вдовами и монахини, во образъ богадѣленъ, порозжаго мѣста, и по тому ея прошенію на первой случай построить ей нынѣ церковь и кельи, по усмотрѣнію ея, близъ того Новинскаго монастыря на порозжихъ монастырскихъ земляхъ позволить, а имянно на такихъ, кои изъ давнихъ лѣтъ лежатъ въ пустѣ и ко взятію ихъ изъ оброку, по многимъ публикамъ, никто не явился, измѣрявъ подъ то строеніе и огороды, сколько надлежитъ, безъ излишества, отвесть ей во владѣніе безоброчно, и о томъ для исполненія, куда надлежитъ, послать указы, токмо оныхъ не послано, для того, что вскорѣ потомъ, а имянно Генваря 31 1747 года оная жъ княгиня доношеніемъ, между протчимъ, требовала, чтобъ повелѣно было нынѣ на первой случай тотъ монастырь и церкви принять грузинскому игумену Григорію, которой нынѣ при ней, княгинѣ, и монахъ житія добраго, ибо де она нынѣ, что̀ на имя преосвященнаго Іосифа точно въ вѣдомство положено, состоитъ въ сомнѣніи, что де еще ему отъ нея о томъ ничего неизвѣстно и безъ согласія де такое послушаніе на себе онъ пріиметъ ли, не знаетъ, къ тому жъ де какъ она достигнетъ въ Москву, то непремѣнно имѣть будетъ стараніе, чтобъ изъ трехъ преосвященныхъ единъ имѣлъ въ своемъ вѣдомствѣ тотъ, которой чрезъ ея увѣщаніе самопроизвольно такое послушаніе на себя снять пожелаетъ, и ежели изъ нихъ которой точно обяжется то̀ на себя принять самопроизвольно, тогда де она имѣетъ Святѣйшему Суноду представить; и Февраля 3 дня того жъ году, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, велѣно: хотя прежде учиненнымъ сунодальнымъ минувшаго Генваря 29 дня опредѣленіемъ и повелѣно было оной Новинской монастырь въ смотрѣніе поручить преосвященному Іосифу, архіепископу Грузинскому, но для показанныхъ отъ реченной княгини въ помянутомъ доношеніи резоновъ тотъ Новинской монастырь до указу въ смотрѣніе принять вышереченному игумену Григорію, какъ объявленнымъ сунодальнымъ опредѣленіемъ повелѣно тотъ пріемъ учинить его преосвященству, и о томъ тому игумену дать, а въ протчія надлежащія мѣста послать указы, и посланы, на которые репортовано изъ Московской Святѣйшаго Сунода Конторы Ноября 28 того жъ 1746 года: поданнымъ де въ тое Контору вышепомяненная княгиня доношеніемъ требовала, чтобъ, за умаленіемъ нынѣ въ Москвѣ грузинскихъ духовныхъ персонъ, имѣющихся въ томъ Новинскомъ монастырѣ іеромонаховъ, іеродіакона и одного клирошанина на время во ономъ монастырѣ оставить, покамѣсть грузинскія духовныя персоны въ Москву соберутся, а оныхъ де оставленныхъ будетъ она содержать на своемъ коштѣ, почему де оною Конторою опредѣлено: имѣющимся въ томъ Новинскомъ мо- 1141.

1141. настырѣ іеромонахамъ тремъ, одному іеродіакону и одному крылошанину быть до указу во ономъ монастырѣ, о чемъ де ко оной княгинѣ и указъ посланъ, въ которомъ объявлено, чтобъ она ихъ содержала на своемъ коштѣ, а протчіе де имѣвшіеся въ томъ монастырѣ монахи, по силѣ полученнаго указу, разосланы въ иные монастыри; изъ Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія: по силѣ де означеннаго указу Новинской монастырь со всякимъ въ немъ монастырскимъ и церковнымъ строеніемъ, съ церковною утварью, отданъ грузинскому игумену Григорію съ росписью, да къ отдачѣ де подъ строеніе оной княгини близъ того монастыря назначено того монастыря бывшаго конюшенного двора мѣсто, длиннику семнадцать, поперечнику во обоихъ концахъ по десяти саженъ, да порожжей необрочной земли длиннику двадцать четыре сажени съ половиною, поперечнику двадцать семь саженъ, на которыхъ де они уже и лѣсъ кладутъ; да Генваря 26-го 1747 года Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено: обрѣтающихся въ Москвѣ грузинскихъ духовныхъ персонъ, въ партикулярныхъ мірскихъ домѣхъ живущихъ, собравъ, свесть во оной Новинской монастырь немедленно, дабы оныя отнынѣ болѣе въ мірскихъ домѣхъ жительства не имѣли, и когда оной монастырь грузинскими духовными персоны удовольствованъ будетъ, то объявленныхъ іеромонаховъ, іеродіакона и крылошанина изъ онаго монастыря вывесть и, расписавъ, опредѣлить въ протчіе монастыри, гдѣ въ монашествующихъ крайняя нужда находится, и о томъ въ Сѵнодальную Контору и въ Экономическую Канцелярію послать указы, и посланы; а Февраля 13 сего 1749 году Святѣйшему Сѵноду реченная жъ княгиня, доношеніемъ представляя, что тотъ Новинской монастырь какъ починкою исправленъ, такъ и иконостасъ сдѣланъ новой въ настоящей соборной церкви, а для бытія де въ томъ монастырѣ и священнослуженія грузинскія духовныя персоны, хотя малое число здѣсь и находится, однако по большей части дряхлыя и за иностранствомъ незнающія нести монастырскаго послушанія, другихъ же де по выѣздѣ изъ Грузіи немало и померло, да и впредь де быть весьма ненадежно, просила, дабы для вышепредписанныхъ резоновъ тому Новинскому монастырю быть дѣвичимъ, ибо де на лицо какъ нынѣ грузинскихъ монахинь не мало, такъ и впредь весьма есть къ бытію въ тотъ монастырь надежда, какъ де и въ прежде поданномъ ея доношеніи представлено, а на содержаніе де того монастыря и въ немъ пребывающихъ она, княгиня, нынѣ купила дѣйствительно деревню, о которой де намѣрена испросить матерняго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, дабы, не во образецъ другимъ, повелѣно было той деревнѣ быть за тѣмъ монастыремъ для содержанія и пропитанія; а сего жъ 1749 года Марта 14 дня Святѣйшему Сѵноду Сѵнодальный членъ, преосвященный Платонъ, архіепископъ Московскій, предложеніемъ, между протчаго, объявилъ: Ея де Императорское Величество именнымъ Своимъ Императорскаго Величества, изустно объявленнымъ его преосвященству, указомъ онаго Марта 12 повелѣть соизволила: обрѣтающійся въ Москвѣ мужеской Новинской монастырь, по прошенію грузинской княгини Анны, учредить дѣвичимъ, и для того находящихся во ономъ настоятеля и монаховъ перевесть въ другіе монастыри, куда пристойно, и по сѵнодальному того жъ Марта 14 дня опредѣленію велѣно о учрежденіи онаго мужескаго Новинскаго монастыря, по прошенію грузинской княгини Анны, дѣвичимъ и о переведеніи находящихся во ономъ настоятеля и монаховъ въ другіе монастыри, куда пристойно, достодолжное исполненіе учинить его преосвященству, и кто изъ того монастыря монашествующіе и въ которые монастыри переведены будутъ и сколько въ томъ монастырѣ монахинь быть опредѣлится и какихъ онѣ націй, о томъ подать Святѣйшему Сѵноду вѣдомость, и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома и въ Экономическую Канцелярію послать указы, и посланы; апрѣля 14 дня сего жъ году Святѣйшему Сѵноду вышеимянованной же княгини Анны доношеніемъ, между протчимъ, представлено: показанной де Новинской монастырь, изъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества жалованья убавливая, своего и находящихся 1141.

1141. при ней пропитанія возобновила, какъ и Святѣйшему Синоду извѣстно, и впредь, покамѣсть духъ жизни въ ней находиться будетъ, для Высочайшаго Ея Императорскаго Величества здравія, снабдѣвать будетъ изъ того жъ жалованья или чѣмъ Господь Богъ поможетъ со всеусерднымъ прилежнымъ раченіемъ, токмо де содержать нынѣ находящихся и впредь будущихъ въ томъ монастырѣ монахинь, какъ грузинскихъ, такъ и россійскихъ, чѣмъ не свѣдома, а тотъ де монастырь Новинской, кромѣ возобновленія, весьма бѣденъ всѣмъ, такъ что и звонаря, ни сторожа никакого и понынѣ не имѣется, не только другихъ служителей, а которые де за тѣмъ монастыремъ были деревни и оброчныя земли, тѣ всѣ отняты и отписаны на Экономическую Канцелярію, и доходы де всѣ получаетъ оная жъ Канцелярія и понынѣ, того ради проситъ, дабы повелѣно было, для содержанія въ томъ монастырѣ монахинь и для ихъ пропитанія, пожаловать изъ отнятыхъ того монастыря доходовъ, чѣмъ Святѣйшаго Синода милостивое разсужденіе будетъ, ибо де то все состоитъ въ высокой дирекціи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и о томъ куда надлежитъ послать указъ; а взнесенною изъ Экономической Канцеляріи справкою объявлено: 1) съ вотчинъ де Московскаго Новинскаго монастыря и прочихъ угодій, то есть, земель и пустошей и мельницъ въ бывшей Синодальной Дворцовой Приказъ положено сбирать по семи сотъ по семидесятъ по осьми рублей по девяносту по осьми копѣекъ, хлѣба по сту по двадцати по двѣ четверти, куриныхъ яицъ по пятисотъ въ годъ; 2) изъ оныхъ де доходовъ на содержаніе того монастыря, по табелю 1710 году, положено давать на церковныя потребы по тридцати по осьми рублей по двадцати копѣекъ, игумену съ братіей и на протчіе расходы по двѣсти по пятидесятъ рублей по семидесятъ по пяти копѣекъ, хлѣба по двѣсти по четырнадцати четвертей; 3) за тѣмъ де монастыремъ имѣются вотчины въ разнымъ уѣздахъ, въ нихъ по нынѣшней новой ревизіи мужеска полу тысяча сто двадцать семь душъ, доходовъ въ Канцелярію понынѣ платится денегъ по двѣсти по шестидесятъ по шести рублей по семидесятъ по девяти копѣекъ, по три четверти, хлѣба по сту по тридцати по четыре четверти по пяти четвериковъ, куриныхъ яицъ по пятисотъ въ годъ, въ подмонастырной онаго Новинскаго монастыря и за рѣчкою Прѣснею оброчная земля, на которой живутъ изъ платежа оброка разныхъ чиновъ люди и платятъ по шести сотъ по пятнадцати рублей по пятнадцати копѣекъ съ четвертію, на рѣчкѣ Ходынкѣ мельница, съ которой понынѣ берется оброку по семидесятъ по шести рублей по пятидесятъ по пяти копѣекъ въ годъ, которые де съ протчими доходы положены на штатъ Святѣйшаго Синода; на оной же де землѣ Новинскаго монастыря синодальный житной дворъ и при немъ садъ, что̀ въ Кудринѣ, въ которой имѣется казенной хлѣбъ, за рѣчкою Прѣснею огородъ и дровяной дворъ, на которомъ кладется казенной лѣсъ, а съ огорода въ Синодальной домъ про расходъ про ризничаго съ братіею и въ Московскую гофшпиталь берется капуста и прочей овощь, да сверхъ того въ вышеписанную сумму сбирается съ того огороду оброку по тридцати рублей на годъ; на той же землѣ на черной грязи, что̀ за тремя горами, конюшенной запасной дворъ, на которомъ стоятъ казенныя житницы съ хлѣбомъ, подлѣ того двора казенныхъ два пруда съ рыбою, и вышеписанные житной и дровяной дворы и садъ, тако жъ и огородъ издревле патріаршіе, синодальные, и за тѣмъ де Новинскимъ монастыремъ не было, и крѣпости имѣются во оной Канцеляріи. Приказали: Вышеозначенной просительницѣ княгинѣ Аннѣ въ требованіи ея о дачѣ Новинского монастыря вотчинъ и доходовъ отказать, для того, что въ имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ о учрежденіи того монастыря дѣвичьимъ, того, чтобъ вотчины и доходы того Новинскаго монастыря (кои положены на штатъ Святѣйшаго Синода) къ тому монастырю отдать не изображено, да и сама она, княгиня, какъ выше объявлено, обѣщалась тотъ монастырь имѣть въ своемъ собственномъ довольствіи, а къ содержанію въ томъ монастырѣ церковныхъ требъ, по силѣ учиненнаго прошлаго 1746 года Генваря 29 дня синодальнаго опредѣленія, от- 1141.

1141. пускать положенное по табельному 1710 года окладу число повсягодно, противъ прежнихъ дачъ, безъ изъятія; къ тому жъ и обрѣтающимся въ томъ монастырѣ бѣльцамъ церковными и монастырскими сторожами и въ протчихъ послушаніяхъ, кто въ какихъ и сколько ихъ напредъ сего было, съ оклады ихъ, быть при томъ же монастырѣ, и онымъ денежное и хлѣбное жалованье, по окладамъ ихъ, тако жъ и монахинямъ, кои въ томъ монастырѣ изъ грузинокъ нынѣ есть и впредь будутъ по указомъ опредѣлены, указное жалованье жъ, денежное и хлѣбное, изъ положенной на число бывшихъ въ томъ же монастырѣ монаховъ денежной суммы, только при томъ наблюдать, чтобъ противъ прежняго окладного числа излишества не происходило, производить отъ той же Экономической Канцеляріи повсягодно, и о томъ въ тое Экономическую Канцелярію послать указъ, а помянутой княгинѣ о вышеписанномъ объявить, по надлежащему.

1142. **№ 1142.**—8 Декабря. *О прибавкѣ жалованья проповѣднику и учителямъ Московской славяно-греко-латинской академіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Московской славено-греко-латинской академіи префекта іеромонаха Константина, проповѣдника іеромонаха Іосифа и разныхъ школъ учителей, о прибавкѣ имъ къ опредѣленнымъ ихъ окладомъ жалованья (коего они въ годъ токмо по сту по пятидесятъ рублевъ получаютъ) и столовыхъ припасовъ, доношенія и при томъ довольное имѣя разсужденіе, что онымъ учителямъ, за неполученіемъ ни откуда никакихъ столовыхъ припасовъ, вышеозначеннымъ опредѣленнымъ денежнымъ жалованьемъ содержать себя весьма недовольно, а по апробованному въ 1740 году блаженныя памяти при Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ о содержаніи Новгородскаго архіерейскаго дому штату семинарскимъ разныхъ классовъ учителямъ, сверхъ денежнаго опредѣленнаго окладу, какъ хлѣбнаго жалованья, такъ и столовыхъ припасовъ, положено съ довольствіемъ, чего ради Святѣйшимъ Сѵнодомъ прошлаго 1747 года Октября 26 дня опредѣлено: всѣмъ оной академіи, якоже латинскихъ, такъ и греческія школъ, учителямъ и проповѣднику, на столовые припасы производить коемуждо къ вышеозначеннымъ сту пятидесяти еще по пятидесятъ рублей на годъ изъ доходовъ Донского монастыря, а сверхъ того имъ же отпускать изъ того жъ монастыря хлѣбъ, пиво и квасъ, безъ оскудѣнія и безъ излишества, но токмо они тѣхъ прибавочныхъ къ ихъ окладамъ денегъ и хлѣба, пива и квасу ничего изъ того Донского монастыря не получали, и нынѣ не получаютъ, затѣмъ, что въ томъ Донскомъ монастырѣ, за положенными указными расходами, остатковъ (какъ въ присланномъ Святѣйшему Сѵноду того Донского монастыря отъ бываго архимандрита, что̀ нынѣ преосвященный епископъ Суждальскій, Порфирія означеннаго отъ 1747 года Ноября 17 дня доношеніи представлено) болѣе какъ точію до сорока рублевъ изъ году въ годъ не бываетъ, а понеже, по учиненной въ 1710 году о расходѣхъ бываго Монастырскаго Приказу табели, показанное тѣмъ учителямъ жалованье 1744 года Іюля по 15 число производимо было изъ бывой Коллегіи Экономіи, что̀ нынѣ Канцелярія Сѵнодальная Экономическаго Правленія, а съ того 15 дня Іюля, по имянному Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, указу, когда та Коллегія Экономіи отдана въ вѣдомство и управленіе Святѣйшаго Сѵнода, оное тѣмъ учителямъ жалованье производить опредѣлено и производится изъ Соляной Конторы, а означенная, производимая изъ экономическихъ доходовъ онымъ учителямъ въ жалованье сумма (которой по тысячѣ по шести сотъ по пятидесятъ рублевъ въ годъ употреблялось) осталась во оной Канцеляріи Сѵнодальной Экономическаго Правленія; того ради приказали: Означеннымъ Московской академіи проповѣднику и учителямъ всѣмъ къ нынѣ получаемымъ ими изъ Соляной Конторы окладамъ ко сту пятидесяти рублямъ (которымъ имъ, яко ни откуду иныхъ никакихъ доходовъ отнюдь не имѣющимъ, содержать себѣ въ столовыхъ припасахъ и 1142.

1142. дровахъ весьма не безскудно) изъ доходовъ означенной Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія производить каждому, надлежащимъ образомъ и съ росписками, въ годъ по пятидесятъ рублевъ, и о томъ въ тое Экономическую Канцелярію послать указъ, а тѣмъ учителямъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ объявить по надлежащему.

1143. **№ 1143.**—12 Декабря. *О передачѣ сборовъ окладныхъ и неокладныхъ въ Московской епархіи изъ Экономической Канцеляріи въ Московскую духовную Консисторію и объ оставленіи сбора за вѣнечныя памяти, по прежнему, въ вѣдѣніи причта Успенскаго собора, подъ смотрѣніемъ архіепископа Московскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго и Сѣвскаго, доношенія, которымъ требуетъ, чтобъ съ церквей Московской епархіи данныя деньги и на подмогу полковымъ попамъ гривенныя и съ вѣнечныхъ памятей пошлинныя, также съ церковныхъ земель оброчныя и протчіе тому подобные окладные и неокладные доходы, сбираемые понынѣ въ Экономическую Канцелярію, поручить тѣмъ сборомъ въ вѣдомство его преосвященства, а изъ оныхъ де подлежащіе до той Экономической Канцеляріи отсылаться будутъ въ тое Канцелярію, какъ и отъ протчихъ епархій, погодно отъ Консисторіи его преосвященства; также бъ и освященіямъ въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церквей и отпускамъ вѣнечныхъ памятей, что̀ отправляютъ Успенскаго собора соборяне, быть въ вѣдомствѣ его жъ преосвященства; а по справкѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ вышеозначенные, сбираемые въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія, сборы, какъ поднесеннымъ Ея Императорскому Величеству прошлаго 1744 года Іюня 18 о вновоназначенныхъ, въ томъ числѣ и о Московской епархіи, отъ Сунода докладомъ (по коему точная отъ Ея Императорскаго Величества Высочайшая воспослѣдовала конфирмація) назначены, такъ потомъ и Сунодальными того жъ 1744 Декабря 7, 1745 Апрѣля 2, 1743 Марта 31, также и нынѣшняго 1749 годовъ Мая 26 числъ (о росписаніи Тамбовской епархіи до указу по епархіямъ) опредѣленіями точно сборомъ въ вѣдомство тѣхъ епархій преосвященныхъ архіереевъ поручены, точію, собирая повсягодно и бездоимочно, отсылать велѣно въ показанную Сунодальную Экономическаго Правленія Канцелярію непремѣнно, а о Московской епархіи таковаго о вышеявленныхъ сборахъ опредѣленія еще не учинено; а объ отпускахъ вѣнечныхъ памятей показанные Успенскаго собора протопопъ съ братіею письменно Святѣйшему Суноду представили, что оное отправленіе имъ пожаловано и нынѣ ими безъ пресѣченія отправляется (вмѣсто бывшихъ въ тотъ соборъ свѣчныхъ и другихъ доходовъ) изъ давнихъ лѣтъ, то есть, еще съ 7002 года, чему де уже болѣе двухсотъ пятидесяти лѣтъ минуло, чего во утвержденіе съ разныхъ выписей изъ записокъ, изъ книгъ пріобщены отъ нихъ копіи, да и Святѣйшій Сунодъ учиненнымъ своимъ Декабря 5 дня 1744 года опредѣленіемъ оной вѣнечнымъ памятямъ отпускъ и осмотръ и освященіе въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церквей оставилъ до наибольшаго разсужденія онаго Успенскаго собора соборянамъ, на прежнемъ установленіи; приказали: Учинить слѣдующее: 1) въ силу вышеозначенныхъ прежнихъ Святѣйшаго Сунода по Переславской, Костромской, Владимірской и Тамбовской епархіямъ опредѣленій, какія по оной Московской епархіи въ Экономическую Канцелярію окладные доходы, яко то данные и протчіе, и неокладные съ вѣнечныхъ памятей и съ церковныхъ пустовыхъ земель оброчные и другіе тому подобные всякаго званія сборы, кои прежде сбирались отъ Экономической Канцеляріи, тѣмъ всѣмъ сборамъ съ очисткою окладные настоящіе, также и доимочныя книги и вѣдомости по нынѣшней 1749 года отослать изъ той Экономической Канцеляріи въ Московскую духовную Консисторію, а той Консисторіи, буде на прошлые годы чего не собрано, съ кого надлежитъ, собрать немедленно, и какъ оные на прошлые годы что̀ будетъ собрано, такъ и впредь, собирая повсягодно безъ упущенія въ доимку, ото- 1143.

1143. слать во оную Экономическую Канцелярію отмѣнно, во всякой исправности; 2) освященіямъ въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церквей, также отпускамъ вѣнечныхъ памятей быть, для вышеозначенныхъ резоновъ, по прежнему, у означенныхъ Успенскаго собора протопопа съ братіею, точію какъ освященіе тѣхъ церквей, такъ и тотъ вѣнечныхъ памятей отпускъ производить имъ съ вѣдома и благословенія означеннаго епархіальнаго архіерея, Сунодальнаго члена, преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго и Сѣвскаго, отъ коего и надлежащаго въ случающихся по тѣмъ всѣмъ производствамъ сумнительствахъ наставленія и рѣшенія имъ, соборянамъ, требовать непремѣнно, а въ небытіи его преосвященства въ Москвѣ — кому отъ его преосвященства приказано будетъ, а собою ничего безъ вѣдома его преосвященства не чинить; 3) о дѣйствительномъ по сему опредѣленію исполненіи во означенную Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія и Сунодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому, и къ упоминаемымъ Успенскаго собора протопопу съ братіею послать указы. 1143.

№ 1144.—14 Декабря. *О производствѣ членамъ Святѣйшаго Сунода жалованья, впредь до особыхъ распоряженій, на основаніи Высочайшаго указа 1721 года.* 1144.

1749 года Декабря 12 дня Ея Императорское Величество, по докладу о жалованьѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода членамъ, котораго они на прошлые и на нынѣшній годъ, за споромъ господина оберъ-прокурора, не получали, указала то жалованье въ дачу произвесть, до будущаго о доходахъ епархіескихъ вѣдомостей разсмотрѣнія, на прошлые и на нынѣшній годы кто не получалъ, по силѣ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1721 году указу, удержавъ въ казнѣ изъ полнаго окладу, вмѣсто епархіескихъ доходовъ, четвертую часть *).

1750 годъ.

1145. **1145.**—29 Января. *Объ отвращеніи раскольниковъ чрезъ увѣщаніе отъ самосожигательства *).* 1145.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ полученнаго отъ преосвященнаго Варлаама, епископа Великоустюжскаго, Февраля 13 дня 1749 года доношенія и сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената, по представленію Великоустюжской провинціальной Канцеляріи того же Февраля 28 числа, вѣдѣнія, о сожегшихся въ Устюжскомъ уѣздѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1748 года въ лѣсу, запершись во единой избѣ, раскольникахъ, мужеска и женска полу, болѣе семидесятъ человѣкъ, которые де по упрямственному своему жестокосердію посыланнымъ отъ его преосвященства духовнымъ, а отъ Устюжской Канцеляріи свѣтскимъ людемъ на чинимыя имъ о отвращеніи отъ раскола и отъ сожженія увѣщаніи ни мало не склонились и отъ того жъ сожженія спасти и взять себя не дали; при чемъ Правительствующій Сенатъ тѣмъ вѣдѣніемъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода требовалъ, дабы въ Великоустюжскую епархію о увѣщаніи таковыхъ раскольниковъ отъ суевѣрнаго ихъ заблужденія и отъ сожиганія себя подтвердить указомъ; приказали: Къ преосвященному Варлааму, епископу Великоустюжскому, послать указъ, и велѣть его преосвященству въ томъ по должности своей пастырской поступать, какъ святыя правила, Духовной Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и что чиниться будетъ, Святѣйшему Суноду репортовать; о чемъ, для вѣдома, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе.

---

*) Сравн. № 1105.

*) Именной Высочайшій указъ объявленъ Святѣйшему Суноду духовникомъ Ея Императорскаго Величества протоіереемъ Ѳеодоромъ Дубянскимъ.

1146. **1146.** — 6 Марта. *По Высочайшему повелѣнію—о скорѣйшемъ печатаніи исправленной Библіи.* 1146.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ письмянного, за рукою Ея Императорскаго Величества духовника, Благовѣщенскаго собора протоіерея Θеодора, въ Святѣйшемъ Сунодѣ, сего Марта 5 дня полученнаго, объявленія, въ которомъ написано: Ея Императорское Величество указала: Библію на россійскомъ діалектѣ, исправленную Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ, нынѣ печатать безъ всякаго отлагательства; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, когда оную Библію напредъ сего, то есть, въ 1735 году, по имянному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны указу, печатать было велѣно, то, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, разсуждено оное печатаніе производить, и сперва цѣлый заводъ напечатать въ Санктъ-Петербургѣ, подъ смотрѣніемъ бывшаго тогда Сунодальнаго члена, преосвященнаго Θеофана, архіепископа Великоновгородскаго, чего ради взяты были изъ типографіи для того два стана, со всѣми къ тому принадлежащими инструментами, и при томъ высланы два справщика и приказныхъ и мастеровыхъ людей надлежащее число, и производимо было оное печатаніе сперва на Новгородскомъ и Ростовскомъ подворьяхъ, а на послѣдокъ въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ въ приличныхъ, по способности, покояхъ, каковыя и показаннымъ справщикамъ и протчимъ служителемъ, для безотлучнаго при ономъ печатаніи бытія, отводимы были; а понеже и нынѣ таковое оной Библіи печатаніе, для лучшаго успѣха и исправности, слѣдовательно производить въ Санктъ-Петербургѣ жъ, подъ собственнымъ, для удобнѣйшаго случиться могущихъ сумнительствъ и разбирательства Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, надсмотрѣніемъ, того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) по силѣ вышепрописаннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, оную на славенскомъ діалектѣ Библію, сколько оной понынѣ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ исправлено, въ немедленномъ времяни начать печатать, да и оставшуюся еще не освидѣтельствованную той Библіи часть, когда Святѣйшимъ Сунодомъ исправлена и апробована будетъ, печатать же безъ всякія остановки, и для того ко оному печатанію изъ Московской Типографской Конторы нынѣ на первое время въ Санктъ-Петербургъ отправить точію единъ станъ и одного справщика, также чтецовъ, писцовъ и протчихъ приказныхъ и мастеровыхъ и работныхъ искуснѣйшихъ и достойнѣйшихъ людей, со всѣми принадлежащими и заготовленными къ тому печатанію инструментами и матеріалами и бумагою, сколько оной на то библейное печатаніе заготовлено, чтобъ ни въ чемъ при начатіи того печатанія недостатка и остановки приключиться отнюдь не могло, также и на жалованье онымъ и здѣсь при библейномъ дѣлѣ обрѣтающимся и на другіе случайные расходы денежной казны, сколько по разсмотрѣнію директорскому, смотря на прежде бывшіе таковыхъ отправъ примѣры, будетъ разсуждено, въ немедленномъ времяни, въ каковомъ отправленіи надлежащее, дабы все оное исправно, безпрепятственно, и безъ всякаго недостатка, отправлено было, имѣть крайнее стараніе и наблюдательство оному жъ директору; 2) между тѣмъ—на какомъ основаніи опредѣленнымъ въ 1747 году къ исправленію той Библіи іеромонахамъ Варлааму Лащевскому и Іакову Блоницкому, также и Гедеону Сломинскому оное исправленіе поручено и что̀ ими понынѣ исправлено, и сколько еще исправлять осталось, и что̀ нынѣ, по представленіямъ отъ нихъ, изъ того ими исправленнаго Святѣйшимъ Сунодомъ апробовано и утверждено и что̀ жъ еще безъ утвержденія и до резолюціи впредь оставлено, о томъ, учиня съ яснымъ всего того показаніемъ выписку, предложить къ докладу въ самомъ скоромъ и неукоснительномъ времяни; 3) Сунодальному экзекутору со обрѣтающимся въ Санктъ-Петербургѣ при вышеозначенныхъ іеромонахахъ типографскимъ справщикомъ въ имѣющемся на Васильевскомъ острову Ростовскомъ архіерейскомъ подворьѣ нижніе апартаменты осмотрѣть, можно ль гдѣ во оныхъ станъ

1146. для печатанія оной Библіи поставить, а имѣющіе быть при томъ печатаніи справщики и протчіе служители—могутъ ли всѣ въ тѣхъ апартаментахъ умѣститься и не требуется ль въ нихъ каковаго въ чемъ поправленія, и, осмотря, о всемъ о томъ подать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду репортъ, немедленно, и для того съ сего третіяго пункта дать имъ точную копію, а по означенному первому пункту о дѣйствительномъ исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указъ, а Ея Императорскому Величеству во извѣстіе поднесть всеподданнѣйшій репортъ.

1147. **№ 1147.**—22 Марта. *О внесеніи исправленій въ книги Царствъ *) и Паралипоменонъ **).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданного сего 1750 года Февраля 9 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго доношенія, коимъ, на посланные къ нимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода рѣшительные, по поданномъ отъ нихъ изъ книгъ первыхъ, вторыхъ, третьихъ и четвертыхъ Царствъ, также вторыхъ Паралипоменонъ, Неемін и Іова выпискахъ, указы, представляютъ свои о находящихся тѣхъ книгъ въ нѣкоторыхъ стихахъ сумнительствахъ, коихъ де ради они тѣхъ стиховъ къ перепискѣ на бѣло еще не исправили, мнѣніи, а для крайняго утвержденія, въ чемъ въ показанныхъ стихахъ сумнительство есть, о томъ въ ономъ своемъ доношеніи объявили они имянно; приказали: По оному ихъ, іеромонаховъ, о тѣхъ сумнительныхъ имъ въ показанныхъ книгахъ стихахъ учинить слѣдующее: 1) первыхъ Царствъ—главы первыя въ стихѣ 7 сіи рѣчи «укоряше ея тако», да той же первыя главы въ стихѣ 23 сіи двѣ дикціи: «слово твое» поставить, какъ въ правленной, во вмѣстительныхъ; 2) главы пятыя въ стихѣ 9 прилагательную дикцію сію: «злата», коя въ правленной наряду поставлена безъ вмѣстительныхъ, поставить во вмѣстительныхъ; 3) главы вторыя надесять въ стихѣ 4 поставленную въ правленной во вмѣстительныхъ рѣчь сію: «ни мзда взяла еси отъ насъ», по мнѣнію и резону ихъ, іеромонаховъ, что того ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, изъ текста исключить; 4) главы третіей надесять стиху 30 быть (какъ и прежде о немъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ было разсуждено) противъ правленной, точію поставить оной во вмѣстительныхъ; 5) той же третіей надесять главы въ стихѣ 4, вмѣсто сей, въ правленной положенной, рѣчи: «и посрамленъ бысть Израиль, и еже во иноплеменницѣхъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, написать тако: «и омерзе Израиль во иноплеменницѣхъ», въ протчемъ тому стиху быть какъ въ правленной; 6) главѣ четвертой надесять стихъ 26 написать тако: «и внидоша людіе въ пчелникъ, и се, нахождаху глаголюще: (яко истече медъ,) и не бѣ возвращающаго руки своя ко устамъ своимъ»; 7) главы девятыя надесять стихъ 13 написать тако: «и пріятъ Мелхола тщеногребалная и положи на одрѣ, и печень козію положи на возглавіи его, и покры я ризами», положивъ противъ дикціи: «печень» на брезѣ отмѣтку такую: «евр.—кожу», а потому жъ учинить тоя жъ главы и о 16 стихѣ; 8) вторыхъ Царствъ главы пятыя въ стихѣ 21 сію рѣчь: «и рече Давидъ: сожещи ихъ во огнѣ», также и главы первой надесять въ стихѣ 21 рѣчь сію: «и урази его, убіенъ бысть, и» поставить, какъ и въ правленной, во вмѣстительныхъ; 9) главы седьмыя въ стихѣ 19, вмѣсто поставленной въ правленной сей рѣчи: «и умалихся мало предъ Тобою, Господи, мой Господи», по представленному мнѣнію и резону ихъ, іеромонаховъ, написать противъ александрійской и комплютенской тако: «и мало сіе предъ тобою суть, Господи мой, Господи»; 10) третьихъ Царствъ и главы шестыя стиху 7 быть, какъ и прежде Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсуждено, противъ правленной, точію, вмѣсто сей прилагательной рѣчи: «не сѣченымъ», написать «крассѣкомымъ»; 11) главы осьмыя стиху 4, по ихъ, іеромонаховъ, резонамъ, быть противъ александрійской; 12) оной же осьмыя главы стиху 8, тако жъ и десятой главы стиху жъ 29 быть какъ и прежде о нихъ Святѣй- 1147.

*) Сравн. №№ 1122, 1123, 1131, 1133.

**) Сравн. №№ 1132, 1136.

1147. шимъ Сунодомъ было рѣшено) противъ правленной; 13) главы первыя надесять стиху 14, а по александрійской 23, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть противъ александрійской; 14) четвертыхъ Царствъ главы третія стиху 21 быть во всемъ противъ правленной; 15) тако жъ и главы десятыя стиха 29, второму полустишію быть противъ правленной же, точію предъ дикціями сими: «въ Веөилѣ и въ Данѣ» приложить сію партикулу: «яже»; 16) вторыхъ Паралипоменонъ—главы вторыя жъ надесять стиху 11, Нееміи—вторыя жъ надесять главы стиху—по правленной 41, а по греческой 42, Іова главы девятыя стиху 23 быть во всемъ противъ правленной, и о дѣйствительномъ по сему вышеписанному исполненіи помянутымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

1148. **№ 1148.**—22 Марта. *О внесеніи исправленій въ книгу Притчъ Соломона.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго прошлаго 1749 года Сентября 28 обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Кіевской академіи, префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго доношеній и приложенныхъ при немъ учиненныхъ ими, іеромонахами, изъ книги Притчей Соломонихъ выписокъ, а имянно: первой—о главахъ, которыя въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ печатанной въ Москвѣ 1663 года, и о стихахъ, которые въ помѣшательствѣ имѣются, второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной противно разуму печатанной же въ Москвѣ подправленныхъ, третіей—о реченіяхъ же и стихахъ, которые въ той же печатанной въ Москвѣ Библіи не имѣлися, въ правленной же приложены, четвертой—о реченіяхъ же и стихахъ, которые въ той же печатанной въ Москвѣ Библіи имѣлись, въ правленной же выброшены, при коихъ выпискахъ о означенномъ, какъ чему быть должно и по какимъ резонамъ, тѣ іеромонахи приставили о каждомъ сумнительствѣ мнѣніи; приказали: По вышепомяненнымъ ихъ, іеромонаховъ, выпискамъ учинить слѣдующее, а имянно: по первой выпискѣ, что о главахъ: какъ окончанію главы четвертой надесять, такъ начаткамъ и окончаніямъ же главъ пятой надесять и шестой надесять въ началѣ положенныхъ въ печатанной въ Москвѣ стиховъ, а о внесеніи, вмѣсто оныхъ, противъ правленной, какъ въ ней на брезѣ вынесено, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; какъ главѣ двадесять четвертой, такъ и начатку главы двадесять пятой быть во всемъ противъ правленной; главы двадесять девятой быть во всемъ противъ правленной, исключивъ изъ текста все то, что въ той правленной во вмѣстительныхъ при концѣ главы положено, яко излишнее, также и стихи противъ греческихъ положить; въ главѣ тридесятой положенныя въ правленной, въ началѣ тоя главы, излишнія рѣчи изъ текста, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исключить, а начать ту тридесятую главу отъ сего: «Сія глаголетъ мужъ», и проч. По второй выпискѣ: главы третіей въ стихѣ 8, вмѣсто сей дикціи: «прилежаніе», положить, по ихъ мнѣнію, «уврачеваніе»; главы шестыя въ стихѣ 13, вмѣсто положенныхъ въ печатанной и правленной сихъ дикцій: «клѣплетъ ногою», написать по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «знаменіе дастъ ногою»; главы осьмыя въ стихѣ 16, вмѣсто положенной въ печатной и правленной рѣчи сей: «и мучители мною держатъ землю», написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «и властители мною держатъ землю»; тоя жъ осьмыя главы стиху 22 быть противъ правленной, то есть, что въ ней внесено въ текстъ, наряду, то такъ и поставить на ряду жъ, что же на брезѣ, то на брезѣ же и поставить, точію надъ дикціей: «стяжа мя» написать тако: «свр.»; тоя жъ осьмыя главы стиху 23 быть противъ правленной же; тоя жъ главы стиху 29 быть противъ правленной же, точію во окончаніи того стиха, вмѣсто сихъ словъ: «бѣхъ при немъ подобна», написать: «бѣхъ при немъ устроя»; главы вторыя надесять стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы четвертыя надесять стиху 31, такожде главы шестыя надесять стиху 33, главы осьмыя надесять стиху 17, тоя же главы стиху 18 быть во всемъ противъ правленной; главы девятой надесять стиху 12, 1148.

1148. по нхъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной же, какъ во оной показано, наряду; тоя жъ главы стиху 13 быть противъ правленной; главы двадесятыя стихъ 1 написать тако: «невинно вино, укоризненно же піянство, и всякъ пребываяй въ немъ, не будетъ премудръ»; тоя жъ двадесятыя главы стиху 21 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы двадесять первыя стиху 5 и главы двадесять второй стихамъ 6 и 7 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; тоя жъ двадесять вторыя главы стиху 23 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихъ 29 написать тако: «прозрителну человѣку и острому въ дѣлѣхъ своихъ предъ цармі подобаетъ стояти, и не стояща предъ мужми простыми»; главы двадесять третіей стиху 27 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы двадесять пятыя стиху 1 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію, вмѣсто сей дикціи: «Соломоновы», написать: «Соломони» и, вмѣсто жъ: «бывшіи», «бывшія»; главы двадесять шестой стихъ 1 въ текстѣ положить противъ греческихъ, а на брезѣ противъ еврейскаго съ надписаніемъ таковымъ: «евр.»; тоя жъ двадесять шестыя главы стиху 7 быть противъ правленной, какъ во оной показано, наряду, а тоя жъ главы стихъ 16 написать тако: «Мудрѣйшій себѣ лѣнивый является, паче во изобиліи износящаго вѣсть»; главы двадесять седьмыя стиху 17 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; главы двадесять осьмыя стиху 15 быть, какъ оной въ правленной показанъ, въ текстѣ, наряду, и какъ на брезѣ, быть во всемъ противъ той правленной, точію сію партикулу: «тако» изъ текста исключить; главы двадесять девятой стихамъ 1 и 15 быть противъ правленной. По третіей выпискѣ: главы четвертыя въ стихѣ 5 приложеннымъ въ правленной рѣчамъ быть противъ той правленной; главы первыя надесять стихъ 26, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить безъ вмѣстительныхъ; главы двадесять второй стихамъ 6, также и 7, какъ въ рѣчахъ, такъ и въ нумерахъ, быть противъ правленной. По четвертой выпискѣ: главы первыя надесять въ стихѣ 8 исключеннымъ рѣчамъ быть, противъ правленной, во исключеніи жъ; главы осьмыя надесять въ стихѣ 24 сіи рѣчи «безуміе мужа погубляетъ путь его, и Бога винитъ въ сердцѣ своемъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, что въ греческихъ кодексахъ оныхъ нѣтъ, изъ текста исключить; главы двадесять пятыя въ стихѣ 18 исключенной въ правленной рѣчи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во исключеніи жъ; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать изъ Святѣйшаго Сунода указъ. 1148.

№ 1149.—23 Марта. *О запрещеніи всѣмъ разныхъ исповѣданій иностранцамъ, въ Россіи находящимся, превращать въ свой законъ русскихъ подданныхъ, какого бы народа и званія оные ни были *).* 1149.

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ по экстракту, учиненному въ Сенатѣ, въ которомъ показано: въ 1745 году Декабря 3 дня Астраханская Губернская Канцелярія представляла, что бывшій тамо римскаго закона попъ Филиксъ въ 1737 году принялъ къ себѣ самовольно россійскихъ подданныхъ калмыкъ двухъ человѣкъ и, якобы по ихъ желанію, крестилъ въ римскій законъ, и въ 739 году оный попъ изъ Астрахани отъѣхалъ въ Италію, а оные калмыки оставлены въ Астрахани у попа жъ Іоаннеса, у котораго и нынѣ жили, а понеже сколько тамо явилось калмыкъ у Астраханскихъ армянъ и татаръ превращенныхъ въ ихъ законъ, о томъ 1744 года Ноября 5 дня въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, съ требованіемъ указа, писано, точію указа еще не получено. А по указамъ же Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ повелѣно всѣхъ крещенныхъ и желающихъ креститься калмыкъ посылать на поселеніе въ Ставрополь. Чего ради, по силѣ вышеозначенныхъ указовъ, въ оной Губернской Канцеляріи опредѣлено: оныхъ калмыкъ, которые, въ противность указа, превращены въ римскій законъ, у вышепоказаннаго попа Іоаннеса отобрать, и для крещенія въ греческое исповѣданіе и житья отправить въ Ставрополь, а попу Іоаннесу въ Губерн-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9722.

1149. ской Канцеляріи, паки въ подтвержденіе состоявшейся въ 1735 году Февраля 22 дня указъ, о непревращеніи въ ихъ законъ изъ подданныхъ россійскихъ людей, какого бъ они званія не были, съ подпискою объявленъ; что же съ оными римскими попами за таковыя преступленія чинить повелѣно будетъ, о томъ оная Астраханская Губернская Канцелярія отъ Правительствующаго Сената требовала указа. И того жъ Декабря 4 дня по опредѣленію Правительствующаго Сената и по посланнымъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и въ Астраханскую Губернскую Канцелярію указамъ, велѣно: 1) Изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ подать доношеніе, по вышеписанному Астраханской Губернской Канцеляріи доношенію, въ той Коллегіи какое рѣшеніе учинено? 2) Изъ Астраханской Губернской Канцеляріи прислать вѣдомость, сколько какихъ людей, и въ какой имянно законъ превращено и кѣмъ имянно. А въ доношеніяхъ написано: изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: въ оную де Коллегію тайный совѣтникъ и бывшій въ Астрахани губернаторъ Татищевъ Ноября отъ 5-го 1744 года доносилъ, что намѣстникъ ханства Калмыцкаго Дундукъ Даши проситъ, дабы имѣющихъ у Астраханскихъ татаръ, калмыкъ, въ законѣ магометанскомъ отобравъ, отдать ему; а понеже де явилось въ Астрахани у россійскихъ подданныхъ, бухарскихъ, гилянскихъ, агрыжанскихъ, казанскихъ, юртовскихъ татаръ покупныхъ въ служеніе, и въ прежнихъ годахъ, до вступленія его, тайнаго совѣтника, въ Астраханскую губернію, калмыкъ, мужеска пола 233 человѣка, которыхъ, въ противность указа, въ свой законъ превратили, и объ оныхъ превратившихся опредѣлилъ онъ справиться, у кого они были, и сколько таковыхъ обусурманенныхъ калмыкъ сыщется, отобравъ, допросить, когда, кто и кѣмъ въ тотъ законъ превращенъ, и ихъ превращенныхъ высылать въ Казань для опредѣленія, которые отъ нихъ, татаръ, отбираются и допросами слѣдуется, и какъ окончано будетъ, въ Коллегію вѣдомость отправить; а къ намѣстнику онъ писалъ, что онымъ калмыкамъ, принявшимъ магометанскій законъ, безъ указа отдачу учинить не можетъ, того ради, что съ ними, тако жъ со учинившими противность, учинить, просилъ онъ, тайный совѣтникъ, указа. И по тому доношенію въ оной Коллегіи ожидалось отъ него, тайнаго совѣтника Татищева, о помянутыхъ калмыкахъ слѣдствія и вѣдомости, у кого по именамъ тѣ калмыки находятся, и какимъ имянно образомъ имъ достались, и въ которыхъ годахъ и кѣмъ обусурманены, и въ Казань отправлены ль, котораго всего онъ не присылалъ, и за тѣмъ точнаго рѣшенія учинить нельзя; а чтобы таковые калмыки еще явились у Астраханскихъ армянъ, о томъ доношенія въ ту Коллегію изъ Астрахани не было. Изъ Астраханской Губернской Канцеляріи вѣдомостью объявлено, что поданнымъ де въ 1744 году отъ татарской Конторы и отъ полицеймейстера вѣдомостямъ показано въ Астрахани вышеобъявленныхъ превращенныхъ въ магометанскій и крещенныхъ въ армянскій, римскій и лютеранскій законы калмыкъ, и прочихъ націй, живущихъ у нижеобъявленныхъ чиновъ, мужеска и женска пола людей, а имянно: въ магометанскій законъ изъ калмыцкой породы нижеписанныхъ дворовъ у жителей Гилянскаго двора мужеска пола 33, женска 20, Бухарскаго двора мужеска 47, женска 85, Агрыжанскаго двора мужеска 9, женска 14, Казанской слободы у жителей мужеска 18, женска 28, у мурзъ, табунныхъ головъ и у ихъ улусныхъ татаръ мужеска 114, женска 266, итого изъ калмыцкой природы мужеска 221, женска 413, которые въ оный магометанскій законъ приведены хозяевами ихъ самовольно; у Астраханскихъ слободскихъ армянъ крещенныхъ въ армянскій законъ изъ разныхъ націй, мужеска 42, женска 72, которые въ оный законъ крещены находящимися въ Астрахани армянскими попами, съ позволенія хозяевъ ихъ; да состоящихъ въ своихъ законахъ магометанскомъ и калмыцкомъ, мужеска и женска 12 душъ, армянъ же и прочихъ націй приведенныхъ въ римскій законъ, мужеска 39, женска 61, которые въ оный законъ крещены обрѣтающимися въ Астрахани патерами, по своему желанію, а служители—по волѣ хозяевъ ихъ, да служителей же въ своихъ законахъ татарской 1149

1149. и калмыцкой націй мужеска и женска пола 5 душъ; въ лютерскомъ законѣ крещенныхъ изъ разныхъ націй у разныхъ чиновъ людей, мужеска 2, женска 4, которые въ оный законъ крещены бывшими въ Астрахани лютерскаго закона пасторами, съ воли господъ ихъ. Всего по оной вѣдомости показано превращенныхъ въ магометанскій законъ и крещенныхъ въ армянскій, римскій и лютерскій законы, мужеска 34, женска 550, итого 884 души, да находящихся въ своихъ магометанскомъ и калмыцкомъ законахъ мужеска и женска пола 17 человѣкъ. Да присланнымъ же въ Сенатъ Оренбургская Губернская Канцелярія доношеніемъ представляетъ: въ оной де Канцеляріи въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1746 года, явясь, живишая въ Яицкомъ казачьемъ городкѣ калмычка Анела Норошкѣева, а по крещеніи въ христіанскую вѣру греческаго исповѣданія Пелагія Петрова, доношеніями показала, какъ де въ 738 году калмыцкій владѣлецъ Бай прикочевалъ къ Яицкому городку, въ то де время братъ ея родный калмыкъ Лакъ, взявъ ее съ собою вдовою, выдалъ въ замужество за живущаго въ ономъ Яицкомъ городкѣ татарина Эаделя, кой нынѣ находится въ Илецкомъ городкѣ въ казакахъ; а онъ де Эадель, по согласію съ тамошними татарами и съ женками татарскими, не только неволею, но и обманомъ ввели ее въ магометанскій законъ, чего ради бывшіе при томъ приведеніи люди, отставный изъ казаковъ Ибрай Заитовъ, да служащій въ казакахъ Сюлейманъ Байметевъ, называемые ими муллы Добикей Тамбердинъ и женка Саталгана Ишѣева, и бывшій мужъ ея Эадель и прочіе подлежащіе къ слѣдствію, забраны въ Оренбургъ, и ими слѣдовалось; но изъ того слѣдствія оказалось, что она за онаго татарина замужъ выдана и въ татарскій законъ приведена, хотя бъ и по ея волѣ, но въ томъ же Яицкомъ городкѣ у татаръ изъ идолопоклонниковъ, въ ихъ магометанскій законъ приведенныхъ, какъ мужеска, такъ и женска пола, имѣется жъ довольно; и что де оное, калмыкъ въ ихъ законъ приведеніе, тако жъ и съ калмыцкими татаръ женитьба противно, того де во всемъ томъ Яицкомъ городкѣ и не знаютъ, и по указамъ запрещенія не вѣдаютъ, почему де то у нихъ еще въ древнемъ обыкновеніи состоитъ, и войско де Яицкое, яко въ одномъ городкѣ живущее, про то не безъизвѣстны. Чего де ради по посланному въ 746 году Декабря 26 числа изъ оной Губернской Канцеляріи къ войску Яицкому указу, для надлежащаго разсмотрѣнія, велѣно оныхъ имѣющихся въ Яицкомъ городкѣ, какъ обрѣзанныхъ въ магометанскій законъ калмыкъ, такъ и калмычекъ и калмычатъ въ томъ законѣ обрѣтающихся, сколько ихъ ни есть, переписать всѣхъ, съ показаніемъ противъ каждаго имяни, кто, когда и кѣмъ обрѣзанъ, или какъ нибудь въ тотъ законъ приведенъ, и волею ли или неволею, и кто жъ при томъ имянно, кромѣ ахуновъ и муллъ въ дѣйствіи были, и гдѣ, и при комъ тѣ люди, также и оные приведенные понынѣ находятся, и тотъ законъ дѣйствительно ли они содержатъ, и нѣтъ ли изъ нихъ кого уже крещенныхъ, или инымъ какимъ образомъ отъ того отвратившихся, и ту перепись прислать въ Оренбургскую Губернскую Канцелярію; но они тѣмъ войскомъ, до полученія еще того, по прежденосланному изъ оной же Губернской Канцеляріи указу переписованы, коимъ и вѣдомость именная отъ нихъ войска Яицкаго при доношеніи въ Оренбургъ прислана, и при томъ они доносили, что понеже у нихъ обыкновенно въ магометанскій законъ приводятъ тогда, когда надлежало мулламъ ихъ въ мечети вѣнчать, а до свадебнаго де времяни никого не приводятъ, сверхъ же того другія изъ калмыцкихъ женокъ, вдовы и своею волею, надѣвши по татарскому обычаю платки, ходятъ, послѣдуя ихъ басурманскому обычаю, точію де оныя въ самомъ дѣлѣ въ ихъ магометанскій законъ не приводятся, къ тому жъ де у объявленныхъ татаръ находятся изъ калмыцкой же націи купленные ихъ дворовые, мужеска и женска пола, и еще по ихъ обычаю въ магометанскій законъ не приведены и не обрѣзываны; для чего де, сколько такихъ находящихся тамъ татаръ, у коихъ калмыцкія женки и ихъ дѣти, и кѣмъ которыя въ ихъ магометанскій законъ приведены, тако жъ не приведены, и живутъ своевольно, и сверхъ того, 1149.

1149. что купленныхъ у нихъ калмыцкихъ же мужеска и женска пола ребятъ, тому при томъ доношеніи прислана имянная вѣдомость; и при томъ же сообщили поданное имъ отъ объявленныхъ татаръ доношеніе, съ прописаніемъ онаго, коимъ образомъ они объявили о тѣхъ, полученныхъ себѣ въ жены, что о томъ въ войскѣ Яицкомъ запретительныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, до вышеозначеннаго посланнаго изъ Оренбурга указа, не имѣлось, а впредь де онымъ татарамъ, по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указа, калмыцкихъ женокъ брать въ жены и другихъ покупать, запрещено; о имѣющихся же нынѣ у нихъ, какъ вольныхъ, такъ и купленныхъ, кои де еще по ихъ обычаю въ магометанскій законъ не преведены, то войско требуетъ указа. А по оной вѣдомости, тѣхъ калмыцкой націи, находящихся въ магометанскомъ законѣ, значится женокъ за татарами тридцать, изъ которыхъ три, въ законъ ихъ еще не приведенныя, а прочія, кромѣ двухъ, приведены вышеписаннымъ Ибраемъ муллою, двѣ же изъ нихъ вѣнчаны другими, одна Кара муллою, кой, какъ въ той же вѣдомости показано, отданъ на поруки, другая Жамагуль муллою, кой де назадъ тому 20 лѣтъ умеръ, у нихъ дѣтей мужеска и женска пола 40, вдовъ бывшихъ за татарами четыре, изъ которыхъ двѣ въ законъ не приведены, однакожъ, по татарскому обыкновенію надѣвъ платки, сами по своей волѣ такъ ходятъ, да двое изъ калмыкъ приведенные въ тотъ законъ показаннымъ же Ибраемъ муллою, изъ коихъ у Идана хотя въ отмѣткѣ и написано, что онъ жену себѣ взялъ татарскую, токмо оной, кромѣ одной дочери пятилѣтней, въ той вѣдомости не означено, да у Гардушки жена и сынъ и у сына жена калмыцкой же націи, у онаго жъ сына его малолѣтныхъ два сына; да у тѣхъ же служилыхъ татаръ купленныхъ бабъ и дѣвокъ калмыцкихъ двѣнадцать, да калмыкъ одинъ, которые де, по ихъ обычаю, въ магометанскій законъ не приведенные, живутъ вольно, счисляются дворовыми; вышеписанные жъ тамошніе татары въ томъ поданномъ войску Яицкому доношеніи написали, что напредъ сего, какъ отцы ихъ, такъ и дѣды, съ поселенія Яицкаго городка находились, и при поселеніи еще брали за себя, за малолѣтствомъ женскаго пола, изъ калмыцкой націи женъ добровольно, а другихъ и покупая въ законныя жены, а онѣ де женки въ магометанскій законъ приходили, тако жъ и замужъ шли, своевольно; а тако де съ оными женками уже нѣсколько и дѣтей расплодилось, и у нѣкоторыхъ де есть купленныя калмыцкія же мужеска и женска пола ребята, которыя тако жъ по своей волѣ состоятъ въ томъ же магометанскомъ законѣ, а что де по переписи учинится, о томъ они не извѣстны. А понеже де напредъ сего до полученія онаго Ея Императорскаго Величества указа о невзятіи тѣхъ изъ калмыцкой націи женокъ за татаръ въ замужество и о неприводѣ ихъ своевольно въ магометанскій законъ, запретительныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ не имѣлось, и запрещенія имъ въ томъ отъ прежнихъ бывшихъ и нынѣшняго при войскѣ Яицкомъ атамановъ, не было; что жъ касается о невзятіи изъ калмыцкой націи въ жены женскаго пола и о неприводѣ ихъ, въ томъ не только другимъ какимъ образомъ, но и съ своевольными исполнять обязуются, такъ какъ указъ повелѣваетъ; и тако изъ онаго, тако же и изъ показанія Ибрая муллы, съ переписью войска Яицкаго, есть не безъ разности; ибо въ той переписи мужеска пола приведенныхъ въ тотъ ихъ законъ токмо двое, а по онымъ значится болѣе, и о купленныхъ ими сами написали, что они въ ихъ же законѣ состоятъ; къ тому жъ Ибрай мулла о обрѣзанныхъ изъ мужеска пола показалъ на другихъ, а не на себя. А потомъ оное войско Яицкое въ рапортѣ отъ 1 числа Генваря 1747 года, на вышеозначенный отъ 26 числа Декабря 1746 года указъ присланный, ссылаясь на означенную преждеприсланную въ Оренбургскую Губернскую Канцелярію перепись, приполнили къ тому, что при той переписи явилась одна семья изъ калмыковъ, въ магометанскій законъ приведенная служилымъ татариномъ Карою муллою, о которыхъ де и въ той вѣдомости подъ имянемъ калмыцкой женки объявлено, и что съ тѣмъ муллою чинить, требовано 1149

1149. резолюціи; изъ показанныхъ же въ той вѣдомости калмыкъ и калмычекъ и изъ покупныхъ оными татарами калмычатъ, окрестившихся не имѣется, да и креститься де изъ нихъ никто не желаетъ. А по справкѣ въ Сенатѣ: въ Уложеніи въ 22 главѣ въ 24 статьѣ напечатано: буде кого басурманъ какими нибудь мѣрами, насильствомъ или обманомъ русскаго человѣка къ своей басурманской вѣрѣ принудитъ и по своей басурманской вѣрѣ обрѣжетъ, а сыщется про то до пряма, и того басурмана по сыску казнить: сжечь огнемъ безъ всякаго милосердія; а кого онъ русскаго человѣка обасурманитъ, и того русскаго человѣка отослать къ патріарху, или ко иной власти, и велѣть ему учинить указъ по правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ. Въ Губернаторскомъ и Воеводскомъ Наказѣ 1728 года въ 19 пунктѣ напечатано: понеже въ Россійской Имперіи многіе подданные обрѣтаются иновѣрцы, а имянно: мордва, чуваши, черемисы, остяки, вотяки, лопари, и иные имъ подобные, изъ которыхъ народовъ, не безъизвѣстно есть, что магометане превращаютъ въ свою вѣру и обрѣзываютъ, чего губернатору или воеводѣ накрѣпко смотрѣть и отнюдь до того не допущать; а ежели явятся такіе магометане или другіе иновѣрцы, которые тайно или явно кого изъ россійскихъ народовъ въ свою вѣру превратятъ и обрѣжутъ, такихъ брать и розыскивать, и по розыску чинить указъ по вышеписанной уложенной 22 главы 24 статьѣ, а имянно: казнить смертію: сжечь безъ всякаго милосердія. Да въ указѣ 1735 года Февраля 22 дня напечатано же: хотя многими указами свободное отправленіе службы Божіей другихъ христіанскаго закона исповѣданій, а имянно: лютеранскаго, реформатскаго и римскаго, въ Россійскомъ Государствѣ позволено, дабы толь многіе, какъ въ службѣ, такъ и для купечества, въ Россійскомъ Государствѣ обрѣтающіеся иноземцы, по своимъ исповѣданіямъ потребныя духовныя наставленія имѣть и службу Божію отправлять могли, какъ и оные, такое свободное отправленіе своего исповѣданія до сего времяни безъ всякаго препятствія имѣли и пользовались и впредь имѣть позволяется; однако же чтобъ тѣхъ исповѣданій духовныя особы жили во всякой кротости, и особливо не дерзали изъ подданныхъ, какого бъ званія они не были, въ свою вѣру призывать, толь меньше же еще превращать, какъ то во многихъ другихъ государствахъ, въ предосужденіе настоящаго того государства закону, весьма не позволяется. Но понеже нѣкоторые изъ оныхъ тому противно поступаютъ, и изъ подданныхъ всякими своими внушеніями въ свой законъ приводить стараются, того ради, чтобъ никто изъ вышеписанныхъ законовъ духовныя особы отнюдь не дерзали, какимъ бы образомъ и подъ какимъ претекстомъ то ни было, изъ подданныхъ, какого бъ народа и званія оныя не были, въ свой законъ превращать, подъ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ съ ними поступлено будетъ по государственнымъ уставамъ и указамъ. А по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества указу, состоявшемуся, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, 1744 года Іюля 15, повелѣно по 1 пункту: кто изъ духовныхъ, военныхъ, статскихъ и другихъ чиновъ понынѣ явились въ неисправленіи должностей своихъ и въ непорядочныхъ поступкахъ, учиненныхъ въ противность Ея Императорскаго Величества указовъ, и въ другихъ винахъ (кромѣ богохульниковъ, и важнѣйшихъ по первымъ двумъ пунктамъ, и воровъ, и разбойниковъ и смертоубійцъ), за которые по приговорамъ, сентенціямъ и конфирмаціямъ осуждены на смерть, или въ каторжную работу, или куда въ ссылку, или кому какое наказаніе учинить и чиновъ лишить присуждено: онымъ всѣмъ такія учиненныя ими вины Всемилостивѣйше простить, и отъ наказанія и ссылки и штрафовъ свободить, а которыя дѣла еще не изслѣдованы, а они въ тѣ вины впали до того Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа, о тѣхъ, дослѣдовавъ, учинить съ ними противъ вышеписаннаго жъ. По 3-му: которые колодники нынѣ содержатся въ Москвѣ, въ Санктпетербургѣ и въ городахъ, и осуждены за воровство, разбой, татьбы и за смертныя убійства къ смертной казни: тѣхъ Всемилостивѣйше отъ той смертной казни и 1149.

1149. наказанія свободить, а вмѣсто того послать ихъ въ Сибирь въ вѣчную работу, а прочихъ колодниковъ, о которыхъ дѣла уже изслѣдованы, а другихъ и рѣшены, и за разныя вины осуждены или подлежатъ въ ссылку и къ наказанію, а ноздрей у нихъ не вынуто и другихъ знаковъ не положено: тѣхъ всѣхъ, кромѣ богохульниковъ, и по первымъ двумъ пунктамъ, безъ наказанія свободить, а у которыхъ ноздри вынуты и другіе знаки положены, тѣхъ послать въ Оренбургъ на поселеніе, а о которыхъ колодникахъ дѣла еще не изслѣдованы и розысками не окончены, оныя окончивъ, учинить противъ того жъ, какъ написано выше сего. Приказали: Вышеозначенныхъ, объявленныхъ по вѣдомостямъ изъ Астраханской и Оренбургской Губернскихъ Канцелярій превращенныхъ въ магометанскій и прочіе законы калмыцкой націи, какъ мужеска, такъ и женска пола людей, живущихъ собою, и у разныхъ же націй живущихъ, хотя бъ кои у нихъ и купленные были, собравъ всѣхъ, для поселенія отправить въ Ставрополь, и поселить ихъ близъ крещеныхъ калмыкъ; а чтобъ и они ко святому крещенію обращаться могли, въ томъ велѣть ихъ тамо находящимся командирамъ и священникамъ и калмыкамъ, кои калмыки уже въ вѣрѣ христіанской греческаго исповѣданія, весьма твердыми и знающими тотъ христіанскій законъ, состоятъ, наиприлежнѣйше ласкою склонивать, и кто къ принятію святаго крещенія склоннымъ явится, таковыхъ тотчасъ крестить, и поступать съ ними, какъ о таковыхъ новокрещенныхъ въ Ставрополѣ прежними указами повелѣно. Что жъ принадлежитъ до предписанныхъ въ магометанскій и прочіе законы превратителяхъ, и кто въ томъ имъ позволеніе чинилъ: то и оныхъ всѣхъ собравъ въ означенныя Астраханскую и Оренбургскую Губернскія Канцеляріи, объявить имъ, что хотя они за вышеписанное превращеніе и позволеніе, по силѣ означенныхъ, Уложенья 22 главы 24 пункта, и губернаторскаго и воеводскаго Наказа 19 пункта, и имяннаго 1735 года Февраля 22 дня указа, подлежали наижесточайшему истязанію, но понеже то ими учинено прежде вышеобъявленнаго, состоявшагося Ея Императорскаго Величества Іюля 15-го, 1744 года, Всемилостивѣйшаго объ отпущеніи винъ указа: того ради и имъ нынѣ та ихъ вина, по силѣ онаго указа, изъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости отпускается, съ такимъ при томъ подтвержденіемъ, чтобъ они впредь таковыхъ превращеній, какъ калмыкамъ, такъ и никому, ни подъ какимъ видомъ чинить не дерзали, подъ опасеніемъ неупустительнаго за то съ ними, по силѣ предписанныхъ Уложенія и указовъ, истязанія; и о томъ въ Иностранную Коллегію, въ Астраханскую и Оренбургскую губерніи послать указы, а въ Святѣйшій Сунодъ вѣдѣніе. А дабы отнынѣ впредь изъ находящихся въ Россіи разныхъ законовъ, какъ духовныя особы, такъ и никто, отнюдь не дерзали изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества, какого бъ народа и званія оные не были, въ свой законъ превращать: въ подтвержденіе, на основаніи прежнихъ о томъ указовъ, для публикованія во всемъ государствѣ, сочиня публичному указу формуляръ, предложить къ апробаціи Правительствующему Сенату, въ которомъ написать же, чтобъ всѣ находящіеся въ Россіи римскаго, лютеранскаго, реформатскаго и прочихъ законовъ иноземцы, всякаго чина люди, кои имѣютъ изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества магометанскаго закона, и идолопоклонниковъ, кои въ ихъ законы приведены, кто имянно и когда въ тѣ законы допущены, объявили. 1149.

№ 1150.—5 Апрѣля. *О бытіи Митавской православной церкви въ вѣдѣніи Псковской епархіи.* 1150.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая о имѣющейся нынѣ въ герцогствѣ Курляндскомъ, городѣ Митавѣ, православной церкви святыхъ и праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны пророчицы, и обрѣтающихся тамъ священно- и церковнослужителяхъ, гдѣ и протчихъ россійскихъ правовѣрныхъ разныхъ чиновъ мужеска и женска полу жителей обрѣтается не малое число, а понеже оной городъ Митава состоитъ въ

1150. самой близости города Риги, которая Рига съ прочими принадлежащими мѣстами всѣми духовными дѣлами находится въ вѣдомствѣ Псковской епархіи, отъ которой въ томъ городѣ имѣется и духовное Правленіе, того ради приказали: Для лучшей удобности и всякаго надлежащаго въ духовныхъ дѣлахъ исправленія и наблюдательства по той близости, и означенной имѣющейся въ Митавѣ православной церкви и обрѣтающимся тамъ священно- и церковнослужителямъ быть во всякомъ повиновеніи и вѣдомствѣ въ той же Псковской епархіи, въ которой и Рига состоитъ, гдѣ и о приключающихся тамъ между свѣтскими правовѣрными подданными Россійской Имперіи людьми по духовнымъ дѣламъ надлежащее разсмотрѣніе чинить въ той же епархіи епархіальному архіерею или кому отъ него поручено будетъ, какъ правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и Ея Императорскаго Величества указы и Регламенты повелѣваютъ, безъ упущенія; о чемъ по сему для исполненія къ епархіальному архіерею, Сѵнодальному члену, преосвященному Симону, архіепископу Псковскому и Нарвскому, и ко обрѣтающимся въ Митавѣ священно-и церковнослужителямъ, тако жъ и для вѣдома въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указы.

1151. **№ 1151.**—5 Апрѣля. *О воспрещеніи живущимъ на Украинской линіи однодворцамъ принуждать малолѣтнихъ своихъ дѣтей къ бракамъ съ возрастными дѣвицами и вдовами.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Украинскаго корпуса Ландмилицкой Канцеляріи доношенія, въ которомъ представлено, что де нѣкоторые, поселенные при Украинской линіи въ Слободахъ, однодворцы дѣтей своихъ малолѣтнихъ къ вступленію съ рослыми дѣвками и вдовами въ брачное супружество принуждаютъ и потомъ сами они чинятъ съ тѣми снохами своими кровосмѣшеніе, а протчіе въ прелюбодѣйствѣ съ таковыми валяются, о чемъ де изъ сей Канцеляріи къ преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому, съ требованіемъ, дабы о искорененіи таковыхъ непорядковъ учинено было пристойное опредѣленіе, писано, а отъ Святѣйшаго Сѵнода тѣмъ доношеніемъ требуется, чтобы о томъ же, куда надлежитъ, подтвердить указами; приказали: Къ означенному преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому, о всескорѣйшемъ и наиприлежнѣйшемъ по упомяненному Ландмилицкой Канцеляріи представленію, вышеозначенныхъ происходящихъ отъ упомяненныхъ однодворцевъ весьма богопротивныхъ законопреступленій (если оное подлинно такъ, какъ въ томъ доношеніи представлено, чинится) благопристойнымъ образомъ искорененіи и о поступкѣ съ виновными въ томъ, по силѣ святыхъ отецъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, безъ всякаго послабленія, подтвердить указомъ немедленно, и что̀ учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ репортовать; о чемъ, для вѣдома, и въ помянутую Ландмилицкую Канцелярію послать указъ.

№ 1152.—14 Апрѣля. *О времени начатія въ день святыя Пасхи утрени.* 1152.

Ея Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволила, для дня святыя Пасхи учинить слѣдующее: 1) въ полночь, какъ только 12 часу пробить, съ крѣпости учинить изъ одной пушки выстрѣлъ, по которому собираться къ церквамъ; 2) а потомъ, какъ съ полуночи ударитъ, съ крѣпости вдругорядъ изъ оной же пушки выстрѣлить, по которому вторичному выстрѣлу начать въ соборной и во всѣхъ обще церквахъ благовѣстъ; 3) какъ же поставленная у двора Ея Императорскаго Величества сигнальная пушка выпалитъ, тогда дать изъ крѣпости сигналъ изъ трехъ уже пушекъ, по которому въ то самое время и начать утреню; 4) а какъ зачнется пѣнье: «Христосъ воскресе», отъ двора дастся второй изъ пушки сигналъ, по которому и выпалить съ крѣпости жъ изъ семнадцати пушекъ *).

№ 1153.—27 Апрѣля. *Объ отобраніи отъ татаръ женъ чувашекъ, обращенныхъ* 1153.

*) Именной, объявленный генералъ-адъютантомъ Бутурлинымъ.

1153. *въ магометанство, а ровно рожденныхъ ими дѣтей, и объ отдачѣ послѣднихъ, въ случаѣ отказа матерей отъ принятія крещенія, на воспитаніе крещеннымъ чувашамъ.* 1153.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что присланнымъ изъ обрѣтающейся въ Свіяжску новокрещенскихъ дѣлъ Конторы, Февраля отъ 8-го 1747 году доношеніемъ представлено было, что по сообщенной изъ оной въ Казанскую Губернскую Канцелярію Февраля 23-го 1743 года промеморіи продолжалося слѣдствопроизвожденіе о сысканныхъ въ Свіяжской провинціи превращенныхъ и обрѣзанныхъ въ махометанской законъ изъ чувашъ обще той Конторы съ помощники, изъ котораго слѣдствія экстрактъ для разсмотрѣнія и по указомъ рѣшенія посланъ былъ въ реченную Губернскую Канцелярію, изъ коей въ тое Контору Ноября отъ 22 1746 году промеморіею объявлено: по тому де экстракту въ той Губернской Канцеляріи опредѣлено обрѣзанныхъ и превращенныхъ въ махометанской законъ тридцать три человѣка и съ ихъ дѣтьми, мужеска и женска полу, возвратить, по прежнему, въ чувашу, а обрѣзанныхъ же, кои по слѣдствію явились, что содержатъ старую свою чувашскую вѣру, двѣсти шестьдесятъ человѣкъ и съ ихъ дѣтьми, быть въ той ихъ чувашской вѣрѣ и обязать ихъ подпискою, подъ смертною казнію, чтобъ они впредь махометанскаго закону отнюдь не содержали, и въ томъ за ними смотрѣть сотникамъ, а ежели тайно или явно оной законъ будутъ содержать и въ томъ отъ кого изобличатся, за то казнены будутъ смертію безъ всякія пощады; замужнихъ чувашекъ за татарами двадцать шесть, отобравъ у татаръ, возвратить отъ нихъ въ чувашу въ прежнія ихъ жилища, понеже де они, татаре, брали ихъ за себя въ противность указовъ, а дѣтей ихъ, прижитыхъ съ татарами, оставить въ ихъ татарскомъ законѣ, обрѣзателямъ и превратителямъ шестнадцати человѣкомъ, по силѣ Уложенья и губернаторской инструкціи, за оное ихъ, въ противность указовъ, превращеніе и обрѣзаніе чувашскаго народа въ свой законъ, хотя надлежало учинить смертную казнь, но, по Всемилостивѣйшему милосердому Ея Императорскаго Величества 1744 году Іюля 15 дня указу, отъ той казни ихъ свободить, а послать на житье вѣчно въ Сибирь, понеже они то превращеніе и обрѣзаніе чинили до состоянія того указу; о превратителяхъ же девяти человѣкахъ, о коихъ по слѣдствію имянъ и отечествъ не оказалось, оныхъ чрезъ всевозможные способы сыскивать Свіяжскому воеводѣ съ товарищи, и какъ сысканы будутъ, потому жъ о всемъ изслѣдовать, и что̀ по слѣдствію явится, учиня экстрактъ, прислать въ Губернскую Канцелярію; по каковому Конторѣ новокрещенскихъ дѣлъ доношенію Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ Декабря 11-го 1747 году опредѣлено учинить слѣдующее: 1) вышепоказанныхъ обрѣзанныхъ изъ чувашъ въ махометанской законъ, тако жъ и тѣхъ женъ, кои изъ чувашекъ же были въ замужествѣ за татары всѣхъ въ вѣру Христову призывать и увѣщевать по образу евангельскія проповѣди, съ прилежнѣйшимъ тщаніемъ, и если кто по тому увѣщанію въ христіанскомъ законѣ быть пожелаетъ, таковыхъ, по довольномъ наставленіи и обученіи, святого крещенія сподобить, и за то христіанскія вѣры пріятіе вину ихъ, что они обрѣзаны и превратились въ махометанской законъ, имъ отпустить безъ штрафа; 2) которые изъ тѣхъ же обрѣзавшихся чувашей къ принятію христіанскія вѣры явятся непреклонны и останутся при своемъ злочестіи, то о всѣхъ таковыхъ, что̀ имъ за показанную вину ихъ, что они, въ противность указовъ, въ махометанской законъ обрѣзались, а наипаче съ самѣми тѣми татары, которые ихъ, чувашей, за запретительными Ея Императорскаго Величества указы, въ свой махометанской законъ превращали и обрѣзывали, за такую важную ихъ продерзость, учинить, надлежитъ сообщать въ собственное разсмотрѣніе Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ; что же отъ Казанской Губернской Канцеляріи ко облегченію тоя ихъ превратителей вины приведенъ милосердый Ея Императорскаго Величества 1744 года Іюля 15 дня указъ, и на оное Правительствующему Сенату объявить,

1153. что тотъ Ея Императорскаго Величества милосердой указъ къ тому вины ихъ облегченію не слѣдуетъ, для того, что изъ онаго превращенія ихъ, то есть, изъ богомерзкаго ихъ лжеученія происходитъ похуленіе и на самый христіанскій законъ, понеже они, вмѣсто Христа Сына Божія, пріемлютъ лжепророка своего Махмета и въ его богомерзкій законъ приводятъ и почитаютъ того лжепророка своего паче Христа; 3) что по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода надлежитъ и вышепомянутыхъ ихъ татарскихъ дѣтей тѣхъ, кои отъ чувашскихъ женокъ въ замужествѣ за ними, татары, бывшихъ родилось, всѣхъ сыскавъ и за общую помянутыхъ татаръ вину, что они, въ противность указовъ, матерей ихъ, чувашекъ, богопротивными своими лжеученіи, въ свой богомерзкой законъ превративъ, обрѣзали, отъ нихъ, татаръ, отобравъ для того, чтобъ впредь и другимъ махометаномъ, подъ высокою Ея Императорскаго Величества державою обрѣтающимся, такихъ указомъ противностей чинить и въ свой богомерзкой махометанской законъ изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества превращать было неповадно, раздать для воспитанія новокрещеннымъ чувашамъ же, кои въ вѣрѣ Христовой уже утверждены или матерямъ ихъ, если они, увѣровавъ, пріимутъ святое крещеніе, съ такимъ приказаніемъ, дабы они, сколько возможно, тѣхъ дѣтей наставляли и обучали къ познанію христіанскія вѣры, а паче о томъ ихъ наставленіи отъ епархіальнаго архіерея, преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, опредѣлить указами имѣющихся при церквахъ у новокрещенныхъ священниковъ, съ пристойнымъ подтвержденіемъ, и что по сему въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, требовать, дабы о томъ сообщено было Святѣйшему Правительствующему Сvноду, о чемъ Правительствующему Сенату вѣдѣніе и сообщено, а въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ о дѣйствительномъ по первому пункту исполненіи, о прочемъ же токмо для вѣдома—указъ посланъ; а Іюля 15 прошлаго 1749 году Святѣйшему Правительствующему Сvноду Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ же сообщено, что Правительствующій Сенатъ по тому Святѣйшаго Сvнода вѣдѣнію приказали: Казанской Губернской Канцеляріи прислать въ Сенатъ при доношеніи экстрактъ, коликое число вышеозначенныхъ превратившихся и обрѣзавшихся въ махометанской законъ чувашъ, какъ мужеска, такъ и женска пола, и коликихъ кто лѣтъ и сколько жъ изъ нихъ крестилось, тако жъ сколько и тѣхъ татаръ, кои оныхъ чувашъ къ тому превращали и обрѣзывали, тако жъ и изъ чувашъ—коликое число нынѣ къ принятію христіанскія вѣры явились непреклонны, и онымъ татарамъ и чувашамъ, кои не восприяли христіанской вѣры, учинить надлежитъ, приложить той губерніи губернатору съ товарищи свое мнѣніе, а о прочемъ учинить—по разсужденію Святѣйшаго Сvнода; буде же кого изъ обрѣзавшихся въ махометанской законъ чувашъ и татаръ, кои ихъ обрѣзывали понынѣ не сысканы, сыскать и ко обращенію въ христіанской законъ чувашъ отослать къ епархіальному архіерею, о чемъ де въ Казанскую Губернскую Канцелярію указъ изъ Сената посланъ. Приказали: Для вѣдома о томъ и о надлежащемъ по вышеписаннымъ первому и третьему пунктамъ исполненіи къ помянутому преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому и Свіяжскому, и въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ послать указы, написавъ въ тѣхъ указѣхъ съ такимъ прилолненіемъ, дабы прижитыя татарами съ женами чувашской природы обоего пола дѣти (которыхъ повелѣно отъ нихъ, татаръ, отнявъ, отдать матерямъ ихъ, кои примутъ христіанскую вѣру, а кои не примутъ, тѣхъ дѣтей для воспитанія раздать чувашамъ новокрещеннымъ, кои въ вѣрѣ христіанской уже утверждены) розданы были тѣмъ чувашамъ, кои отъ татарскихъ жилищъ живутъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, съ надлежащими въ пріемѣ ихъ росписками и со взятіемъ накрѣпчайшаго съ нихъ, дабы они тѣхъ дѣтей, какъ отцамъ ихъ, татарамъ, такъ и другимъ татарамъ, никому ни подъ какими виды, то есть, ни за какіе дары и посулы не дерзнули паки отдать, ниже для служенія къ нимъ татарамъ отпущать обязательства, безъ упущенія. 1153.

1154. **№ 1154.**—18 Мая. *Объ отсылкѣ въ духовныя Правленія записавшихся послѣ ревизіи въ расколъ обоего пола людей, для изслѣдованія перваго начала ихъ раскола *).* 1154.

Въ Собраніи Правительствующаго Сената докладовано, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода отъ 7 Декабря 1749 года, въ которомъ объявлено: Святѣйшій де Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что по прежде сообщеннымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вѣдѣніямъ, а по доношеніямъ Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Митрофана, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, Правительствующимъ Сенатомъ, какъ въ сообщенномъ изъ онаго Февраля 19 сего 1750 года вѣдѣніи значитъ, опредѣлено, записавшихся по поданнымъ сказкамъ при нынѣ бывой о душахъ мужеска пола ревизіи послѣ опредѣленнаго въ публикованныхъ Ея Императорскаго Величества въ 1745 году указовъ, о подачѣ потаеннымъ раскольникамъ къ ревизіи сказокъ сроку вновь въ расколъ Тверской епархіи Ржевы Володиміровы обывателей, для надлежащаго о томъ ихъ къ расколу совращенія изслѣдованія и прочаго исполненія, отослать въ Тверскую духовную Консисторію, о чемъ, куда надлежало, и указы посланы. А понеже Святѣйшему Правительствующему Сvноду извѣстно есть, что таковыхъ же вновь послѣ того жъ срока въ расколъ записавшихся обоего пола и въ прочихъ губерніяхъ, провинціяхъ же и городахъ имѣется довольное число, о коихъ необходимо потребно и должно учинить таковое же опредѣленіе, какъ и о Ржевскихъ учинено; и требуетъ оный Святѣйшій Сvнодъ, дабы о вышеупомянутыхъ находящихся въ прочихъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ записавшихся по сказкамъ своимъ при означенной ревизіи послѣ предписаннаго срочнаго термина вновь въ расколъ, объ отсылкѣ ихъ всѣхъ для вышеобъявленнаго о нихъ исполненія въ тамошнія жъ по епархіямъ духовныя Правленія, соблаговолено было бъ по тому жъ, какъ и о упомянутыхъ Ржевскихъ раскольникахъ въ равной силѣ благопристойное опредѣленіе учинить, и о непремѣнномъ исполненіи въ надлежащія по свѣтской командѣ мѣста послать указы, съ накрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, и Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить, почему бъ Святѣйшему Сvноду возможно было таковые жъ указы отправить по епархіямъ въ духовныя команды. А по справкѣ: опредѣленіемъ Правительствующаго Сената Генваря 26 дня сего 1750 года, по вѣдѣнію Святѣйшаго Сvнода велѣно: объявленныхъ въ томъ вѣдѣніи и для написанныхъ въ немъ резоновъ города Ржева Володимерова изъ посадниковъ новозаписавшихся въ расколъ, тако жъ и содержащихъ тотъ же расколъ, Ржевской Воеводской Канцеляріи съ припискою подьячаго съ канцеляристы и копиисты, отрѣша ихъ отъ дѣлъ, для надлежащаго о нихъ состояніи изслѣдованія, отослать въ Тверскую духовную Консисторію безъ удержанія; о чемъ въ надлежащія мѣста и указы посланы, а Святѣйшему Сvноду вѣдѣніемъ, какъ выше предписано, сообщено. И Правительствующій Сенатъ, слушавъ онаго, приказали: Находящихся въ губерніяхъ, провинціяхъ, въ городахъ записавшихся при нынѣ бывой ревизіи послѣ вышепредписаннаго срочнаго термина вновь въ расколъ обоего пола людей, гдѣ таковые есть, для надлежащаго жъ о ихъ состояніи изслѣдованія и по требованію тамошнихъ по епархіямъ духовныхъ Правленій, отослать въ тѣ Правленія безъ удержанія.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9745.

№ 1155.—21 Мая. *О подготовительныхъ работахъ къ печатанію исправленной славянской Библіи и о порядкѣ веденія корректурныхъ работъ *).* 1155.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что, по посланному изъ Святѣйшаго Сvнода въ Москву въ Сvнодальную Контору указу, для имѣемаго быть, по силѣ имяннаго Ея Императорскаго Величества указа, сего 1750 года состоявшагося, исправленной Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ Библіи печатанія, станъ, матеріалы и инструменты, а притомъ справщикъ Алексѣй Тарховъ, канцеляристъ, чтецъ,

*) Сравн. № 1146.

1155. писецъ и протчіе мастеровые и работные люди въ Санктъ-Петербургъ изъ Московской Типографской Конторы присланы, а гдѣ оной станъ поставить, о томъ оному справщику Тархову указу еще не дано, тако жъ подъ чьимъ надсмотрѣніемъ и какими литерами то печатаніе производить и кому надъ приказными и мастеровыми людьми, и надъ самими справщиками наблюдательство имѣть, о томъ еще не опредѣлено; того ради приказали: Учинить слѣдующее: 1) помянутой привезенный въ Санктъ-Петербургъ станъ поставить на Ростовскомъ подворьѣ въ принадлежащихъ и удобныхъ къ печатанію палатахъ, также матеріалы и протчее, что при томъ сюда привезено, убрать въ пристойныя на томъ же подворьѣ мѣста, и хранить во всякой цѣлости, чтобы ничему никакого поврежденія и траты причитаться отнюдь не могло, и, по поставленіи того стана и немедленному всего, что ко оному печатанію принадлежитъ, предуготовленіи, вышепоименованное правленной Библіи печатаніе дѣйствительно начать производить, ни мало неотлагаемо, а печатать литерами того алфабета, коего и въ Санктъ-Петербургѣ въ 1735 году Библія жъ начата была печататься, при коемъ печатаніи состоящимъ коеяждо главы стихамъ такой разстановки, чтобъ каждый подъ строку былъ отношенъ, не чинить, но когда который стихъ наборомъ кончаться будетъ въ четверти ль, или въ трети или въ полустроки, то послѣдующій тому стихъ начинать въ той же строкѣ, мало отъ точки или занятыхъ, въ которыхъ оныя имѣются, но отставя точію тѣ литеры, съ коей который стихъ начнется, ставить прописныя, и для того какія къ тому печатанію у находящихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Лащевскаго и Сломинскаго, въ силу данныхъ имъ на представленныя отъ нихъ выписки рѣшительныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указовъ и опредѣленій, книги нынѣ въ готовность суть, оныя, для достовѣрности, что во всемъ ли, въ силѣ помянутыхъ рѣшительныхъ указовъ, исправно написаны, освидѣтельствовать іеромонахамъ самимъ, и если въ чемъ явятся неисправны, въ силу тѣхъ рѣшительныхъ указовъ, исправить, и тѣ исправленныя, подписывая на нихъ, что съ тѣми рѣшительными изъ Святѣйшаго Сѵнода данными на предложенныя отъ нихъ выписки, указами написаны во всемъ исправно и, сверхъ того, закрѣпляя тѣ книги по листамъ, отдавать, съ таковою своею подпискою къ тому печатанію, обрѣтающемуся здѣсь при библейномъ дѣлѣ типографскому справщику Рыбникову, обще съ вышепоказаннымъ новоприбывшимъ сюда справщикомъ Алексѣемъ Тарховымъ, со означеніемъ мѣсяцевъ и числъ, въ коемъ каждая книга будетъ отдана, съ роспискою; 2) оному справщику Тархову и съ нимъ чтецу, выходящіе изъ перваго тисненія листы прочитывая съ подлинною, коя когда начнется печатаніемъ книгою, и подписывая по нихъ своеручно, первѣе чтецу тако: «съ подлинного читалъ и правилъ чтецъ такой-то, имркъ, такого-то году мѣсяца и числа»; по немъ справщику Тархову тако: «смотрѣлъ и во ороографіи исправлялъ, справщикъ такой-то имянемъ такогожь-то году мѣсяца и числа, такожде и день имянуя, второго тисненія», листы жъ обоимъ онымъ справщикамъ, Рыбникову и Тархову, съ подлинною тако: «прочелъ», и ежели какая въ чемъ еще гдѣ погрѣшность усмотрится, исправя, на тѣхъ второго тисненія листахъ обоимъ имъ подписываться тако: «съ подлинною прочтенъ, и во всемъ съ оною сходенъ, и во ороографіи исправленъ, токого-то году мѣсяца и числа, и потомъ чинъ и имяна свои и день, въ коемъ то учинено имянуя»; третіяго тисненія листы жъ, по сведеніи ихъ ими, справщики, со оными второго тисненія, то есть, съ кавычнымъ листомъ напечатанные, такожъ имъ, справщикамъ, въ томъ, что съ тѣми кавычными сведены и явились исправны, подписывая жъ, отдавать для прочтенія означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому, а имъ тѣ сведенные листы, потому жъ, съ подлинною прочетъ, подписываться жъ на нихъ такимъ образомъ: «съ подлинного прочтенъ и къ печати годенъ», и потомъ коегождо чинъ и имя свое; 3) надъ типографскими приказными и мастеровыми, при томъ печатаніи быть имѣющими людьми, дабы оные въ должностяхъ своихъ 1155.

1155. исправно и прилежно всегда находились и никакихъ бы ни отъ кого непорядковъ не происходило, и матеріалы бы и протчее не инако какъ въ принадлежащіе къ тому печатанію расходы употребляемы и въ надлежащей бы сохранности содержаны были, прилежное смотрѣніе имѣть означеннымъ же справщикамъ Рыбникову и Тархову, а сверхъ того онаго жъ частовремянно надсматривать и Сvнодальному экзекутору Тишину, наблюдая при томъ прилежно, дабы отнюдь никаковой въ произвожденіи упомянутаго печатанія остановки приключиться не могло, чего ради, буде каковые отъ кого непорядки или прогулки чиниться будутъ, таковыхъ имъ, экзекутору и справщикамъ, отъ того надлежащимъ образомъ отвращать, а въ случаѣ каковой необходимости, представлять и Святѣйшему Правительствующему Сvноду, надъ самими же справщики, дабы и они въ должности своей, что касается до прилежнаго печатанія, всегда же исправно обращались, надлежащее надсмотрѣніе имѣть, и, въ случаѣ каковыхъ ихъ непорядковъ, Святѣйшему Правительствующему Сvноду представить вышереченнымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому; 4) въ какіе же точію дни мастеровые люди отъ типографскихъ работъ увольняемы бываютъ, а въ работные дни по сколько листовъ въ какое время выпечатывается, и какіе матеріалы и по скольку жъ на какое время къ стану отпущаемы быть должны, о томъ онымъ экзекутору Тишину и справщикамъ, для надлежащаго надъ тѣми работными въ томъ смотрѣнія, взять съ даннаго отъ Типографской Конторы упомяненному, присланному въ Санктъ-Петербургъ при означенномъ станѣ, канцеляристу Ѳедорову извѣстія копіи; и для дѣйствительнаго по сему, въ чемъ кому надлежитъ, исполненія, онымъ іеромонахамъ, экзекутору и справщикамъ дать съ сего опредѣленія копіи, съ росписками.

1156. **№ 1156.**—6 Іюня. *О сыскѣ раскольниковъ, записавшихся въ расколъ послѣ «срочнаго термина» *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что, по доношеніямъ изъ разныхъ епархій преосвященныхъ архіереовъ и Сvнодальной Канцеляріи Экономическаго Правленія, о записавшихся при нынѣ бывой во Всероссійской Имперіи о душахъ мужеска полу ревизіи, послѣ опредѣленнаго въ публикованныхъ Ея Императорскаго Величества печатныхъ указѣхъ въ 1744 году въ Августѣ мѣсяцѣ срочнаго термина, изъ правовѣрныхъ вновь въ расколъ градскихъ и уѣздныхъ обоего пола обывателяхъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, сообщеннымъ Правительствующему Сенату Декабря 16-го 1745, Февраля 24-го 1747, Декабря 7-го 1749 и Марта 15 числъ настоящаго 1750 годовъ вѣдѣніями требовано, дабы во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ и городѣхъ оныхъ всѣхъ, записавшихся по сказкамъ своимъ при означенной ревизіи, послѣ предписаннаго срочнаго термина, вновь въ расколъ, для надлежащаго изслѣдованія, какъ они давно и кѣмъ имянно къ расколу подговорены и совращены, и ради твердаго и непоколебимаго къ содержанію православной вѣры увѣщанія, наставленія же и утвержденія, соблаговолено было отослать по епархіямъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, въ духовныя ихъ Правленія, въ которыхъ таковыхъ, по надлежащемъ наставленіи и утвержденіи о состояніи во оной православной вѣрѣ безъ всякаго паки совращенія, обязывать подписками, и о крѣпкомъ въ томъ надъ ними смотрѣніи подтвердить приходскимъ священникамъ, а на кого о подговорѣ и о совращеніи ихъ въ расколъ показывать будутъ, таковыхъ, сыскивая, по учиненіи съ ними, яко преступниками указовъ, отсылать въ свѣтскія команды, съ коими чтò гдѣ въ тѣхъ свѣтскихъ командахъ учинено будетъ, о томъ изъ оныхъ командъ Правительствующему Сенату и Святѣйшему Правительствующему Сvноду репортовать; а нынѣ сообщеннымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду изъ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ объявлено: Правительствующимъ де Сенатомъ по вышеозначенному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода требованію опредѣлено: находящихся въ губерніяхъ, провинціяхъ, въ городѣхъ записавшихся при

*) Сравн. № 1154.

1156. нынѣ бывшей ревизіи, послѣ показаннаго въ публикованныхъ Ея Императорскаго Величества въ 1745 году указѣхъ срочнаго термина, вновь въ расколъ, обоего пола людей, гдѣ таковые есть, для подлежащаго о ихъ состояніи изслѣдованія и по требованію тамошнихъ по епархіямъ духовныхъ Правленій, отсылать въ тѣ Правленія безъ удержанія, и о томъ де во всѣ губерніи изъ Правительствующаго Сената, а изъ нихъ въ подчиненныя къ нимъ провинціи и городы послать указы, которые де въ тѣ губерніи, кромѣ Рижской, Ревельской и Выборгской, изъ Сената посланы; того ради приказали: Къ Сунодальнымъ членамъ и въ епархіи (въ коихъ по вѣдомостямъ таковые вновь записавшіеся раскольники значатся) къ преосвященнымъ архіереомъ послать Ея Императорскаго Величества указы, и велѣть со означенными записавшимися, послѣ предписаннаго срочнаго термина, вновь въ расколъ обоего пола людьми, ихъ преосвященствамъ, а въ небытность архіерейскую, духовнымъ Консисторіямъ и духовнымъ же Правленіямъ, какъ скоро оные раскольники, по объявленнымъ посланнымъ изъ Правительствующаго Сената указамъ, отъ свѣтскихъ командъ съ имянными списками пришлются (въ чемъ ихъ же преосвященствамъ и духовнымъ Правленіямъ настоять неослабно), всенаиприлежнѣйшимъ дѣйствіемъ и исполненіемъ во всемъ совсеприлежнѣйшимъ тщаніемъ и усердіемъ по долгу своему поступать такъ, какъ выше сего предписано, въ силу святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, безъ наималѣйшаго продолженія, упущенія же и послабленія, и что̀ гдѣ чинимо и учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, со обстоятельнымъ показаніемъ, репортовать; о чемъ для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору и въ Экономическую Канцелярію потому жъ послать указы.

1157. **№ 1157.**—6 Іюня. *Объ освященіи въ Стокгольмѣ православной церкви, оскверненной псаломщикомъ оной.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ обрѣтающагося въ Стокгольмѣ, при грекороссійской церкви, священника Александра Львова, доношенія, коимъ на находящагося при немъ церковника Андрея Жарова представляя, что онъ, Жаровъ, минувшаго Апрѣля 15 дня, въ день святыя Пасхи, имѣющимся тамо рыбакомъ Григорьемъ Федотовымъ и церковникомъ же Галактіономъ Новинковымъ застанъ одинъ, заперлись накрѣпко, съ шведской дѣвкой во упомяненной церкви, и хотя де онъ, Жаровъ, по вопросамъ въ оскверненіи съ тою дѣвкою храма и не признался, однако де худые и малочестные его, Жарова, прежніе поступки и поведенія, а при томъ и премѣна его въ робость наводитъ о его продерзости и подозрѣніи сумнѣніе, что де онъ съ тою дѣвкою пался блудно, а хотя де онъ, священникъ Львовъ, съ дня святыя Пасхи по сіе время за невѣдѣніемъ своимъ, во упомяненной церкви и литоргисовалъ, однако де нынѣ, по совѣту самого посланника и протчихъ, до полученія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода резолюціи, продолжать во оной священнодѣйствіе усумнѣвается и не намѣренъ, а между тѣмъ де, дабы онъ, Жаровъ, за опасеніемъ достойнаго себѣ наказанія, не избѣжалъ, отданъ онъ подъ караулъ, требуетъ на оное отъ Святѣйшаго Сунода резолюціи; а понеже хотя взятыя имъ, священникомъ, у упомяненныхъ рыбака Федотова и церковника Новикова о вышеозначенномъ сказки (къ коимъ руки приложили церковникъ Новиковъ самъ, а вмѣсто рыбака — находящійся при министерствѣ студентъ Алексаидръ Стахіевъ), и присланы при томъ же онаго священника Львова доношеніи, но токмо по онымъ совершенно о вышеозначенномъ того церковника Жарова подозрѣніи удостовѣриться еще не можно, ибо какъ тому, Жарову, надлежащаго письменнаго допроса не произведено, такъ и о тѣхъ рыбака и церковника жъ Новикова улики (кромѣ того, что они въ тѣхъ своихъ сказкахъ объявляютъ себя быть въ застаніи того Жарова съ дѣвкою въ церкви одниxъ самовидцами) не взято и очной имъ съ тѣмъ Жаровымъ ставки не дано; того ради при- 1157.

1157. казали: Вышеозначенную церковь, по причинѣ упомяненнаго тѣмъ священникомъ Львовымъ представляемаго по присмотрѣннымъ за онымъ церковникомъ Жаровымъ прежнимъ худымъ поступкамъ сумнительства, ему, священнику Львову, нынѣ, по церковному чиноположенію, освятить и, по освященіи, священнослуженіе отправлять въ ней, по прежнему, а о томъ оказующемся на того Жарова подозрѣніи ему жъ, священнику Львову, общекупно со обрѣтающимся въ Стокгольмѣ Россійскимъ министромъ, самоперсонально пристойнымъ, чтобъ о ономъ тамо разглашено быть не могло, образомъ (употребя токмо для письма вышеупомяненнаго, обрѣтающагося при министерствѣ, студента Стахіева, коему о томъ дѣлѣ, по причинѣ жъ чрезъ рукоприложеніе за вышепоказаннаго рыбака Федотова, уже вѣдомо) изслѣдовать, изыскивая при томъ, какъ и чрезъ что̀ напудобнѣйше, самой справедливости, и когда по тому изслѣдованію означенной Жаровъ въ показанномъ точно подозрителенъ явится, то его, за крѣпкимъ арестомъ, выслать, и при томъ то слѣдствіе прислать, въ Санктъ-Петербургъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, немедленно; если же въ томъ точнаго за нимъ, Жаровымъ, подозрѣнія, кромѣ одного сумнѣнія, не явится, то его потому жъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ выслать, подъ пристойнымъ присмотромъ; и по сему ко означенному священнику Львову, а дабы о исполненіи по вышепредписанному обрѣтающійся въ Стокгольмѣ Россійской министръ снабденъ былъ отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, по надлежащему, письменно, и во оную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указы, и тотъ священнику Львову указъ, для пересылки въ Стокгольмъ, сообщить при томъ указѣ во оную Коллегію, а во означенномъ посылаемомъ въ тое Иностранную Коллегію указѣ, вышепрописаннаго всего обстоятельства не изъясняя, написать токмо, чтобъ то слѣдствіе означенному министру, обще съ священникомъ, произвесть было опредѣлено по нѣкоторому духовному секретному и ему, министру, яко и тому священнику, уже извѣстному дѣлу.

№ 1158.—16 Іюля. *О запрещеніи посвящать въ священно-и церковнослужители положенныхъ по ревизіи въ подушный окладъ, или уволенныхъ по составнымъ и ложнымъ отъ постороннихъ людей письмамъ *).* 1158.

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, слушавъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вѣдѣнія и челобитной дѣйствительнаго камергера и кавалера Хитрово о церковникахъ 19 человѣкахъ, въ прежнюю перепись въ подушный окладъ написанныхъ Калужской провинціи въ городѣ Серпейскѣ церкви Преображенія Господня за попомъ Матѳѣемъ, да за дьякономъ, дьячкомъ и пономаремъ, изъ за которыхъ по нынѣшней ревизіи, по силѣ инструкціи о ревизіи, выключены и въ подушный окладъ приписаны за него, Хитрово, въ Калужской его вотчинѣ въ сельцѣ Сугоновѣ съ прочими его крестьяны, о чемъ при томъ его челобитьѣ и данная отъ ревизіи выпись предложена; и по учиненной въ Сенатѣ изъ указовъ выпискѣ, приказали: Въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ на требованіе Святѣйшаго Правительствующаго Сунода написать, что о положенныхъ по прежней переписи за священнослужительми въ подушный окладъ церковникахъ и ихъ дѣтяхъ слѣдующіе указы и опредѣленія имѣются: 1) Во время прежней переписи оставшіе тогда за опредѣленіемъ къ церквамъ излишніе церковники въ подушный окладъ положены и вотчинникамъ во владѣніе отданы по имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Апрѣля 4-го 1722 и Генваря 19 чиселъ 1723 годовъ указамъ, изъ которыхъ онымъ Его Императорскаго Величества Апрѣля 4 дня 1722 года указомъ тѣми церковниками тому вотчиннику, за кѣмъ они въ тотъ подушный окладъ написаны, точно и владѣть повелѣно. 2) Въ 1743 году Декабря 16 въ инструкціи о нынѣшней ревизіи, состоявшейся за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, въ 12 пунктѣ, между про-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9781. Сравн. № 1000.

1158. чимъ, напечатано: которые изъ таковыхъ церковниковъ по прежнимъ указамъ явятся написаны и положены въ подушный окладъ за протопопами и попами и прочими причетники, дѣйствительно служащими (которые за собою жалованныхъ деревень не имѣютъ, а собственныхъ деревень и земель имѣть имъ не велѣно, и по силѣ Высочайшаго Кабинета резолюціи 1741 года таковыхъ велѣно изъ за нихъ выключить и приписать тѣхъ селъ, или за другихъ ближнихъ отъ тѣхъ мѣстъ помѣщиковъ, за кѣмъ они быть пожелаютъ), объ оныхъ поступать противъ вышеписаннаго Кабинетнаго опредѣленія, токмо отнюдь ихъ не писать за такими, кто деревень не имѣетъ, для того, кто изъ таковыхъ духовнаго чина переведены будутъ въ другія мѣста, или умрутъ, то за приписныхъ къ нимъ подушныхъ денегъ и взыскивать будетъ не на комъ; по силѣ которой инструкціи объявленныхъ въ прежнюю перепись за попами и причетники, въ подушный окладъ положенныхъ церковниковъ, отобраніе и приписаніе по желаніямъ ихъ изъ платежа подушнаго оклада ко исполненію принадлежитъ до оныхъ опредѣленныхъ къ ревизіи генералитета, чего ради, по представленіямъ тѣхъ ревизоровъ, по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената 1744 года Ноября 13 дня, и ко посланнымъ по всѣмъ ревизорамъ и въ губерніи и провинціи указамъ, въ пополненіе оной инструкціи велѣно: которые изъ таковыхъ написанныхъ за протопопами и попами и причетники пожелаютъ въ купечество и въ цехи, и оныхъ Магистраты и Ратуши по ихъ промысламъ и ремесламъ принять пожелаютъ, таковыхъ приписывать къ купечеству, буде же коихъ Магистраты и Ратуши не примутъ, а помѣщикамъ, за кѣмъ они быть желаютъ, сами не объявятъ, таковыхъ, по силѣ вышеписанной инструкціи, приписывать къ тѣмъ же или къ другимъ ближнимъ селамъ и деревнямъ цѣлыми жъ семьями, кто ихъ изъ платежа подушныхъ денегъ взять пожелаетъ; что жъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ объявленномъ вѣдѣніи требуетъ: о тѣхъ по прежней ревизіи, за священнослужительми въ подушный окладъ положенныхъ церковникахъ и ихъ дѣтяхъ, какое Правительствующаго Сената воспослѣдовало опредѣленіе, и съ какою прежняго Правительствующаго Сената, по общему съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ разсужденію на бывшей въ 1746 году Генваря 17 дня конференціи опредѣлено, отмѣною, о томъ бы въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить, и объявленныхъ по нынѣшней ревизіи за дѣйствительнаго камергера Хитрово приписанныхъ въ подушный окладъ церковниковъ, посвященныхъ двухъ въ попы, одного въ діаконы и одного въ дьячки, и умершаго дѣйствительнаго дьячка Аѳанасья дѣтей, такъ и протчихъ недѣйствительно служащихъ церковниковъ съ дѣтьми жъ ихъ изъ за упомянутаго Хитрово въ подушный окладъ положенія, по содержанію предписанныхъ инструкціи о ревизіи 12 пункта и Правительствующаго Сената 1744 года опредѣленія, и послѣ того сообщенныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣній, выключить, и оныхъ же недѣйствительно служащихъ съ дѣтьми въ подушный окладъ, буде всеконечно отъ того миновать имъ не можно, приписать, по желанію ихъ, Крутицкой епархіи Георгіевскаго монастыря къ вотчинѣ. А по справкѣ въ Сенатѣ: о распредѣленіи тѣхъ въ прежнюю перепись въ подушный окладъ положенныхъ церковниковъ, кромѣ вышеобъявленнаго, какъ инструкція о ревизіи, состоявшаяся за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, объ нихъ гласитъ, другого никакого опредѣленія учинено не было, вышепомянутая же общая съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ въ 1746 году Генваря 17 дня конференція была о настоящихъ церковникахъ, въ подушный окладъ неположенныхъ, коихъ по оной же инструкціи о ревизіи велѣно указное число при церквахъ оставить, а за тѣмъ излишнихъ въ подушный окладъ написать, точію за представленными отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода резоны оное остановлено; и хотя къ дѣйствительному объ нихъ исполненію по тому общему разсужденію опредѣленіе еще и не утверждено, но, что объ нихъ въ той конференціи 1158.

1158. положено, о томъ и въ вѣдѣніи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода отъ 24 дня Февраля 1747 года въ Сенатъ сообщено, въ которомъ гласитъ точію объ однихъ неположенныхъ въ подушный окладъ церковникахъ, а вышепомянутые, по прежней переписи по имяннымъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указамъ, изъ церковниковъ въ подушный окладъ положенные, и точно помѣщикамъ, за кѣмъ они написаны, во владѣніе отданные, коихъ и въ нынѣшнюю ревизію, по объявленной о ревизіи инструкціи, въ подушный же окладъ написать велѣно, къ вышеобъявленнымъ, неположеннымъ въ подушный окладъ, настоящимъ церковникамъ не принадлежатъ, и распредѣленіе ихъ по тому подушному окладу, яко уже съ прежней переписи въ крестьянствѣ находящихся, до духовной команды ни мало не слѣдуетъ, и за вышепомянутыми указами ихъ, какъ посвященныхъ въ попы и діаконы, такъ и достальныхъ изъ того подушнаго оклада выключить, кольми жъ паче изъ за помянутаго Хитрово выключа, по тому Святѣйшаго Правительствующаго Сунода требованію къ монастырской вотчинѣ приписать не можно, понеже изъ оныхъ церковниковъ, яко уже по прежней переписи и по нынѣшней ревизіи, по указамъ въ подушный равномѣрный съ крестьянствомъ окладъ положенныхъ, въ священной и діаконской чины Крутицкой епархіи посвящать весьма не надлежало по нижеслѣдующимъ указамъ, а имянно: въ 1722 году Марта 22 дня, по имянному указу блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго таковыхъ, кои въ перепись написаны, въ службу волею ихъ принимать и записывать не велѣно; въ 1725 году Ноября 12 дня приговоромъ Правительствующаго Сената опредѣлено: означенныхъ церковниковъ, кои остались за опредѣленіемъ, и приписаны, по ихъ желанію, къ помѣщикамъ и къ деревнямъ и положены въ подушный окладъ, а потомъ посвящены въ попы и діаконы, тѣхъ изъ подушнаго оклада не выключать, а брать съ нихъ подушныя деньги наряду, а ежели у нихъ есть дѣти, которыя съ ними обще приписаны къ подушному окладу, тѣмъ быть за помѣщиками, къ кому приписаны, а чтобъ впредь архіереи таковыхъ положенныхъ въ окладъ въ попы и діаконы не посвящали, и тѣмъ въ сборѣ подушномъ помѣшательства не чинили, о томъ въ томъ же 1725 году въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ вѣдѣніе сообщено; а въ 1727 году Декабря 5 дня, хотя Высокимъ Сенатомъ опредѣлено жъ: приписныхъ къ помѣщикамъ церковныхъ служителей въ посвященіе діаконства и поповства и въ прочіе церковные причетники, по прошенію самихъ помѣщиковъ увольнять съ такимъ обязательствомъ, чтобы за нихъ подушныя деньги отъ нихъ, помѣщиковъ, плачены были сполна вѣчно; но вышеобъявленнымъ по нынѣшней ревизіи за него, Хитрово, написаннымъ въ подушный окладъ церковникамъ, для посвященія изъ нихъ въ попы и діаконы, ни отъ кого такого настоящаго увольненія и въ платежѣ за нихъ подушныхъ денегъ обязательства нѣтъ, какъ точно нынѣ и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода объявлено, что въ оный доношеніями отъ Крутицкихъ преосвященныхъ архіереевъ и Консисторіи Крутицкой экстрактами показано: изъ тѣхъ де церковниковъ, по поданнымъ означеннаго попа Матѳея, за которымъ они по прежней переписи были написаны, тако жъ отъ приходскихъ людей, помѣщиковъ и вкладчиковъ, со обязательствомъ платежа за нихъ подушныхъ денегъ, прошеніямъ, двое въ попы и одинъ въ діаконы посвящены; а понеже изъ за онаго попа Матѳея тѣхъ въ прежнюю перепись написанныхъ церковниковъ, точно публикованными указами съ 1741 года отобрать надлежало, какъ точно въ объявленной 1743 года инструкціи о ревизіи изображено, которая инструкція не только во всемъ государствѣ публикована, но и во всѣ духовныя команды сообщена, то за тѣмъ отъ Ея Императорскаго Величества тою инструкціею Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ того попа учиненное онымъ церковникамъ чрезъ многопрошедшее время, а особливо уже и послѣ нынѣшней ревизіи, къ которой и сказки объ нихъ поданы, увольненіе и 1158.

1158. въ подушныхъ деньгахъ обязательство суть недѣйствительное, а прихожанамъ и вкладчикамъ, яко постороннимъ, чужихъ людей увольнять, и въ платежѣ за нихъ податей обязываться не токмо не можно, но и принимать онаго отъ нихъ не слѣдовало; къ тому жъ въ 1744 году Іюня 21 дня, по представленіямъ ревизоровъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлено, и по посланнымъ ко всѣмъ ревизорамъ и въ губерніи и провинціи указамъ велѣно изъ положеннаго по прежней переписи подушнаго оклада выбывшихъ въ священной и діаконской чины въ нынѣшнюю перепись въ наличности не писать, а дѣтей ихъ, родившихся на прежнихъ жилищахъ, до вступленія ихъ въ священной и діаконской чины, писать на прежнихъ жилищахъ, гдѣ отцы ихъ въ подушный окладъ положены были, а у которыхъ священниковъ и діаконовъ дѣти родились во время ихъ священства и діаконства, тѣхъ дѣтей ихъ писать особо съ прочими церковнослужителей дѣтьми, а обрѣтающихся при церквахъ изъ государевыхъ, дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, и изъ посадскихъ и ихъ дѣтей, положенныхъ въ окладъ, во дьячкахъ и пономаряхъ (кромѣ такихъ, кои отъ помѣщиковъ съ надлежащими указными отпускными на волю вѣчно отпущены) писать всѣхъ и дѣтей ихъ въ нынѣшнюю перепись на прежнихъ жилищахъ, гдѣ кто въ подушный окладъ положены въ наличности, а вмѣсто ихъ на тѣ дьячковскія и пономарскія мѣста оставить по собраніи сказокъ и по учиненіи вѣдомостей изъ излишнихъ церковнослужителей и причетниковъ и ихъ дѣтей, для того, что, какъ государевыхъ, ясачныхъ, дворцовыхъ, такъ и монастырскихъ вотчинъ управителямъ и старостамъ изъ тѣхъ вотчинъ крестьянъ, положенныхъ въ подушный окладъ, на волю, кромѣ временной работы, съ печатными по указамъ пасспорты отпускать надлежитъ, и ежели по такимъ ихъ отпускнымъ, въ церковническои и другіе чины изъ крестьянъ, положенныхъ въ подушный окладъ, по желаніямъ ихъ, принимать и опредѣлять, то никогда исправнаго платежа подушныхъ денегъ быть не можетъ; и для того, гдѣ изъ таковыхъ явятся при церквахъ безъ указныхъ отпусковъ и пасспортовъ, оныхъ высылать на прежнія жилища, какъ о бѣглыхъ инструкціею и указами повелѣно, а объ отпущенныхъ людяхъ отъ помѣщиковъ вѣчно съ указными отпускными поступать по инструкціи 16 пункту непремѣнно; да прошлаго 1746 года Марта 3, по опредѣленію жъ Правительствующаго Сената, по доношеніямъ ревизоровъ опредѣлено жъ и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ для соглашенія вѣдѣніемъ сообщено, чтобъ кои послѣ нынѣшней ревизіи изъ таковыхъ въ подушный окладъ положенныхъ и въ нынѣшнюю перепись написанныхъ по вышеобъявленному отъ помѣщиковъ и прочихъ увольненію, гдѣ, для обстоящей при церквахъ нужды, уже дѣйствительно въ попы и діаконы посвящены, тѣмъ быть такъ, а изъ нынѣшней переписи ихъ не выключать, и подушныя деньги за нихъ платить на прежнихъ жилищахъ оставшимъ крестьянамъ, однодворцамъ и прочимъ, а дѣтямъ ихъ быть на прежнихъ жилищахъ; а кои изъ таковыхъ, положенныхъ въ подушный окладъ, и въ нынѣшнюю перепись со крестьяны и однодворцы написанныхъ, послѣ нынѣшней ревизіи къ церквамъ во дьячки и пономари и въ прочій церковный причетъ опредѣлены, тѣхъ, какъ и вышепомянутымъ Правительствующаго Сената Іюня 21 дня 1744 года опредѣленіемъ велѣно, не токмо изъ нынѣшней переписи не выключать, но и самимъ имъ и съ дѣтьми ихъ быть на прежнихъ жительствахъ, гдѣ они въ нынѣшнюю перепись написаны, а которые изъ тѣхъ въ нынѣшнюю перепись написанныхъ, отъ помѣщиковъ съ указными отпускными на волю вѣчно отпущены, и впредь отпущены будутъ, съ тѣми, не опредѣляя жъ ихъ къ церквамъ, поступать, какъ точно о таковыхъ отпущенныхъ съ вѣчными отпускными людяхъ, въ состоявшейся, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, Декабря 16 дня 1743 года, инструкціи о ревизіи въ 16 пунктѣ изображено, непремѣнно, а впредь изъ таковыхъ, какъ прежде въ подушный окладъ положенныхъ, такъ и въ нынѣшнюю перепись написанныхъ, по силѣ вышеписаннаго 1158.

1158. 1725 года Ноября 12 дня, напечатаннаго въ указной книгѣ на листѣ 128 указа, какъ въ священной и діаконской чины, такъ и въ церковники безъ общаго Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ опредѣленія и указа отнюдь не посвящать и не опредѣлять, дабы чрезъ то изъ нынѣшней переписи выбыли, и въ подушномъ сборѣ помѣщательства и отъ происходящихъ доимокъ въ положенныхъ на армію Ея Императорскаго Величества доходахъ, недостатковъ, какъ и до нынѣшней ревизіи происходило, быть не могло, о чемъ и Святѣйшій Правительствующій Сунодъ благоволитъ во всѣ духовныя команды подтвердить накрѣпчайшими Ея Императорскаго Величества указами; и на оныя хотя отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, сообщеннымъ въ 1747 году Генваря отъ 21 дня въ Сенатъ вѣдѣніемъ, требовано, чтобъ обрѣтающіеся при церквахъ святыхъ во всѣхъ мѣстахъ, какъ изъ причетниковъ церковныхъ, въ подушный окладъ положенныхъ, такъ и изъ государственныхъ, дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ и ихъ дѣтей положенныхъ же въ подушный окладъ, опредѣленные въ причетъ церковный, по увольненію помѣщиковъ и прочихъ, кому отъ помѣщиковъ вотчины ихъ въ правленіе ввѣрены, тако жъ отъ архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ настоятелей и дворцовыхъ волостей отъ управителей и отъ посадовъ, по обязательствамъ ихъ, за нихъ платежа подушнаго оклада, отъ церквей святыхъ, къ которымъ они опредѣлены и впредь опредѣляемы будутъ, отрѣшаемы не были, и буде кто и гдѣ изъ тѣхъ опредѣленныхъ въ церковный причетъ отъ церквей святыхъ уже отрѣшены и въ подушный окладъ приписаны, или въ рекруты отданы, таковыхъ всѣхъ изъ того подушнаго оклада и изъ рекрутъ исключа, и съ дѣтьми ихъ, кои со времяни ихъ въ тотъ причетъ опредѣленія родились, для опредѣленія жъ къ церквамъ святымъ возвратить, но на оное не токмо указа не воспослѣдовало, но и никакого опредѣленія не учинено, да и учинить, въ отмѣну всѣхъ вышепрописанныхъ указовъ, такого опредѣленія, чтобъ не только отъ помѣщиковъ, но и отъ архіерейскихъ домовъ и отъ монастырей и отъ дворцовыхъ и государственныхъ волостей увольняемыхъ въ церковный причетъ крестьянъ изъ подушнаго оклада выключать Правительствующему Сенату не можно, какъ о томъ въ прежнихъ Правительствующаго Сената опредѣленіяхъ обстоятельно, съ прописаніемъ прежнихъ указовъ, изъяснено, и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщено. Что же въ вышепомянутомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вѣдѣніи упомянуто тѣхъ церковниковъ допросами показаніе, что они просили о написаніи и объ оставленіи ихъ, по данной въ 193 году дѣдомъ и отцомъ ихъ жалованной грамотѣ, по нынѣшней ревизіи на церковной землѣ, и по справкѣ въ Сенатѣ, по опредѣленію Правительствующаго Сената 1745 года Генваря 18 и по посланнымъ ко всѣмъ ревизорамъ указамъ повелѣно: написанныхъ на церковныхъ земляхъ по писцовымъ и переписнымъ книгамъ церковныхъ бобылей въ нынѣшнюю перепись писать при тѣхъ же церквахъ, какъ и въ прежнюю перепись писаны, а которые изъ церковниковъ написаны у поповъ въ домахъ ихъ, а не на церковныхъ земляхъ, съ такими поступать по точному въ инструкціи 12 пункту, непремѣнно; точію какъ въ данной объявленному дѣйствительному камергеру Хитрово отъ ревизіи выписи явствуетъ, по справкѣ съ переписными прежней переписи книгами, тѣ церковники въ тотъ подушный окладъ написаны не на церковной землѣ, но въ городѣ Серпейскѣ церкви Преображенія Господня за попомъ, тако жъ за діакономъ, за дьячкомъ и за пономаремъ, изъ за которыхъ по объявленной инструкціи о ревизіи къ отрѣшенію и слѣдуютъ. Что же въ ономъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вѣдѣніи, между тѣми отданными ему, Хитрово, церковниками упомянутъ Павелъ Аѳанасьевъ, который де въ прежнюю перепись въ тотъ подушный окладъ и положенъ не былъ, но какъ въ той же выписи явствуетъ, по справкѣ въ Камеръ-Коллегіи въ переписныхъ прежней переписи книгахъ, оный Павелъ Аѳанасьевъ написанъ слѣдующимъ образомъ: въ новорожденныхъ въ не окладахъ у опредѣленнаго на пашню 1158.

1158. у Аѳанасья Васильева сынъ Павелъ полугоду, и потому онаго неположеннымъ въ подушный окладъ причитать не надлежитъ; ибо точно указомъ, блаженныя и вѣчной славыдостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго 1722 года Февраля 24 по 8 пункту велѣно: которые въ сказкахъ были написаны, а послѣ того померли, таковыхъ не выключать, а вмѣсто того младенцовъ, вновь родившихся, въ наличное число не класть; и тако по всѣмъ вышеобъявленнымъ указамъ, означенные по нынѣшней ревизіи, написанные въ подушный окладъ за помянутаго дѣйствительнаго камергера Хитрова церковники, къ выключкѣ изъ того подушнаго оклада не принадлежатъ, и они за него, Хитрово, въ тотъ подушный окладъ, по силѣ инструкціи о ревизіи 12 пункта, и въ пополненіе оной 1744 года Ноября 13 дня Правительствующаго Сената опредѣленія и посланныхъ указовъ ревизіею приписаны безъ желанія ихъ правильно, потому что, куда имъ въ подушный окладъ приписаться, о томъ они желанія своего, избывая отъ того подушнаго оклада, не токмо съ публикованія указовъ въ 1741 и инструкціи о ревизіи въ 743 г. чрезъ многіе годы, но и при подачѣ объ нихъ къ нынѣшней ревизіи сказки, и послѣ того по взятой съ нихъ въ 1745 году при той ревизіи подпискѣ, и сверхъ того по учиненной въ 1746 году отъ той ревизіи публикаціи, желанія своего не объявляли, и въ томъ сами виновными остались, чего ради, по силѣ означенныхъ, посланныхъ въ 1744 году, въ пополненіе инструкціи о ревизіи указовъ, и безъ того ихъ желанія изъ платежа подушнаго оклада приписаны быть должны; по тому жъ и объявленнымъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, изъ тѣхъ церковниковъ двумъ человѣкамъ, за отбывательство отъ него, Хитрово, уже по написаніи ихъ за нимъ въ Калужской провинціальной Канцеляріи, наказаніе учинено правильно же; ибо, какъ вышепоказано, таковыми церковниками, за вотчинниками въ подушный окладъ положенными, имяннымъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго 1722 года Апрѣля 4 дня указомъ, тѣмъ вотчинникамъ владѣть повелѣно. И того ради Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благоволитъ, какъ вышеобъявленнаго попа Матвея за то, что онъ, въ противность помянутой инструкціи о ревизіи и указовъ, тѣхъ написанныхъ за нимъ по прежней переписи церковниковъ, коихъ оною инструкціею отъ него отобрать повелѣно, увольненіе чинилъ, и въ платежѣ за нихъ подушныхъ денегъ съ прочими обязывался, чего ему чинить весьма не надлежало, тако жъ, что, въ противность всѣхъ вышеписанныхъ указовъ, по такому неправильному увольненію отъ оныхъ церковниковъ, яко уже по прежней переписи и по нынѣшней ревизіи, по указамъ въ подушный окладъ положенныхъ, въ попы и діаконы посвящены, и отъ тѣхъ церковниковъ ненадлежащія духовнаго Правленія, яко бы о неправомъ ихъ ревизіею, безъ желанія ихъ, за него, Хитрово, въ подушный окладъ приписаніи, челобитныя принимаы, коихъ принимать и въ оное вступать весьма не надлежало; ибо ежели бъ оною ревизіею неправое и не по силѣ инструкціи о ревизіи рѣшеніе учинено было, то бъ о томъ на оную ревизію, которая надъ одною Правительствующаго Сената апелляціею состоитъ, а до духовнаго Правленія ни мало не слѣдуетъ, надлежащимъ порядкомъ бить челомъ могли въ Правительствующемъ Сенатѣ, но онаго ими, кромѣ вышеобъявленнаго отъ подушнаго оклада, въ противность указамъ, отбывательства, не учинено, безъ достойнаго отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода штрафа оставлены не были, съ наикрѣпчайшимъ при томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во всѣ духовныя Правительства подтвержденіемъ, чтобъ впредь изъ таковыхъ въ подушный окладъ по нынѣшней ревизіи положенныхъ людей, въ противность вышепомянутыхъ указовъ, а особливо по такимъ же составнымъ и ложнымъ отъ постороннихъ людей увольненіямъ, какое отъ объявленнаго попа и отъ прихожанъ учинено, въ священно - и церковнослужители отнюдь не брали и не посвящали, какъ о томъ всѣми вышеобъявленными указами запрещено, и чрезъ то бъ въ подушномъ сборѣ помѣшательства и отъ происходя- 1158.

1158. щихъ доимокъ въ положенныхъ на армію Ея Императорскаго Величества доходахъ недостатка причиняемо не было; а въ Московскую Губернскую, въ Калужскую провинціальную и въ Серпейскую Воеводскую Канцеляріи, тако жъ и къ ревизіи Московской губерніи послать изъ Сената указы, велѣть всѣхъ вышепомянутыхъ по нынѣшней ревизіи написанныхъ за нимъ, Хитрово, церковниковъ, числить въ томъ подушномъ окладѣ за нимъ, Хитрово, безъ всякаго выключенія, и подушныя деньги за вышепомянутыхъ, въ противность указовъ посвященныхъ въ попы и діаконы, взыскивать на тѣхъ людяхъ, по чьему прошенію въ священническій чинъ они посвящены, по добровольному ихъ обязательству, безъ всякаго упущенія, а дѣтей ихъ, родившихся до посвященія ихъ въ попы и діаконы, тако жъ и прочихъ оставшихъ за онымъ посвященіемъ, за нимъ, Хитрово, въ подушный окладъ написанныхъ церковниковъ, о коихъ онъ въ помянутомъ челобитьѣ объявляетъ, что въ вотчину его, въ Калужскій уѣздъ, въ сельцо Сугоново не переѣзжаютъ и подушныхъ денегъ не платятъ и чинятся ослушны, означеннымъ же Канцеляріямъ чрезъ нарочно посланныхъ сыскать, и къ платежу подушныхъ денегъ отдать въ оную его, Хитрово, вотчину немедленно, и впредь за укрывательство и отбывательство ихъ отъ него, Хитрово, по прошеніямъ его, наказаніи имъ чинить, какъ по указамъ помѣщиковыхъ людяхъ и крестьянахъ надлежитъ, безъ упущенія; ибо точно по указамъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго Апрѣля 4 дня 1722 года, таковыми положенными въ подушный окладъ за помѣщиковъ церковниками, тѣмъ помѣщикамъ владѣть повелѣно; о чемъ, для вѣдома, въ Военную и Камеръ-Коллегіи послать указы жъ, а которыя у означенныхъ, посвященныхъ въ попы и діаконы, церковниковъ, дѣти будутъ родившіяся послѣ ихъ посвященія, тѣхъ оному Хитрово не отдавать.

№ 1159. — 25 Іюля. *О мѣстѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ архіепископа С.-Петербургскаго по архіепископѣ Новгородскомъ.* 1159.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго отъ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго, предложенія и сообщеннаго при немъ присланнаго къ его преосвященству сего Іюля отъ 22 дня Ея Императорскаго Величества отъ духовника, Благовѣщенскаго собора протоіерея, Ѳеодора Дубянскаго письма, со объявленіемъ въ немъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имянного указа о засѣданіи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ Сунодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, въ знатнѣйшую славу Царствующаго града Санктъ-Петербурга, по преосвященнѣйшемъ Новгородскомъ, приказали: Оной Ея Императорскаго Величества Высочайшій имянной указъ упомянутому Сунодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому, въ Святѣйшемъ Сунодѣ объявить, по обыкновенію, и о томъ же, для вѣдома, къ Сунодальнымъ членамъ, и въ Московскую Сунодальную Контору послать указы, о чемъ за извѣстіе и Ея Императорскому Величеству поднесть всеподданнѣйшій репортъ.

№ 1160. — 25 Іюля. *О приказаніи справщикамъ Рыбникову и Тархову подписывать предъ печатаніемъ исправленныя книги Библіи, наравнѣ съ библейными іеромонахами, въ удостовѣреніе того, что данныя отъ Святѣйшаго Сунода исправленія въ оныя внесены *).* 1160.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что, въ силу имянного Ея Императорскаго Величества указа, печатаніе книги Библіи уже дѣйствительно начато, и для того какія къ тому печатанію у находящихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Лащевскаго и Сломинскаго, въ силу жъ данныхъ имъ на представленныя

*) Сравн. № 1155.

1160. отъ нихъ выписки рѣшительныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ и опредѣленій, книги нынѣ въ готовности суть, оныя для достовѣрности, что во всемъ ли, въ силу помянутыхъ рѣшительныхъ указовъ, исправно написаны, освидѣтельствовавъ имъ, іеромонахамъ самимъ, и подписывая, что оныя написаны во всемъ исправно и, закрѣпляя по листамъ, отдавать велѣно для печатанія обрѣтающимся при томъ библейномъ дѣлѣ справщикамъ Рыбникову и Тархову, а тѣ справщики въ таковое свидѣтельство съ ними, іеромонахи, не включены, а когда больше лицъ къ такому свидѣтельству опредѣлится, то лучшая во усматриваніи случающихся погрѣшностей можетъ быть и надежда; того ради приказали: Онымъ справщикамъ, Рыбникову и Тархову, о вышеозначенныхъ отдаемыхъ имъ отъ упомянутыхъ іеромонаховъ къ печатанію книгахъ, чтобъ оныя противъ присланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода на предложенныя отъ тѣхъ іеромонаховъ выписки рѣшительныхъ указовъ и опредѣленій были во всемъ сходственны, и въ томъ бы и они, справщики, тако жъ де, какъ и упомяненные іеромонахи, подъ тѣми книгами подписывались, объявить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, съ подпискою, и съ сего опредѣленія дать имъ точную копію, а для вѣдома и ко означеннымъ іеромонахамъ послать указъ.

1161. **№ 1161.**—8 Августа. *О дачѣ Казанскимъ слободскимъ татарамъ, вмѣсто отнятой у нихъ изъ пожалованныхъ имъ дачъ земли, такого же количества оной изъ монастырскихъ порожнихъ земель* *).

Правительствующій Сенатъ, по челобитью Казанскихъ слободскихъ татаръ муллы Махомедамина Ермакова, Исмаила Келеева съ товарищи, въ которомъ пишутъ, что, по опредѣленію Правительствующаго Сената, по челобитью жъ ихъ и по доношенію Казанской Губернской Канцеляріи, велѣно изъ пожалованной отъ дражайшихъ Ея Императорскаго Величества предковъ въ Казани земли погорѣлое мѣсто, на которомъ нынѣ построена церковь, подъ оною и подъ кладбище, тако жъ священно - и церковнослужителямъ и которые впредь ко святому крещенію 1161. приходить будутъ, оставить для поселенія и строенія, а вмѣсто той земли сколько у нихъ, татаръ, изъ показанныхъ пожалованныхъ дачъ отойдетъ, отвесть имъ въ назначенной на учиненномъ въ Казани планѣ, который нынѣ имѣется въ Правительствующемъ Сенатѣ, земли толикое жъ число мѣрою длиннику и поперечнику изъ монастырскихъ порозжихъ земель, которыя къ тому назначенному имъ подъ строеніе мѣсту состоятъ въ близости, дабы они, татары, на одномъ, а не въ разныхъ мѣстахъ поселены быть могли и между бъ ихъ татарскими жилищами русскихъ новокрещенъ отнюдь не было; а понеже они, татара, на показанномъ погорѣломъ мѣстѣ многіе застроились деревяннымъ строеніемъ и съ каменными выходами, какъ принадлежитъ, по ихъ промыслу, съ немалымъ коштомъ, и чтобъ кто оное за настоящія цѣны купить могъ, того не уповательно, и хотя они принуждены понесть не малой еще убытокъ то свое строеніе все переносить, но силѣ объявленнаго Правительствующаго Сената опредѣленія, на другое мѣсто, которое въ близости отведено быть имѣетъ, точію въ близости имѣется земля Спасскаго монастыря села Плетеней, въ которой имѣется старинная церковь и русскіе жители, чего ради и нынѣ, вмѣсто пожалованной имъ земли, велѣно отвесть другое мѣсто, и по силѣ объявленнаго опредѣленія на той землѣ имъ, татарамъ, поселиться и мечеть построить никакъ невозможно, понеже тѣмъ опредѣленіемъ велѣно ихъ поселить въ одномъ мѣстѣ, и между ихъ татарскими жилищами русскихъ и новокрещенъ отнюдь не было; а того жъ де Спасскаго монастыря деревня Поповка отъ показаннаго села Плетеней обстоитъ точію не съ большимъ съ версту, въ которой имѣется дворовъ съ десять самыхъ малыхъ, и оной деревни Поповки дворовая и пахатная земля къ поселенію имъ, татарамъ, за отнятіемъ ихъ въ Татарской слободѣ половины земли въ одномъ мѣстѣ и по отдаленности отъ русскихъ жилищъ и для построенія мѣсто, какъ объявленнымъ опредѣленіемъ велѣно, пристойно, и просятъ, дабы указомъ повелѣно было оную деревню Поповку перевесть

*) Полное Собраніе Законовъ № 9791.

1161. въ другое мѣсто, а землю оной деревни дворовую и пахатную съ имѣющимся при томъ малымъ озеркомъ, для поселенія и строенія мечети, отдать имъ, татарамъ, понеже, кромѣ той земли, другой при Казани не имѣется; и ежели указомъ повелѣно будетъ ту землю для поселенія имъ отдать, то бъ къ поселенію и переноскѣ изъ Казани ихъ строеній повелѣно было, за наступившею осенью, а потомъ зимнимъ времянемъ, дать время предбудущаго 1751 года до Августа мѣсяца, дабы они могли постройкою и заготовленіемъ лѣсовъ исправиться; приказали: Вышеписаннымъ Казанскимъ слободскимъ татарамъ, по силѣ прежняго Правительствующаго Сената опредѣленія, вмѣсто той земли, сколько у нихъ, татаръ, изъ пожалованныхъ имъ дачъ отойдетъ, отвесть толикое жъ число мѣрою длиннику и поперечнику изъ монастырскихъ порозжихъ земель, которыя состоятъ въ близости; а ежели тѣхъ состоящихъ въ близости земель явится недостаточно и умѣстить ихъ, татаръ, на оной будетъ невозможно, въ такомъ случаѣ отвесть толикое жъ число земли, сколько у нихъ, татаръ, отойдетъ изъ показанной деревни Поповки, а въ переносѣ построеннаго ими въ Казани на погорѣломъ мѣстѣ строенія, буде они нынѣшней осени исправиться подлинно не могутъ, дать имъ время до будущей 1751 года весны.

1162. **№ 1162.**—8 Августа. *О испрашиваніи резолюцій о казняхъ и тѣлесныхъ наказаніяхъ раскольникамъ отъ Сената, а о наложеніи епитиміи отъ Сѵнода *).*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по экстрактамъ, внесеннымъ 1748 Декабря отъ 13 дня изъ слѣдственной въ Москвѣ о раскольникахъ коммиссіи, изъ производящихся во оной дѣлѣ о явившихся богопротивной квакерской ереси учителяхъ и оной же ереси согласникахъ, а имянно: о новокрещенномъ Корельскаго уѣзда, деревни Костоярой, изъ чухонъ Васильѣ Стефановѣ, крестьянской женкѣ Афросиньѣ Ивановой, Костромского уѣзда, деревни Михайловой, крестьянинѣ Яковѣ Флоровѣ, бывшемъ Богословской пустыни строителѣ іеромонахѣ, нынѣ же растригѣ Даніилѣ Гусевѣ, да о Московскомъ второй гильдіи купцѣ Сергѣѣ Осиповѣ и Иванѣ Чуркинѣ съ товарищи, всего по имяном о 114 человѣкахъ, о коихъ въ той коммиссіи ассесоры приложенными во оныхъ экстрактахъ мнѣніями опредѣляютъ, что изъ нихъ означенныхъ Стефанова, женку Афросинью, крестьянина Флорова и Гусева, за оказавшееся ихъ богопротивное злодѣяніе и развращеніе христіанскаго благочестія и за прочія, показанныя въ тѣхъ экстрактахъ, вины ихъ, по силѣ соборнаго Уложенія и прочихъ государственныхъ правъ, для страха прочимъ, надлежитъ публично сжечь въ срубѣ, прочихъ же, за такія жъ ихъ богопротивныя злодѣянія, иныхъ же казнить смертію, другихъ же по публичномъ кнутомъ наказаніи, а иныхъ и по вырваніи ноздрей, послать иныхъ въ вѣчную каторжную работу, иныхъ же въ ссылку въ дальные городы, а о упомяненномъ Сергѣѣ Осиповѣ означенные ассесоры Гринковъ и Радиловъ мнѣніи свои представили разныя, а имянно: Гринковъ—онаго де Осипова, за показанныя его въ томъ экстрактѣ богопротивныя злодѣянія и развращеніе христіанскаго благочестія, по силѣ соборнаго Уложенія и Морскаго Устава, для страху протчимъ, надлежитъ сжечь, и болѣе о немъ, за обожданіемъ о прочихъ, не чинившихъ противъ его показанія, слѣдствія чинить и тѣмъ продолжать для показанныхъ въ томъ его мнѣніи резоновъ не надлежитъ; Радиловъ—что де противъ показанія его, Осипова, не винившимся, коимъ указные розыски не окончаны, надлежитъ окончать, и ежели де съ тѣхъ розысковъ противъ того его показанія не повинятся, тако жъ и что онъ, Осиповъ, и самъ противъ нѣкоторыхъ показаніевъ не виняся жъ, до колькихъ розысковъ производить розыски доложить, ибо де въ Уложеньи и указѣхъ о томъ точно не изображено; ежели жъ де коммисія о томъ болѣе слѣдовать и въ неповинкахъ ихъ между ими розысковъ производить и о томъ, куда надлежитъ, представлять не соблаговолитъ, то де онаго Осипова, по силѣ Уложенья и Морскаго Уставу, для страху прочимъ, тако жъ и найденныя при немъ въ ковчегѣ крошки надлежитъ сжечь, такожде

*) Срави. № 947.

1162. и ко протчимъ изъ тоя жъ коммисіи послѣ онаго, а имянно: въ 1749 году Генваря отъ 20 о 70-ти, Марта отъ 15 о 73-хъ, Августа отъ 2 о 44-хъ, Сентября отъ 22 о 24-хъ, Октября отъ 10 о 20-ти, Декабря отъ 1 о 9-ти, да сего 1750 года Февраля отъ 7 чиселъ о 11 человѣкахъ, въ той же богопротивной ереси и въ иныхъ по той ереси злодѣяніяхъ явльшихъ, внесеннымъ экстрактамъ и по вѣдѣніямъ Правительствующаго Сената онаго жъ 1749 Февраля отъ 9 и сего 1750 годовъ Марта отъ 23 чиселъ, коими требуетъ, чтобъ по означеннымъ, поданнымъ въ Святѣйшій Сунодъ изъ объявленной коммисіи экстрактамъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Сунодѣ, чтобъ де безъ рѣшенія колодники напрасно содержаны не были и на нихъ бы въ дачѣ кормовыхъ денегъ излишней суммы не происходило, имѣя разсужденіе, что какъ по упомяненнымъ экстрактамъ, каковые въ тѣхъ же числѣхъ и въ Правительствующій Сенатъ изъ той коммисіи внесены, такъ и по прописаннымъ во оныхъ отъ засѣдавшихъ въ той коммисіи свѣтскихъ персонъ мнѣніямъ о приговоренныхъ тѣми мнѣніями: овыхъ къ лишенію живота, иныхъ же къ другимъ гражданскимъ наказаніямъ, и о которыхъ слѣдствіе указными розысками не окончано и требуется, что оные оканчивати, резолюцій, по всему тому слѣдовательно разсмотрѣнію и рѣшенію, въ силу государственныхъ правъ, быть отъ Правительствующаго Сената, ибо до духовной власти рѣшеніемъ криминальныя дѣла не подлежатъ, чего для и въ прошломъ 1733 году, когда о таковой же оказавшейся въ Москвѣ богопротивной ереси слѣдствіе чинено было, то при томъ слѣдствіи въ бывшей прежде въ Москвѣ, а потомъ въ высокоучрежденной въ С.-Петербургѣ коммисіи, хотя духовныя персоны и были, но токмо какъ по тому слѣдствію той ереси учители и прочіе согласники оказались въ показанныхъ въ печатномъ 734 года Іюля 17 дня указѣ винахъ, то за оныя всѣмъ таковымъ экзекуцію чинить по правамъ велѣно не духовныхъ лицъ приговоромъ, но токмо однихъ свѣтскихъ къ тому жъ въ означенномъ печатномъ указѣ, по имянному Ея Императорскаго Величества указу состоявшимся, между прочимъ, включено было такое повелѣніе, что бъ той ереси участники, которые тогда въ тое коммисію были не сысканы, явились въ Святѣйшемъ Сунодѣ на росписанные въ томъ указѣ термины, съ таковымъ милосердымъ объявленіемъ, что если кто добровольно сами собою въ тѣхъ указныхъ терминахъ гдѣ явятся, таковымъ вины ихъ всеконечно будутъ отпущены, безъ всякаго истязанія, вопреки же, буде кто изъ нихъ на тѣ прописанные термины собою добровольно нигдѣ не явятся, а послѣ сысканы будутъ, то съ такими поступлено будетъ такъ, какъ и о волшебникахъ въ состоявшемся 731 году Маія 20 дня указѣ объявлено, безъ всякія отмѣны; а въ томъ 731 года указѣ показано: ежели кто впредь противно тому указу станутъ чинить, и за то тѣ волшебники казнены будутъ смертію, сожжены, а понеже понынѣ производящемуся въ показанной коммисіи слѣдствію многіе изъ тѣхъ колодниковъ оказались такіе, кои на такихъ же богопротивныхъ сборищахъ бывали еще до учрежденія первой о томъ же коммисіи, а по силѣ означеннаго милосердаго указа, нигдѣ съ принесеніемъ о томъ вины своей по нынѣшнюю вторично учрежденную коммисію собою не явились, и тако и о таковыхъ, яко уже въ креминальной же винѣ оставшихся, что съ ними надлежитъ чинить, слѣдуетъ разсмотрѣнію и рѣшенію быть отъ Правительствующаго Сената; того ради приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, дабы Правительствующій Сенатъ соблаговолилъ по внесеннымъ во оный въ вышепрописанныхъ числѣхъ изъ означенной слѣдственной о раскольникахъ—квакерахъ коммисіи экстрактамъ, а представленнымъ въ нихъ отъ присутствовавшихъ той коммисіи, какъ о тѣхъ, о коихъ совершенно уже изслѣдовано, такъ и о прочихъ, о которыхъ еще указными розысками не окончано и которые жъ до прежней коммисіи и послѣ той прежней коммисіи паки на богопротивныхъ еретическихъ сборищахъ были и такія жъ богопротивныя дѣйствія чинили, а собою, по силѣ онаго публикованнаго въ 734 году указа, добровольно съ приношеніемъ вины 1162.

1162. своей не явилось, учинить благопристойное свое, по государственнымъ правамъ и Ея Императорскаго Величества указамъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе, понеже криминальныя дѣла до сунодальнаго (какъ о томъ и выше показано) рѣшенія отнюдь не слѣдуетъ, а когда по онымъ экстрактамъ Правительствующій Сенатъ показанную коммиссію въ требуемомъ на мнѣнія свѣтскихъ персонъ рѣшеніемъ своимъ удовольствуетъ, тогда и Святѣйшій Сунодъ, какъ нонынѣ, что касалося до увѣщанія и наставленія оныхъ богопротивниковъ, опредѣлилъ при упоминаемой коммиссіи духовныхъ особливыхъ персонъ, такъ и что касаться будетъ до духовнаго, по правиламъ святымъ, суда изъ церковной епитиміи, смотря на покаянія ихъ, и что о комъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлится, безъ надлежащаго рѣшенія не оставить, и оставить не долженъ; о чемъ изъ Святѣйшаго Сунода, для вѣдома, и въ показанную коммиссію объявить указомъ.

1163. **№ 1163.**—8 Августа. *О повѣркѣ перевода книгъ Товіи и Іудиѳь съ греческихъ кодексовъ чрезъ сличеніе онаго съ тѣми кодексами *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что, по сунодальному прошлаго 1747 года Августа 19 дня опредѣленію, велѣно призваннымъ изъ Кіевской епархіи къ библейному дѣлу іеромонахамъ, Кіевской академіи префекту, Варлааму Лащевскому съ товарищи чинить слѣдующее: 1) старую печатную Россійскую и правленную, подъ смотрѣніемъ покойнаго преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго, Библію снесть съ имѣющимися при библейномъ дѣлѣ печатными жъ различныхъ греческихъ кодексовъ выписками; 2) что̀ отмѣнено въ помянутой правленной противъ старой печатной, а оное касается до одной только орѳографіи, также и до перемѣны рѣчей, тую жъ силу и разумъ имѣющихъ, и протчаго тому подобнаго, о чемъ никакого сумнительства не имѣется, то оставить такъ, какъ въ правленной написано; 3) что же въ правленной противъ старой печатанной найдется до перемѣны въ разумѣ, тако жъ въ прибавленіи или убавленіи стиховъ, или въ премѣненіи стиховъ же и главъ, то о таковыхъ, въ правленной противъ старой печатной, несогласно положенныхъ, рѣчахъ, стихахъ же и главахъ, смотрѣть имъ на разные греческіе-кодексы и учиненныя изъ нихъ выписки: откуду что̀ въ ту правленную, и то что̀ ль такъ, какъ въ греческихъ лежитъ, внесено, и о всемъ таковомъ, противъ старой печатной несогласно положенномъ, яко о рѣчахъ, перемѣну въ разумѣ являющихъ, тако жъ и о прибавленіи и убавленіи стиховъ и о перемѣненіи стиховъ же и главъ, выписывая имянно, съ точнымъ изъ коего что̀ кодекса въ ту правленную внесено показаніемъ, предлагать къ разсужденію Святѣйшаго Сунода немедленно, съ приложеніемъ надлежащаго своего, какъ чему быть должно, основательнаго мнѣнія, что̀ ими, іеромонахами, и исполняется; а Іюня 1 дня сего года доношеніемъ оныхъ іеромонаховъ, а имянно: Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, между прочаго, представлено, что книги Товіи и Іудиоь въ славенскихъ Библіяхъ, въ печатной и правленной, являются переведенныя съ Вулгаты, кромѣ перваго стиха и второго половины главы первой книги Товіи, и тѣ де только стихи въ печатномъ и въ правленномъ съ греческими точно сходны, а прочія де всѣ главы такъ книги Товіи, какъ и книги Іудиои въ словенскихъ весьма не сходны съ греческими въ текстѣ, съ таковымъ при томъ ихъ, іеромонаховъ, мнѣніемъ, чтобъ оныя Товіи и Іудиои книги перевесть съ кодекса александрійскаго, а по вторичномъ де, по силѣ указа дополнительнаго, отъ Святѣйшаго Сунода имъ даннаго 748 года Августа 22 дня, прочитаніи, дошедше до тѣхъ книгъ, имѣющійся переводъ ихъ въ выпискахъ исправили по кодексу александрійскому (отъ коего де мало въ чемъ разнствуетъ и Ватиканскій текстомъ, а числомъ де стиховъ во всѣхъ почти главахъ не сходенъ), дабы въ текущемъ порядку книгъ освидѣтельствованіи, производящемся въ Святѣйшемъ Сунодѣ, остановки не было, тѣ книги Товіи и Іудиои по кодексу алексан-

*) Сравн. №№ 992, 1087.

1163. дрійскому исправлены и, начисто переписавъ, Святѣйшему Суноду прошедшаго 1749 года Августа 18 дня и представлены; а понеже не безъизвѣстно есть Святѣйшему Суноду, что бывшими прежде сего при свидѣтельствѣ оной правленной Библіи Московской академіи ректоромъ (что потомъ былъ Сунодальной членъ и Троицкія Сергіевы лавры архимандритъ) Кирилломъ Флоринскимъ, да Бѣлоградской епархіи архимандритомъ Өаддеемъ Кокуйловичемъ книги переведены на словенскій діалектъ съ греческихъ кодексовъ; того ради приказали: Тѣ помянутыми архимандритами Флоринскимъ и Кокуйловичемъ переведенныя Товіи и Іудиеи съ греческихъ кодексовъ книги съ тѣми греческими кодексы, коихъ оные у нихъ, іеромонаховъ, при библейномъ дѣлѣ имѣются, свесть такимъ же образомъ, какъ и о соглашеніи имъ, іеромонахамъ, и объ вышеозначенной, подъ смотрѣніемъ покойнаго преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго, правленной Библіи чинить повелѣно, и если при томъ ихъ спошеніи какія изобрящутся сумнительства, то въ представленіи о тѣхъ сумнительствахъ Святѣйшему Суноду поступить имъ тѣмъ же примѣромъ, какъ и объ упомянутой, подъ смотрѣніемъ преосвященнаго Рязанскаго, правленной, исполнять имъ указано, точію изъ имѣющихся въ печатанной въ Москвѣ 1663 года Библіи тѣхъ Товіи и Іудиеи книгъ, яко въ ней тѣ книги (по самимъ ихъ, іеромонаховъ, засвидѣтельствованію) явились съ Вулгаты преведенныя, ничего при томъ не выписывать; и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

1164. **№ 1164.**—10 Августа. *Объ оставленіи при печатаніи Библіи въ началѣ каждой книги пустыхъ мѣстъ, мѣрою сверху внизъ на два вершка, для заставицъ и куншитовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія, коимъ требуются резолюціи, что въ производимой печатаніемъ книгѣ Библіи таковыя ль, какъ въ первыхъ Моисеевыхъ Бытія книгахъ на заставицы близъ полустраницы оставлены мѣста, въ протчіихъ за тѣми бытейскими слѣдующихъ книгахъ мѣста жъ и таковою жъ ли препорціею, какъ во оныхъ бытейскихъ, или съ какою противъ оныхъ отмѣною оставлять, приказали: Слѣдующихъ по оной первой книгѣ Бытія прочіихъ по ряду книгахъ на имѣемыя, вмѣсто заставицъ, въ печатаніи по исторіи коейждо книги куншитовъ порозжія мѣста оставлять, уступая въ графахъ сверху на низъ на два вершка, и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ. А понеже таковыя во онную Библію подлежательные куншты Святѣйшимъ Сунодомъ опредѣлено для сунодальной апробаціи нарисовать на Моисеево пятокнижіе и на всю Библію находящемуся подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сунода живописцу Минѣ Колокольникову, того ради онаго Колокольникова, въ Святѣйшій Сунодъ сыскавъ, къ немедленному того исправленію принудить, чтобъ онъ то исправилъ безъ всякихъ отговорокъ, и для того съ сего опредѣленія Сунодальному экзекутору дать копію. 1164.

№ 1165. — 10 Августа. *Объ изготовленіи къ печатаемой Библіи куншитовъ и алфавита начальныхъ буквъ на мѣди.* 1165.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія, пріѣхавшаго изъ Москвы и обрѣтающагося при библейномъ печатаніи типографскаго справщика Алексѣя Тархова, о отправленныхъ съ нимъ изъ Московской Типографской Конторы къ тому библейному печатанію вырѣзанныхъ на грушевомъ деревѣ заставицахъ, узлахъ и литерахъ, коимъ при томъ доношеніи пріобщенъ образецъ съ таковымъ представленіемъ, что оныя заставицы (въ томъ числѣ одну имянуемую: «отечествія», которой де слѣдовательно быть въ началѣ первой Бытія книги), также узлы и литеры въ печать происходящія книги Библіи въ приличныхъ мѣстахъ соблаговолено ль будетъ употреблять; а понеже, вмѣсто оныхъ заставицъ, Святѣйшимъ Сунодомъ уже опредѣлено на каждую книгу нарисовать приличныя по исторіи коеждо книги куншты, а о узлахъ

1165. и литерахъ, кои, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, явились весьма неискусною работою сдѣланные, а особливо картина, что съ Россійскимъ гербомъ, кои такожде надлежитъ сдѣлать вновь искуснѣйшею работою, того ради приказали: Какъ означенную съ Россійскимъ гербомъ картину, токмо едину, такъ и узловъ, кои полагаются во окончаніяхъ коеждо книги на три образца, то есть, на большій, средній и меньшій, находящемуся подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сѵнода живописцу Минѣ Колокольникову, нарисовавъ искуснѣйшимъ мастерствомъ вновь предложить къ апробаціи Святѣйшаго Сѵнода немедленно, а алфабетъ Россійскихъ начальныхъ литеръ, съ коихъ потребно начинатися каждой главѣ, для впредь будущаго Библіи въ печать изданія, въ Академіи Наукъ сдѣлать весь новой же на мѣди, и для того, какъ скоро оной поспѣетъ и въ коликій коштъ стать можетъ, о томъ изъ той Академіи потребовать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленнаго извѣстія, а между тѣмъ означенныя при томъ библейномъ дѣлѣ имѣющіяся рѣзанныя на грушевомъ деревѣ литеры (кои въ нынѣшнемъ Библіи печатаніи, за неимѣніемъ лучшихъ, уже употребляются) въ начинаніи находящихся въ той Библіи главъ употреблять противъ прежняго, а на узлы оставлять порозжія мѣста, сколько гдѣ по препорціи будетъ подлежательно; и о томъ ко обрѣтающимся при томъ библейномъ дѣлѣ іеромонахамъ послать указъ.

1166. **№ 1166.**—13 Августа. *О порядкѣ сыска бѣглыхъ священно и церковнослужителей.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго, доношенія, коимъ, объявя епархіи своей, Ахтырского полку, Сенянской сотни о попѣ Васильѣ Молчановскомъ, что онъ, будучи въ той сотнѣ, казакамъ и обывателямъ давалъ поводъ имѣть къ командующему тою сотнею хорунжему Карпову ослушность и чинилъ тѣмъ смущеніе, къ тому жъ сочиненной Сенянской жительки вдовы Агриппины Бѣлушихи мужемъ ся Григорьемъ Бѣлухтою духовной записи, во свидѣтельство подписывался протопопомъ, а въ другихъ подписывается крестовымъ попомъ, чего для и подлежалъ онъ быть къ допросу и слѣдствію, но онъ отъ того слѣдствія, оставя приходскую свою церковь, бѣжалъ (какъ домашніе его объявили) въ Москву, требуетъ, еже-ль онъ, попъ Молчановской, нынѣ имѣется въ С.-Петербургѣ или впредь явится, о сыску и о поимкѣ его и о присылкѣ къ его преосвященству въ Бѣлгородъ, подъ карауломъ, учинить благоразсмотрѣніе; приказали: Въ Москвѣ отъ Сѵнодальной Конторы, въ С.-Петербургѣ же отъ архіерейской Консисторіи вышеимянованнаго, бѣжавшаго Бѣлоградской епархіи, попа Василья Молчановскаго, чрезъ кого надлежитъ, присматривать и гдѣ явится, поймавъ, и о томъ побѣгѣ, отъ чего и когда онъ бѣжалъ допросивъ, и если другихъ какихъ причинъ, кромѣ такихъ, кои разсмотрѣніемъ подлежательны будутъ токмо до епархіальнаго его архіерея не окажется, то его, заковавъ въ ножныя желѣза, послать въ Бѣлгородъ къ его преосвященству, подъ карауломъ, на коштъ того бѣглеца, и тамо отдать его кому отъ его преосвященства приказано будетъ, съ роспискою, если же какое изъ того его допросу окажется сумнительство, что его къ епархіальному архіерею отослать будетъ невозможно, то о томъ немедленно донесть Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, а его до указу держать подъ карауломъ, и по сему во оную Сѵнодальную Контору и къ Сѵнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу С.-Петербургскому и Шлиссельбургскому и архимандриту Александроневскому, а для вѣдома и къ преосвященному Бѣлоградскому послать указы, коихъ въ посылаемомъ къ его преосвященству написать и о семъ: понеже во ономъ его преосвященства доношеніи сихъ терминовъ: 1) какихъ оной бѣжавшій попъ есть примѣтъ, по коимъ бы его можно было (буде бы гдѣ онъ явился) присмотрѣть и познать, 2) что о томъ онаго бѣглеца сыску, вскорѣ по побѣгѣ его, въ епархіи его преосвященства было ль публиковано, не написано, того ради если бы и въ прочія епархіи о томъ же указы послать, то изъ того 1166.

1166. была бъ токмо едина видится тщета; а по состоявшемуся Святѣйшаго Сvнода Августа 31 дня прошлаго 1732 года о исправленіи монашества Россійскаго опредѣленію и по разосланнымъ во всѣ епархіи указомъ, между прочимъ, 6 пунктомъ узаконено тако: о избѣгшихъ безвѣстно прежде мѣстный архіерей по повѣсткѣ побѣга послалъ бы указы во всю свою епархію о изысканіи того избѣгшаго, описавъ всѣ примѣты его, напримѣръ: лѣтъ, возраста, волосовъ и прочая, и если въ епархіи не обрящется, то уже тогда писалъ бы въ Святѣйшій Сvнодъ, а изъ Сvнода посланы будутъ о томъ указы во всѣ епархіи, со описаніемъ такихъ же примѣтъ, и хотя вышеписанное установлено о единомъ монашескомъ чинѣ, а не точно и о священно-и церковнослужителяхъ, однако то жъ уставленіе къ сыску и ихъ священно-и церковнослужителей, когда кто изъ нихъ случится быть въ побѣгѣ, весьма есть приличное, чего ради и велѣть его преосвященству впредь о таковыхъ бѣглецахъ поступать, какъ и о монашествующихъ, выше показано, во всемъ неприміѣнно.

1167. **№ 1167.**—24 Августа. *О внесеніи исправленій въ книги: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконіе *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго минувшаго Іюля 4 дня сего 1750 года отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго доношенія, коимъ представляютъ о усмотрѣнныхъ ими въ книгахъ Исхода, Левита, Числъ и Второзаконія нѣкоторыхъ реченіяхъ не въ томъ разумѣ въ правленной, наряду оставленныхъ, въ коемъ имѣются въ греческихъ кодексахъ, коимъ реченіямъ пріобщены при томъ, за руками оныхъ іеромонаховъ, выписки, приказали: Учинить слѣдующее: по выпискѣ изъ книги Исхода главы вторыя стиху 18 быть такъ, какъ въ правленной, непремѣнно; главы пятыя надесять стиху 13, также и главы двадесять седьмой стиху 19 быть такъ, какъ въ старой и правленной; главы тридесять пятой стиху 32 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ въ правленной, наряду и на брезѣ; по выпискѣ же изъ книги Левитъ главы двадесять третіей въ стихѣ 40 поставленную въ правленной на брезѣ експликацію, по мнѣнію, ихъ, іеромонаховъ, отмѣнить, а быть противъ оной правленной, какъ на ряду, а вмѣсто того, противъ рѣчи: «агносъ», поставить на брезѣ отмѣтку такую: «садовіе палестинское»; по выпискѣ же изъ книги Числъ главы осьмыя стиху 26 быть противъ правленной, какъ въ оной показано, наряду; главы девятыя надесять стихъ 16 написать тако: «И всякъ иже аще прикоснется на поли язвенному или мертвому», поставя противъ того на брезѣ отмѣтку такую: «по нѣкіимъ къ лицу отрочати струпива изъ мертва»; по выпискѣ жъ изъ книги Второзаконія главы тридесять второй стиху 14 быть такъ, какъ въ правленной; и посему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ послать указъ. 1167.

*) Сравн. № 1147.

№ 1168.—10 Сентября. *О подачѣ Ея Императорскому Величеству свѣдѣній о времени окончанія печатанія Библіи.* 1168.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ письменнаго изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества сего Сентября 9 дня въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ полученнаго объявленія, въ которомъ написано: сего де Сентября 8 дня Ея Императорское Величество указала: объявить Святѣйшему Правительствующему Сvноду, чтобъ подать Ея Императорскому Величеству вѣдомость о печатаніи Библіи, что по сіе число во оном произошло и продолжается-ль оное безпрерывно или остановилось, когда и зачѣмъ, и къ которому времяни, хотя, напримѣръ, оное имѣетъ быть окончено; приказали: Обрѣтающимся при библейномъ дѣлѣ іеромонахамъ Варлааму Лащевскому, Гедеону Сломинскому о вышеозначенномъ Библіи печатаніи, что оной по сіе время въ печать произошло и продолжается ль оное безпрерывно и не было ль каковой въ томъ печатаніи когда и зачѣмъ остановки, подать Святѣйшему Правительствующему

1168. Сvноду немедленно репортъ, объявя при томъ, напримѣръ, свое мнѣніе, что оное библейское печатаніе къ коему времяни окончено быть имѣетъ; и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ сего числа неотмѣнно.

1169. **№ 1169.**—17 Сентября. *О подачѣ Ея Императорскому Величеству объясненія о работахъ по печатанію Библіи, и о присылкѣ изъ Московской Сvнодальной типографіи одного печатнаго стана, съ рабочими и матеріалами, для ускоренія работы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго репорта, которымъ на посланный къ нимъ, въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества, сего Сентября 9 дня, Святѣйшему Правительствующему Сvноду о Библіи повелѣнія, указъ представлено, что де библейное печатаніе, начавшееся сего 1750 года, Іюля 10 дня, производилось безпрерывно и во ономъ де никаковой остановки не было, и по 11 число сего Сентября выпечатано двѣ книги Моисеовы, Бытія и Исходъ, и седмь главъ Левитскихъ книгъ, а отъ осьмой де главы тѣхъ же Левитскихъ книгъ по тридесять третію главу Исаіи пророка (по кое мѣсто уже Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ рѣшено); съ вышеозначеннаго 11 числа Сентября, по примѣру печатанныя прежде въ Москвѣ 1663 года Библіи, печатаніемъ имѣетъ продолжиться на одномъ стану въ двѣсти осьмьдесятъ три дни работныхъ, со включеніемъ же воскресныхъ и другихъ увольнительныхъ отъ работъ дней чрезъ триста шестьдесятъ шесть дней, то есть, въ одинъ годъ и два дни, а отъ тридесятъ третіей главы Исаіи пророка даже до Новаго Завѣта, когда оное въ Святѣйшемъ Сvнодѣ рѣшено будетъ, то можетъ продолжиться печатаніемъ на одномъ стану во сто осьмь дней работныхъ, со включеніемъ же вышепомянутыхъ воскресныхъ и прочихъ увольнительныхъ отъ работъ дней, имѣетъ окончиться чрезъ сто пятьдесятъ три дни, то есть, чрезъ пять мѣсяцевъ; приказали: Учинить слѣдующее: 1) Ея Императорскому Величеству, въ силу вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, о вышеозначенномъ библейномъ печатаніи, колико онаго при безпрерывномъ печатаніи понынѣ въ печать произошло и къ которому времяни оное по примѣрному вышереченныхъ іеромонаховъ мнѣнію печатаніемъ окончено быть имѣетъ, поднесть отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода всеподданнѣйшій докладъ, въ коемъ объявить, что хотя Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ и непрестанное о исправленіи означенной до остальной недосвидѣтельствованной той Библіи части къ безпрепятственному оной въ печать произведенію попеченіе и стараніе имѣютъ, но понеже, по представленіямъ отъ библейныхъ іеромонаховъ и многотрудныя въ нихъ къ разбиранію находятся мѣста, каковыя наипаче состоятъ въ пророчествіяхъ, къ тому жъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, сверхъ того библейнаго исправленія, завсегда происходитъ слушаніе и другихъ многихъ, иногда же и въ неотлагаемомъ времяни рѣшенія требующихъ дѣлъ (не упоминая епархіескихъ, до коегождо особливо члена исправленіемъ подлежащихъ), совершенно о томъ въ коликое время та оставшая Библіи часть (то есть вси пророческія и Маккавейскія книги) по тѣмъ представленіямъ Святѣйшимъ Сvнодомъ освидѣтельствована и исправлена быть можетъ, показать точно не можно. 2) Изъ Московской Типографской Конторы, для скорѣйшаго оной Библіи въ печатаніи поспѣшенія, выслать въ Санктъ-Петербургъ, въ крайней скорости, еще одинъ станъ, съ потребнымъ мастеровыхъ и работныхъ людей числомъ, также и съ принадлежащими, чтобъ ни въ чемъ никаковаго недостатка быть не могло, матеріалами, и когда оной отправленъ и въ Санктъ-Петербургъ присланъ будетъ, то его, подъ надсмотрѣніемъ Сvнодальнаго экзекутора вмѣстить въ приличномъ на Ростовскомъ же архіерейскомъ подворьѣ мѣстѣ, гдѣ оное печатаніе производится, и по сему во означенную Типографскую, также для вѣдома и въ Москов- 1169.

1169. скую Святѣйшаго Сѵнода Конторы послать указы.

1170. **№ 1170.**—3 Октября. *О невывозѣ въ Россію фарфоровыхъ и прочихъ вещей, съ изображеніемъ страстей Спасителя и св. угодниковъ *).*

Объявляется во всенародное извѣстіе. Сего 1750 года Апрѣля 17 дня, Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше указать соизволила: фарфоровыхъ и другихъ вещей въ сосудахъ и прочихъ штукахъ, кои употребляются въ карманы, на столы и въ стѣнные уборы, со изображеніемъ на нихъ страстей Христа Спасителя нашего и пресвятыя Его Богоматере, и святыхъ угодниковъ, изъ за моря въ Россію выписывать, подъ штрафомъ и подъ лишеніемъ тѣхъ вещей, запретить. Того ради, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Правительствующій Сенатъ приказали: Объ ономъ, при всѣхъ портахъ и пограничныхъ городахъ, публиковать указами, дабы торгующіе при тѣхъ портахъ и пограничныхъ городахъ, какъ иностранные, такъ и россійскіе купцы и всякаго званія люди, таковыхъ вещей въ Россію отнюдь вывозить не дерзали, чего портовымъ и пограничнымъ таможнямъ накрѣпко смотрѣть. А ежели кто такія вещи вывозить или выписывать дерзнетъ: таковыхъ штрафовать по указамъ, и тѣ вещи конфисковать.

1171. **№ 1171.**—12 Октября. *О внесеніи исправленій въ книгу Премудрости Іисуса сына Сирахова.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго сего 1750 года Марта 13 числа обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго доношенія и приложенной при немъ учиненной ими, іеромонахами, изъ книги Премудрости Іисуса сына Сирахова о реченіяхъ и стихахъ въ правленной противно разуму печатанныя въ Москвѣ 1663 года подправленныхъ, съ представленными ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть должно, мнѣніемъ и резонами; приказали: Учинить слѣдующее: главы вторыя стиху 2 быть, для представленныхъ отъ нихъ на тотъ стихъ резоновъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, а имянно: «управи сердце твое и потерпи, и не скоръ буди во время наведенія»; осьмыя главы стиху 6 быть такъ, какъ въ старой печатной и правленной, а имянно: «Не поноси человѣку обращающуся отъ грѣха: помяни, яко вси есмы въ епитиміахъ»; тоя жъ главы стиху 7 быть такъ, какъ въ правленной, въ составѣ, наряду, а имянно: «Не безчести человѣка въ старости его, ибо и ты самъ состарѣешися», съ положеніемъ на брезѣ отмѣтки такой же, какъ въ правленной: «и отъ насъ старѣются»; тоя жъ осьмыя главы стиху 22 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ оной написанъ въ правленной, а имянно: «Всякому человѣку не являй сердца твоего, да не воздастъ ти благодати ложныя», понеже де оной со всѣми греческими кодексами подправленъ сходственно; главы первыя надесять начинанію стиха 23 быть какъ въ правленной, а имянно: «Не рцы: кая ми потреба есть»; второе же онаго полустишіе, по мнѣнію и резону ихъ, іеромонаховъ, написать тако: «и какая отнынѣ будутъ ми благая»; тоя жъ первыя надесять главы стиху 25 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, то есть, что вынесено въ той правленной на брегъ, то поставить въ текстъ, наряду, а имянно: «Въ день благихъ забвеніе злыхъ, въ день же злыхъ не воспомянутся благая», понеже де во всѣхъ греческихъ кодексахъ, при дѣлѣ имѣющихся, такъ стоитъ, какъ во оной правленной, на брезѣ; главы шестыя надесять полустишію 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ оной написанъ въ правленной, а имянно: «И аще будетъ единъ жестоковыйный въ людехъ, дивно есть сіе, аще неповиненъ будетъ», понеже де то сходно со всѣми греческими кодексы подправлено; главы осьмыя надесять стихамъ 2 и 7 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, и резонамъ, а имянно: 2—«никто же доволенъ исповѣсти дѣлъ его»; 7—«Что есть человѣкъ; и что̀ потреба его»; тоя жъ главы 1171.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9803.

1171. стиху 8 быть такъ, какъ оной написанъ въ правленной, наряду, а имянно: «яко капля морскія воды и зерно песка, тако мало лѣтъ въ день вѣка»; тоя жъ главы стиху 33, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію быть, какъ оной написанъ въ правленной, а имянно: «Не буди нищъ пиршествуяй отъ взаимства, и ничто ти будетъ въ мѣшцѣ», понеже де сходно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы девятыя надесять стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, а имянно: «Веселяйся сердцемъ о злонравіи осужденъ будетъ, и ненавидяй велерѣчія, умалитъ злобу», точію, вмѣсто дикціи: «осужденъ», написать: «обличенъ»; вмѣсто дикціи: «злобу», написать, «порокъ»; главы двадесятыя полустишію 28 стиха быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, а имянно: «и угождаяй вельможамъ умилоститъ о неправдѣ своей», точію мѣстоимѣніе сіе: «своей» поставить во вмѣстительныхъ; главы двадесять первыя полустишію 9 стиха и тоя жъ главы стиху 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ. мнѣнію, такъ, какъ написано въ правленной, а имянно: полустишію 9 стиха: «якоже собираяй каменіе на гробъ себѣ»; 11 стиху: «Путь грѣшниковъ углажденъ отъ каменія»; тоя жъ главы стиху 28, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, какъ въ правленной, съ тѣмъ, что̀ на брезѣ вынесено, то есть, вынесенное на брегъ поставить въ текстъ, наряду, а тѣ, вмѣсто коихъ вынесены были на брегъ, рѣчи изъ состава исключить, а имянно: «Устнѣ многорѣчивыхъ не своя сп повѣдятъ, словеса же мудрыхъ въ мѣрилѣхъ станутъ», понеже де въ александрійской внесено и въ комплютенскомъ кодексѣ и въ Библіи Аріемонтани такъ имѣется, какъ въ той правленной на брезѣ; тоя жъ главы 29 стиху быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ оной написанъ въ правленной, а имянно: «Во устѣхъ буихъ сердце ихъ, въ сердцы же премудрыхъ уста ихъ», понеже де согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы двадесять вторыя стиху 23 быть во всемъ по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противъ правленной, а имянно: «На друга аще извлечеши мечъ, не отчаявайся, есть бо возвратъ (любве)», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ имѣется, хотя же сея дикціи: «любве» въ греческихъ и нѣтъ, но для экспликаціи де предварительной дикціи сей возвратъ есть не безпотребна, чего ради и поставлена она во вмѣстительныхъ; главы двадесять третія стихамъ 6 и 7 быть, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ оные показаны въ правленной, а имянно: 6—«Послушайте, чада, наказанія устъ: храняй бо не ятъ будетъ устнама своима; 7—«Устнами своима ятъ будетъ грѣшникъ и клеветникъ», понеже де согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы двадесять четвертой стиху 26, по александрійской же 23, а по Ватиканской 32, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, а имянно: «законъ, его же заповѣда Моисей, наслѣдіе сонмомъ Іаковлимъ»; тоя жъ главы стиху 27, по александрійской же 25, а по Ватиканской 35, быть, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, противъ правленной, а имянно: «насыщая яко Фисонъ премудростію и яко Тигръ во дни новыхъ (плодовъ)», токмо, вмѣсто сихъ дикцій: «новыхъ плодовъ» написать: «новоплодій»; главы двадесять шестыя стихамъ 6, 7 и 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: 6—«преданія града и собранія народа, и оболганія, надъ смерть вся тяжестна»; 7—«Болѣзнь сердца и сѣтованіе, жена ревнива о женѣ»; 8—«и язва языка всѣмъ пріобщающаяся», понеже де согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы двадесять седьмыя стиху 7 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, а имянно: «Прежде бесѣды не похвали мужа: сія бо искушеніе (есть) человѣковъ»; тоя жъ главы стихъ 13 написать тако: «Повѣсть буихъ мерзость, и смѣхъ ихъ во услажденіи грѣха»; главы двадесять осьмыя стихамъ 6 и 7 быть по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, тако: 6—«Помяни послѣдняя и престани враждовати, (помяни) истлѣніе и смерть, и пребывай въ заповѣдехъ»; 7—«Помяни заповѣди и не гнѣвайся на ближняго»; тоя жъ двадесять осьмыя главы стиху 8 быть такъ, какъ въ правленной, а имянно: «и завѣтъ Вышняго и презирай невѣжество»; главы **1171**

1171. тридесятыя стиху 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «Угождаяй сыну, обяжетъ струпы его»; главы тридесять первыя стихъ 24 написать тако: «И аще отяготился еси брашны, востани отъ трапезы и почіени»; главы тридесять вторыя стиху, 8, по александрійской же 6, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «Во украшеніи златѣмъ печать смарагдова, сладкопѣніе мусикіевъ при сладцѣмъ винѣ»; тоя жъ тридесять второй главы стиху 24 быть противъ правленной, а имянно: «Во всяцѣмъ дѣлѣ блазѣ вѣруй душею твоею, ибо сіе есть соблюденіе заповѣдей»; главы тридесять шестыя стиху 12 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «Собери вся колѣна Іаковля и наслѣдствуй ихъ яко же отъ начала», а положенныя въ семъ стихѣ въ печатной славенской сіи рѣчи: «Свѣтло сердце и благо о брашнѣ и о яди своей попечется», по мнѣнію и резону ихъ, іеромонаховъ, перенесть въ конецъ главы тридесятой, по стихѣ 26, и означить стихомъ 27; главы тридесять седьмыя стихъ 7 написать тако: «Всякъ совѣтникъ возноситъ совѣтъ, но есть совѣщаяй о себѣ самомъ»; главы тридесять осьмыя стиху 40 (39) быть во всемъ противъ правленной, а имянно: «но (токмо) созданіе вѣка утвердятъ»; главы четыредесять второй 2 стиха половинѣ быть какъ въ правленной, а имянно: «и о судѣ, еже оправдати нечестиваго»; тоя жъ главы стиху 14 быть противъ правленной, а имянно: «Лучше злоба мужеска, нежели добродѣтельная жена»; главы четыредесять шестыя полустишіе 4 написать тако: «брани бо Господни той вождаше»; главы четыредесять осьмыя стиху 7 быть во всемъ противъ правленной, а имянно: «слышавый въ Синаи обличеніе и въ Хоривѣ судьбы отмщенія»; главы четыредесять девятыя полустишію 8 быть противъ правленной же, а имянно: «и опустошиша пути его рукою Іереміиною»; главы пятьдесятыя стиху 3 быть во всемъ противъ правленной, какъ въ текстѣ и какъ на брезѣ, а имянно: «Во дни его умалишася сосуди водніи, ровъ яко моря окруженіе», поставя на брезѣ, противъ дикціи сей: «сосуди» дикцію «пріятелища», а противъ дикціи «ровъ»— дикцію жъ «мѣдь»; тоя жъ пятьдесятыя главы стихъ 4 написать тако: «Блюдый люди своя отъ паденія»; тоя жъ пятьдесятыя главы стиху 5 быть противъ правленной, а имянно: «Коль прославленъ бысть въ сожительствѣ людей, во исходѣ дому катапетасмы, поставя противъ дикціи сей: «катапетасмы» на брезѣ дикцію жъ сію: «завѣсы»; тоя жъ главы стихъ 13 написать тако: «Внегда же пріимати части отъ рукъ іерейскихъ, и той стояше при огнищи олтаря»; главы пятьдесятъ первыя стиху 22 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «предуспѣяніе бысть ми въ ней»; и о дѣйствительномъ по сему исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ. 1171.

№ 1172.—12 Октября. *О внесеніи исправленій въ книгу Іисуса сына Сирахова.* 1172.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго сего 1750 года Марта 13 числа обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго доношенія и приложенныхъ при немъ, учиненныхъ ими, іеромонахи, изъ книги Премудрости Іисуса сына Сирахова выписокъ: первой—о реченіяхъ и стихахъ, которыхъ въ печатной въ Москвѣ 1663 года Библіи не имѣлось, въ правленную жъ внесены съ греческихъ, второй—о реченіяхъ же и стихахъ, кои въ печатной же имѣлись, въ правленной же не внесены, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть должно мнѣніемъ и резонами, приказали: Учинить слѣдующее: по первой выпискѣ—въ первой главѣ 5 и 19 стихамъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, что оные въ александрійскій внесены и въ комплютенскомъ кодексѣ имѣются, противъ правленной, а имянно: 5—«Источникъ премудрости слово Божіе въ вышнихъ, и шествія ея заповѣди вѣчныя»; 19 (21)—«Страхъ Господень отрѣваетъ грѣхи: пребываяй же въ немъ отвращаетъ гнѣвъ»; о вне-

1172. сенiи въ главѣ второй въ правленную приложенной ими, іеромонахами, рѣчи сей: «глаголюще», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, что де оная ко объясненію разума подлежитъ и въ александрійскій внесена въ началѣ 18 стиха, точію поставить оную тоя вторыя главы въ концѣ 19 (17) стиха во вмѣстительныхъ; въ главѣ третіей въ стихѣ 7 приложеннымъ прежними исправители рѣчамъ симъ: «Бояйся Господа почтитъ отца», быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, въ текстѣ, какъ въ правленной; понеже де сіи реченія въ александрійскій кодексъ внесены и въ комплютенскомъ имѣются; внесенному въ правленную тоя жъ третія главы стиху 20 (19) «Мнози суть высоцы и славни: но кроткимъ открываются тайны», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что де оные, въ комплютенскомъ имѣются и въ александрійскій внесены, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной; внесеннымъ въ правленную главы шестыя въ стихѣ 2 прежними исправители рѣчамъ симъ: «да не расхищена будетъ аки юнецъ душа твоя», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже де тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, быть такъ, какъ въ той правленной; внесеннымъ же въ правленной главы осьмыя въ стихѣ 8 прежними исправители рѣчамъ симъ: «враждебнымъ тебѣ», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, что де оныя въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются и въ александрійскій внесены, въ текстѣ, противъ той правленной, точію гдѣ написано: «враждебномъ» тутъ, вмѣсто того, поставить: «враждебнѣйшемъ»; внесенному ими, іеромонахи, шестыя надесять главы въ 27 стихѣ полустишію сему: «ниже возжадаша, ниже утрудишася, и не престаша отъ дѣлъ своихъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, что то полустишіе во всѣхъ греческихъ кодексахъ, при дѣлѣ обрѣтающихся, имѣется, быть въ текстѣ, точію, вмѣсто сего глагола: «возжадаша», написать: «взалкаша»; въ главѣ двадесятой въ стихѣ 12 (14) приложенному въ правленной реченію сему: «къ восприятію», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть такъ, какъ въ той правленной, понеже де имѣется оное въ кодексѣ комплютенскомъ и въ александрійской внесено; о внесеніи жъ въ текстъ приложенныхъ ими, іеромонахами, тоя двадесятыя главы въ конецъ 15 стиха рѣчей сихъ: «Господу и человѣкомъ», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, что де оныя къ сенсу надлежатъ и въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются и въ александрійскій внесены; внесеннымъ въ правленную прежними исправители главы 20 же, въ стихѣ 18, также и двадесять вторыя главы въ 1 и 2 стихахъ рѣчамъ, а имянно: въ стихѣ 18—«Поползновеніе на земли лучше неже отъ языка»; въ двадесять второй главѣ въ 1 стихѣ: «позвиждетъ о безчестіи его», во 2 стихѣ: «калу воловію приложися лѣнивый, и всякъ» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, что де тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, такъ, какъ въ той правленной; приложенному въ правленной прежними исправители въ главѣ 23 стиху 37, по александрійской же 28 сему: «Слава велія еже послѣдовати Богу, долгота же дней еже пріяту тебѣ быти отъ него», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, что де оной въ александрійскій внесенъ и въ комплютенскомъ имѣется, быть такъ, какъ въ той правленной; внесеннымъ въ правленную прежними жъ исправители вышеозначеннымъ рѣчамъ а имянно: двадесять пятой главы въ стихѣ 7: «Коль красна старымъ премудрость» и главы двадесять седьмой въ стихѣ 30, «и не познаетъ, откуду пріидетъ ему», главы тридесятой въ стихахъ 11, «и не презри невѣдѣнія его»; въ 12: «сляцы выю его въ юности», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, быть, какъ въ правленной; о внесеніи жъ въ правленную приложенныхъ ими, іеромонахи, въ главѣ тридесять первой въ стихѣ 33, рѣчей сихъ: «Радованіе сердца и веселіе души», въ текстѣ, наряду, быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, и резонамъ, что де тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются наряду жъ, только де въ печатанной въ Москвѣ на брезѣ; внесенной же въ правленной прежними исправители главы тридесять второй въ стихѣ 20, рѣчи сей: «безъ совѣта», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, что де оное имѣется въ александрійскомъ и ком- 1172.

1172. плютенскомъ кодексахъ, быть такъ, какъ въ той правленной; вмѣсто внесенныхъ въ правленной прежними исправители главы тридесять осьмой въ стихѣ 11 сихъ рѣчей, «аки бы не ты», написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «аки бы не первѣе приносяй»; какъ въ окончаніи главы тридесять осьмой, такъ и о начаткѣ главы жъ тридесять девятой о исключеніи поставленнаго въ правленной реченія сего: «праведникъ» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію. По второй выпискѣ — о исключеніи оставленныхъ въ правленной прежними исправители въ главѣ второй надесять въ стихѣ 13 изъ текста рѣчей сихъ: «не связуя дващи грѣха, и во единомъ бо не обезвинишися», понеже де тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ, въ главѣ седьмой въ стихѣ 8, до слова «и» въ правленной такъ же имѣются, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ сея 12 главы изъятымъ; изъятымъ же въ правленной въ главѣ двадесять второй въ стихѣ 24 рѣчамъ симъ: «стыдися, нѣсть добра отъ мужа лукава», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, что де тѣхъ рѣчей во всѣхъ греческихъ кодексахъ нѣтъ, быть, противъ правленной, во изъятіи жъ; оставленныя въ правленной прежними исправители въ главѣ тридесятой въ стихѣ 21 рѣчи сіи: «Тако творяй по нуждѣ суды», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, яко тѣхъ рѣчей въ сей главѣ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не положено и къ сенсу де не надлежатъ, а имѣются де оныя выше въ двадесятой главѣ во второмъ (четвертомъ) стихѣ, гдѣ имъ и мѣсто, изъ текста въ сей главѣ исключить; и о дѣйствительномъ по вышеписанному исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ.

1173. **№ 1173.** — 12 Октября. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Исаіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго сего 1750 года Іюня 22 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевской академіи, префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, доношенія и приложенныхъ при немъ учиненныхъ ими, іеромонахи, изъ книги пророка Исаіи выписокъ: первой—о главахъ, которыя въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ печатанной въ Москвѣ 1663 года, и стихахъ, которые имѣются въ помѣшательствѣ; второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму оной же печатанной въ Москвѣ подправленныхъ, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть должно и по какимъ резонамъ, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее, а имянно: по первой выпискѣ — главѣ девятой начинаться съ тѣхъ рѣчей, съ кіихъ начинается въ правленной, а имянно: «Сіе прежде испій, скоро твори, странò Завулоня», положивъ противъ того начинанія на брезѣхъ отмѣтки такія жъ, какъ въ правленной же показаны; главы шестой надесять начало положить съ тѣхъ же рѣчей, какъ въ правленной, а имянно съ сихъ: «Послю аки гады на землю», поставя то первымъ, какъ и въ правленной стихомъ, тако жъ и окончанію главы пятыя надесять быть, какъ въ правленной же, а имянно на сихъ рѣчахъ: «и возму сѣмя Моавле и Аріилево и останокъ Адаминъ», съ такою жъ противъ того, какъ въ правленной, на брезѣ отмѣткою, а поставленной въ той правленной противъ начинанія шестой надесятъ главы на брезѣ отмѣтки сей: «Евр. и Вулгата», и проч. не ставить. По второй выпискѣ—главы первыя стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «въ царство Озіи и Іоаѳама, и Ахаза и Езекіи, иже царствоваша во Іудеи»; тоя жъ главы половинѣ стиха 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «сыны родихъ и возвысихъ»; тоя жъ главы стиху 6 быть такъ, какъ въ правленной, а имянно: «Отъ ногъ даже до главы нѣсть въ немъ цѣлости: ни струпъ, ни язва, ниже рана палящаяся»; тоя жъ первыя главы стиху 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «страну вашу предъ вами чуждіи поядаютъ, и опустѣ низвращена отъ людей чуждихъ»; тоя жъ главы стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «Оставится дщерь Сіоня, яко куща въ виноградѣ и яко овощное хранилище въ вертоградѣ, 1173.

1173. яко градъ воюемый»; тоя жъ главы стихъ 13 написать тако: «И аще принесете ми семидалъ, всуе: кадило мерзость ми есть»; тоя жъ главы стиху 14 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противу правленной, а имянно: «Новомѣсячій вашихъ и субботъ и дне великаго не потерплю: поста и праздности, и новомѣсячій вашихъ и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа моя: бысте ми въ сытость, къ тому не стерплю грѣховъ вашихъ»; тоя жъ главы стиху 21 быть, какъ въ печатной и правленной, а имянно: «Како бысть блудница градъ вѣрный, Сіонъ полнъ суда; въ немъ же правда усне, въ немъ же нынѣ убійцы»; тоя жъ главы 26 полустишію бысть такъ, какъ въ правленной, а имянно: «и по сихъ наречешися градъ правды, мати градовомъ вѣрный Сіонъ»; главы вторыя стиху 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «Остави бо люди своя, домъ Іаковль»; тоя жъ главы стиху 9 быть противъ правленной, какъ въ текстѣ, наряду, а имянно: «и преклонися человѣкъ, и смирися мужъ, и не претерплю имъ»; тоя жъ вторыя главы стиху 13 быть противъ правленной, а имянно: «и на всякъ кедръ Ливанскій высокихъ и превознесенныхъ и на всяко древо желудя Васанска»; тоя жъ главы стиху 22 быть противъ правленной, а имянно: «Оставите (убо) вамъ человѣка ему же есть дыханіе въ ноздряхъ его: яко въ чемъ вмѣнися сей»; главы третія стиху 5 быть противъ правленной, какъ въ текстѣ, наряду, а имянно: «И стекутся людіе, человѣкъ къ человѣку и человѣкъ къ ближнему своему: приразится отроча къ старцу и безчестный къ честному»; тоя жъ главы стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «Яко оставленъ бысть Іерусалимъ, и Іудея паде, и языкъ ихъ со беззаконіемъ не покоряющся Господеви»; тоя жъ третія главы стиху 9 быть, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «Сего ради нынѣ смирися слава ихъ»; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ правленной, а имянно: «и срачицы тонкія, и красоту лица ихъ»; тоя жъ третія главы стиху 25 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «и смирятся и восплачутся хранилища утварей вашихъ, и останешися едина и о землю ударена будеши»; главы седьмыя стиху 17 быть противъ правленной, а имянно: «Но наведетъ Господь на тя и на люди твоя и на домъ отца твоего дни, иже еще не пришли, отъ дне въ оньже отъя Ефрема отъ Іуды, царя Ассирійска»; тоя жъ главы стиху 20 быть противъ правленной же, а имянно: «Въ день оный обрієтъ Господь бритвою наятою об ону страну рѣки царя Ассирійска, главу и власы ногъ, и браду отыметъ»; главы осьмыя стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «И приступихъ ко пророчицѣ, и во чревѣ зачатъ и роди сына. И рече Господь мнѣ: нарцы имя ему: скоро плѣни, нагло расхити»; тоя жъ осьмыя главы стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, тако: «Тогда явлени будутъ печатлѣющіи законъ, еже не учитися»; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ правленной, а имянно: «И аще рекутъ къ вамъ: взыщите чревоволшебниковъ и отъ земли возглашающихъ, тщесловующихъ, иже отъ чрева глашаютъ, не языкъ ли къ Богу своему взыщетъ; что испытуютъ мертвыя о живыхъ»; главы девятыя стиху 8 быть противъ правленной, а имянно: «Смерть посла Господь на Іакова, и пріиде на Израиля», а противъ оной дикціи: «смерть» на брезѣ отмѣтить тако: «евр. слово»; главы десятыя стиху 6 быть противъ правленной, а имянно: «Гнѣвъ мой послю на языкъ беззаконенъ, и своимъ людемъ повелю сотворити корысти и плѣненіе, и попрати грады и положити я въ прахъ»; тоя жъ главы стихъ 7 написать тако: «Сей же не тако помысли и душею не тако возмнѣ: но отступитъ умъ его, и еже потребити языки не малы»; тоя жъ десятыя главы стихъ 14 написать тако: «и вселенную всю обыму рукою моею яко гнѣздо, и яко оставленая яица возму: и нѣсть, иже убѣжитъ мене, или противу мнѣ речетъ»; тоя жъ главы стиху 27, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «и будетъ въ той день, отъиметея иго его отъ рамене твоего и страхъ его отъ тебе, и согнетъ иго отъ раменъ вашихъ»; главы первыя надесять сти- 1173.

1173. ху 4 быть противъ правленной, какъ во оной есть наряду, а имянно: «но судитъ правдою смиренному судъ и обличитъ правостію смиренныя земли, и поразитъ землю словомъ устъ своихъ и духомъ устенъ убіетъ нечестиваго»; тоя жъ главы стихъ 16 написать тако: «и будетъ прошествіе людемъ моимъ оставшимъ во Египтѣ»; главы третія надесять стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію тако: «Азъ повелѣваю, освященны суть: и азъ веду ихъ, исполини идутъ исполнити ярость мою»; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ правленной, а имянно: «и будутъ оставшіи честніи паче, нежели злато нежженое»; главы четвертыя надесять стиху 9 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противъ правленной, а имянно: «Адъ долѣ огорчися, срѣтъ тя: восташа съ тобою вси исполини обладавшіи землею, подвизавшіи отъ престоловъ своихъ всѣхъ царей языческихъ»; тоя жъ главы стихъ 25 написать тако: «и слава ихъ отъ раменъ ихъ отымется», отмѣтивъ противъ оной дикціи: «слава» на брезѣ тако: «Евр.: бремя»; главы пятыя надесять стиху 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «Яко возопи Есевонъ и Елеала, даже до Іассы услышася гласъ ихъ»; тоя жъ главы стихамъ 5 и 9 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: 5 — «Сердце Моавитиды вопіетъ въ ней даже до Сигора: юница бо есть трилѣтна. Въ возшествіи же Луиѳа къ тебѣ плачущеся взыдутъ путемъ Аронімлимъ»; 9 — «Вода бо Димона наполнится крове: наведу бо на Димона Аравляны, и возму сѣмя Моавле и Аріилево и останокъ Адамимь»; главы шестыя надесять стихъ 2 написать тако: «Будеши бо аки птицы парящія птенецъ отъятый, дщи Моавля, потомъ же Арнонъ множайше совѣщавай», противъ же сего реченія: «потомъ же Арнонъ» на брезѣ написать тако: «Евр.: въ прохожденіи Арнона»; тоя жъ главы стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «Сотворите покровъ плача ея присно: въ полуденнѣй тьмѣ бѣгутъ, ужаснувшася: да не отведешися»; тоя жъ главы стихъ 7 написать тако: «Восплачется Моавъ, въ Моавитидѣ бо вси восплачутся: живущимъ же въ Сеѳѣ помышленія, и не усрамишися»; тоя жъ шестыя надесять главы стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «Поля Есевоня возрыдаютъ, виноградъ Севамань»; главы седьмыя надесять полустишію 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, противъ александрійской, какъ оной ихъ выписки въ 3 столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 13 быть, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ оной ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, точію реченіе сіе: «шумъ» поставить во вмѣстительныхъ, понеже то и въ александрійскую (какъ въ резонѣ ихъ объявлено) уже послѣ жъ де внесено, сію же рѣчь: «и безчестно» исключить и въ текстъ не вносить; главы осьмыя надесять стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ оной же ихъ выписки показано въ 3 столпѣ; тоя жъ главы стиху 2 быть противъ правленной, токмо, вмѣсто сихъ рѣчей: «Кто об̑ону страну ихъ» написать тако: «Кто далѣе ихъ»; главы девятыя надесять стиху 9 быть противъ правленной, точію, вмѣсто сихъ дикцій: «Растрепанный», написать «разчесаный», а вмѣсто «сипету» написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію «виссонъ»; тоя жъ главы стиху 10 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію противъ правленной, какъ на брезѣ, то есть, вмѣсто поставленной въ текстѣ сей дикціи: «оловиу», написать наряду: «сикеру»; тоя жъ главы стиху 14, быть такъ, какъ оной написанъ въ правленной; главы двадесятыя стихъ 3 написать тако: «И рече Господь: якоже ходилъ рабъ мой Исаія нагъ и босъ три лѣта, три лѣта будутъ знаменія и чудеса Египтяномъ и Еѳіопляномъ»; главы двадесять первыя стихъ 12, написать тако: «Стрегу заутра и нощію. Аще ищеши, щи и у мене обитай», а рѣчей (что прежніи исправители на брезѣ написали) сихъ: «глаголъ, иже во Аравіи» въ текстъ не вносить, понеже онаго въ греческихъ Библіяхъ не имѣется; главы двадесять третія стиху 18 быть такъ, какъ оной написанъ въ правленной; главы двадесять четвертыя стихъ 16 написать тако: «Господи Боже Израилевъ, отъ крилъ земныхъ чудеса слышахомъ, надежда благочестивому: 1173.

1173. и рекутъ: (горе хулящимъ, иже хулятъ законъ,) горе преступникамъ, иже преступаютъ, законъ», а сихъ речей: «тайна моя мнѣ» въ составъ не вносить, понеже того въ греческихъ не имѣется; тоя жъ двадесять четвертыя главы стиху 23 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ оной написанъ въ правленной; главы двадесять пятыя стиху 2 быть противъ правленной, точію, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, сей слогъ, въ скобахъ поставленной: «не», изъ состава исключить; тоя жъ главы начинаніе стиха 8 написать тако: «Пожре смерть возмогши», поставя противъ тѣхъ рѣчей на брезѣ отмѣтку такую: «Евр.: пожерта будетъ смерть», прочему же того стиха быть, какъ оной написанъ въ правленной; тоя жъ двадесять пятыя главы стиху 9 быть, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ оной написанъ въ правленной; главы двадесять седьмыя стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ оной написанъ въ правленной, въ составѣ, наряду, только гдѣ написано: «драконта», тамъ исправить: «драконта»; тоя жъ главы стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ на брезѣ, то есть, вмѣсто поставленныхъ въ концѣ того стиха дикцій сихъ: «обладати имъ», написать въ составъ, наряду, сіи дикціи жъ: «пѣти надъ нимъ», и никакой на брезѣ отмѣтки уже не ставя; тоя жъ двадесять седьмыя главы стихъ 12 написать тако: «И будетъ въ той день, заградитъ Господь отъ ровенника рѣчнаго, даже до Ринокоруры (града)», поставя противъ сей дикціи: «Ринокоруры» на брезѣ отмѣтку такую: «Евр.: водотечи египетскія»; главы двадесять осьмыя стиху 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, положивъ въ текстѣ, наряду, вмѣсто сей дикціи: «словины», дикцію сію: «сикеры»; тоя жъ главы стихамъ 11 и 17 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ оной выписки ихъ въ 3 столпѣ показано; тоя жъ двадесять осьмыя главы начинанію 18 стиха быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «и не отыметъ отъ васъ завѣта смертнаго», прочему же того стиха быть противъ правленной; тоя жъ главы стихъ 25 написать тако: «Не едва ли умягчитъ лице ея, тогда всѣетъ мало чернухи», поставя противъ глагола: «умягчитъ» на брезѣ отмѣтку: «уравнитъ»; тоя жъ двадесять осьмыя главы стихъ 27 написать тако: «Ибо не съ жестокостію очищается чернуха, ниже коло колесничное обыдетъ кумина, но жезломъ истрясается чернуха, куминъ же съ хлѣбомъ снѣстся»; главы двадесять девятыя стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, поставя по мѣстоимѣніи семъ: «ё» запятую, вопросную же партикулу: «ли» изъ текста исключить; главы тридесятыя стиху 11 быть противъ правленной, какъ во оной показано, въ текстѣ, наряду, и какъ на брезѣ вынесено, во всемъ равнообразно; тоя жъ тридесятыя главы стиху 33 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы тридесять третія стиху 19 быть, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ оной написанъ въ правленной; главы тридесять четвертой окончанію 3 стиха быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «и намокнутъ горы кровію ихъ»; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ правленной, а имянно: «Князи его не будутъ: царіе бо и вельможи его будутъ въ пагубу», понеже такъ стоитъ въ Ватиканскомъ кодексѣ; главы тридесять пятой стиху 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «утѣшитеся, малодушніи умомъ, укрѣпитеся, не бойтеся: се, Богъ нашъ судъ воздаетъ и воздастъ»; тоя жъ главы стиху 7 быть во всемъ противъ правленной, а имянно тако: «И безводная будетъ въ блато и на жаждущей земли источникъ водный будетъ: тамо будетъ веселіе птицамъ, и селитва трости и лузи»; главы тридесять шестыя стиху 2 быть во всемъ противъ правленной, а имянно тако: «И посла царь Ассирійскъ Рапсака отъ Лахисъ во Іерусалимъ къ царю Езекіи съ силою великою, и ста у водовважды купѣли вышнія на пути села Кнафсова»; главы тридесять шестыя стиху 7, а имянно: «аще же глаголете, на Господа Бога нашего уповаемъ: не сей ли есть, его же разори Езекія высокая и требища его, и заповѣда Іудѣ и Іерусалиму: предъ алтаремъ симъ молитеся», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть противъ правленной, токмо, вмѣсто сего глагола: «молитеся», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣ- 1173.

1173. нію, написать: «поклонитеся», понеже какъ весь оной стихъ, такъ и сей глаголъ: «поклонитеся» въ кодексахъ алдинскомъ и комплютенскомъ такъ стоятъ, да и въ александрійской внесено жъ; тридесять седьмыя главы стиху 8, а имянно: «И возвратися Рапсакъ и обрѣтѣ царя Ассирійска облежаща Ловну: и услыша царь Ассирійскій, яко отыде отъ Лахиса», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, понеже де сіи рѣчи: «царь Ассирійскій», что̀ прежніе исправители выбросили, имѣются въ кодексѣ александрійскомъ, а протчее де сходно подправлено съ греческими кодексами, при дѣлѣ имѣющимися; тоя жъ тридесять седьмыя главы стиху 9: «и изыде Ѳарака царь Еѳіопскій воевати нань», быть, по мнѣнію и резонамъ ихъ, іеромонаховъ, противъ правленнаго, понеже де согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ тридесять седьмыя главы стиху 17 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, а имянно: «приклони, Господи, ухо твое, услыши, Господи, отверзи, Господи, очи Твои, призри, Господи, и виждь и слыши вся словеса Сеннахиримля, яже посла укоряти Бога живаго», понеже де сіи реченія: «и слыши вся», прежними исправительми отброшенныя, имѣются въ кодексѣ алдинскомъ и комплютенскомъ, протчее жъ де со всѣми греческими кодексами сходно подправлено; тоя жъ тридесять седьмыя главы 24 стиху, а имянно: «ты бо реклъ еси: множествомъ колесницъ азъ взыдохъ на высоту горъ и на послѣдняя Ливана, и посѣкохъ высоту кедра его», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими, при дѣлѣ имѣющимися, кодексами подправлено; главы тридесять осьмыя стиху 12: «изыде и отъиде отъ мене, аки разрушаяй кущу поткнувый: аки платно̀ духъ мой во мнѣ бысть, ткачу приближающуся отрѣзати», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, точію, вмѣсто сихъ въ той правленной въ мужескомъ родѣ положенныхъ рѣчей: «ткачу приближающуся отрѣзати», написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ женскомъ родѣ: «ткательницѣ приближающейся отрѣзати», понеже де оное во всѣхъ греческихъ кодексахъ въ женскомъ родѣ поставлено; главы четыредесятыя стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, противъ правленной, а имянно: «Дубрава же Ливанова недовольна на сожженіе», понеже де согласно со всѣми греческими кодексами исправлено; главы четыредесять первой стиху 9: «его же пояхъ отъ конецъ земныхъ, и отъ стражбы ея призвахъ тя», быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противъ старой печатной, только вмѣсто рѣчи сей «стражбы», написать, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію: «стражбъ», понеже де греческое реченіе: «скопіа» стоитъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ во множественномъ числѣ и значитъ: «стражба»; тоя жъ четыредесять первыя главы стиху 15, а имянно: «се, сотворихъ тя аки колеса колесничная новая, стирающая аки пила (или пилообразно), и сотреши горы, и истончиши холмы, и аки прахъ положиши», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, понеже греческій глаголъ «алоао» значитъ: «истираю», которое значеніе метафорѣ приличнѣйшее и къ сенсу сходнѣе, точію поставленное во вмѣстительныхъ реченіе сіе «(или пилообразно)» изъ текста, исключить; тоя жъ четыредесять первыя главы стиху 17, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, что̀ со всѣми греческими кодексами оной сходно подправленъ, быть противъ правленнаго, а имянно: «Азъ Господь Богъ, азъ услышу ихъ, Богъ Израилевъ, и не оставлю ихъ»; тоя жъ четыредесять первыя главы стиху 29 быть противъ правленнаго, какъ стоитъ и въ Ватиканскомъ кодексѣ, а имянно: «Суть бо творящіи васъ и всуе прельщающіи васъ»; и посему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указы. 1173.

1174. **№ 1174.**—15 Октября. *О необращеніи иновѣрцевъ насиліемъ къ православной церкви* *). 1174.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что о обращеніи въ православную грекороссійскаго исповѣданія вѣру въ Казанской, Астраханской, Нижегородской и

*) Сравн. № 996.

1174. Воронежской губерніяхъ невѣрныхъ магометанскаго закона и идолопоклонниковъ, тако жъ и никакого закона не имущихъ, еще при жизни блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Высочайшіе указы воспослѣдовали, которые, какъ особливо состоявшимся въ 1740 году Сентября 11 дня, такъ и нынѣ отъ Ея Императорскаго Величества Высочайшими указами подтверждены, и проповѣдь слова Божія во означенныхъ мѣстахъ нарочно опредѣленнымъ для того духовнымъ персонамъ чинить и новообращающимся въ христіанскую вѣру, что̀ до христіанства принадлежитъ, показывать и о важнѣйшихъ христіанскихъ догматахъ и преданіяхъ имъ толковать повелѣно со всякимъ благимъ усердіемъ, а которые изъ нихъ святаго крещенія воспріять не пожелаютъ, таковымъ принужденія ко крещенію отнюдь не чинить и имъ за то не угрожать ничѣмъ, но поступать въ томъ по образу апостольской проповѣди, со всякимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію, безъ всякаго кичєнія, угроженія же и страха, дабы тѣмъ не подать имъ причины инако толковать; а понеже нынѣ нѣкоторые Казанской губерніи вновь крещенные татаре, кои прежде состояли въ магометанскомъ законѣ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, явясь, поданными своими прошеніями представляютъ, что они преосвященнымъ Лукою, епископомъ Казанскимъ, въ православную грекороссійскую вѣру крещены якобы изъ-подъ неволи, будучимъ имъ тогда въ безуміи, а ихъ де къ тому православныя вѣры принятію самоизвольнаго желанія не было и нынѣ нѣтъ, и хотя таковое оныхъ татаръ показаніе чрезъ оказующіяся по производимому въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ слѣдствію (кое безъ должнаго окончанія оставлено быть не можетъ) окрестности и невѣроятно есть, однако жъ, чтобъ впредь отъ прочихъ татаръ, кои пожелаютъ православную христіанскую вѣру принять, подаваны были о томъ письмяннозаручныя прошенія вышепоказанныхъ ради случаевъ весьма есть нужно, ибо безъ оныхъ потайнымъ абызамъ ихъ отъ христіанскія вѣры развращеніямъ и всякообразными вымыслы и наученіи ихъ отъ того своего желанія легко таковые и впредь могутъ отрекаться, и якобъ о насильномъ ихъ крещеніи на духовныхъ властей причину нареканія подавать, да и въ протчихъ епархіяхъ, если гдѣ таковое изъ невѣрныхъ въ православную христіанскую вѣру обращеніе чинится, подаются ль отъ самихъ ихъ таковыя саможелательныя письмяннозаручныя ихъ прошеніи, о томъ не извѣстно; того ради, въ предостереженіе, дабы впредь, какъ отъ татаръ, такъ и другихъ невѣрныхъ, кои во время проповѣди слова Божія или и при другихъ кіихъ-либо случаяхъ о себѣ объявятъ, что они православную христіанскую вѣру и святое крещеніе принять желаютъ, подобныхъ тому отъ вѣры Христовы отрицаній и на духовныхъ, какъ и отъ вышепомяненныхъ нѣкіихъ Казанскихъ татаръ, властей нареканій произыти гдѣ не могло; приказали: Къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереомъ и въ протчія подлежательныя мѣста, а особливо во обрѣтающуюся въ Свіяжску новокрещенскихъ дѣлъ Контору (отъ коей во означенныхъ губерніяхъ слова Божія проповѣдь и изъ невѣрныхъ въ православную вѣру обращеніе происходитъ) послать Ея Императорскаго Величества указы, съ таковымъ повелѣніемъ, чтобъ какъ сами преосвященные архіереи, такъ и протчія духовныя лица никого, какъ изъ махометанъ, такъ и изъ протчихъ невѣрныхъ народовъ, въ православную христіанскую грекороссійскую вѣру безъ письмянныхъ ихъ саможелательныхъ о томъ прошеній и безъ надлежащаго, прежде нежели крещены еще будутъ, довольнаго къ православію наставленія принимать и святымъ крещеніемъ просвѣщать (развѣ бы кто изъ таковыхъ желающихъ случился когда быть въ смертной какой болѣзни) отнюдь не отваживались, да нѣкогда междо тѣмъ (яко же слово Божіе гласитъ) повергутся святая псомъ; къ тому жъ, если кто, не бывъ прежде крещенія святаго, довольно къ православію наставленъ, потомъ же діаволомъ кіимъ-либо отъ вѣры Христовы (чего не дай, Боже) явится развращенъ, и тогда не точію никая же польза или пріобрѣтеніе 1174.

1174. церкви святѣй имать быти, но развѣ едина тщета, соблазнъ же и на духовныхъ, яко въ дѣлѣ Божіи не искусныхъ, неизбѣжное нареканіе; а дабы въ подаваніи помянутымъ невѣрнымъ къ вѣрѣ Христовой приходящимъ народамъ вышевоспомяненныхъ саможелательныхъ ихъ письмяннозаручныхъ прошеній не воспослѣдовало какихъ затрудненій, того ради о томъ, когда и какимъ образомъ тѣ доношеніи имъ подавать надлежитъ, въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода сочинивъ въ потребныхъ терминахъ изъясненіе, для апробаціи предложить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, неукоснительно, которое, по апробаціи, и написать для непремѣннаго по нему исполненія въ вышеозначенныхъ посылаемыхъ указѣхъ.

1175. **№ 1175.** — 9 Ноября. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Исаіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ подданнаго сего 1750 года Іюня 22 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, доношенія и приложенной при немъ, учиненной ими, іеромонахи, изъ книги Исаіи пророка выписки о реченіяхъ и стихахъ въ новоправленной Библіи противно разуму печатанной въ Москвѣ 1663 года подправленныхъ, съ представленными ихъ, іеромонаховъ, мнѣніемъ и резонами, приказали: Учинить слѣдующее: Главы четыредесять вторыя стихъ 1, которой въ правленной начатъ съ сихъ рѣчей: «Іаковъ рабъ мой», начать тако: «Іаковъ отрокъ мой», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, протчему жъ того стиха быть такъ, какъ въ правленной показано, а имянно: «воспріиму и: Израиль избранный мой, пріятъ его душа моя, дахъ духъ мой нань, судъ языкомъ возвѣститъ»; тоя жъ главы стиху 2 быть противъ правленной, а имянно: «не возопіетъ, ниже ослабитъ, ниже услышится внѣ гласъ его», понеже (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 10, исключивъ изъ него токмо сей глаголъ: «славится», понеже онаго во всѣхъ греческихъ кодексахъ нѣтъ, въ протчемъ быть противъ правленной, а имянно: «начальство его, прославите имя его отъ конецъ земли»; главы четыредесять третія стиху 22 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно: «Не нынѣ призвахъ тебе, Іакове, ниже трудитися сотворихъ тя, Израилю», понеже оной (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) подправленъ со всѣми греческими кодексами сходно; тоя жъ главы стиху 23, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть противъ правленной, какъ во оной показано, наряду, только въ началѣ того стиха, вмѣсто сего мѣстоимѣнія: «ми», поставить: «мнѣ» и написать оной тако: «Не принеслъ еси мнѣ овецъ твоихъ всесожженія твоего, ни въ жертвахъ твоихъ прославилъ мя еси, не поработихъ тя въ жертвахъ, ниже утруждена сотворихъ тя въ Ливанѣ», понеже оной (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) подправленъ со всѣми греческими кодексы сходно; тоя жъ главы стиху 24, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во всемъ противъ правленной, а имянно: «не купилъ еси мнѣ на сребро ѳиміама, ниже тука требъ твоихъ возжелахъ, но во грѣсѣхъ твоихъ сталъ еси предо мною и въ неправдахъ твоихъ», понеже оной (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) со всѣми греческими кодексы, кромѣ комплютенскаго, подправленъ сходно; главы четыредесять четвертыя стиху 5, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, а имянно: «Сей речетъ: Божій есмь: и сей возопіетъ о имени Іаковли, и другій напишетъ рукою своею: Божій есмь: и о имени Израилевѣ возопіетъ», понеже оной (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) подправленъ со всѣми греческими кодексы сходно; главы четыредесять пятыя стиху 11 быть противъ правленной, точію, послѣ сихъ рѣчей: «сотворивый грядущая», поставить противъ Ватиканскаго, двоеточіе, сіи же въ правленной поставленныя во вмѣстительныхъ рѣчи («и о дщерехъ моихъ») поставить безъ вмѣстительныхъ, понеже оныя въ александрійской поставлены наряду, безъ вмѣстительныхъ же, а имянно тако: «Яко тако глаголетъ Господь Богъ, Святый Израилевъ, сотворивый грядущая: вопро- 1175.

1175. сите мене о сынѣхъ моихъ и о дщерехъ моихъ»; тоя жъ главы стиху 24 (23) быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, такъ, какъ въ старой печатной, а имянно: «яко мнѣ поклонится всяко колѣно, и исповѣстся всякъ языкъ Богови, глаголя», понеже въ александрійской наряду и въ Апостолѣ къ римлянамъ главы четвертой надесять въ стихѣ 11 такъ стоитъ; главы четыредесять седьмыя стиху 1 быть противъ правленной, какъ во оной, наряду, показано, а имянно: «Сниди, сяди на земли, дѣво, дщи Вавилоня, вниди во тму», поставя противъ сихъ рѣчей: «вниди во тму» на брезѣ отмѣтку такую же, какъ въ той же правленной, а имянно тако: «По инымъ, сяди на землю», понеже оныя рѣчи: «вниди во тму» имѣются въ кодексѣ александрійскомъ наряду, а сіи: «сяди на землю» въ Ватиканскомъ; главы четыредесять осьмыя стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, что оной съ Ватиканскимъ, алдинскимъ и комплютенскимъ кодексами подправленъ сходно, быть противъ правленной, а имянно: «Приступите ко мнѣ и слышите сія, испервა не отай глаголахъ: егда бываху, тамо бѣхъ»; главы пятьдесятъ первыя стиху 1, въ немъ же пишетъ тако: «Послушайте мене, гонящіи правду и взыскающіи Господа», быть такъ, какъ оной въ правленной поставленъ, наряду, съ такими жъ на брезѣ отмѣтками, какъ въ правленной же, только гдѣ во второй отмѣткѣ написано: «взяти», тамо, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «ископани», понеже и въ греческомъ кодексѣ Мархалія такъ стоитъ; что же во оной ихъ выпискѣ означенной же пятьдесятъ первой главы въ 4 стихѣ показаны изъ правленной сіи рѣчи: «Не ты ли еси побѣдилъ гордаго и расторгнулъ змія», то тѣ рѣчи противъ Ватиканскаго и алдинскаго кодексовъ поставить во окончаніи 9 стиха, а сими рѣчми: «Не ты ли еси опустошаяй море» начать стихъ 10, понеже, какъ по Ватиканскому, александрійскому, такъ и по алдинскому кодексамъ, оной 10 стихъ съ тѣхъ рѣчей начинается, а поставленную въ правленной во вмѣстительныхъ сію рѣчь: «великаго» изъ текста исключить, понеже (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) ни въ какихъ греческихъ кодексахъ той рѣчи не имѣется; тоя жъ пятьдесятъ первыя главы стиху 12 по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, а имянно: «Азъ есмь, азъ есмь утѣшаяй тя: разумѣй, кто сый убоялся еси человѣка смертна и сына человѣча, иже яко трава изсохша», понеже (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) со всѣми греческими кодексы подправленъ сходно; тоя жъ главы стиху 20, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, а имянно: «Сынове твои обнищавшіи, сѣдяще на краи всякаго исхода, яко зеліе въ полы вареное.... Господемь Богомъ», только, вмѣсто поставленныхъ въ той правленной наряду сихъ рѣчей: «зеліе въ полы вареное», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, написать въ текстѣ наряду жъ вынесенныя на брегъ рѣчи сіи: «свекла недоваренная», понеже (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ пятьдесятъ первыя главы стихъ 21, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, написать тако: «Сего ради слыши, смиренный, и упивыйся не виномъ», понеже оныя прилагательныя рѣчи: «смиренный» и «упивыйся» надлежатъ до Сіона, а Сіонъ въ славенскомъ языкѣ есть мужескаго рода; главы пятьдесятъ вторыя стихъ 7, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «Коль красны на горахъ ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благая», понеже въ алдинскомъ кодексѣ такъ стоитъ, да и въ посланіи апостола Павла къ Римлянамъ главы десятой въ стихѣ 15 точно жъ показано, протчему жъ того стиха, по ихъ мнѣнію, быть противъ правленной, а имянно: «яко слышано сотворю спасеніе твое, глаголя: Сіоне, воцарится Богъ твой», понеже оной (какъ они жъ, іеромонахи, объявляютъ) подправленъ со всѣми греческими кодексами сходно; главы пятьдесятъ четвертыя стиху 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, а имянно: «Смиренная и колеблемая не имѣла еси утѣшенія», понеже оной (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) подправленъ со всѣми греческими кодексы сходно; главы пятьдесятъ пятыя стиху 1 быть во всемъ противъ правленной, а имянно: «Жаждущіи, 1175.

1175. идите на воду, и елицы не имате сребра, шедше купите, и ядите (и пійте) безъ сребра и цѣны вино и тукъ»; главы пятьдесятъ шестыя полустишію 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, кромѣ сихъ рѣчей: «во свой путь», а имянно тако: «вси путемъ своимъ последоваша, кійждо уклонишася въ лихоимство свое, отъ перваго и до послѣдняго», понеже де оное съ греческими кодексами, алдинскимъ и комплютенскимъ, сходно подправлено, а оныя рѣчи: «во свой путь», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, что̀ де ихъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, изъ текста исключить; главы шестьдесятыя стихъ 20 написать тако: «и исполнятся дніе рыданія твоего»; главы шестьдесятъ вторыя стихъ 7 написать тако: «аще исправиши и сотвориши, Іерусалиме, радованіе на земли»; понеже въ Ватиканскомъ, вмѣсто рѣчи: «хвалу», поставлено: «радованіе»; посему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ.

1176. **№ 1176.** — 9 Ноября. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Исаіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевскія академіи, префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, доношенія и приложенной при немъ, учиненной ими изъ книги Исаіи пророка о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ 1663 года не имѣлись, въ правленной же приложены, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: о внесеніи въ правленную главы вторыя въ стихъ 1 ими, іеромонахи, рѣчи сей: «отъ Господа» въ текстѣ по сихъ рѣчахъ: «Слово бывшее», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже де оная рѣчь къ сенсу принадлежитъ и въ кодексѣ александрійскомъ имѣется; главы девятыя стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «яже извелъ еси, въ веселіи твоемъ... и якоже веселятся дѣлящіи корысти», понеже сіе мѣстоимѣніе: «твоемъ», имѣются въ кодексѣ александрійскомъ и Ватиканскомъ, а сей глаголъ: «веселятся»—въ кодексѣ александрійскомъ; о внесеніи тоя жъ девятыя главы въ стихахъ 4 и 6 приложенныхъ ими, іеромонахи, рѣчей, а имянно: въ 4—«жезлъ бо истязующихъ разсыпа Господь», въ 6—«миръ и здравіе ему», въ текстъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя до сенсу принадлежатъ и въ Пареміяхъ имѣются, а реченіи: «миръ», «Господь» имѣются въ кодексѣ александрійскомъ; о внесеніи главы десятыя въ стихъ 26 приложеннаго ими, іеромонахи, реченія сего: «силъ» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оное въ кодексахъ алдинскомъ и комплютенскомъ имѣется, и въ александрійскій внесено, и къ сенсу надлежитъ; внесеннымъ въ правленной прежними исправители въ томъ же 26 стихѣ симъ рѣчамъ: «на мѣстѣ скорби», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, быть какъ въ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; тоя жъ десятыя главы стиху 30 быть во всемъ противъ правленной, а имянно тако: «побѣгнетъ дщерь Галимля, услышится въ Лаисѣ, услышится во Анаѳоѳѣ», понеже въ Ватиканскомъ кодексѣ такъ оной имѣется; приложенной ими, іеромонахи, первой надесять главы въ стихѣ 11 сіи рѣчи: «и отъ острововъ морскихъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, въ текстъ внесть, точію поставить оныя во вмѣстительныхъ, понеже тѣ рѣчи имѣются въ Пареміяхъ, и въ кодексъ александрійской внесены; внесеннымъ въ правленную прежними исправители главы четвертыя надесять въ стихѣ 1 симъ рѣчамъ: «приложится къ нимъ и» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о внесеніи главы двадесятыя въ стихѣ 5 приложеннаго ими, іеромонахи, сего реченія, «Египтяне», въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оное во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется; внесеннымъ въ правленную прежними исправители главы двадесять четвертой въ нижеозначенныхъ стихахъ слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: во 2—«и взаимъ емляй 1176.

1176. аки заимодавецъ»; въ 3—«и расхищеніемъ расхищена будетъ земля»; въ 4—«и растлѣнна бысть вселенная, восплакашася»; въ 11—«отыде вся радость земли»; въ 19—«и скудостію оскудѣетъ земля», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ прежними исправители главы двадесять пятой въ стихѣ 3 рѣчамъ симъ: «Сего ради благословятъ тя людіе нищіи», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ прежними жъ исправители той же двадесять пятой главы въ стихѣ 5 симъ рѣчамъ: «яко избавиши ихъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя имѣются въ кодексахъ алдинскомъ и комплютенскомъ, и въ Пареміяхъ напечатаны; внесеннымъ прежними жъ исправители въ правленную главы двадесять девятой слѣдующимъ въ нижеозначенныхъ стихахъ рѣчамъ, а имянно: въ 5—«множество утѣсняющихъ тя»; въ 7—«елицы воеваша на Аріила, и вси»; въ—14—«и преставлю я», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о внесеніи той же двадесять девятой главы въ стихѣ 22 рѣчи сей: «Израиль» въ текстъ и о поправленіи, вмѣсто сего мѣстоимѣнія: «его», мѣстоимѣніе жъ: «свое», и о положеніи онаго въ текстѣ безъ вмѣстительныхъ, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оное реченіе: «Израиль» въ кодексахъ александрійскомъ, алдинскомъ и комплютенскомъ имѣется, а сіе мѣстоимѣніе: «свое», въ александрійской кодексъ внесено; внесеннымъ въ правленную главы тридесятой въ стихѣ 10 прежними исправители рѣчамъ симъ; «и видѣнія видящимъ: не глаголите намъ, но намъ глаголите и возвѣщайте намъ», по мнѣнію, ихъ, іеромонаховъ, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, да и прочему того стиха, что̀ оной сходно со всѣми греческими кодексами подправленъ, быть противъ той же правленной; внесеннымъ въ правленную той же тридесятой главы въ стихѣ 14 симъ рѣчамъ: «и паденіе его», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; главы тридесять первой стиху 3 быть во всемъ противъ правленной, понеже оной сходно съ ватиканскимъ и александрійскимъ кодексами подправленъ, и для того прилагаемыхъ ими, іеромонахами, сихъ рѣчей: «и падетъ помоществуемый», въ текстъ не вносить; внесеннымъ въ правленную той же тридесять первой главы въ нижеозначенныхъ стихахъ рѣчамъ, а имянно: въ 5—«Саваоѳъ, защититъ», въ 6—«сынове Израилевы», въ 7—«рукотворенная», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, что̀ оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной поставлены; внесеннымъ прежними исправители слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: въ главахъ—тридесять третіей въ стихѣ 3: «ужасошася людіе отъ страха твоего», и въ тридесять четвертой въ стихѣ 1: «вселенная и людіе, иже на ней», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ въ правленную той же тридесять четвертой главы въ стихѣ 6 симъ рѣчамъ: «отъ крове козловъ и», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже оныя въ Ватиканскомъ и алдинскомъ кодексахъ имѣются и въ александрійскій внесены; внесеннымъ въ правленную тоя жъ тридесять четвертой главы въ стихѣ 11 симъ рѣчамъ: «возгнѣздятся въ немъ», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ въ правленную жъ главы тридесять пятой въ стихѣ 8 прежними исправители симъ рѣчамъ: «ниже будетъ тамо путь нечистъ», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ въ правленную же главы тридесять шестыя нижеозначеннымъ прежними исправители приложенныхъ въ стихахъ, рѣчамъ: въ 6—«се, упо- 1176.

1176. васши на», въ 18—«язычествіи», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ въ правленную жъ главы тридесять седьмыя въ стихахъ 11 и 32 прежними исправители рѣчамъ, а имянно: въ 11—«и ты ли избавишися», въ 32—«и спасшіися», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ въ правленную жъ главы тридесять осьмыя въ стихѣ 11 симъ рѣчамъ: «ктому не узрю спасенія Израилева на земли» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи въ Ватиканскомъ и алдинскомъ кодексахъ имѣются; о окончаніи той же тридесять осьмой главы стиха 14 сими рѣчами: «и отъя болѣзнь души моея», и о внесеніи 15 стиха въ рѣчахъ сихъ состоящаго: «и той сотвори путеводство во вся лѣта моя» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, только въ первомъ 14 стиха полустишіи, вмѣсто сей рѣчи: «возщебечу», написать: «возопію», понеже такъ стоитъ въ кодексѣ Ватиканскомъ; внесеннымъ въ правленную тоя жъ тридесять осьмыя главы въ стихѣ 21 прежними исправители симъ рѣчамъ: «пластырь на язву» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже реченіе сіе: «на язву» надлежитъ къ лучшему сенсу, и въ александрійскій кодексъ оное внесено; внесеннымъ главы тридесять девятой въ нижеозначенныхъ стихахъ прежними исправители симъ рѣчамъ, а имянно: въ 1—«Валаданъ», во 2—«и во всей области своей» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи въ кодексахъ Ватиканскомъ, алдинскомъ и комплютенскомъ имѣются и въ александрійскій внесены; главы четыредесятыя стихамъ 7, 8 и 11 быть противъ правленной, понеже оные стихи сходно съ кодексомъ Ватиканскимъ подправлены, и для того прилагаемыхъ нынѣ тѣми іеромонахами рѣчей въ текстъ не вносить; внесеннымъ въ правленную тоя жъ четыредесятыя главы въ стихахъ 15 и 31 слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: 15—«аки плюновеніе», въ 31—«пойдутъ и не взалчутъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ прежними исправители главы четыредесять вторыя въ стихѣ 6 рѣчамъ симъ: «твою, Израилева» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже мѣстоимѣніе сіе: «твою», во всѣхъ греческихъ, а имя: «Израилева» въ комплютенскомъ кодексахъ имѣются, точію оную рѣчь: «Израилева» (понеже въ протчихъ греческихъ кодексахъ, кромѣ комплютенскаго, хотя оной не имѣется, но ко объясненію сенсу подлежитъ, чего для и прежними исправители приложена) поставить во вмѣстительныхъ; внесеннымъ главы четыредесять четвертыя въ стихѣ 7 симъ рѣчамъ: «да возвѣститъ и», а въ главѣ четыредесять пятой, въ стихѣ 5: «укрѣпихъ тя» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ той же четыредесять пятой главы въ стихѣ 9 симъ рѣчамъ: «Еда отвѣщаетъ зданіе создавшему е» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи въ Ватиканскомъ и алдинскомъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ той же четыредесять пятой главы въ стихѣ 19 симъ рѣчамъ: «Азъ есмь» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи въ александрійскомъ и въ Ватиканскомъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ той же четыредесять пятой главы въ стихѣ 21 симъ рѣчамъ, а имянно: «праведенъ и спаситель, нѣсть кромѣ Мене», по мнѣнію, ихъ, іеромонаховъ, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ главы четыредесять девятыя въ стихѣ 18 симъ рѣчамъ: «аки въ красоту» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи въ Ватиканскомъ кодексѣ имѣются; внесеннымъ главы пятьдесятъ первыя въ стихѣ 3 симъ рѣчамъ: «и яже къ западомъ его аки рай», по ихъ, іеромо- 1176.

1176. наховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ той же пятьдесятъ первой главы въ стихъ 5 симъ рѣчамъ: «яко свѣтъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ, кромѣ александрійскаго, имѣются; той же пятьдесятъ первой главы стиху 14 быть противъ правленной, а приложенныхъ ими, іеромонахами, сихъ рѣчей: «и не умертвитъ во истлѣніе, ниже лишится хлѣба своего» въ текстъ не вносить, понеже тѣхъ рѣчей, кромѣ комплютенскаго, ни въ которомъ кодексѣ нѣтъ, точію, вмѣсто сихъ въ той правленной поставленныхъ рѣчей: «Внегда бо спастися тебѣ», написать: «Внегда бо спасешися»; внесеннымъ главы пятьдесятъ третія въ стихѣ 11 симъ рѣчамъ: «рукою своею», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ правленной, понеже оныя рѣчи въ кодексѣ алдинскомъ и комплютенскомъ имѣются, и въ александрійскій внесены, точію какъ окончанію оной же главы стиха 10, такъ и начинанію стиха 11 быть противъ правленной, понеже оные сходно съ Ватиканскимъ кодексомъ означены; внесеннымъ нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ рѣчамъ, а имянно: главы пятьдесятъ четвертыя въ 15: «и вселятся у тебе», главы пятьдесятъ седьмыя въ 15 же: «имя ему, Вышній во святыхъ», главы пятьдесятъ девятыя въ 3: «и персты ваши во грѣсѣхъ», въ 8: «и пути мирнаго не познаша, и нѣсть суда въ путехъ ихъ», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; той же пятьдесятъ девятой главы въ стихѣ 17 внесенному сему мѣстоимѣнію: «своею» быть въ текстѣ, противъ той правленной, понеже то и въ Ватиканскомъ кодексѣ имѣется; означенной же пятьдесятъ девятой главы стиху 18 быть противъ правленной, понеже со всѣми греческими кодексами согласно исправлено, и для того приложенныхъ ими, іеромонахами, сихъ рѣчей: «своимъ отмщеніе врагомъ, своимъ островамъ воздаяніе воздастъ» въ текстъ не вносить, понеже оныхъ рѣчей ни въ которомъ кодексѣ нѣтъ; той же пятьдесятъ девятой главы стиху 20 быть противъ правленной, понеже сходно со всѣми греческими кодексами подправлено, и для того приложенныхъ ими, іеромонахами, рѣчей сихъ: «Рече Господь», что оныхъ ни въ которомъ кодексѣ нѣтъ, въ текстъ не вносить; главы шестьдесятыя въ стихѣ 6 поставленнымъ прежними исправители во вмѣстительныхъ симъ рѣчамъ: «(и камень честенъ)» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, безъ вмѣстительныхъ, понеже оныя въ александрійскомъ и комплютенскомъ кодексахъ безъ вмѣстительныхъ же имѣются; тоя жъ шестьдесятыя главы въ стихѣ 14 внесеннымъ въ правленную прежними исправители симъ рѣчамъ: «и поклонятся слѣдамъ ногъ твоихъ вси прогнѣвавшіи тя», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть въ текстѣ, противъ правленной, понеже оныя рѣчи въ кодексѣ комплютенскомъ и въ Пареміяхъ имѣются и въ александрійскій внесены; внесеннымъ главы шестьдесятъ первыя въ стихѣ 6 прежними исправители симъ рѣчамъ: «вашего, речется вамъ», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, противъ правленной, понеже оныя рѣчи въ кодексахъ алдинскомъ и комплютенскомъ имѣются; внесеннымъ главы шестьдесятъ вторыя въ стихѣ 4 прежними исправители симъ рѣчамъ: «яко благоволи Господь въ тебѣ, и земля твоя вкупѣ населится», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ въ правленную главы шестьдесятъ третія въ стихѣ 3 прежними исправители рѣчамъ симъ: «и вся ризы моя омочихъ» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ въ той правленной, точію поставить оныя во вмѣстительныхъ, понеже тѣ рѣчи имѣются точію въ единомъ комплютенскомъ кодексѣ, а въ александрійскій уже послѣ жъ де внесены; тоя жъ шестьдесятъ третія главы стиху 6 быть противъ правленной, а приложенныхъ ими, іеромонахами, сихъ рѣчей: «и упоихъ я яростію моею», въ текстъ не вносить, ибо оныхъ рѣчей ни въ которомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; внесеннымъ тоя жъ 1176.

1176. шестьдесятъ третія главы въ стихѣ 16 рѣчамъ симъ: «понеже, избави ны», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, противъ правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи къ означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ.

1177. **№ 1177.**—9 Ноября. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Исаіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія и пріобщенной при томъ изъ книги Исаіи пророка о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатной 1663 года имѣлись, въ правленной же исключены, выписки, съ представленнымъ при томъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: о возвращеніи исключенныхъ прежними исправителями въ главѣ осьмой въ стихѣ 22 сихъ рѣчей: «якоже не видѣти» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ, тако жъ и въ Пареміяхъ тѣ рѣчи имѣются; въ главѣ десятой въ стихѣ 26, вмѣсто исключеннаго прежними исправители реченія сего: «рану», (о которомъ оные іеромонахи представляютъ, чтобъ его возвратить въ текстъ) написать въ текстѣ: «язву», понеже оное къ сенсу принадлежитъ и въ александрійской кодексъ внесено; о возвращеніи исключеннаго прежними исправители главы четвертыя надесять въ стихѣ 26 сего реченія: «вселенныя» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оное реченіе въ александрійскомъ кодексѣ имѣется; о возвращеніи главы тридесятыя въ стихѣ 5 исключенныхъ прежними исправители сихъ рѣчей: «ни», «ни на пользу» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя рѣчи въ кодексахъ александрійскомъ и комплютенскомъ имѣются, точію, вмѣсто сихъ дикцій: «ни, ни», поставить сію дикцію: «ниже»; изъятымъ прежними исправители нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: главы четыредесятыя въ стихѣ 24—«вѣтръ», главы четыредесять четвертыя въ стихахъ 1—«возлюбленный», во 2—«сущу ти» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во изъятіи жъ, понеже оныхъ рѣчей ни въ которомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; о внесеніи означенныя жъ четыредесятъ четвертыя главы въ стихѣ 17 исключенныхъ прежними исправители сихъ рѣчей: «преклоняется ему», въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя рѣчи въ алдинскомъ и комплютенскомъ кодексахъ имѣются; изъятымъ прежними исправители главы четыредесять пятыя въ стихѣ 18 симъ рѣчамъ: «Богъ Вседержитель» (о коихъ они, іеромонахи, представляютъ, чтобъ ихъ поставить въ текстѣ во вмѣстительныхъ) быть во изъятіи жъ, понеже оныхъ рѣчей, ни въ которомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; въ главѣ пятьдесятъ первой въ стихѣ 1 оставленному прежними исправители во вмѣстительныхъ реченію сему: «многажды», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во изъятіи жъ, понеже онаго реченія ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ.

№ 1178.—9 Ноября. *О внесеніи исправленій въ книги Іисуса Навина и Судей *).* 1178.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго сего Ноября 7 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Кіевскія академіи, префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, доношенія и приложенныхъ при немъ, учиненныхъ ими, іеромонахи, изъ книгъ Іисуса Навина и Судей Израилевыхъ, выписокъ, о отмѣткахъ, которыя указомъ Святѣйшаго Сунода велѣно ставить на брезѣ, и о нѣкіихъ реченіяхъ, кои въ прежнихъ выпискахъ не представлены были или не противъ правленнаго рѣшены, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть должно и по какимъ резонамъ, мнѣніемъ; приказали: Учинить слѣдующее, а имянно: по первой выпискѣ—книги Іисуса

*) Сравн. №№ 1098, 1100.

1178. Навина главы вторыя въ стихѣ 20, главы пятыя въ стихѣ 16, главы шестыя въ стихѣ 9, главы седьмыя въ стихѣ 1 положенныя на брезѣ отмѣтки, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, отставить, понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, подобныхъ тому вносеній и неправокъ премного и въ другихъ книгахъ слѣдующихъ имѣется, а указомъ де Святѣйшаго Сунода, чтобъ противъ таковыхъ неправокъ ставить на брезѣ отмѣтки, не опредѣлено, а буде де тутъ ставить отмѣтки, то де слѣдуетъ и противу всѣхъ подобныхъ тому неправокъ ставить, чего де и бреги не вмѣстятъ; главы же шестой въ стихѣ 28 отмѣткѣ быть такъ, какъ прежде Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшено; главы седьмыя въ полустишіи 5, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, исправить тако: «сокрушиша ихъ на стремнинѣ»; главы осьмыя въ стихѣ 11, не внесенныя въ правленной рѣчи сія: «подсады же града отъ моря», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, въ текстъ внесть, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; главы третіей надесять стихъ 4 написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, а имянно тако: «Отъ Ѳеманъ и всей земли Ханаанской прямо Газѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 7 прежде назначенной на брезѣ отмѣтки, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, вышеписаннаго ради резону ихъ, не ставить; тоя жъ главы 31 стиха во 2 полустишіи написать тако: «и дашася сынамъ Махировымъ, сынамъ Манассіинымъ, по сонмомъ ихъ», понеже въ Ватиканскомъ и александрійскомъ кодексахъ такъ стоитъ; главы четвертыя надесять стихъ 15 написать тако: «Имя же Хеврону прежде бяше градъ Арговъ: Митрополь Енакимляпъ сей. И почи земля отъ брани», а отмѣтки противъ того (какую они, іеромонахи, представляютъ) не ставить; главы двадесятыя стихъ 7 написать тако: «И отдѣлиша Кедесъ въ Галилеи, въ горѣ Неѳѳалимли, и Сихемъ въ горѣ Ефремли, и градъ Арво, сей есть Хевронъ въ горѣ Іудинѣ», понеже то сходно съ Ватиканскимъ и александрійскимъ кодексами; главы двадесять вторыя стиху 1 быть, какъ прежде Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшено; тоя жъ главы стиху 34 быть такъ, какъ прежде рѣшено, точію прежде назначенной и никакой отмѣтки на брезѣ вышеписаннаго жъ ради резону ихъ не ставить. По второй выпискѣ: книги Судей Израилевыхъ—главы третіей стиху 15 быть такъ, какъ прежде Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшено, положа на брезѣ, противъ рѣчи «ободесноручно», отмѣтку такую: «неправлено противъ греческихъ»; главы четвертыя стиху 21 быть, какъ прежде Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшено, только никакой отмѣтки на брезѣ не ставить; главы пятыя стиху 2 быть такъ, какъ прежде Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшено, понеже въ александрійскомъ, алдинскомъ, оксоніенскомъ, тако жъ и въ комплютенскомъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 8 быть такъ, какъ прежде Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшено, точію противу того стиха на брезѣ положить отмѣтку такую: «неправлено противъ греческихъ»; тоя жъ пятыя главы стиху 13 быть такъ, какъ прежде Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшено, точію отмѣтки на брезѣ никакой, для вышеписаннаго ихъ, іеромонаховъ, резону, не ставить; тоя жъ главы стиху 22 быть такъ и съ такою жъ на брезѣ отмѣткою, какъ прежде Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшено; главы шестыя стиху 12 быть такъ, какъ прежде Святѣйшимъ Сунодомъ рѣшено, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ, тако жъ и въ Пареміяхъ такъ стоитъ; и по всему вышеписанному о дѣйствительномъ исполненіи ко упомяненнымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ. 1178.

№ 1179.—9 Ноября. *О немедленномъ доставленіи въ Святѣйшій Сунодъ изъ Бѣлорусской епархіи и Виленскаго монастыря вѣдомостей о числѣ церквей, монастырей, мужскихъ и женскихъ, священнослужителей, монашествующихъ и православныхъ прихожанъ, съ указаніемъ числа церквей, монастырей и жителей, совратившихся въ унію.* 1179.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что изъ Бѣлорусской епархіи о состояніи оной, въ силу Духовнаго Регламента,

1179. надлежащихъ репортовъ и протчихъ потребныхъ къ вѣдѣнію Святѣйшему Правительствующему Сνноду вѣдомостей (каковыя изъ всѣхъ епархій въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ повсягодно присылаемы бываютъ) не присылается; а понеже Святѣйшему Правительствующему Сνноду тако о состояніи оной Бѣлорусской епархіи, якоже о числѣ имѣющихся во оной святыхъ православныхъ церквей и мужескихъ и женскихъ монастырей и обоего пола въ православно-восточной грекороссійской вѣрѣ находящихся людехъ, вѣдать всегда нужно потребно есть, ибо Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, по долгу своему, въ достодолжное пребывающимъ тамо во святѣй православно-восточной вѣрѣ обоего пола и всякаго чина и возраста обывателямъ къ непоколебимому и твердому оныя святыя православныя вѣры и всего христіанскаго благочестія содержанію подтвержденіе и подкрѣпленіе за обстоящую нужду могъ бы снабдить пристойными и полезными книгами, но, не имѣя таковыхъ надлежащихъ о той Бѣлорусской епархіи обстоятельствъ, нынѣ того учинить признастъ за неудобно, того ради приказали: Преосвященному Іерониму, епископу Бѣлорусскому, и обрѣтающемуся въ Вилѣхъ (Вильнѣ) монастыря Сошествіе Святаго Духа старшему, коемуждо по вѣдомству своему, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ вѣдомости съ нижеслѣдующимъ показаніемъ: 1) во оной Бѣлорусской епархіи и въ вѣдомствѣ Виленскаго монастыря колико гдѣ, порознь, по мѣстамъ имѣется православно-восточныхъ святыхъ церквей и мужескихъ и дѣвичьихъ монастырей и въ нихъ въ каждомъ кто имяны настоятели и настоятельницы, и когда и кѣмъ произведены и опредѣлены, и сколько числомъ монашествующихъ и священно-и церковнослужителей, а свѣтскихъ при каждой церкви въ приходѣ сколько жъ обоего пола и возраста людей обрѣтается; 2) напредъ сего изъ прежде бывыхъ православно-восточныхъ же церквей и монастырей, каковые имянно и когда и какимъ образомъ и случаемъ на унію приклонены и отобраны, и въ защищеніе оныхъ каковыя и куда представленіи были чинены, и что на то послѣдовало; 3) книги собственно до всякаго православнаго христіанина, наче же до церкви принадлежащія, достаточно ль имѣются и гдѣ печатанныя, и нѣтъ ли въ томъ, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, какой нужды и недостатка и въ каковыхъ имянно, и ежели Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, по разсужденію своему, впредь оными снабдить опредѣлитъ, то оныя съ желаемою православныхъ пользою употребляться могутъ ли, да и впредь бы его преосвященство о присылкѣ по епархіи своей подлежащихъ въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ вѣдомостей и репортовъ поступалъ не инако, какъ Духовной Регламентъ и указы повелѣваютъ, непремѣнно; а между тѣмъ преосвященному жъ Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, и Кіевопечерскія лавры архимандриту Іосифу прислать же въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ извѣстіе: изъ преждепечатанныхъ въ прошлыхъ годѣхъ въ Кіевопечерской лаврѣ на польскомъ и латинскомъ діалектахъ для таковыхъ въ Польской области обрѣтающихся православнаго благочестія людей книжицъ оригиналы или изъ самыхъ тѣхъ книжицъ, также латинскія и польскія литеры, коими тѣ книги были печатаны, нынѣ въ наличествѣ есть ли, и буде изъ тѣхъ книгъ или же самые оригиналы сыщутся, то единую таковую книжицу или оригиналъ, къ разсмотрѣнію, потому жъ прислать въ Святѣйшій Сνнодъ; если же упоминаемыя литеры отъ долговремяннаго лежанія повредились и утратились, то коликою суммою оныя можно исправить; и о томъ къ преосвященнымъ Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, и Іерониму, епископу Бѣлорусскому, Кіевопечерскія же лавры къ архимандриту и къ старшему Виленскому, до кого о чемъ потребно, послать указы. 1179.

№ 1180.—9 Ноября. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сνнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ точныхъ копій съ дѣйствующихъ въ Малой Россіи законоположеній.* 1180.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, разсуждая, что, по довольно случающимся въ

1180. Святѣйшемъ Сунодѣ отъ Малороссійскаго народа на духовныхъ Кіевской, Черниговской и Переяславской епархій лицъ жалобамъ, въ рѣшеніи, за неимѣніемъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ правъ, по каковымъ въ Малой Россіи всякія тяжебныя, такожде и криминальныя дѣла производятся, происходитъ крайняя остановка и продолженіе, а челобитчикамъ и отвѣтчикамъ напрасная волокита, да, кромѣ такихъ тяжебныхъ, и для другихъ всякихъ могущихъ въ случаѣ дѣлъ тѣмъ правамъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ весьма быть потребно, того ради приказали: Дабы со оныхъ Малороссійскихъ правъ, для вышепрописанныхъ нуждъ, присланы были въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ точныя копіи, въ тое Коллегію послать указъ.

1181. **№ 1181.**—19 Ноября. *О неуклонномъ исполненіи священнослужителями Московскихъ соборовъ, Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, съ академическимъ образованіемъ, очередного въ соборахъ проповѣданія слова Божія и преподаванія Катихизиса.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Московской, Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Конторы доношенія, съ представленіемъ, что де Московскихъ, Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, соборовъ, въ академическомъ ученіи находившіеся священнослужители, по силѣ учиненнаго Святѣйшаго Правительствующаго Сунода прошлаго 1744 года Ноября 5 дня опредѣленія и бывшаго въ 1749 году разсужденія, отъ сказыванія въ томъ Успенскомъ соборѣ во всѣ воскресные дни, поочередно, приличныхъ и учительныхъ народу, послѣ литургіи, проповѣдей и отъ преподаванія предъ литургіею Катихисма (къ чему имъ, согласясь между собою, одного способнаго и достаточнаго человѣка выбрать было велѣно) отреклись, и подъ вышеозначеннымъ Святѣйшаго Сунода опредѣленіемъ, кое де имъ въ той Конторѣ Марта 14 дня сего года было объявлено, о неотмѣнномъ вышеозначеннаго исполненіи не подписались, а подали въ той Конторѣ доношеніе (которое изъ оной оригинальное Святѣйшему Суноду прислано), съ таковымъ во 1181. ономіъ представленіемъ: 1) что де о реченномъ, толь великомъ, трудѣ необходимо потребно быть библіотекѣ, чтобъ де на россійскомъ и латинскомъ діалектахъ было книгъ довольно, безъ которыхъ де, яко безъ главной и къ такому дѣлу необходимо потребной надобности, никакъ имъ вступить и обойтись не возможно; 2) Катихизисъ де къ понесеннымъ трудамъ ихъ весьма имъ несносенъ, ибо де, сверхъ разныхъ налагаемыхъ на нихъ коммисiй и проповѣдей въ торжественные дни и въ храмовые тѣхъ соборовъ праздники, одолжены они всегдашнимъ священнослуженіемъ: панихидами государственными, крестными хожденіями, многочисленными церемоніями въ торжественные дни и въ праздники Господскіе, крылосъ и протчія должности соборныя; 3) къ тому жъ де въ вышепомянутыхъ же соборѣхъ многіе имѣются священнослужители неученые, а имѣютъ за собою вотчины лучшія отъ ученыхъ и лучшими кондиціями довольствуются, а въ службахъ и послушаніяхъ ни въ какихъ нигдѣ не бывали и въ преподаваніи предикъ и во увѣщаніи раскольниковъ и иныхъ иновѣрныхъ и въ протчихъ налагаемыхъ на нихъ коммисiй они отъ всего того свободны, отъ чего въ понесеніи таковаго труда предъ неучеными имъ будетъ великая обида и поношеніе съ посмѣяніемъ, и просятъ, дабы соблаговолено было помянутыхъ трехъ соборовъ всѣхъ священнослужителей, ученыхъ и неученыхъ, къ преподанію предикъ равно положить въ череду, понеже неученые священнослужители, вмѣсто себя, удобно могутъ нанимать, какъ и въ Заиконоспасскомъ монастырѣ и нынѣ ведется, которые учители—бѣльцы предикъ не сказываютъ, тѣ, вмѣсто себя, нанимаютъ, а библіотеку, яко необходимо къ званію ихъ потребную, имъ опредѣлить, а отъ Катихизиса, для показанныхъ резоновъ, за недостаткомъ времяни ко исправленію ихъ церковныхъ должностей, ихъ уволить, ежели же неученые священнослужители, за каковыми либо Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Конторы резонами, въ череду съ

1181. ними включены быть не имѣютъ, то бъ и ихъ отъ воскресныхъ дней уволить, понеже какъ предики, такъ и Катихизисъ въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, по прежнему обычаю, всегда преподаются и народу тамъ собираться обыкновенно, а имъ, вмѣсто воскресныхъ дней, приказать говорить предики въ торжественные дни; а понеже вышеозначенными Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленіемъ и разсужденіемъ тѣхъ Успенскаго, Архангельскаго и Благовѣщенскаго соборовъ, академическое ученіе прошедшихъ, священнослужителей къ непремѣнному оныхъ въ Успенскомъ соборѣ предикъ сказыванію и къ преподаванію Катихисма исполненію принудить велѣно для нижеслѣдующихъ резоновъ, а имянно: что во оной, яко первенствующей въ Россіи, соборной Успенской церкви, какъ для бываемаго въ воскресные дни многонароднаго собранія, такъ и для должного ученія, коимъ бы святыя церкви сыны отъ льстецовъ охранены и успокоены быть могли, не токмо означенному Катихисма въ воскресные дни преподаванію, но и проповѣдемъ по вся воскресные дни крайне быть нужно потребно, а онымъ исправиться весьма можно, ибо какъ въ томъ Успенскомъ, такъ и Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ соборѣхъ тѣхъ священнослужителей, академическое ученіе прошедшихъ, нынѣ довольное число находится, которые больше ни за что иное, точію за единъ ихъ понесенный въ школьномъ ученіи трудъ, въ подаяніи по тѣмъ ихъ наукамъ полезнаго и весьма чаемаго ко ученію народа плода въ предикахъ къ христіанскому добродѣтельному житію потребныхъ, въ тѣ соборы и къ другимъ знатнымъ мѣстамъ удостоены; и тако, въ разсужденіи оныхъ резоновъ вышеупомянутымъ священнослужителямъ отъ вышеписаннаго весьма должнаго и полезнаго поручаемаго имъ Святѣйшимъ Сvнодомъ труда не точію таковыми, какъ въ вышеписанномъ ихъ доношеніи значитъ, не дѣльными и противными отговорками отрекаться, а кольми паче такому Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода правильному повелѣнію противиться отнюдь ни для чего не надлежало, но наипаче бъ въ томъ свою должнѣйшую ревность и тщаніе оказать слѣдовало, напротивъ же того и Конторѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода таковаго ихъ доношенія принимать и отъ Марта сего 1750 года мѣсяца, коимъ они (какъ въ вышеозначенномъ той Конторы доношеніи значитъ) показанному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода приказанію противными учинясь, о непремѣнномъ того исполненіи не подписались, безъ представленія о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду до нынѣ оставлять не подлежало, ибо все то ихъ священнослужителей доношеніе, кромѣ токмо одно ихъ о книгахъ къ тому послушанію потребныхъ представленіе, никакого законоправильнаго и основательнаго резону не имѣетъ, а токмо заключаетъ въ себѣ явныя ихъ, священнослужителей, ко отбывательству отъ означеннаго, имъ поручаемаго, труда, вымыслы и нимало не слѣдующія и никакого препятствія къ тому исполненію не имѣющія отговорки, каковой ихъ, священнослужителей, небрегомости и повелѣнію Святѣйшаго Сvнода противности, безъ должнаго съ ними за то поступка, и оставить бы Святѣйшій Сvнодъ не могъ, но токмо оное имъ нынѣ оставляется, въ разсужденіи чаемаго впредь въ томъ отъ нихъ исправнаго и тщательнаго труда и усердія; того ради приказали: Оныхъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго соборовъ священнослужителей къ вышеозначенному въ томъ Успенскомъ соборѣ по вся воскресные дни приличныхъ проповѣдей сказыванію и Катихисмы преподаванію, не пріемля отъ нихъ никаковыхъ отговорокъ, принудить, и все то исполнять имъ, какъ вышеозначенными Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленіемъ и разсужденіемъ велѣно, непремѣнно, подъ опасеніемъ, если кто въ томъ изъ нихъ упорствомъ или неисправенъ явится, отлученія отъ мѣстъ ихъ непремѣнно, и о томъ имъ, священнослужителямъ, объявить въ помянутой Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, съ подписками, а книги, каковыя изъ нихъ кому будутъ потребны, брать имъ безъ всякаго препятствія изъ библіотеки Спасскаго Училищнаго монастыря, тако жъ изъ Московской Типографской Конторы и изъ Сv- 1181.

1181. нодальной ризницы, съ росписками, съ крѣпкою въ тѣхъ мѣстахъ, чтобъ отнюдь ни одной каковой книгѣ утраты послѣдовать не могло, предосторожностію; и о томъ во оную Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указъ.

1182. **№ 1182.**—19 Ноября. *О причисленіи городовъ Мокшанска и Петровска къ Астраханской епархіи* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода выписки, по коей оказалось, что, по учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленіямъ: первому, Мая 26 дня прошлаго 1749 году, приписанные къ новоназначенной Тамбовской епархіи городы всякимъ духовнымъ правленіемъ въ полное вѣдомство до указу приписаны по близости мѣсто-разстоянія къ разнымъ епархіямъ, въ томъ числѣ: Пенза, Саранскъ, Инзара—къ Нижегородской, Карсунъ и Петровскъ—къ Казанской; по второму, того жъ 1749 году Октября 16, а по доношенію преосвященнаго Іларіона, епископа Астраханскаго, коимъ его преосвященство представлялъ, что въ епархіи его преосвященства имѣется токмо сорокъ шесть церквей, и для того просилъ о опредѣленіи къ епархіи его преосвященства Пензенской провинціи, изъ которой де по смежности и, по близости къ Саранску священно-и церковнослужителямъ въ Астрахань ѣздить водянымъ путемъ весьма способно, а города Карсуна протопопъ съ братіею и со всѣми оной Карсунской десятины священно-и церковнослужительми, поданнымъ прошеніемъ представляя, что въ поѣздѣ до Казани многія неспособности, просили, чтобъ оной городъ Карсунъ приписать къ Астраханской епархіи, чего ради означенные городы, Пенза и Карсунъ, для удобнѣйшаго по способности управленія и надъ священно-и церковнослужителями надсмотрѣнія, въ полное всякими дѣлами вѣдомство, до указу, приписаны къ Астраханской епархіи, поneже въ Нижегородской и Казанской епархіяхъ и безъ оныхъ, вновь приписныхъ городовъ, какъ церквей, такъ и монастырей 1182. состоитъ довольное число, о чемъ куда надлежало, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и указы посланы; а въ нынѣшнемъ 1750 году разныхъ мѣсяцевъ и числъ присланными Святѣйшему Правительствующему Сvноду преосвященные епископы Іларіонъ Астраханскій и Веніаминъ Нижегородскій доношеніями представляютъ, что де городу Мокшанску духовными дѣлами, въ чьемъ вѣдомствѣ быть, точно въ указѣхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода не изъяснено, и требуютъ на то указу, да о приписанномъ къ Казанской епархіи городѣ Петровскѣ Московская Святѣйшаго Сvнода Контора доношеніемъ же представляетъ, что оной городъ Петровскъ и съ уѣздомъ, для объявленныхъ въ присланномъ въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія изъ Казанской духовной Консисторіи доношеніи, по отдаленности мѣста разстоянія и трудности проѣздовъ, надлежитъ приписать къ Астраханской епархіи, а понеже, по учиненнымъ о означенныхъ городахъ Мокшанску и Петровску справкамъ и по вышеписаннымъ доношеніямъ, явствуетъ, что означенные городы Мокшанскъ и Петровскъ отъ города Пензы, которой приписанъ къ Астраханской епархіи, состоятъ въ ближнемъ, нежели къ Нижнему Нову-Граду и Казани, разстояніи, а имянно: отъ Пензы Мокшанскъ въ сорокѣ, а отъ Нижняго Нова-Града въ трехъ стахъ тридцати верстахъ, и поданныя въ 1742 году города Мокшанска великопостныя росписи въ присылкѣ въ Московскую духовную Консисторію имѣлись обще вѣдомства Пензенскаго духовнаго Правленія, да и священнослужители того города Мокшанска поданнымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду прошеніемъ просятъ, чтобъ оной городъ Мокшанскъ приписать по близости къ Астраханской епархіи, а Петровскъ до Казани въ пяти стахъ семидесяти девяти, а до Саратова и Пензы (кои состоятъ въ Астраханской епархіи) въ девяностѣ верстахъ, къ тому жъ и Московская Святѣйшаго Сvнода Контора мнѣніемъ своимъ представляетъ, что, по отдаленности Петровска отъ Казани и трудности проѣздовъ, надлежитъ оной

*) Сравн. №№ 1113 и 1128.

1182. городъ Петровскъ и съ уѣздомъ приписать къ Астраханской епархіи, того ради приказали: Означенные городы Мокшанскъ и Петровскъ, для удобнѣйшаго по способности управленія и надъ священно- и церковнослужительми надсмотрѣнія, въ полное всякими духовными дѣлами вѣдомство, приписать къ Астраханской епархіи, на таковомъ во всемъ основаніи, какъ вышеозначеннымъ Святѣйшаго Синода Октября 16 прошлаго 1749 года опредѣленіемъ городы Пенза и Карсунъ къ оной Астраханской епархіи приписаны, и изъ тѣхъ городовъ церковные, подлежащіе платежомъ въ Экономическую Канцелярію, доходы, по силѣ оного жъ опредѣленія, бездоимочно присылать въ указанныя времена въ тое Экономическую Канцелярію, и для того по тѣмъ городамъ всѣ нерѣшенныя дѣла, гдѣ есть, съ реестрами для окончанія отослать въ тое Астраханскую епархію; и о томъ къ преосвященнымъ епископамъ: Лукѣ Казанскому, Иларіону Астраханскому и Веніамину Нижегородскому, въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія, также въ Мокшанское и Петровское духовныя Правленія послать указы.

1183. **№ 1183.** — 19 Ноября. *О внесеніи исправленій въ книги Царствъ *), первую и вторую Паралипоменонъ и вторую Ездры.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго сего 1750 года Ноября 16 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія, съ пріобщенными изъ книгъ первыхъ, вторыхъ, третіихъ и четвертыхъ Царствъ, первыхъ и вторыхъ Паралипоменонъ и вторыя книги Ездрины, къ печатанію изготованныхъ, о усмотрѣнныхъ, ими еще нѣкоторыхъ реченіяхъ не въ томъ разумѣ въ правленной наряду оставленныхъ, въ коемъ имѣются въ греческихъ кодексахъ, выписками, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: по выпискѣ изъ книги первыхъ Царствъ—главы пятыянадесять въ стихѣ 4 (которой въ правленной написанъ тако: «И собра люди Саулъ и сочте я въ Галгалѣхъ двѣстѣ тысячъ пѣшихъ и десять тысящъ отъ сыновъ Іудиныхъ въ полцѣхъ», а противъ того исправители положили на брезѣ: «греч.: по 70 переводч».) написать наряду, такъ, какъ въ александрійскомъ настоящемъ кодексѣ показано, а имянно: «и десять тысящъ пѣшихъ и десять тысящъ отъ Іуды», положивъ противъ сихъ рѣчей: «десять тысящъ пѣшихъ» на брезѣ отмѣтку такую: «евр.: и въ нѣкіихъ греч.: двѣсти тысящъ»; главы осьмыянадесять въ полустишіи 21 сіи въ правленной наряду поставленныя рѣчи: «и да будетъ на немъ рука иноплеменнича», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, вынесть на брегъ, съ отмѣткою: «евр.», а въ текстѣ поставить сіи рѣчи: «И бѣ на Саула рука иноплеменнича», понеже де во всѣхъ греческихъ кодексахъ (кромѣ комплютенскаго) стоитъ такъ, какъ въ правленномъ на брезѣ, а въ комплютенскомъ и еврейскомъ такъ, какъ въ правленномъ оставлено наряду; о внесеніи главы двадесять вторыя въ стихѣ 18 трехсотнаго числа мужей въ текстъ, а числа осьмидесятнаго о выносѣ на брегъ съ отмѣткою: «евр.», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ; о поставленіи въ главѣ двадесять третіей, противъ 12 стиха (которой цѣлый отъ прежнихъ исправителей внесенъ и Святѣйшимъ Синодомъ оному наряду быть утверждено), на брезѣ отмѣтки: «сіе внесено съ греческихъ», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы двадесять четвертыя, въ стихѣ 13, вмѣсто сихъ, въ правленной поставленныхъ, рѣчей: «и да отмститъ тебѣ Господь отъ тебе», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подтвердить тако: «и да защититъ мя Господь отъ тебе», понеже оныя рѣчи такъ въ александрійскомъ настоящемъ кодексѣ стоятъ, наряду. По выпискѣ изъ книги вторыхъ Царствъ: главы первыя стиху 19 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «воздвигни столпъ, Израилю, надъ умершими на высокихъ твоихъ язвенными: како падоша сильніи», понеже глаголъ греческій: «στηλόω, воздвигну» здѣ стоитъ въ значеніи дѣйствительномъ, а 1183.

*) Сравн. №№ 1057, 1123, 1131, 1133.

1183. не страдательномъ; главы двадесять третіей въ полустишіи 8 написать тако: «Адинонъ Асонеи, сей обнажи мечь свой на осьмь сотъ воиновъ (и побѣди) единою», понеже въ Ватиканскомъ стоитъ: «воиновъ», а въ прочихъ греческихъ: «Τραυματίας, язвенный», которое реченіе тую же де силу имѣетъ, что̀: «побѣди»; тоя жъ двадесять третія главы стиху 18 быть противъ правленной, точію, вмѣсто сей дикціи: «мужей», по вышеозначеннымъ же резонамъ, что̀ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «Τραυματίας», по славенски: «язвенный», написать: «язвенныхъ». По выпискѣ изъ книги третіихъ Царствъ: главы седьмыя стиху 2 быть такъ, какъ прежде Святѣйшимъ Сѵнодомъ рѣшено; главы осьмыя надесять стиху 19 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и представленнымъ резонамъ, какъ ѳоной въ той выпискѣ въ третьемъ столпѣ написанъ, а имянно тако: «пророки студные Вааловы четыреста и пятьдесятъ, и пророковъ дубравныхъ четыреста, ядущихъ трапезу Іезавелину». По выпискѣ изъ книги четвертыхъ Царствъ: главы третія стиху 13 быть противъ правленной, а имянно тако: «И рече Елисей къ царю Израилеву: что̀ мнѣ и тебѣ; иди къ пророкомъ отца твоего и къ пророкомъ матери твоея. И рече ему царь Израилевъ: еда созва Господь три цари, еже предати я въ руцѣ Моавли»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

1184. **№ 1184**. — 7 Декабря. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іереміи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго сего 1750 года Октября 26 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія, при коемъ пріобщили они изъ книги пророка Іереміи о главахъ и стихахъ, кои въ помѣшательствѣ имѣются, показаніе, а о реченіяхъ и стихахъ въ новоправленной Библіи, противно разуму печатанныя въ Москвѣ 1663 года подправленныхъ, выписку, съ нижеслѣдующимъ во упомяненномъ показаніи ихъ, іеромонаховъ, представленіемъ, а имянно: во оной де Іереміи пророка книгѣ въ греческихъ кодексахъ, александрійскомъ, Ватиканскомъ, алдинскомъ, главы, начавши отъ 25 стиха 13, даже до главы 52, перемѣшаны, такожъ де и стихи въ нихъ своимъ чиномъ положены, противъ де котораго въ славенской Библіи чиноположенія главъ и стиховъ одинъ токмо при дѣлѣ обрѣтается сходный кодексъ, съ комплютенскаго печатанный, а по мнѣнію де ихъ, іеромонаховъ, главамъ, начавши отъ 25 до 52, и въ нихъ расположенію стихамъ быть такъ, какъ въ печатной и правленной, понеже де и въ книгѣ Іисуса Сираха многія главы и въ нихъ, стихи, которые въ кодексахъ александрійскомъ, Ватиканскомъ и алдинскомъ перемѣшаны, съ единымъ только комплютенскимъ кодексомъ сходно поставлены, какому расположенію быть противъ правленнаго и Святѣйшій Сѵнодъ оставить велѣлъ, а въ Іереміи де пророкѣ большее помѣшательство въ греческихъ кодексахъ, александрійскомъ, ватиканскомъ и алдинскомъ, главъ и стиховъ имѣется, нежели въ книгѣ Іисуса Сирахова; въ правленомъ же главы и стихи своимъ чиномъ положены, а въ предисловіи Библіи, Острожской печати, написано, что князь Острожскій переводчикомъ, которые съ греческаго на славенскій языкъ переводили, повелѣлъ, дабы между многими греческими кодексами, которые онъ собралъ, испытовали, который сходнѣйшій съ еврейскимъ кодексомъ, и когда засвидѣтельствовано объ одномъ изъ тѣхъ кодексовъ, что съ еврейскимъ сходнѣйшій, то съ того велѣлъ и переводить; что же касается до недостатка стиховъ въ греческихъ кодексахъ, александрійскомъ рукописномъ, Ватиканскомъ, алдинскомъ, въ многихъ главахъ книги пророчества Іереміина, то де о таковыхъ стихахъ въ выпискѣ стиховъ въ противныхъ порядку коеяждо главы упомянуто, только мнѣнія тамъ не положено, для чего де здѣ универсально о таковыхъ стихахъ нижеслѣдующее положили они мнѣніе, а имянно, чтобъ стиховъ главы вторыя 1 и 2 двумъ фрагментамъ симъ: «иди и возопій во уши Іерусалиму, въ пустыни ненасѣянной»; главы 7 стихамъ 1, 2, 27, главы 10 стихамъ 6, 7, 8, 10, изъ кото- 1184.

1184. рыхъ де стиховъ 6, 7, 8, наряду въ противныхъ и выписаны; главы 11 стихамъ 7 и 8, главы 17 стихамъ 1, 2, 3, 4, изъ которыхъ 1, 2 и 3 наряду въ противныхъ и выписаны, съ мнѣніемъ и резономъ; главы 28 стиху 4; главы 29 стихамъ 14, 16, 17, 18, 19 и 20 полустиху 25; главы 23 стихамъ 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 22, 23, 24, 25, 26; главы 48 стихамъ 45, 46, 47; главы 51 стихамъ 45, 46, 47, 48; главы 52 стихамъ 2, 3, 28, 29, 30 быть, какъ въ правленной, съ подправкою нѣкіихъ рѣчей, о коихъ показано въ выпискѣ, наряду, между противными, понеже де тѣ стихи въ первопечатной славенской имѣются и въ правленной апробовано имъ быть; тѣмъ же стихамъ, въ славенскихъ положеннымъ, сходны стихи обрѣтаются въ греческихъ кодексахъ, комплютенскомъ и александрійскомъ правленномъ, а въ чемъ де гдѣ не сходство въ рѣчахъ съ тѣми кодексами, то тамъ же наряду между противными показано, да уповательно де, что и другіе кодексы греческіе такое жъ расположеніе главъ и полность стиховъ имѣютъ, какое есть въ славенскомъ печатномъ и правленномъ, чему де доводомъ можетъ быть святый Аѳанасій Великій, который о переводахъ священныя Библіи, колико ихъ, и какія съ еврейскаго на греческій языкъ переведены, и которыи были переводчики и когда Священное Писаніе перевели, глаголетъ тако: «седьмый и послѣдній переводъ есть святаго Лукіана, Великаго благочестивца и мученика, который самъ, когда прочіи переводы и еврейскія книги нашелъ, и прилежно, яже или ко истинѣ не довлѣли, или излишніе были, разсмотрѣлъ и на своихъ мѣстахъ исправилъ, переводъ сей христіаномъ издалъ, иже, по его подвигѣ и мученіи, еже при Діоклитіанѣ и Максиміанѣ, тиранахъ, претерпѣлъ, въ книгѣ, собственною его рукою написанной, содержимый въ Никомидіи при Великомъ Константинѣ, у Іудей, въ стѣнѣ замурованный, обрѣтенъ есть идѣ же, сохраненія ради, положенъ бысть»; твердѣе же де всего, что хотя въ нѣкіихъ книгахъ славенской Библіи, печатной и правленной, нѣкіихъ стиховъ головою не было, а имянно: книги Исхода въ главѣ 35 и 40 и книги Нееміи въ главѣ 11 и 12, имѣются же де они только въ комплютенскомъ и александрійскомъ правленномъ: тѣ главы 11 и 12 Нееміи, 35 и 40 Исхода въ стихахъ дополнить съ комплютенскаго и александрійскаго правленнаго, по ихъ представленію, Святѣйшій Сѵнодъ утвердилъ, то де кольми паче въ книгѣ пророчества Іереміина стихамъ, которые въ печатной и правленной имѣются съ однимъ только комплютенскимъ и александрійскимъ правленнымъ сходны, надлежитъ быть въ текстѣ, наряду; приказали: Вышеозначеннымъ въ той Іереміи пророка книгѣ въ помѣшательствѣ имѣющимся главамъ начать отъ двадесять пятыя до пятьдесятъ вторыя и въ нихъ расположенію стиховъ, тако жъ и стихамъ же въ вышепоказанномъ ихъ, іеромонаховъ, универсальномъ мнѣніи показаннымъ, быть по вышеписанномъ ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, ибо оныя и въ печатанной въ Москвѣ 1663 г. Библіи пронесены и въ правленной прежними исправители положены; въ прочемъ же по вышеозначенной ихъ о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной Библіи противо разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, выпискѣ учинить слѣдующее: главы первыя стихамъ 1, 3, 11, 17 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что оные со всѣми греческими кодексы согласно подправлены, противъ той правленной; главы вторыя стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже де оной съ кодексомъ александрійскимъ подправленъ сходно, чего ради и сіи въ той правленной, во ономъ стихѣ положенныя во вмѣстительныхъ рѣчи: «(въ пустыни не насѣянной)» поставить, по представленнымъ отъ нихъ, іеромонаховъ, резонамъ, что оныя въ означенномъ александрійскомъ кодексѣ безъ вмѣстительныхъ стоятъ, въ текстѣ безъ вмѣстительныхъ же, и отмѣтку, въ томъ стихѣ въ правленной на брезѣ поставленную, поставить противъ той же правленной; тоя жъ вторыя главы стихъ 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «аще премѣниша языцы боги своя, и тіи не суть бози; людіе же мои премѣниша славу свою на то, отъ него же не уползуются», понеже оное, какъ они, іеромонахи, предста- 1184.

1184. вляютъ, съ греческими кодексами будетъ сходно; тоя жъ вторыя главы стихамъ 12 и 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже оные, какъ они жъ, іеромонахи, представляютъ, согласно со всѣми греческими кодексами подправлены; тоя жъ вторыя главы стиху 17 быть во всемъ противъ правленной, понеже оной со всѣми греческими кодексами подправленъ сходно; тоя жъ вторыя главы стихъ 18 написать тако: «И нынѣ что тебѣ и пути Египетскому, еже пити воду Геонскую; и что тебѣ и пути Ассирійскому, да піеши воду рѣчную», поставя противъ сего реченія: «Геонскую» на брезѣ отмѣтку такую: «Евр.: мутну»; тоя жъ вторыя главы стиху 19 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что оной согласно съ александрійскимъ кодексомъ подправленъ, противъ той правленной, съ возвращеніемъ, противъ печатанной въ Москвѣ въ тотъ стихъ, въ текстъ сей, съ послѣдующимъ союзомъ, дикціи: «зло и», понеже то и въ александрійскій кодексъ внесено, а во окончаніи того стиха, вмѣсто сего реченія: «силъ», написать: «твой» ибо, какъ они, іеромонахи, объявляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «Господь Богъ твой»; тоя жъ вторыя главы стиху 20 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, противъ правленной, понеже оной (какъ отъ нихъ, іеромонаховъ, объявлено) подправленъ со всѣми греческими кодексами согласно; тоя жъ вторыя главы въ стихѣ 23, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, и резонамъ, вмѣсто сихъ, въ правленной поставленныхъ, рѣчей: «во удоли многонародномъ», написать сіи рѣчи: «на мѣстѣ многогробищнѣмъ», протчему же того стиха, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, и резонамъ, что де оной сходно съ греческими кодексами подправленъ, быть противъ той правленной; тоя жъ вторыя главы стиху 24 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что оной со всѣми греческими кодексами согласно подправленъ, противъ той правленной, какъ оной поставленъ на ряду; тоя жъ вторыя главы стиху 25 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что оной согласно со всѣми греческими кодексами подправленъ, противъ той правленной; тоя жъ вторыя главы стихамъ 28, 29, 30, 31 и 33 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, противъ правленной, понеже де оные (какъ отъ нихъ, іеромонаховъ, представлено) съ кодексомъ александрійскимъ подправлены согласно и мало въ чемъ и съ прочими не сходны, а какъ де въ печатной оные стоятъ, то де ни съ какимъ греческимъ кодексомъ не сходно; тоя жъ вторыя главы стихамъ 34 и 36 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что оные тако жъ де согласно съ кодексомъ александрійскимъ подправлены, а мало въ чемъ и съ прочими не сходно, противъ той правленной, точію положенной въ 34 стихѣ подлѣ дикціи: «убогихъ» сей союзъ: «(и)», по ихъ же, іеромонаховъ, представленнымъ резонамъ, что онаго въ томъ александрійскомъ кодексѣ нѣтъ, изъ текста исключить; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ. 1184.

№ 1185.—12 Декабря. *О внесеніи исправленій въ книгу первую и вторую Паралипоменонъ *) и вторую Ездры **).* 1185.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданныхъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, при доношеніи сего 1750 года Ноября 16 дня, изъ книгъ первыхъ и вторыхъ Паралипоменонъ и вторыя книги Ездры о усмотрѣнныхъ ими еще нѣкоторыхъ реченіяхъ, не въ томъ разумѣ въ правленной наряду оставленныхъ, въ коемъ имѣются въ греческихъ кодексахъ, выписокъ (по коимъ уже, кромѣ токмо первыхъ и вторыхъ Паралипоменонъ, также и вторыя Ездры, и рѣшеніе Святѣйшимъ Сунодомъ учинено), съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: по выпискѣ изъ книги первыхъ Паралипоменонъ главы третія стиху 19 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, а имянно тако: «Сынове же Салаоіилевы: Зоровавель и Семей», поне-

*) Сравн. №№ 1132, 1136, 1147.
**) Сравн. № 1137.

1185. же въ александрійскомъ кодексѣ стоитъ, вмѣсто: «Ѳаддея», «Салаѳіиль», и святый Матѳей евангелистъ въ генеалогіи Христовой пишетъ тако: «По пресёленіи же Вавилонстѣмъ, Іехонія роди Салаѳіиля, Салаѳіиль же роди Зоровавеля»; главы первыя надесять стиху 19 быть, но ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, а имянно тако: «и рече: милостивъ ми Богъ, еже сотворити глаголъ сей», только на брезѣ, противъ оныхъ рѣчей: «милостивъ ми Богъ», поставить отмѣтку такую: «въ первопечатанной въ Москвѣ: сохрани мя Господи»; главы третія надесять стиху 6, но ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, быть противъ правленной, точію, вмѣсто сихъ, въ той правленной положенныхъ, рѣчей: «еже принести оттуду ковотъ Господа Бога», но ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, написать тако: «еже вознести тамо кивотъ Господа Бога», понеже де греческое реченіе: «екиѳенъ» не токмо значитъ: «оттуду», но и: «тамо», и глаголъ онаго значитъ: «возвожду» или «возношу». По выпискѣ жъ изъ книги вторыхъ Паралипоменонъ главы двадесять шестыя стиху 23 быть, но ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, противъ правленной, только сію въ той правленной, во вмѣстительныхъ поставленную, негацію: «(не)», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, и резонамъ, изъ текста исключить, понеже де въ кодексахъ александрійскомъ, Ватиканскомъ и комплютенскомъ той негаціи не имѣется, тако жъ и въ еврейскомъ, только де въ единомъ алдинскомъ съ негаціею стоитъ, но то де противно 4 Царствъ главы 15 стиху 7, гдѣ пишется о Азаріи (который де здѣсь называется Озіа): «и погребоша его со отцы своими во градѣ Давидовѣ», а вмѣсто сего мѣстоимѣнія: «своими», но ихъ же мнѣнію, положить: «его»; въ молитвѣ Манассіиной, вмѣсто сихъ рѣчей: «яко непостоянна велелѣпота славы Твоея», написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, тако: «яко никтоже постоитъ предъ великолѣпіемъ славы Твоея», а прочимъ послѣдующимъ рѣчамъ быть, какъ въ церковныхъ книгахъ оныя напечатаны; въ той же Манассіиной молитвѣ сіи рѣчи: «поставихъ мерзости и умножихъ претыканія», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, и резонамъ, что тѣ рѣчи—первыя въ кодексѣ Ватиканскомъ, другія же въ александрійскомъ имѣются, внесть въ текстъ, поставивъ противъ тѣхъ рѣчей отмѣтку такую: «Сіи рѣчи положены съ греческой». По выпискѣ жъ изъ книгъ вторыхъ Ездры главы первыя стиху 38 (который они, іеромонахи, написали тако: «И связа Іоакимъ вельможи, Заракима же брата своего емь, возведе отъ Египта») быть, но ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію, вмѣсто сихъ рѣчей: «возведе отъ Египта», написать: «изведе изъ Египта»; и посему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ. 1185.

№ 1186.—12 Декабря. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іереміи.* 1186.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго Октября 26 дня сего 1750 года доношеніи, изъ книги Іереміи пророка о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной Библіи, противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы третія въ стихѣ 1 положенныя въ начатіи того стиха въ правленной во вмѣстительныхъ сіи рѣчи: «(во общей притчи глаголется)», тако жъ и во окончаніи того стиха сіи во вмѣстительныхъ же: «(азъ восприиму тя)», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, и резонамъ, что оныхъ рѣчей во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется, изъ текста исключить, протчему же того стиха быть противъ правленной, понеже съ Ватиканскимъ кодексомъ согласно подправлено; тоя жъ третія главы стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже оной (какъ они, іеромонахи, представляютъ) согласно со всѣми греческими кодексами подправленъ; тоя жъ третія главы стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, то есть, поставленныя въ правленной на брезѣ сіи рѣчи: «и имѣла еси пастырей

1186. многихъ въ претыканіе себѣ» внесть въ текстъ наряду, а кои, вмѣсто тѣхъ, въ правленной поставлены наряду, тѣ вписать на брезѣ съ отмѣткою: «Евр.», понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ, при дѣлѣ имѣющихся, такъ стоитъ, какъ въ той правленной было на брезѣ; тоя жъ третія главы въ стихѣ 4 написанныя въ правленной на брезѣ сіи рѣчи: «Не аки ли домомъ мене нарекла еси, и отцемъ и вождемъ дѣвства твоего» поставить въ текстъ, наряду, безъ всякой на брезѣ отмѣтки, понеже такъ въ комплютенскомъ кодексѣ стоитъ; тоя жъ третія главы стиху 5 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, то есть, поставленныя во оной правленной на брезѣ сіи рѣчи: «еда пребудетъ во вѣкъ, или сохранится въ побѣду; Сія» внесть въ текстъ наряду, понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ третія главы стиху 6 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, то есть, вынесенныя въ правленной на брегъ рѣчи поставить въ текстѣ, наряду, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ имѣются, а сіи въ той правленной во вмѣстительныхъ поставленныя: «(сама себѣ)», для представленныхъ отъ нихъ, іеромонаховъ, резоновъ, что оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется, изъ текста исключить, только, вмѣсто сихъ рѣчей: «и подъ всякимъ древомъ лиственнымъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, написать, какъ стоитъ въ первопечатанной въ Москвѣ, а имянно: «и подъ всяко древо листвяно»; тоя жъ третія главы стиху 7 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ оной тоя выписки въ третьемъ столпѣ показанъ, а имянно тако: «И рекохъ повнегда прелюбодѣйствовати ей во всѣхъ сихъ: ко мнѣ обратися. И необратися. И видѣ преступленіе его преступница Іудея сестра его», понеже оной (какъ они, іеромонахи, представляютъ) такъ въ александрійскомъ кодексѣ стоитъ, токмо де въ немъ сіи реченія: «сестра его» привнесены (кои де есть и въ первопечатанной въ Москвѣ); тоя жъ третія главы стиху 8 быть, для прописанныхъ отъ нихъ, іеромонаховъ, тоя выписки въ четвертомъ столпѣ резоновъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, а имянно тако: «И видѣхъ, яко о всѣхъ (изобличенъ есть), въ нихъ же ятъ бысть, въ нихъ же любодѣйствова домъ Израилевъ: сего ради отпустихъ ю, и дахъ ему книгу распустную въ руцѣ его. Обаче не убояся преступница Іудея (сестра его), но иде и соблудила есть и та»; тоя жъ третія главы въ стихѣ 9, вмѣсто поставленныхъ въ правленной наряду сихъ рѣчей: «и легостію блуженія своего», написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ наряду вынесенныя въ той правленной на брезѣ рѣчи сіи: «и бысть ни во что блудъ ея», понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ имѣется; тоя жъ третія главы стиху 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ оной въ третьемъ тоя выписки столпѣ показанъ, а имянно тако: «И рече Господь ко мнѣ: оправда душу свою отступница Израиль, паче преступницы Іудеи»; тоя жъ третія главы стихамъ 19, 20, 21 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, противъ правленной, понеже оные (какъ они, іеромонахи, представляютъ) согласно со всѣми греческими кодексами подправлены, точію въ 19 стихѣ поставленныя во вмѣстительныхъ сіи рѣчи: «Азъ же рѣхъ: да будетъ Господь», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить безъ вмѣстительныхъ, понеже де оныя (какъ они жъ представляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ безъ вмѣстительныхъ стоятъ; тоя жъ третія главы стиху 22 быть, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, съ тѣмъ, какъ во оной вынесено на брезѣ, а имянно тако: «Возвратитеся, сынове возвращающіися, и исцѣлю сокрушенія ваша. Се, раби мы будемъ Тебѣ, Ты бо еси Господь Богъ нашъ», понеже де оное (какъ они, іеромонахи, представляютъ) согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ. 1186.

№ 1187.—12 Декабря. *О присылкѣ въ Академію Наукъ изъ епархій и монастырей учениковъ, для обученія художествамъ.* 1187.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ,

1187. слушавъ Канцеляріи Академіи Наукъ доношенія, коимъ представлено о посылкѣ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода во всѣ епархіи указовъ, ежели въ коихъ мѣстахъ какихъ художниковъ нѣтъ, а оные надобны, то бъ, по силѣ апробованнаго отъ Ея Императорскаго Величества и собственноручно подписаннаго о Академіи Регламента 60 пункта, для обученія къ тѣмъ художествамъ, о которыхъ де значитъ въ академическомъ, имѣющемся по разсылкѣ во всѣхъ мѣстахъ, штатѣ, присылать въ тое Академію учениковъ на коштѣ тѣхъ мѣстъ, кои де будутъ обучены безъ всякой платы, токмо на содержаніи тѣхъ же мѣстъ, и приказали: Для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія, съ прописаніемъ того доношенія и съ показаніемъ изъ помянутаго академическаго Регламента и штата, каковые при той Академіи художества имѣются, къ Сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, въ ставропигіальные лавры и монастыри послать указы, и велѣть: ежели гдѣ въ каковыхъ изъ того художникахъ обстоитъ нужда и по надобности если необходимо такихъ художниковъ имѣть потребно, то ко обученію тѣмъ художествамъ преосвященнымъ архіереомъ, каждому изъ своей епархіи, и помянутыхъ лавръ и монастырей властямъ, а епархіскимъ монастырскимъ настоятелямъ, съ позволенія своихъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереовъ, выбравъ вѣдомства своего, кого надлежитъ, достойныхъ и къ тѣмъ художествамъ способно-годныхъ людей, пристойное число, и снабдя ихъ для путевого довольствія и здѣшняго пребыванія, по разсмотрѣнію, домовымъ и монастырскимъ казеннымъ коштомъ, съ письменными извѣстіями и съ показаніемъ чиновъ и имянъ ихъ, отсылать въ реченную здѣшнюю Академію Наукъ, о чемъ за извѣстіе съ таковымъ же показательствомъ и Святѣйшему Правительствующему Сvноду репортовать; и о томъ для вѣдома, въ Канцелярію Академіи Наукъ и въ Московскую Сvнодальную Контору объявить Ея Императорскаго Величества указами.

№ 1188.—14 Декабря. *О позволеніи библейнымъ іеромонахамъ вносить въ правленную архіепископомъ Московскимъ Іосифомъ Псалтирь параллельныхъ мѣстъ и о повѣркѣ славянскаго перевода имѣющагося въ оной слова Аѳанасія Великаго съ греческимъ текстомъ.* 1188.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго Декабря 12 дня сего 1750 года отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, доношенія, коимъ представили: указомъ отъ Святѣйшаго Сvнода даннымъ имъ, іеромонахамъ, сего 1750 года Маія 21 дня о печатаніи Библіи, между прочимъ, вторымъ пунктомъ повелѣно: какія къ тому печатанію у нихъ при библейномъ дѣлѣ книги нонынѣ въ готовности суть, оныя, для достовѣрности, во всемъ ли онѣ, въ силѣ рѣшительныхъ Святѣйшаго Сvнода указовъ, исправно написаны, освидѣтельствовать и, гдѣ надлежитъ, исправить, тако жъ, и словесно въ Святѣйшемъ Сvнодѣ приказано, чтобъ и параллельныя мѣста въ нихъ исправить и дополнить, по которому указу книги священной Библіи оии, іеромонахи, освидѣтельствовали, исправя въ нихъ и дополня и параллельныя мѣста до книги Псалтири, а нынѣ слѣдуетъ въ книгѣ Псалтири параллельныя мѣста исправить и дополнить, но книга Псалтирь, понеже прежними исправители не правлена, то и, подъ смотрѣніемъ нынѣ Святѣйшаго Сvнода члена, преосвященнаго Иларіона, епископа Крутицкаго, набѣло не переписана, хотя прочія книги священной Библіи всѣ были переписаны набѣло, на которыхъ указомъ Святѣйшаго Сvнода велѣно имъ, іеромонахамъ, поправки чинить; имѣется же книга Псалтирь, подъ смотрѣніемъ покойнаго преосвященнаго Іосифа бывшаго архіепископа Московскаго, правлена и набѣло переписана, только безъ означенія въ ней мѣстъ параллельныхъ; а въ прежде печатной Библіи въ Москвѣ предъ книгою Псалмовъ еще имѣется и слово Аѳанасія Великаго къ Маркелину о толкованіи Псалмовъ, которое слово тако жъ ни коими исправи-

1188. тельми не правлено, а по сношенію де ими, іеромонахи, того слова съ греческимъ текстомъ явился славенскій переводъ весьма не сходенъ, того де ради не повелитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ на оной, давно переписанной, подъ смотрѣніемъ преосвященнаго Іосифа Псалтири параллельныя мѣста означать и дополнять, не дожидаясь резолюціи на поданныя отъ нихъ, іеромонаховъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ выписки изъ книги Псалтири о рѣчахъ съ греческими не сходныхъ въ разумѣ, тако жъ и тое выше реченное слово святаго Аѳанасія, по подобію библейныхъ книгъ, сводить, и, выписавъ въ чемъ есть несходство въ славенскомъ противъ греческаго текста, Святѣйшему Сѵноду, для разсмотрѣнія и рѣшенія, представить; приказали: Какъ о означиваніи въ показанной, переписанной подъ смотрѣніемъ покойнаго Іосифа, архіепископа Московскаго, Псалтири параллельныхъ мѣстъ и о дополненіи ихъ, такъ и о сводѣ святаго Аѳанасія по подобію библейныхъ книгъ, и о выписываніи въ чемъ есть въ славенскомъ противъ греческаго текста несходство, и о представленіи, для разсмотрѣнія и рѣшенія, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, поступать имъ, іеромонахамъ, въ силѣ вышепредставленнаго отъ нихъ требованія; и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

1189. **№ 1189.** — 14, 19 и 24 Декабря. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іереміи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго Октября 26 дня сего 1750 года доношеніи, изъ книги Іереміи пророка о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, выписки, съ представленнымъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ; приказали: Учинить слѣдующее: главы четвертыя стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно тако: «Аще обратишися, Израилю, глаголетъ Господь, ко мнѣ обратися: и аще отъимеши мерзости твоя отъ устъ твоихъ, и отъ лица моего убоишися», понеже де (какъ они, іеромонахи, представляютъ) согласно подправлено съ кодексами Ватиканскимъ, алдинскимъ и комплютенскимъ; тоя жъ четвертыя главы стиху 2 быть противъ правленной, а имянно тако: «и кленешися, живетъ Господь, во истинѣ и въ судѣ и въ правдѣ, и благословятъ въ немъ языцы, и въ немъ восхвалятъ Бога во Іерусалимѣ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ четвертыя главы стихамъ 9 и 10, которые (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) въ правленной стоятъ тако: 9—«И будетъ въ день той, глаголетъ Господь, погибнетъ сердце царево и сердце начальниковъ, и священницы ужаснутся, и пророцы удивятся»; 10—«И рекохъ: О, Владыко Господи (Боже)», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, точію въ 10 стихѣ дикцію сію, во вмѣстительныхъ поставленную: «(Боже)», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, что оной ни въ которомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, изъ текста исключить; тоя жъ четвертыя главы стиху 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ той выписки ихъ въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Во время оно речется людемъ симъ и Іерусалиму: духъ заблужденія въ пустыни, путь дщере людей моихъ, не ко очищенію, ниже во святое»; тоя жъ четвертыя главы стихамъ 15, 16 и 19 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже де оные (какъ іеромонахи представляютъ) согласно со всѣми греческими кодексами подправлены; тоя жъ четвертыя главы стиху 20, которой (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) въ той правленной написанъ тако: «сотреніе на сотреніе призывается, понеже опустѣла вся земля, внезапу опустѣ жилище мое, расторгошася кожи моя», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что оной согласно со всѣми греческими кодексами подправленъ, противъ той правленной, точію сію дикцію: «на сотреніе», по ихъ же мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ, понеже оной (какъ они, іеромонахи, представляютъ) ни въ единомъ греческомъ кодексѣ, кромѣ еврейскаго, 1189

1189. нѣтъ; тоя жъ четвертыя главы стихамъ 23, 25, 28 и 31 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже оные (какъ они, іеромонахи, представляютъ) согласно со всѣми греческими кодексами подправлены; главы пятыя стиху 2 быть противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «Живетъ Господь, глаголютъ, сего ради не во лжахъ ли кленутся», понеже въ Ватиканскомъ и алдинскомъ такъ имѣется; тоя жъ пятыя главы стиху 10 быть противъ правленной, какъ во оной наряду поставлено, а имянно тако: «Взыдите на стѣны его и разорите, окончанія же не сотворите: оставите подпоры его, яко Господни суть», понеже согласно со всѣми греческими кодексами (кромѣ одного комплютенскаго) подправлено; тоя жъ пятыя главы стихъ 12 написать противъ греческихъ, а имянно тако: «Солгаша Господу своему и рекоша: не суть сія, ниже пріидутъ на насъ злая, и меча и глада не узримъ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ пятыя главы стиху 13, которой въ правленной написанъ тако: «пророцы наши быша на вѣтръ, и слово Господне не бѣ въ нихъ (тако будетъ имъ)», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, противъ правленной, понеже, что̀ (какъ отъ нихъ, іеромонаховъ, объявлено) подправленъ сходно съ греческими кодексами, только рѣчи сіи: «тако будетъ имъ», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, что оныя въ александрійскомъ и комплютенскомъ безъ вмѣстительныхъ стоятъ, поставить безъ вмѣстительныхъ же; главы шестыя стиху 2 быть противъ правленной, а имянно тако: «и отымется высота Твоя, дщи Сіоня», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ шестыя главы стиху 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ во оной показано наряду, точію, вмѣсто поставленной во оной наряду дикціи сей: «вечернія», по мнѣнію жъ ихъ, внесть въ текстъ наряду сію дикцію жъ: «дневныя», понеже въ Ватиканскомъ и алдинскомъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ шестыя главы стиху 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно тако: «Яко сія глаголетъ Господь силъ: посѣцы древа его, излій на Іерусалимъ силу: О, граде лживый, всякое насильство въ немъ»; тоя жъ главы стихамъ 9 и 11, которые въ правленной стоятъ тако: 9—«Яко сія глаголетъ Господь силъ: (даже до грозда) обирайте, обирайте, аки виноградъ, останки Израилевы, обратитеся аки обиратель на кошницу свою», 11—«(сего ради) И ярость мою исполнихъ, и терпѣхъ, и не скончахъ ихъ: излію на младенцы отвнѣ», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, только поставленныя въ тѣхъ стихахъ во вмѣстительныхъ рѣчи, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ тѣхъ рѣчей не имѣется; тоя жъ шестыя главы стихамъ 13, 14, 15 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже оные (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) согласно со всѣми греческими кодексами подправлены; тоя жъ шестыя главы стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что̀ оной согласно со всѣми греческими кодексами подправленъ, противъ той правленной, точію, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, вмѣсто дикціи сей: «прохлажденіе», написать въ текстѣ: «очищеніе», понеже въ александрійскомъ и алдинскомъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ шестыя главы въ стихѣ 18 поставленныя въ правленной на брезѣ сіи рѣчи: «услышаша языцы и пасущіи стада своя», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, внесть въ текстъ, наряду, безъ всякой на брезѣ отмѣтки, понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ), оное, поставленное на брезѣ, сходно съ греческимъ; тоя жъ шестыя главы стихамъ 20, 23 и 28 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже оные (какъ они, іеромонахи, представляютъ) согласно со всѣми греческими кодексами подправлены; тоя жъ шестыя главы стиху 29 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами оной подправленъ, точію, вмѣсто дикціи сей: «надутіе», по ихъ же мнѣнію, поставить въ текстѣ, наряду, вынесенную въ той правленной на брезѣ дикцію сію: «мѣхъ»; 1189.

1189. главы седьмыя стихамъ 5 и 8, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже оные (какъ они, іеромонахи, представляютъ) согласно со всѣми греческими кодексами подправлены; тоя жъ седьмыя главы въ половинѣ 10 стиха поставленнымъ ими, іеромонахами, рѣчамъ симъ: «удалихомся, еже не творити», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, протчему же того стиха, по ихъ же мнѣнію, быть, какъ оной въ правленной стоитъ; тоя жъ седьмыя главы стихамъ 16 и 17, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже оные (какъ отъ нихъ представлено) согласно со всѣми греческими кодексами подправлены; тоя жъ седьмыя главы стиху 18 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію, вмѣсто рѣчи сей: «пироги», поставить: «опрѣсноки», и написать оной стихъ тако: «Сынове ихъ собираютъ дрова, и отцы ихъ зажигаютъ огнь, и жены ихъ мѣсятъ муку, да сотворятъ опрѣсноки воинству небесному, и возліяша возліянія богомъ чуждимъ, да прогнѣваютъ мя», поставя, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ сихъ реченій: «воинству небесному» на брезѣ отмѣтку такую: «Евр.: Царицѣ Небесной»; тоя жъ седьмыя главы стиху 29 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже оной (какъ отъ нихъ представлено) со всѣми греческими кодексами подправленъ сходно; главы осьмыя стихъ 2 написать тако: «и изсушатъ ихъ противъ солнца и луны и противъ всѣхъ звѣздъ небесныхъ и противъ всего воинства небеснаго, ихъ же возлюбиша и имъ же служиша и въ слѣдъ ихъ ходиша, и ихъ же держахуся и имъ же поклонишася: не оплакани и не погребени будутъ и въ примѣръ на лицѣ земли будутъ»; тоя жъ осьмыя главы стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что̀ сходно со всѣми греческими кодексами подправленъ, противъ той правленной, точію, по ихъ же мнѣнію, поставленную въ правленной на брезѣ рѣчь сію: «безстуднымъ» внесть въ текстъ наряду и поставить оную безъ вмѣстительныхъ, тако жъ въ той же правленной во вмѣстительныхъ поставленную дикцію сію: «во Іерусалимѣ», понеже оная (какъ отъ нихъ представлено) въ александрійскомъ кодексѣ безъ скобъ внесена; тоя жъ осьмыя главы стихъ 6 написать тако: «Внимайте и слушайте: не тако ли возглаголютъ: нѣсть человѣкъ творяй покаяніе о грѣсѣ своемъ, глаголя: что сотворихъ; изнеможе бѣжай отъ теченія своего, аки конь утружденъ въ ржаніи своемъ», понеже въ Ватиканскомъ такъ оной стихъ стоитъ; тоя жъ осьмыя главы стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ во оной показано, на брезѣ, то есть, вмѣсто сихъ, въ правленной положенныхъ наряду, рѣчей: «всуе содѣла писаніе лживо книжниковъ», поставленныя во оной на брезѣ рѣчи сіи: «всуе быть трость лживая книжникомъ», положить въ текстъ наряду, понеже (какъ отъ іеромонаховъ представлено) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ имѣется; тоя жъ осьмыя главы, якоже стиху 10, тако и о положеніи вынесенныхъ противъ того стиха въ правленной на брегъ рѣчей въ текстъ въ началѣ 13 стиха быть во всемъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и представленнымъ противъ того жъ стиха резонамъ; тоя жъ главы стиху 17, которой (какъ они объявляютъ) въ правленной поставленъ тако: «яко се, азъ послю на васъ зміи умерщвляющія, имъ же нѣсть заклинанія и угрызутъ васъ, рече Господь», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, со внесеніемъ, по ихъ же мнѣнію, вмѣсто сей дикціи: «заклинанія», въ текстъ дикціи жъ: «обаянія», понеже греческій глаголъ: «епадо» (какъ они объявляютъ) значитъ: «обаяю», а не «заклинаю»; тоя жъ осьмыя главы стиху 18, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже (какъ отъ нихъ представлено) согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ осьмыя главы стиху 22 и о протчемъ быть во всемъ, какъ въ резонѣ ихъ третьемъ той выписки столпѣ прописанномъ показано, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы девятыя полустишію 5 и 6 стиху быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже (какъ отъ нихъ представлено) согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ девятыя главы стиху 10 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя выписки въ 1189.

1189. третьемъ столпѣ показано, а имянно тако: «На горахъ воспріимите плачь и туженіе и на стезяхъ пустыни рыданіе, яко оскудѣша, за еже не быти человѣкомъ преходящимъ: не слышаша гласа обитанія отъ птицъ небесныхъ и даже до скотовъ, ужасошася, отъидоша»; тоя жъ главы стихъ 15 написать тако: «сего ради тако глаголетъ Господь силъ, Богъ Израилевъ: се, азъ напитаю люди сія тѣснотами и въ питіе дамъ имъ воду желчную», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя девятыя главы стиху 22, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію, вмѣсто положенной въ немъ сей дикціи: «во образъ», написать: «въ примѣръ»; главы десятыя стиху 4 (3—4), который въ правленной поставленъ тако: «дѣло тектонское и сліяніе, сребромъ и златомъ украшена суть и млатами и гвоздьми утвердиша я» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, съ приложеніемъ, по ихъ же мнѣнію, во окончаніи того стиха сего глагола: «да не движутся», понеже въ Ватиканскомъ, александрійскомъ и комплютенскомъ кодексахъ той глаголъ имѣется; тоя жъ десятыя главы стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ комплютенской, ибо въ печатной славенской и правленной, по показанію ихъ, сходно токмо съ еврейской, а имянно тако: «сребро изваянно есть, не глаголютъ, носими носятся, понеже ходити не возмогутъ: не убойтеся ихъ, яко не сотворятъ зла, и блага нѣсть въ нихъ»; тоя жъ десятыя главы стиху 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ печатной славенской и въ правленной, которые сходны съ комплютенской; той же десятой главы стиху 7 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ десятыя главы стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ той ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Купно буіи и безумніи суть, ученіе суетныхъ ихъ древо есть»; тоя жъ главы стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя жъ ихъ выписки въ 3 же столпѣ показано, а имянно тако: «Нѣсть сицевая часть Іакову, яко создавый вся той есть, и Израиль жезлъ достоянія его: Господь силъ имя Ему»; тоя жъ главы стихъ 17 написать тако: «Собра отвнѣ имѣніе, обитающее во избранныхъ», понеже такъ въ Ватиканскомъ и алдинскомъ кодексахъ стоитъ; тоя жъ десятыя главы стиху 18, которой въ правленной поставленъ тако: «понеже тако глаголетъ Господь: се, азъ (далече) отвергу обитатели земли сея въ скорби, и смущу ихъ, яко да обрящется язва твоя» быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противъ той правленной, понеже согласно съ алдинскимъ и комплютенскимъ кодексами подправлено, точію сію въ той правленной во вмѣстительныхъ поставленную дикцію: «далече» по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже той рѣчи (какъ отъ нихъ, іеромонаховъ, представлено) ни въ единномъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; тоя жъ главы стиху 20 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ оной въ 3 столпѣ тоя выписки показанъ, а имянно тако: «скинія моя опустѣ, погибе: и вся кожи моя растерзашася: сыновъ моихъ и овецъ моихъ нѣсть, нѣсть къ тому мѣста скиніи моей, мѣста кожамъ моимъ», понеже (какъ отъ нихъ, іеромонаховъ, представлено) въ греческихъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ десятыя главы стихамъ 24 и 25, которые (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) въ правленной поставлены тако, а имянно: 24—«Накажи насъ, Господи, обаче въ судѣ, а не въ ярости (своей), да не умаленыхъ насъ сотвориши», 25—«Излій гнѣвъ твой на языки незнающія тя и на племена, яже имене твоего не призваша, яко поядоша Іакова и потребиша его и пажить его опустошиша» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, понеже (какъ отъ нихъ, іеромонаховъ, представлено) со всѣми греческими кодексами подправлено согласно, точію въ 24 стихѣ сіе, въ той правленной во вмѣстительныхъ поставленное, мѣстоимѣніе: «твоей», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, что̀ онаго въ греческихъ кодексахъ нѣтъ, изъ текста исключить; главы первыя надесять стиху 15, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть противъ правленной, а имянно тако: «Почто возлюбленная въ дому моемъ сотвори мерзости многи; еда обѣты и мяса святая 1189.

39*

1189. отымутъ отъ тебе лукавства твоя, или сими избѣжиши», а означенную прилагательную дикцію: «многи», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію поставить во вмѣстительныхъ, понеже де оной ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; тоя жъ первыя надесять главы стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, съ резонами, какъ тоя выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Маслину благосѣнну, красну зракомъ нарече Господь имя твое, ко гласу обрѣзанія ея: возгорѣся огонь въ ней, велика скорбь на тебѣ, непотребны быша вѣтви ея», понеже де, какъ отъ нихъ, іеромонаховъ, представлено, въ греческихъ александрійскомъ и Ватиканскомъ кодексахъ такъ оной стихъ стоитъ; тоя жъ первыя надесять главы стихамъ 18, 19, 21, также и вторыя надесять главы 1 быть во всемъ противъ правленной, понеже тѣ стихи (какъ они, іеромонахи, представляютъ) подправлены со всѣми греческими кодексами согласно; тоя жъ вторыя надесять главы, стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ оной тоя выписки въ 3 столпѣ показанъ, понеже де во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ той стихъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже де со всѣми греческими кодексами подправленъ согласно; тоя жъ вторыя надесять главы стихъ 9 написать тако: «Не вертепъ ли уенинъ достояніе мое мнѣ, или пещера окрестъ его; идите, соберите вся звѣри сельныя, и да пріидутъ снѣсти е», понеже де во всѣхъ греческихъ кодексахъ (какъ они іеромонахи, представляютъ) такъ стоитъ; тоя жъ вторыя надесять главы стиху 13 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ, приполнивъ въ немъ къ глаголу сему: «постыдится» дикцію сію: «стыдѣніемъ», понеже де во всѣхъ греческихъ кодексахъ, при дѣлѣ имѣющихся, такъ стоитъ, какъ въ правленной, а оное реченіе; «стыдѣніемъ» имѣется въ александрійской; главы третія надесять стихамъ 15, 16, 27, также и четвертой надесять главы 1, 4, 21 и главы пятыя надесять 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже де тѣ стихи со всѣми греческими кодексами подправлены сходно; пятыя жъ надесять главы стиху 7, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «и расточу ихъ расточеніемъ во вратѣхъ людей моихъ: обезчадѣша, погубиша людей моихъ злобами своими», съ привнесеніемъ, по ихъ же мнѣнію, во окончаніи того стиха сего глагола: «и не обратишася», какъ отъ нихъ, іеромонаховъ, представлено, понеже де оной стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ правленной на брезѣ, означенной же глаголъ: «и не обратишася» имѣется въ александрійскомъ и къ сенсу надлежитъ; тоя жъ пятыя надесять главы стиху 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже де со всѣми греческими кодексами исправленъ согласно; тоя жъ пятыя надесять главы стиху 12, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «Еда познается желѣзо; и одѣяніе мѣдяно крѣпость твоя», понеже де оной во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ той правленной показано на брезѣ; тоя жъ пятыя надесять главы стихамъ 14, 16 и 18, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже де согласно со всѣми греческими кодексами подправлены; главы шестыя надесять стиху 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ на брезѣ, понеже де въ александрійскомъ и комплютенскомъ кодексахъ такъ точно стоитъ, какъ въ той правленной показано на брезѣ; главы седьмыя надесять стиху 1 быть противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «Грѣхъ Іудинъ написанъ есть писаломъ желѣзнымъ на ногти Адамантовѣ, начертанъ на скрижали сердца ихъ и на розѣхъ олтарей ихъ»; тоя жъ седьмыя надесять главы стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ 3 тоя выписки столпѣ показано, а имянно тако: «Егда воспомянутъ сынове ихъ олтари своя и дубравы своя при древѣ лиственнѣ и на холмѣхъ высокихъ», понеже де такъ въ кодексѣ комплютенскомъ стоитъ; тоя жъ седьмыя надесять главы стихамъ 3, 6 и 11 и главы осьмыя 1189.

1189. надесять 8, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже де со всѣми греческими кодексами подправлены согласно, точію означенныя 18 главы, въ стихѣ 8, вмѣсто сего мѣстоименія: «еже» по ихъ же мнѣнію, подправить: «яже»; тоя жъ осьмыя надесять главы стиху 12, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «И рекоша: укрѣпимся, ибо по развращеніямъ нашихъ пойдемъ, и кійждо угодное сердца своего лукаваго сотворимъ», понеже де (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) той стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ той правленной показано на брезѣ; тоя жъ осьмыя надесять главы стихамъ 14, 15 и 19, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже де тѣ стихи со всѣми греческими кодексами подправлены согласно; тоя жъ осьмыя надесять главы стиху 20, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «Еда воздаются злая за благая; яко глаголаша словеса на душу мою и мучительство свое сокрыша ми: помяни стоявшаго мя предъ тобою, еже глаголати за нихъ благая, да отвращу гнѣвъ твой отъ нихъ», понеже (какъ они жъ объявляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ той правленной на брезѣ; тоя жъ осьмыя надесять главы стихъ 22 написать тако: «да будетъ вопль въ домѣхъ ихъ: наведи на нихъ разбойники внезапу, понеже совѣщаша слово, да имутъ мя, и сѣти скрыши на мя», понеже де во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ оной стихъ стоитъ; тоя жъ осьмыя надесять главы стихъ 23 написать тако: «Ты же, Господи, вѣси весь совѣтъ ихъ на мя въ смерть: да не очистиши беззаконія ихъ и грѣховъ ихъ отъ лица твоего да не изгладиши: да будетъ болѣзнь ихъ предъ тобою, и во время ярости твоея сотвори имъ», понеже въ Ватиканскомъ кодексѣ точно такъ той стихъ стоитъ; главы девятыя надесять стихъ 2, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «и изыди въ мѣсто многогробищное сыновъ Еннонихъ, еже есть близъ придверія вратъ Харсиѳскихъ, и прочти тамо вся словеса, яже азъ возглаголю къ тебѣ», понеже де въ греческихъ кодексахъ такъ оной стихъ стоитъ; главы двадесятыя стиху 8, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, какъ оной выписки ихъ въ 3 столпѣ показано, понеже де, какъ отъ нихъ, іеромонаховъ, представлено, во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ двадесятыя главы стихамъ 10 и 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, поставя въ 10 стихѣ сію вопросительную дикцію: «како» во вмѣстительныхъ, а 11 стиху, какъ въ правленной же на брезѣ, а имянно тако: «Господь же со мною есть, яко борецъ крѣпкій: сего ради погнаша и уразумѣти не могоша: постыдѣшася зѣло, яко не разумѣша безчестія своего, еже во вѣкъ не забвенно будетъ», понеже де (какъ они жъ объявляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ оные стихи такъ имѣются, какъ въ той правленной, десятый наряду, а первый надесять на брезѣ, а сей, поставленной въ 10 стихѣ, вопросительной дикціи: «како», хотя ни въ единомъ греческомъ не имѣется, но къ объясненію рѣчи надлежитъ; и по сему означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому о дѣйствительномъ исполненіи дать указъ. 1189.

№ 1190.—21 Декабря. *Объ отпускѣ денегъ на покупку библейнымъ іеромонахамъ лошади и экипажа.* 1190.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что обрѣтающіеся при библейномъ дѣлѣ іеромонахи Варлаамъ Лащевскій и Гедеонъ Сломинскій, для производящагося той Библіи свидѣтельствованія, бываютъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ въ каждую недѣлю по два дни, а, за неимѣніемъ при нихъ собственныхъ лошадей, принуждены они ходить пѣшкомъ; и понеже отъ Ростовскаго, гдѣ они жительство имѣютъ, подворья до Святѣйшаго Сѵнода путь есть не близкій, и имъ, іеромонахамъ, для всегдашнихъ библейныхъ трудовъ, пѣшкомъ до Святѣйшаго Сѵнода ходить неудобно, да и неприлично; а въ бытность Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ, для таковаго ихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ бытія, даны имъ были изъ сѵнодальныхъ

1190. двѣ лошади и съ фуражемъ, здѣсь же никаковыхъ при Святѣйшемъ Сунодѣ собственныхъ лошадей нѣтъ, того ради, приказали: Онымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому на покупку лошади, такъ же и саней и коляски выдать изъ привезенныхъ изъ Москвы на библейные расходы денегъ шестьдесятъ рублевъ, записавъ въ расходъ съ роспиською, и о томъ сунодальному расходчику дать указъ.

1191. **№ 1191**—21 Декабря. *О позволеніи имѣть въ домахъ для увеселенія вечеринки съ пристойною музыкою и о запрещеніи ходить и ѣздить по улицамъ въ непристойныхъ платьяхъ* *).

Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила, по прошеніямъ здѣшнихъ обывателей, которые похотятъ для увеселенія честныя компаніи и вечеринки съ пристойною музыкою или для нынѣшняго предъидущаго праздника русскія комедіи имѣть, въ томъ позволеніе имъ давать, и воспрещенія не чинить, токмо съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ при тѣхъ вечеринкахъ никакихъ непорядковъ и противныхъ указамъ поступокъ, и шуму, и драки не происходило, а на русскихъ комедіяхъ въ черноческое и прочее касающееся до духовныхъ персонъ платье не наряжались и по улицамъ въ такомъ же въ прочемъ приличномъ къ комедіямъ ни въ какомъ нарядясь не ходили и не ѣздили.

1192. **№ 1192.**—21 Декабря. *О замѣнѣ въ икосѣ канона Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, помѣщаемаго въ мѣсячной Минеѣ, слова: «востаніе», словомъ: «возваніе».*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Московской Сунодальной Конторы доношеніе, которымъ представлено: Московская де Типографская Контора во оную Сунодальную Контору доношеніемъ объявила: въ печатаемыхъ де въ Московской Типографіи Минеяхъ мѣсячныхъ усмотрѣно въ канонѣ Благовѣщенія пресвятыя Богородицы въ икосѣ, между прочимъ, напечатано: «востаніе», а въ другихъ того жъ икоса книгахъ: «возваніе», а по учиненной де съ справщиками справкѣ оказалось, что сіе реченіе: «востаніе» съ Тріодью постною, съ Псалтирью слѣдованною, съ Канонникомъ правильнымъ, въ святцахъ, съ акаѳистомъ пресвятыя Богородицы, съ Минеями мѣсячными, мѣсяцевъ Мая, Іюня, Августа 1691 и 1724, 1741 и 1747 годовъ напечатанными несогласно, а значится въ тѣхъ книгахъ не: «востаніе», но: «возваніе», но только въ Мартѣ мѣсяцѣ Миней мѣсячныхъ тѣхъ же годовъ напечатано: «востаніе», а въ самой греческой 1642 году Минеи мѣсячной, Марта жъ мѣсяца въ 25 день, въ икосѣ греческимъ діалектомъ напечатано: «анаклисисъ», что по славенски значитъ: «возваніе», а не: «анастасисъ», еже есть: «востаніе», и, по разсужденію Сунодальной Конторы, надлежитъ, какъ въ тѣхъ Минеяхъ мѣсячныхъ, такъ и впредь въ икосахъ печатать противу греческаго оригинала: «возваніе»; а понеже и по свидѣтельству обрѣтающихся въ Санктъ-Петербургѣ при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ явилось оное реченіе въ греческихъ книгахъ напечатано: «возваніе», того ради приказали: Во оныхъ мѣсячныхъ Минеяхъ въ канонѣ Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, въ икосѣ, печатать въ Московской типографіи противу греческихъ книгъ: «возваніе», и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору послать указъ. 1192.

№ 1193.—24 Декабря. *О крещеніи иновѣрныхъ въ православную грекороссійскаго исповѣданія вѣру, и о формѣ прошеній, каковыя они должны подавать о допущеніи ихъ къ св. крещенію* *). 1193.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что о обращеніи въ православно-восточную грекороссійскую вѣру въ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніяхъ невѣрныхъ магометанскаго закона и идолопоклонниковъ, тако жъ и никакого закона неимущихъ, еще при жизни, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго Высочайшіе указы воспослѣдовали,

*) Полное Собраніе Законовъ № 9824.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9825. Сравн. №№ 996, 1174.

1193. которые, какъ особливо состоявшимся въ 1740 году Сентября 11 дня, такъ и нынѣ отъ Ея Императорскаго Величества Высочайшими указами подтверждены, и проповѣдь слова Божія въ означенныхъ мѣстахъ нарочно опредѣленнымъ для того духовнымъ персонамъ чинить и новообращающимся въ христіанскую вѣру, что̀ до христіанства принадлежитъ, показывать и о важнѣйшихъ христіанскихъ догматахъ и преданіяхъ имъ толковать повелѣно со всякимъ благимъ усердіемъ; а которые изъ нихъ святаго крещенія воспріять не пожелаютъ, таковымъ принужденія ко крещенію отнюдь не чинить, и имъ за то ничѣмъ не угрожать, но поступать въ томъ, по образу апостольской проповѣди, со всякимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію безъ всякаго кичения, угроженія же и страха, дабы тѣмъ не подать имъ причины инако толковать. А понеже нынѣ нѣкоторые Казанской губерніи вновь крещенные татары, кои прежде состояли въ магометанскомъ законѣ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду явясь, поданными своими прошеніями представляютъ, что они преосвященнымъ Лукою, епископомъ Казанскимъ, въ православно-восточную грекороссійскую вѣру крещены, якобы изъ подъ неволи, будучимъ имъ тогда въ безуміи, а ихъ де къ тому православныя вѣры принятію самоизвольнаго желанія не было и нынѣ нѣтъ. И хотя таковое оныхъ татаръ показаніе, чрезъ оказующіяся по производимому въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ слѣдствію (кое безъ должнаго окончанія оставлено быть не можетъ) окрестности, и невѣроятно есть, однако жъ чтобъ впредь отъ прочихъ татаръ, кои пожелаютъ православно-восточную грекороссійскую вѣру принять, подаваны были о томъ письменно заручныя прошенія, вышепоказанныхъ ради случаевъ, весьма есть нужно: ибо безъ оныхъ потаеннымъ абызовъ ихъ отъ христіанскія вѣры развращеніемъ и всякообразными вымыслы и наученіи ихъ отъ того своего желанія легко таковые и впредь могутъ отрекаться, и якобы о насильномъ ихъ крещеніи на духовныхъ властей причину нареканія подавать; да и въ прочихъ епархіяхъ, если гдѣ таковое изъ невѣрныхъ въ православно-восточную грекороссійскую вѣру обращеніе чинится, подаются ль отъ самихъ ихъ таковыя саможелательныя письменно заручныя ихъ прошенія, о томъ неизвѣстно. Того ради, въ предостереженіе, дабы впредь, какъ отъ татаръ, такъ и другихъ невѣрныхъ, кои во время проповѣди слова Божія, или и при другихъ коихъ либо случаяхъ о себѣ объявятъ, что они православно-восточную грекороссійскую вѣру и святое крещеніе принять желаютъ, подобныхъ тому отъ вѣры Христовой отрицаній и на духовныхъ властей, какъ и отъ вышепомянутыхъ нѣкоихъ казанскихъ татаръ, нареканій произойти гдѣ не могло. Приказали: Къ Сѵнодальнымъ членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ и въ прочія подлежательныя мѣста и во обрѣтающуюся въ Свіяжскѣ новокрещенскихъ дѣлъ контору (отъ коей въ означенныхъ губерніяхъ слова Божія проповѣдь и изъ невѣрныхъ въ православную вѣру обращеніе происходитъ) послать Ея Императорскаго Величества указы, съ таковымъ повелѣніемъ: чтобъ какъ сами преосвященные архіереи, такъ и прочія духовныя лица, никого какъ изъ магометанъ, такъ и изъ прочихъ невѣрныхъ народовъ, въ православно-восточную грекороссійскую вѣру безъ письменныхъ ихъ саможелательныхъ о томъ прошеній и безъ надлежащаго прежде, нежели крещены еще будутъ, довольнаго къ православію наставленія, принимать и святымъ крещеніемъ просвѣщать (развѣ бы кто изъ таковыхъ желающихъ случился когда быть въ смертной какой болѣзни) отнюдь не отваживались, да нѣкогда между тѣмъ (якоже слово Божіе гласитъ) повергнутся святая псомъ, къ тому жъ если кто, не бывъ прежде крещенія святого, довольно къ православію наставленъ, потомъ же діаволомъ кіимъ либо отъ вѣры Христовы (чего не дай, Боже) явится развращенъ, и тогда не точію никая же польза или пріобрѣтеніе церкви святѣй имать быти, но развѣ едина тщета, соблазнъ же и на духовныхъ, яко въ дѣлѣ Божіи неискусныхъ, неизбѣжное нареканіе, а дабы въ подаваніи помянутымъ невѣрнымъ, къ вѣрѣ Христовой приходящимъ 1193.

1193. народамъ, вышевоспомяненныхъ саможелательныхъ ихъ письменно заручныхъ прошеній не воспослѣдовало какихъ затрудненій; того ради о томъ, какимъ образомъ тѣ прошенія имъ подавать надлежитъ, сочиненные формуляры, для непремѣннаго по нимъ исполненія разослать при вышеозначенныхъ указахъ.

Формуляръ I.

Въ какой силѣ подавать прошенія желающимъ крещенія татарамъ.

По написаніи Ея Императорскаго Величества титула, какъ въ печатной формѣ показано, писать слѣдующее:

Бьетъ челомъ состоящій (или состоящіе) въ магометанскомъ законѣ служилый (или служилые), буде жъ будутъ ясачные, то писать: ясачный (или ясачные) такого то мѣста житель (или жители), татары, имярекъ. А о чемъ мое (или наше) прошеніе, тому слѣдуютъ пункты:

1. По природѣ моей я именованный состою (или по природѣ нашей мы именованные состоимъ) въ вышепомяненномъ магометанскомъ законѣ. Нынѣ же, по проповѣди слова Божія и увѣщанію и обученію такого то духовнаго (объявить ему имя и чинъ), познавъ всесовершенно, что почитаемый и признаваемый прочими въ ономъ законѣ состоящими людьми за пророка и посланника Божія глаголемый Магометъ не есть и никогда жъ былъ отъ Бога посланный, но самый студный и лживый пророкъ и предтеча антихристовъ, тако жъ и законъ его (Коранъ или Алкоранъ названный) есть самый же лживый, богомерзкій же и богопротивный, и по таковому моему (или нашему) всесовершенному чрезъ проповѣдь узнанію, онаго лжепророка Магомета и его Алкорана отрицаюсь и проклинаю (или отрицаемся и проклинаемъ).

2. Христіанскій же законъ, въ немъ же православной грекороссійской каѳолической церкви сынове вѣрою состоятъ и содержатъ, за самый истинный и богоугодный быти узнавъ, утверждаю (или утверждаемъ); и для того по оному моему (или нашему) безсомнительному познанію о христіанской вѣрѣ, что исповѣдуемый сю воплощенный Іисусъ Христосъ, истинный есть Сынъ Божій, и Богъ истинный въ единосущномъ и нераздѣльномъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ Божествѣ славославимый и поклоняемый, а не яко же о Немъ Христѣ Спасителѣ богомерзкій Магометъ въ своемъ богопротивномъ ученіи блядословитъ, всеусердно нынѣ я имянованный (или мы именованные) съ истинною совѣстію возжелалъ (или возжелали) пріяти ту христіанскую спасительную вѣру и пребыти въ ней до скончанія моея (или нашея) жизни непоколебимо и непревратно. **1193.**

И дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было сіе мое (или наше) прошеніе къ проповѣдническимъ дѣламъ принять и по вышепоказанному моему (или нашему) самоизвольному желанію и прошенію меня именованнаго (или насъ именованныхъ) въ тое христіанскую вѣру огласить и просвѣтить меня (или насъ) святымъ крещеніемъ.

Всемилостивѣйшая Государыня! прошу (или просимъ) Вашего Императорскаго Величества о семъ моемъ (или нашемъ) прошеніи рѣшеніе учинить.

Формуляръ II.

Како прошенія писать отъ идолаторовъ ко крещенію приходящихъ и прочихъ не въ магометанскомъ законѣ состоящихъ.

По прописаніи титула, какъ выше въ первомъ формулярѣ показано, писать слѣдующее:

Бьетъ челомъ (или бьютъ челомъ) состоящій (или состоящіе) въ идолопоклонническомъ заблужденіи, такого то города, уѣзда, такой то деревни (или деревень) служилый (или служилые), или жъ ясачный (или же ясачные) мордовской природы, или чуваши, имярекъ. А о чемъ мое (или наше) прошеніе, тому слѣдуютъ пункты:

1. Понеже я именованный (или мы именованные) при производящейся въ такой то имярекъ губерніи или провинціи слова Божія чрезъ такого то имярекъ іеромонаха, или священника проповѣди, уразумѣлъ и позналъ (или уразумѣли и познали), что православно-восточная грекороссійская и единъ есть Спаситель всѣхъ заблудшихъ

1193. человѣкъ Богъ и Господь Іисусъ Христосъ, а идолы не суть Бози, но едина душепагубная діавольская есть прелесть.

2. Того ради я всею истинною совѣстію моею возжелалъ (или мы всею истинною нашею совѣстію возжелали) принять ту христіанскую спасительную вѣру и пребыть въ ней до скончанія моея (или нашея) жизни непоколебимо и непревратно. 1193.

А въ оборотѣ прошеній писать такимъ же образомъ, какъ и въ первомъ формулярѣ показано, во всемъ подобно. И оныя прошенія и по нимъ производство чинить на простой, а не на гербовой бумагѣ.

1751 годъ.

1194. **№ 1194.** — 3 Января. *О сношеніи Военной Коллегіи съ епархіальнымъ архіереемъ о желающихъ принять православную вѣру, и о распоряженіяхъ для сопричтенія ихъ къ оной* *). 1194.

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ доношенія Военной Коллегіи, при которомъ представленъ находившійся въ лютерскомъ законѣ лѣкарь Іоганъ Фридрихъ Больмъ, по желанію его, для воспріятія православной греческаго исповѣданія вѣры, въ которой де по узаконенію имѣетъ пребывать по смерть свою непорочно, приказали: О достодолжномъ его, Больма, наставленіи, и потомъ о принятіи (буде онъ то свое желаніе въ подтвержденіе добровольно чрезъ письменно заручное свое жъ представленіе совершенно увѣритъ, и если въ томъ никакого сомнѣнія и препятствія не окажется) во святую нашу православно-восточную каѳолическую грекороссійскую вѣру, съ исполненіемъ подобающихъ при томъ таинствъ надлежащее, въ силу святыхъ правилъ и законоположеній, разсмотрѣніе и исполненіе учинить епархіальному архіерею, Сνнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктпетербургскому и архимандриту Троицкаго Александроневскаго монастыря, и для того онаго Больма отправить (и отправленъ) къ его преосвященству при указѣ; о чемъ, для вѣдома, въ Военную Коллегію послать указъ, и при томъ объявить, дабы оная Коллегія впредь о таковыхъ желающихъ святую православно-восточную вѣру воспріимати, и о прочихъ, принадлежащихъ по здѣшней епархіи, потребностяхъ, надлежащимъ образомъ сношеніе имѣла съ его преосвященствомъ, не представляя Святѣйшему Правительствующему Сνноду, ибо оное по епархіи до разсмотрѣнія и исполненія слѣдуетъ его преосвященства, яко здѣшняго преосвященнаго архіерея.

1195. **№ 1195.**—9 Января. *О внесеніи исправленій въ третью книгу Ездры.* 1195.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ поданнаго сего 1750 года Іюня 1 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія, коимъ о книгѣ третіей Ездры представляютъ о найденномъ ими во оныхъ, по третичномъ ихъ прочтеніи, сумнительствѣ, о каковомъ въ томъ доношеніи имянно показано, приказали: Во оной третіей Ездры книгѣ въ главѣ третіей въ стихѣ 6 симъ рѣчамъ: «прежде неже прозябе земля», тоя жъ главы въ стихѣ 7 симъ рѣчамъ: «и завѣщалъ еси ему сохранити заповѣдь твою», тоя жъ третіей главы въ стихѣ 31 симъ рѣчамъ: «воистинну не вѣмъ, како сія уразумѣти имамъ»; главы второй надесять въ стихѣ 33 (32) симъ рѣчамъ: «и объявитъ предъ тѣми прелести ихъ», также положеннымъ въ правленной главы третіей надесять въ стихахъ 22 и 25 рѣчамъ и представляемомъ главы десятой въ стихахъ 45 и 46 и въ четвертомъ того доношенія пунктѣ о прописанномъ изъ главы четвертой въ стихахъ 41 и 42 находящемся сомнительствѣ быть во всемъ противъ правленной, токмо тѣхъ Ездры третіихъ книгъ въ составѣ

---

*) Полное Собраніе Законовъ № 9826.

1195. Библіи наряду (какъ то въ первомъ въ Москвѣ на россійскомъ діалектѣ Библіи типномъ изданіи, бывшемъ въ 1663 году, учинено) не ставить, для того, что тѣхъ Ездры третіихъ книгъ ни въ единомъ греческомъ (какъ о томъ доношеніями оныхъ іеромонаховъ засвидѣтельствовано) не обрѣтается, а хотя тѣ Ездры третіи книги такъ во оной въ Москвѣ въ 1663 году печатанной, какъ и въ правленной Библіяхъ имѣются, но оныя де (какъ ими жъ, іеромонахи, свидѣтельствуется) являются переведенныя съ единой точію Вульгаты, чего ради тѣхъ книгъ въ составѣ Библіи наряду полагать и не слѣдуетъ, а надлежитъ оныя, для объявленнаго резону, положить уже на концѣ всѣхъ ветхозавѣтныхъ книгъ, по чему и учинить непремѣнно, и о томъ, къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

1196. **№ 1196.**—11 Января. *О помѣщеніи въ Академическихъ Вѣдомостяхъ сообщеній о совершаемыхъ въ Высочайшемъ присутствіи священнослуженіяхъ и церковныхъ процессіяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что въ высокоторжественные Ея Императорскаго Величества и праздничные, и викторіальные дни въ Санктъ-Петербургѣ, въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ присутствіе, въ придворныхъ Ея Императорскаго Величества и другихъ знатнѣйшихъ здѣшнихъ святыхъ церквахъ и въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, Святѣйшаго Правительствующаго Сунода членами сказываны слова Божія проповѣди, а времянно и Божественныя литургіи, молебствіи и крестоходныя со освященнымъ соборомъ процессіи отправляемы бываютъ, а объ ономъ въ Канцелярію Академіи Наукъ, для напечатанія въ публичныхъ Вѣдомостяхъ, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода не сообщается; а понеже о оныхъ всѣхъ, яко знатнѣйшихъ и по особливому Ея Императорскаго Величества къ церкви святой Высочайшему усердію, чинимыхъ священныхъ дѣйствіяхъ, ради должнѣйшаго и достопамятнаго извѣстія во упомянненныхъ Вѣдомостяхъ, равномѣрно, яко и о протчихъ свѣтскихъ обстоятельствахъ во оныхъ изображается, включать весьма надлежитъ, того ради приказали: Когда отнынѣ впредь, въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ присутствіе, Святѣйшаго Правительствующаго Сунода членами, гдѣ каковые и кѣмъ имяны, священнослуженіи и прочія церковныя процессіи отправляемы и проповѣди слова Божія говорены будутъ, о томъ, съ показаніемъ косогждо времяни, мѣста и персонъ, въ тое Академію, для вышеозначеннаго въ Вѣдомостяхъ печатанія, отъ Сунодальныхъ экзекуторскихъ дѣлъ сообщать достовѣрныя и надлежащія извѣстія, въ настоящія времена, безъ упущенія; о чемъ ко исполненію съ сего опредѣленія къ тѣмъ экзекуторскимъ дѣламъ дать копію, а дабы по тѣмъ извѣстіямъ о вышеозначенныхъ всѣхъ дѣйствіяхъ приличнѣйшимъ образомъ въ тѣхъ Вѣдомостяхъ включаемо было, о ономъ въ Канцелярію Академіи Наукъ послать указъ.

№ 1197.—9—16 Января. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іеремiи *).* 1197.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго Октября 26 дня минувшаго 1750 года доношеніи, изъ книги пророка Іереміи о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, выписки, съ представленіемъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы двадцать первой стихъ 7 написать тако: «И по сихъ, тако глаголетъ Господь, дамъ Седекію царя Іудина и рабы его, и люди его, и оставльшіяся во градѣ семъ отъ губительства, и глада и меча, въ руку Навуходоносора царя Вавилонска и въ руку враговъ ихъ и въ руку ищущихъ душъ ихъ, и побіетъ ихъ остріемъ меча: и не пощажу ихъ,

*) Сравн. №№ 1184, 1186, 1189.

1197. ниже милостивъ буду имъ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ двадцать первыя главы стиху 14 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, какъ оныя выписки ихъ въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «И посѣщу на васъ по лукавымъ начинаніямъ вашимъ, рече Господь», понеже оное полустишіе такъ въ александрійскій кодексъ внесено и къ сенсу оное слѣдуетъ; главы двадцать вторыя стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ правленной и какъ же отъ половины того стиха во оной ихъ выпискѣ въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «и речеши: слыши слово Господне, царю Іудинъ, иже сѣдиши на престолѣ Давидовѣ, ты и домъ твой, и раби твои и людіе твои, и входящіи дверьми сими», понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) сіи реченія: «домъ твой», какія де исправители, вмѣсто сихъ: «раби твои», на брезѣ поставили, имѣются въ кодексахъ Ватиканскомъ и александрійскомъ, сіи жъ: «раби твои» имѣются въ кодексѣ съ комплютенскаго перепечатанномъ, а въ самомъ же комплютенскомъ нѣтъ, и въ александрійскій внесены; тоя жъ двадцать второй главы стиху 13 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленнаго, понеже, какъ они, іеромонахи, объявляютъ, согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ двадцать вторыя главы стихи 15 и 16 написать, какъ оныя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно: 15—«Еда царствовати будеши, яко ты поощряешися о Ахазѣ отцѣ твоемъ; не ядятъ, ниже піютъ: лучше тебѣ было творити судъ и правду благу», 16—«Не познаша, не судиша суда смиренныхъ, ниже суда нища: не сіе ли тебѣ есть, еже не знати тебѣ Мене, рече Господь», понеже оные стихи такъ въ греческихъ кодексахъ стоятъ; тоя жъ двадцать вторыя главы стихъ 17 написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Се, не суть очи твои, ниже сердце твое благо, но къ сребролюбію твоему и крове неповинныя проліянію, и ко обидамъ, и ко убійству, еже творити я», понеже (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ двадцать вторыя главы стиху 18 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Сего ради сія рече Господь ко Іоакиму сыну Іосіину царю Іудину: горе мужу сему, не оплачутъ его: горе брате, ниже возрыдаютъ о немъ: увы мнѣ, господине», понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ оной стихъ стоитъ; тоя жъ двадцать второй главы стиху 22, въ правленной поставленному тако: «Всѣхъ пастырей твоихъ упасетъ вѣтръ, и любовніи твои во плѣненіе пойдутъ, и тогда постыдишися и посрамишися отъ всякаго лукавства твоего» быть противъ правленной, точію сіи рѣчи: «отъ всякаго лукавства твоего» изъ текста исключить, а, вмѣсто оныхъ, внесть въ текстъ наряду, поставленныя въ той правленной на брезѣ, рѣчи сіи: «отъ всѣхъ любящихъ тя», понеже (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, кромѣ алдинскаго, въ коемъ токмо сего глагола: «посрамишися» не имѣется; тоя жъ двадцать вторыя главы стихъ 28, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «Обезчестися Іехонія, аки сосудъ не потребенъ, яко отриновенъ бысть той и сѣмя его, и изверженъ въ землю, яже не вѣдяше», понеже оныя реченія: «той и сѣмя его» въ александрійскій кодексъ внесено, а протчее во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется; главы двадесять третія стиху 9 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ, то есть, вмѣсто поставленныхъ въ той правленной наряду сихъ дикцій: «словесъ святыхъ», вынесенныя на брезѣ рѣчи сіи: «благолѣнія славы его» внесть въ текстъ наряду, понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; тоя жъ двадцать третія главы стиху 10 быть по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Яко прелюбодѣяньми исполнена есть земля, яко отъ лица ихъ плакася земля, изсхоша пажити пустынныя: и бысть теченіе ихъ лукаво, и крѣпость ихъ такожде», понеже (какъ они жъ, іеромонахи, объявляютъ) съ греческими, комплютенскимъ 1197.

1197. и александрійскимъ правленными, подиравлено сходно; тоя жъ двадесять третія главы стиху 19 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Се, буря отъ Господа и ярость исходитъ въ сотрясеніе, устремившися пріидетъ на нечестивыя», понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ двадесять третія главы стиху 22 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, о имянно тако: «И аще бы стали въ совѣтѣ моемъ, слышана сотворили бы словеса моя, и отвратили бы людей моихъ отъ пути ихъ лукаваго и отъ начинанія ихъ лукавствъ», понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) такъ въ кодексѣ александрійскомъ стоитъ, да и съ иными де въ томъ только несходно, что нѣтъ въ нихъ сихъ рѣчей: «отъ пути ихъ лукаваго»; тоя жъ двадесять третія главы стихъ 23 написать тако: «Богъ приближаяйся Азъ есмь, глаголетъ Господь, а не Богъ издалеча», понеже оное со всѣми греческими кодексами сходно, а на брезѣ противъ сего стиха написать отмѣтку такую: «евр.: еда Богъ близъ сущій Азъ есмь, рече Господь, а не Богъ издалеча»; тоя жъ двадесять третія главы стиху 27 по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) со всѣми греческими кодексами согласно подиравлено; тоя жъ двадесять третія главы стиху 31 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Се, азъ на пророки, глаголетъ Господь, износящыя пророчествія языкомъ и дремлющыя дреманіе свое», понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; главы двадесять пятыя стиху 15, въ правленной поставленному тако: «тако бо глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: возми чашу вина ярости сея отъ руки моея» быть противъ той правленной, точію, вмѣсто сихъ дикцій: «ярости сея», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «нерастворенпаго сего», понеже, какъ они, іеромонахи, объявляютъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «нерастворенпаго», поставя противъ сей дикціи: «нерастворенпаго» на брезѣ отмѣтку такую: «евр.: ярости сея»; тоя жъ двадесять пятыя главы въ началѣ 16 стиха, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать противъ печатной въ Москвѣ тако: «И испіютъ и изблюютъ», понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, противъ рѣчи жъ оной: «и изблюютъ», по ихъ, мнѣнію, на брезѣ поставить отмѣтку такую: «евр: и смятутся»; тоя жъ двадесять пятыя главы стиху 30, которой въ правленной поставленъ наряду тако: «Ты же пророчеши на нихъ вся словеса сія, и речеши: Господь съ высоты пріидетъ, (а на брезѣ поставлено: «рыкнетъ») отъ святаго жилища своего дастъ гласъ свой, слово пророчетъ на мѣстѣ своемъ, сіи жъ яко объемлюще отвѣщаютъ: и на вся сѣдящія на земли», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ той правленной, точію, вмѣсто оныхъ, наряду поставленныхъ, рѣчей: «Господь съ высоты пріидетъ отъ святаго жилища своего, дастъ гласъ свой», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ наряду написать тако: «Господь съ высоты судъ воздастъ, отъ святаго своего дастъ гласъ свой», понеже, какъ они, іеромонахи, объявляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ греческій глаголъ стоитъ: «хриматизо», которой де, междо протчими значеніями, имѣетъ сіе: «судъ воздаю», а: «прихожду», «рыскаю» не значитъ, а окончить сей стихъ сею рѣчью: «пріиде пагуба», ибо та рѣчь, какъ отъ нихъ, іеромонаховъ представлено, въ александрійскомъ и въ Ватиканскомъ кодексахъ стоитъ въ концѣ того 30 стиха; тоя жъ двадесять пятыя главы стиху 31, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію и резонамъ, быть тако: «на часть земли, яко судъ во языцѣхъ Господь: судится имать ко всякой плоти, нечестивіи же предани быша мечу, глаголетъ Господь»; главы двадесять шестыя стиху 18, въ правленной поставленному тако: «Михеа Мораѳитскій бѣ пророчествуя во дни Езекіи царя Іудина и рече всѣмъ людемъ Іудинымъ, глаголя: тако рече Господь: Сіонъ яко нива изорется, и Іерусалимъ яко куща будетъ, и гора храма будетъ въ лугъ дубравный», по мнѣнію 1197.

1197. ихъ, іеромонаховъ, быть противъ той правленной, точію, вмѣсто сихъ дикцій: «яко куща будетъ», написать: «яко въ путь непроходный будетъ», понеже въ Ватиканскомъ кодексѣ такъ стоитъ; главы тридесятыя стихъ 12 написать тако: «Тако глаголетъ Господь: возставихъ сокрушеніе твое, болѣзненна есть язва твоя», понеже въ Ватиканскомъ и александрійскомъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ тридесятыя главы стихамъ 16 и 17, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно: 16—«Того ради вси поядающіи тя изъядени будутъ, и вси врази твои плоть ихъ всю изъядятъ: во множествѣ неправды твоея умножишася грѣси твои, сотвориша сія тебѣ: и будутъ разграбляющіи тя въ разграбленіе, и всѣхъ плѣняющихъ тя дамъ въ плѣненіе», 17—«Яко обяжу язву твою и отъ ранъ твоихъ уврачую тя, рече Господь: яко расточеннымъ называху тя, Сіоне, ловитва наша есть, яко нѣсть взыскающаго его», понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, оные стихи 16 въ кодексахъ александрійскомъ, Ватиканскомъ, оксонієнскомъ и алдинскомъ, а 17 въ александрійскомъ, алдинскомъ, Ватиканскомъ и комплютенскомъ такъ стоятъ; главы тридесять первыя стиху 2, которой въ печатной стоитъ тако: «Тако рече Господь: обрѣте теплъ въ пустыни со изгибшими отъ меча: идите и не потребите Израиля», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть противъ той правленной, только, вмѣсто дикціи: «теплъ», написать: «теплоту», понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «ѳермосъ», си есть, «теплый,» на брезѣ жъ противъ оной рѣчи: «теплоту» поставить отмѣтку такую: «евр.: благодать»; тоя жъ тридесять первыя главы стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Се азъ веду ихъ отъ земли сѣверныя и соберу ихъ отъ конецъ земли въ праздникъ фаски (пасхи): и чадородитъ народъ многъ, и возвратятся сѣмо», только, вмѣсто дикціи сей: «отъ земли сѣверныя», написать: «отъ сѣвера», понеже, какъ они, іеромонахи, объявляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ тридесять первыя главы стихъ 22, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, написать тако: «яко созда Господь спасеніе въ насажденіе ново, въ немъ же спасеніи обыдутъ человѣцы», понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ тридесять первыя главы 23 стиху, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «Яко тако рече Господь: еще рекутъ слово сіе въ земли Іудейстѣй и въ градѣхъ ея, егда возвращу пресееленіе его: благословенъ Господь на праведнѣй горѣ святѣй своей», понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ тридесять первыя главы стиху 24 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «и живущіи во градѣхъ Іудиныхъ и во всей земли его, купно со земледѣльцемъ, и вознесется во стадѣ», понеже какъ они, іеромонахи, представляютъ, въ кодексахъ Ватиканскомъ и алдинскомъ такъ сей стихъ стоитъ; главы тридесять вторыя стиху 23, согласно со всѣми греческими кодексами, какъ они, іеромонахи, объявляютъ, подправленному, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, поставя, по ихъ же мнѣнію, сей глаголъ: «творити» во вмѣстительныхъ, понеже де онаго въ греческихъ не имѣется, только въ еврейскомъ, а для объясненія къ сенсу потребенъ; главы тридесять третія полустишію 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ печатнаго, а имянно тако: «и о храмѣхъ царя Іудина, растерзанныхъ на острогъ и на забрала», точію, вмѣсто рѣчи: «на острогъ», по ихъ мнѣнію, подправить: «на остроги», понеже во всѣхъ греческихъ такъ стоитъ; тоя жъ тридесять третія главы стихъ 6 написать тако: «Се, азъ наведу на ня срастѣніе язвы и исцѣленіе, и изврачую я и явлю имъ, еже слушати, и исцѣлю я и сотворю имъ миръ и вѣру», понеже въ александрійскомъ кодексѣ такъ сей стихъ стоитъ; главы тридесять шестыя стиху 26, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «И 1197.

1197. повелѣ царь Іеремеилу сыну цареву», понеже, какъ они, іеромонахи, объявляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ тридесять шестыя главы 32 стиха полустишію быть во всемъ противъ правленной, а имянно тако: «И взя Варухъ свитокъ другій», понеже оное полустишіе въ Ватиканскомъ кодексѣ такъ стоитъ; главы тридесять седьмыя стихъ 6 (7) написать тако: «тако рече Господь Богъ Израилевъ: тако речеши царю Іудину, пославшему къ тебѣ вопросити мя», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ тридесять седьмыя главы стиху 11, а въ греческомъ 12, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть, какъ тоя ихъ выписки въ столпѣ 3 показано, а имянно тако: «изыде Іеремія изъ Іерусалима ити въ землю Веніаминю, еже купити оттуду (хлѣба) посредѣ людей», понеже, какъ они, іеромонахи объявляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ, точію поставленную въ семъ стихѣ во вмѣстительныхъ сію дикцію: «хлѣба» изъ текста исключить, понеже оной ни въ которомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; главы тридесять осьмыя стихъ 9 написать тако: «зло сотворилъ еси, яже сотворилъ еси, убивая человѣка сего отъ лица глада, яко нѣсть хлѣба въ градѣ къ тому», понеже въ Ватиканскомъ кодексѣ такъ сей стихъ стоитъ; главы тридесять девятыя стиху 2, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «И въ первое надесять лѣто Седекіи, въ мѣсяцъ четвертый, въ девятый день мѣсяца, разсѣдеся градъ», понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ; тоя жъ тридесять девятыя главы стиху 13 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Посла убо Навузарданъ воевода воинства и Навузезванъ, и Рансарисъ, и Нергелъ, и Сарасаръ, и Фавманъ, и вси воеводы царя Вавилонскаго», понеже, какъ они, іеромонахи, объявляютъ, имянно оныя въ кодексахъ александрійскомъ правленномъ и комплютенскомъ такъ стоятъ; главы четыредесятыя стиху 1 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противъ правленной, точію что исправители отбросили: «Іерусалима» и гдѣ было «отъ»: «Іуды» поправили: «Іудеевъ», по ихъ мнѣнію, оставить: «отъ Іерусалима и отъ Іуды», и написать оной стихъ тако: «Слово бывшее ко Іереміи отъ Господа, повнегда отпусти его Навузарданъ архимагиръ изъ Рамы, егда взя его связаннаго путы отъ среды, отъ Іерусалима и отъ Іуды преселенія, ведомыхъ въ Вавилонъ», понеже де, какъ они, іеромонахи, объявляютъ, въ кодексѣ александрійскомъ имѣется: «Іерусалимъ (καὶ) Іуда,» въ комплютенскомъ же только: «Іуды», а протчее согласно съ греческими кодексами подправлено; тоя жъ четыредесятыя главы стиху 5 быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ, а также и въ правленной оной показано, точію, вмѣсто сихъ, въ правленной положенныхъ, рѣчей: «во всѣхъ благатахъ», поставить: «во всѣхъ благихъ», а написать оной стихъ тако: «и возвратися къ Годоліи, сыну Ахикамову, сыну Софаню, его же постави царь Вавилонскій въ земли Іудинѣ, и живи съ нимъ среди людей, во всѣхъ благихъ предъ очима твоима, еже ходити, и ходи», понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, такъ оной стихъ стоитъ въ кодексѣ комплютенскомъ; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ. 1197.

1198. **№ 1198.**—23 Января. *Объ одобреніи къ печати книги Товита и книги Іудиѳъ въ переводѣ съ греческихъ кодексовъ *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго доношенія, при коемъ, по силѣ посланнаго къ нимъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода минувшаго 1750 года Сентября 21 дня указа, для конфирмаціи Святѣйшему Правительствующему Суноду, предложенъ учиненной съ греческихъ кодексовъ и поправленной ими въ ороографіи съ книгъ

*) Сравн. № 1163.

1198. Товіи и Іудиои переводъ, точно отъ слова до слова списанной, которой Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ сего Генваря 16 и 18 чиселъ и конфирмованъ, приказали: Оной съ упомянутыхъ книгъ переводъ отъ нихъ, іеромонаховъ, за руками, ихъ, при упомянутомъ доношеніи предложенной, оставить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ при дѣлѣ, а со оного, точно и вѣрно списавъ другой, имѣть имъ, іеромонахомъ, для преданія надлежащимъ порядкомъ въ печать, у себя при библейномъ печатаніи; и о томъ къ нимъ, іеромонахомъ, послать указъ.

1199. **№ 1199.**—22 Января. *Грамота, данная Великоустюжской епархіи, Тотемскаго уѣзда, Рожественской Голубинской пустыни на владѣнія землею и пустошью въ Тотемскомъ уѣздѣ, пожалованными въ 7193 году* *).

Въ 1746 году Марта 4 дня Нашему Императорскому Величеству въ Правительствующемъ Сенатѣ Великоустюжской епархіи, Тотемскаго уѣзда, Рожественской Голубинской пустыни трудникъ Алексѣй Ефтинъ билъ челомъ: въ прошломъ де 7193 году Генваря 2 да 8 чиселъ, при жизни Вседражайшаго Родителя Нашего Императорскаго Величества блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго и Дяди Нашего Императорскаго Величества блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича, всея Россіи, пожаловано въ оную Голубинскую пустыню строителю съ братіею на пропитаніе въ Тотемскомъ уѣздѣ земли отъ Ретчи рѣки внизъ по Сухонѣ рѣкѣ, до рѣчки Голубицы на 5 верстъ, а отъ Сухони рѣки въ гору до Осиноваго мысу на 5 же верстъ, да въ стрѣлицкой волости пустошь, что̀ была деревня Брюхова Малая съ пашнею и со всѣми угодьи вовсе безоброчно, на которыя де землю и пустошь съ принадлежащими угодьи той Голубинской пустыни бывшему строителю Ильѣ съ братіею и жалованныя грамоты даны, съ которыхъ при томъ челобитьѣ приложилъ копію; по которымъ де грамотамъ оная земля и пустошь со всѣми принадлежащими угодьи и понынѣ при той пустыни состоятъ безспорно; токмо де Высочайшимъ Нашего Императорскаго Величества титуломъ жалованной грамоты не дано; и просилъ, чтобы по силѣ оныхъ прежнихъ грамотъ для владѣнія и пользованія объявленными землею и пустошью съ принадлежащими угодьями пожаловать вновь Высочайшимъ Нашего Императорскаго Величества титуломъ грамоту. А въ вышеобъявленныхъ данныхъ въ 7193 году грамотахъ написано: въ 1-й, Генваря 2 дня: въ Приказѣ де Устюжскія четверти въ Тотемскихъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Богдана Засѣцкаго да подьячаго Емельяна Телицына 184, 185, 186 и 187 годовъ написано: въ Тотемскомъ уѣздѣ въ Ихалицкой волости пустыня Голубинская на рѣкѣ на Сухонѣ пашни пахатныя худыя земли до Ретченскаго наволока 4 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна въ поляхъ и на рѣчкѣ Сухони и на устьѣ рѣчки Ретчи 40 копенъ, лѣсу пашеннаго 10 десятинъ, а непашеннаго лѣсу и болота отъ рѣчки Ретчи до рѣчки Голубицы 3 версты, поперекъ верста; и во 193 году били челомъ Тотемскаго уѣзду Голубинскія пустыни, что̀ на Сухонѣ рѣкѣ, строитель Илія съ братіею: по указу де Великихъ Государей дано имъ на прокормленіе земли отъ Ретчи рѣки внизъ по Сухонѣ рѣкѣ до рѣчки Голубицы на 5 верстъ со всѣми угодьи, а отъ Сухоны рѣки въ гору до Осиноваго мысу на 5 верстъ; и во 192 году Тотемскаго уѣзда Ихалицкой волости крестьянинъ деревни Кожуховье Федоръ Ермолинъ той ихъ монастырской земли продалъ гостю Ивану Панкратьеву отъ Ретчи рѣки до верхняго ручья, а на оной де землѣ лѣсъ расчищали они строитель съ братіею, и Великимъ Государемъ пожаловать бы ихъ, велѣть тою землею владѣть имъ строителю по прежнему по старымъ межамъ и по писцовымъ книгамъ писца Богдана Засѣцкаго, и о томъ дать имъ ихъ Великихъ Государей грамоту; а у выписки гость Иванъ Панкратьевъ сказалъ: Тотемскаго де уѣзда Голубинскія пустыни, что̀ на Сухонѣ рѣкѣ, ихъ монастырскою землею ничѣмъ не владѣютъ и до мо- 1199.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9828.

1199. настырской земли дѣла нѣтъ, и по оной грамотѣ велѣно того монастыря строителю съ братіею владѣть тою землею и со всякими угодьи, къ тому монастырю надлежащими, по старымъ межамъ и по писцовымъ книгамъ, потому что гость Иванъ Панкратьевъ въ сказкѣ своей написалъ, что онъ монастырскою ихъ землею не владѣетъ и дѣла ему до ихъ монастырской земли нѣтъ. Во 2-й, Генваря жъ 8 дня: въ Тотемскихъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры писца Богдана Засѣцкаго да подьячаго Емельяна Телицына 185, 186 и 187 годовъ написано: въ Тотемскомъ уѣздѣ въ Стрѣлецкой волости пустошь, что̀ была деревня Брюхово, Малая то жъ, пашни пахатныя худыя земли 10 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло то жъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна въ поляхъ 10 копенъ, отхожихъ сѣнъ на рѣкѣ Сухонѣ на дикой сторонѣ и деревнѣ Кожуховицѣ 30 копенъ; жильцы тое деревни померли; впустѣ выть съ четью, отдана та пустошь на оброкъ на 2 года, съ 199 году, и впредь до перекупщика Голубинскія пустыни строителю старцу Ильѣ съ братіею, а оброку имъ платить по рублю по 22 алтына на годъ, и съ пошлинами, лѣсъ вообще съ деревнями; и Генваря въ 1 день били челомъ Великимъ Государемъ Тотемскаго уѣзда Голубинскія пустыни старецъ строитель Илія съ братіею: въ прошломъ де во 190 году отдано имъ изъ Государственнаго Посольскаго Приказу на оброкъ пустошь Брюхово, а оброку имъ велѣно платить съ той пустоши по рублю по 22 алтына на годъ, и о томъ дана имъ Великихъ Государей данная, что владѣть тою пустошью и сѣнными покосы и со всѣми угодьи, и того де имъ оброку имъ платить нечѣмъ, скудны и бѣдны, и хлѣбъ де пашутъ своими трудами, и чтобъ Великимъ Государемъ пожаловати ихъ для ихъ скудности, дать имъ тое пустошь Брюхово для прокормленія безоброчно вовсе; и о томъ дать Великихъ Государей грамоту, и Великіе Государи пожаловали Голубинскія пустыни строителя старца Илію съ братіею, велѣли имъ ту пустошь Брюхово, которая за ними на оброкѣ, буде жильцовъ никакихъ нѣтъ, отдать въ монастырь для прокормленія безоброчно, по писцовымъ книгамъ, со всѣми угодьи, буде спору нѣтъ и изъ оброку выложить и въ приходной книгѣ подъ тою статьею очистить, и дать имъ о томъ Великихъ Государей грамоту съ прочетомъ. Того ради Мы, Наше Императорское Величество, Всемилостивѣйше указали: той Рождественской пустыни строителю Антонію съ братіею и кто впредь по немъ другіе строители и братія въ той пустыни будутъ для владѣнія объявленными въ вышепомянутыхъ 7193 года Генваря 2 да 8 чиселъ въ грамотахъ въ Тотемскомъ уѣздѣ землею и пустошью дать въ подтвержденіе тѣхъ прежнихъ грамотъ Нашего Императорскаго Величества грамоту; токмо, ежели съ той земли и пустоши положены въ казну Нашу платить оброчныя деньги, оныя отъ той пустоши, плативъ по прежнему бездоимочно; и для того сія Наша Императорскаго Величества грамота за Нашею Государственною печатію и за подписаніемъ Нашего Правительствующаго Сената дана. 1199

№ 1200.—23 Января. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ книгѣ Премудрости Соломона.* 1200

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго прошлаго 1749 года Ноября 29 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, доношенія и приложенныхъ при немъ, учиненныхъ ими, іеромонахи, изъ книгъ Премудрости Соломона выписокъ: первой—о главахъ, которыя въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ печатанной въ Москвѣ въ 1663 году, и стихахъ, которые имѣются въ помѣшательствѣ, второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, третіей—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ не имѣлись, въ правленной же внесены съ греческихъ, четвертой—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной же въ Москвѣ имѣлися, въ правленной же выброшены, съ приложеннымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть должно, мнѣніемъ

1200. и резонами, приказали: По означеннымъ выпискамъ учинить слѣдующее: по первой выпискѣ—начинанію главы осьмыя, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть оттуду, отъ коихъ рѣчей показано въ правленной; по второй—главы первыя стиху 16 быть противъ правленной, только предъ рѣчью сею: «истаяша» придать союзъ: «и»; главы вторыя стиху 2, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной; тоя жъ главы стихъ 9 написать тако: «ни единъ отъ насъ лишенъ да будетъ нашего наслажденія, вездѣ оставимъ знаменіе веселія, яко сія часть наша и жребій сей»; тоя жъ главы стихъ 13 написать противъ того, какъ въ Пареміяхъ напечатано; тоя жъ главы стиху 19, главы четвертыя стихамъ 17, 19, главы шестыя стихамъ 5, 6 и 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; главы седьмыя стиху 14 быть противъ правленной же; тоя жъ седьмыя главы стихамъ 18, 22, 24 и 25, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной; главы осьмыя стиху 4 быть противъ правленной же; тоя жъ осьмыя главы стихамъ 9 и 10, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной; тоя жъ осьмыя главы стиху 21 быть противъ правленной же; главы девятыя стихамъ 14 и 15, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію во ономъ 15 стихѣ, вмѣсто дикціи сей: «многопопеченъ», по ихъ же мнѣнію, написать: «многопопечителенъ»; главы десятыя стиху 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; тоя жъ десятыя главы стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы первыя надесять стихамъ 5 и 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; тоя жъ первыя надесять главы стиху 7 быть противъ правленной же, точію, противъ рѣчи: «изліянною», на брезѣ отмѣтить тако: «смрадною», а что въ правленной положено въ началѣ 8 стиха: «смятены», то, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, положить во окончаніи 7 стиха, написавъ тако: «смятенныя»; главы вторыя надесять стихъ 6 написать тако: «убившихъ души безпомощныя, восхотѣли еси погубити руками отецъ нашихъ»; тоя жъ вторыя надесять главы стихамъ 14, 15 и 17 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; тоя жъ главы вторыя надесять стиху 24 быть противъ правленной же; главы четвертыя надесять стихамъ 18, 19, 20, 21, 23, 29 и главы пятыя надесять стихамъ 5, 6 и 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; тоя жъ пятыя надесять главы стиху 9 быть противъ правленной же, точію гдѣ во оной написано: «хитръ», тамо написать: «злохитръ»; главы шестыя надесять стиху 2 и главы седьмыя надесять стихамъ, 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; оной же главы седьмыя надесять стиху 18 быть противъ правленной же, какъ во оной показано наряду; тоя жъ седьмыя надесять главы стихамъ 19 и 20 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; главы осьмыя надесять стиху 2 быть противъ правленной, какъ наряду; тоя жъ осьмыя надесять главы стихамъ 11, 21, 22 и 23 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной; тоя жъ осьмыя надесять главы стихъ 24 написать тако: «На одежди бо подира бѣ весь міръ, и отцевъ славы на изваяніи четырерядоваго каменія»; главы девятыя надесять стихамъ 2, 7, 13 и 20 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію противъ правленной; по третіей выпискѣ—главы третіей надесять стихъ 14 приложеннымъ въ правленной дикціямъ и главы четвертыя надесять стиху 10 текста и главы осьмыя надесять въ стихѣ 54 приложенной же одной дикціи быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже во всѣхъ греческихъ оныя имѣются; по четвертой—главы первыя въ стихѣ 16, поставленнымъ въ правленной рѣчамъ во вмѣстительныхъ, быть противъ правленной, во вмѣстительныхъ же; главы третіей надесять стиху 19 быть противъ правленной; и посему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ. 1200.

1201. **№ 1201.**—23 Января. *Объ одобреніи къ печатанію слова святаго Аѳанасія Александрійскаго, съ толкованіемъ на Псалмы *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго доношенія, при коемъ, по силѣ посланнаго къ нимъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода минувшаго 1750 года Декабря 19 дня указа, для конфирмаціи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду предложено сведенное съ греческими экземплярами и выписанное во двоихъ коломнахъ, для удобнѣйшаго, въ чемъ есть въ словенскомъ противъ греческаго текста несходство, показанія святаго Аѳанасія Александрійскаго въ Маркелину, съ толкованіемъ на Псалмы, слово, которое Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ сего Генваря 23 числа и конфирмовано; приказали: Оное, сведенное съ греческими экземплярами, святаго Аѳанасія Александрійскаго, съ толкованіемъ на Псалмы, слово отъ нихъ, іеромонаховъ, за руками ихъ, при упомянутомъ доношеніи приложенное, оставить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ при дѣлѣ, а съ онаго, точно и вѣрно списавъ другое, имѣть имъ, іеромонахамъ, для преданія, надлежащимъ порядкомъ, въ печать, у себя при библейномъ печатаніи; и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

1202. **№ 1202.**—25 Января. *Объ исправленіи предисловія въ книгѣ Премудрости Іисуса сына Сирахова **).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаамма Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго Марта 13 прошлаго 1750 года доношеніи, на книгу Іисуса Сына Сирахова «пролога», съ представленнымъ отъ оныхъ іеромонаховъ о томъ мнѣніемъ таковымъ, что де оной «прологъ» надлежитъ внесть во означенную Іисуса сына Сирахова книгу 1202 и положить предъ первою главою надъ сею надписью: «Книга Премудрости Іисуса сына Сирахова», понеже де во всѣхъ греческихъ кодексахъ, кромѣ комплютенскаго, «сей прологъ» имѣется прежде оной надписи, точію де въ комплютенскомъ тотъ «прологъ» отъ протчихъ есть отмѣнный; приказали: Оной, при томъ ихъ, іеромонаховъ, доношеніи пріобщенной, «прологъ» (которой сего Генваря 25 числа Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ конфирмованъ и что̀ до исправленія слѣдовало, оное въ томъ же оригиналѣ переправлено) оставить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ при дѣлѣ, а, съ него точно и вѣрно списавъ, другой имѣть имъ, іеромонахамъ, для преданія надлежащимъ порядкомъ въ печать, у себя при библейномъ печатаніи, точію надъ онымъ «прологомъ» начало положить такое: «Книга Премудрости Іисуса сына Сирахова», а подъ тѣмъ, вмѣсто рѣчи сей: «прологъ», написать: «предисловіе», которое напечатать такъ, какъ въ оригиналѣ стоитъ, все, а потомъ предисловіе, абіе начать печатаніемъ главу первую, и протчая по ряду, не повторяя уже надъ тою первою главою надписи сей: «Книга Іисуса сына Сирахова», ибо оное на каждомъ всея той книги листу, противу протчихъ, въ верхней линіи печатаніемъ будетъ; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ.

1203 **№ 1203.**—25 Января. *О внесеніи въ окончаніе книгъ Товита и Іудиѳи отмѣтки, что онѣ переведены съ александрійскаго кодекса *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, префекта Варлаама Лащевскаго и учителя Гедеона Сломинскаго, доношенія, которымъ представлено: книги Товита и Іудиѳи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ рѣшены, о отмѣткѣ же тѣхъ книгъ ничего не упомянуто; а понеже тѣ книги вновь переведены съ греческаго александрійскаго кодекса, который переводъ съ первопечатною

*) Сравн. № 1188

**) Сравн. № 1171, 1172.

*) Сравн. № 1163.

1203. ни мало не сходенъ, того ради потребно отмѣтку подъ тѣми книгами положить таковую: «Сія книга Товита переведена вновь съ греческаго александрійскаго, а въ первопечатномъ переведена была съ Вульгаты», да таковую же отмѣтку и въ концѣ книги Іудиоь, приказали: О положеніи подъ окончаніемъ оныхъ книгъ Товита и Іудиои вышепрописанныхъ отмѣтокъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, и о томъ къ нимъ, іеромонахамъ, послать указъ.

1204. **№ 1204.**—1 Февраля. *О порядкѣ отправленія въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ, чина православія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Конторы доношенія, которымъ, съ поданнаго во оную Большого Успенскаго собора ключарей доношенія жъ, представлено, что имѣвшаяся въ томъ соборѣ старопечатная постная Тріодь, съ соборнымъ изложеніемъ и письмяннымъ Чиновникомъ, по которымъ въ томъ соборѣ исправляется чинъ въ первую святаго Великаго поста недѣлю православія, взяты въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, а возвратно не присланы, безъ которыхъ въ наступающую православія недѣлю того чинодѣйствія исправить не почему и невозможно, и о чемъ оная Сунодальная Контора тѣмъ доношеніемъ требуетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указа; приказали: Во означенную наступающую первую Великаго поста православія недѣлю, за скорымъ оныя наступленіемъ, вышепомянутое чинодѣйствіе въ томъ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, до дальшаго Святѣйшаго Правительствующаго Сунода разсмотрѣнія, нынѣ исполнить такимъ образомъ, а имянно: чтò напредъ сею греческою церковію соборнѣ изложено и утверждено, и въ реченной постной Тріоди напечатано, то противу оной Тріоди сходственно, а, сверхъ того, чтò жъ къ тому принадлежитъ особливо до нашей святой грекороссійской церкви и до общества здѣшней Всероссійской Имперіи, то противу прежде изданныхъ и вѣрно извѣстно утвержденныхъ таковыхъ чинодѣйствій, и какъ оное жъ все дѣйствіе напредъ сего по 1204. изложеннымъ Чиновникамъ въ томъ соборѣ преосвященными архіереи соборнѣ дѣйствительно чинимо было, употребя при томъ къ предосторожности крѣпкое и опасное наблюданіе, дабы надлежащаго и нужнопотребнаго пропущено, а излишняго и по нынѣ настоящимъ обстоятельствамъ неподобнаго включено отнюдь не было, чего ради и вышепоказанные, взятые изъ того Успенскаго собора, Тріодь и письменной Чиновникъ (оставя съ него здѣсь копію) отослать въ Московскую Сунодальную Контору при указѣ немедленно; а впредь съ каковымъ точно основаніемъ и обстоятельствомъ тому чинодѣйствію къ непремѣнному и одинако согласному во всѣхъ мѣстахъ исполненію быть должно, о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, выправясь съ чѣмъ пристойно, учинить обстоятельное росписаніе и предложить къ Сунодальному разсужденію неукоснительно; а для лучшаго усмотрѣнія изъ Кіевской катедры съ имѣющагося во оной чина, по каковому тамо во означенную первую Великаго поста недѣлю православія дѣйствіе чинимо бываетъ, прислать въ Святѣйшій Сунодъ вѣрную копію, немедленно, и о томъ къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, послать указъ.

№ 1205. — 6 Февраля. *О внесеніи исправленій въ книгу Псалтырь.* 1205.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго минувшаго 1750 года Марта 8 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія, въ которомъ представлено, что де прошедшаго 1749 года, въ бытность Святѣйшаго Сунода въ Москвѣ, словесно приказано имъ, дабы Псалтирь славенскую, печатаемую съ греческими, при дѣлѣ имѣющимися, кодексами и съ выписками изъ различныхъ греческихъ кодексовъ учиненными, снесть, и, по силѣ прежде даннаго имъ 747 года изъ Святѣйшаго Сунода указа, усмотрѣнныя во оной славенской Псалтири противъ греческихъ кодексовъ противности въ разумѣ, прибавленія или убавленія, выписаю, съ приложеніемъ

1205. и своего, какъ чему быть должно, основательнаго мнѣнія, представить Святѣйшему Сѵноду къ разсмотрѣнію, по которому де Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода словесному приказу, сносили они славенскую, нынѣ въ Москвѣ печатаемую, Псалтири съ греческими, при дѣлѣ имѣющимися кодексами и со учиненными изъ различныхъ кодексовъ греческихъ выписками, и хотя де многія во оной славенской Псалтири усмотрѣны мѣста таковыя, въ которыхъ разумъ пророческій весьма затемненъ, равно какъ и во всѣхъ кодексахъ седьмидесяти толкователей, которые де толкователи, по свидѣтельству Евсевія, епископа Кесарійскаго, на псаломъ 86, истинный о Мессіи разумъ пророческій на переводѣ еллинскомъ нарочно утаили, однако жъ де понеже оныхъ мѣстъ лучше исправить невозможно, развѣ изъ еврейскаго, за тѣмъ де они и оставили; а какія де во оной славенской противности въ разумѣ, прибавленія или убавленія, тако жъ де и темныя реченія противъ греческихъ кодексовъ ими усмотрѣны, тѣ, по силѣ опредѣленія и приказу Святѣйшаго Сѵнода, выписавши и свое мнѣніе, какъ чему быть должно, приложивши, пріобщили при ономъ ихъ доношеніи, и просили на оныя резолюціи; приказали: По первой выпискѣ (въ коей они, іеромонахи, мнѣніе свое представляютъ такое, что де титлѣ или надписи Псалтирь надлежитъ быть въ Библіи противъ александрійской: «Псалтиріонъ», и чрезъ всю книгу надпись же: «Псалтирь», а симъ де реченіямъ: «каѳисма», «слава» не надлежитъ быть въ Библіи нигдѣ, понеже де сихъ рѣчей ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ) надписямъ, какъ надъ первымъ, такъ и надъ протчими псалмы, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ александрійской, точію таковой Псалтирь и черезъ всю въ верхнихъ линіяхъ печатать сію токмо дикцію: «Псалтирь», а дикцій жъ сихъ: «каѳисма», «слава» нигдѣ во всей Псалтири внутрь состава Библіи не печатать, понеже оныхъ дикцій, какъ, выше сего, отъ нихъ, іеромонаховъ, представлено, во всѣхъ греческихъ книгахъ нѣтъ, точію въ предисловіи о тѣхъ «славахъ» и «каѳисмахъ» сдѣлать описаніе, что для того онѣ внутрь состава библейнаго не положены, понеже въ греческихъ составахъ библейныхъ ихъ не имѣется, а хотя оныя въ Псалтирѣхъ греческихъ, чтомыхъ въ церквахъ, и имѣются, но то расположено по уставу церковному, сколько когда «каѳисмъ» или псалмовъ прочесть слѣдуетъ, а двойственному числу (о чемъ они, іеромонахи, въ той же выпискѣ мнѣніе представляютъ, что де надлежитъ поставить глаголы во множественномъ числѣ, гдѣ де въ Библіи, печатанной въ Москвѣ, и Псалтири нынѣ печатаемой, въ двойственномъ числѣ стоитъ, напримѣръ: въ псалмѣ 62 въ стихѣ 4: «похвалитѣ тя», въ псалмѣ 73 въ стихѣ 21: «нищъ и убогъ восхвалита имя твое», понеже де въ греческихъ ни въ одномъ нѣтъ глаголовъ въ двойственномъ числѣ, но въ множественномъ стоятъ) быть такъ, какъ оные въ прежней, печатанной въ Москвѣ, Библіи имѣются; въ протчемъ же по выпискѣ жъ отъ нихъ, іеромонаховъ, при упомяненномъ же доношеніи о реченіяхъ и стихахъ въ Библіи, печатной въ Москвѣ, противныхъ въ разумѣ имѣющихся, предложенной, учинить слѣдующее: псалма второго въ стихѣ 3, противъ поставленныхъ въ прежде печатной въ Москвѣ сихъ дикцій: «расторгнемъ, отвержемъ», вынесть на брегъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, слѣдующія въ настоящемъ повелительномъ образѣ реченіи: «расторгнимъ, отвержимъ»; псалма пятаго надесять стиху 6 быть противъ прежде печатной въ Москвѣ; тогожъ пятаго надесять псалма стиху 11 въ текстѣ быть противъ прежде печатной въ Москвѣ, противъ дикціи жъ сей: «красота» поставить на брезѣ сію дикцію: «сладость»; псалма шестаго надесять стиху 3 быть противъ прежде печатной въ Москвѣ; того жъ шестаго надесять псалма стиху 9 быть противъ печатной въ Москвѣ, а противъ рѣчи: «острастившихъ» поставить на брезѣ: «обидящихъ»; того жъ шестаго надесять псалма стихамъ 13 и 14, тако жъ и псалма седьмаго надесять 9 и 30 стихамъ быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; псалма двадесять перваго въ стихѣ 32, противъ сего реченія: «рождшимся», написать на брезѣ реченіе сіе: «родитися имущимъ»; 1205.

1205. псалма двадесять втораго стиху 5 быть противъ прежде печатной въ Москвѣ; псалма двадесять седьмаго стиху 1 быть противъ печатной въ Москвѣ, а противъ поставленной въ семъ стихѣ на дву мѣстахъ сей дикціи: «отъ мене», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, поставить на брезѣ сію во обѣихъ же мѣстахъ дикцію: «о мнѣ»; того жъ двадесять седьмаго псалма стиху 3 быть противъ прежде печатной въ Москвѣ; того жъ псалма въ стихѣ 9 противъ сего глагола: «и возми», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «и вознеси»; псалма тридесятаго въ стихѣ 14 противъ сего реченія: «гажденіе» написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «укореніе»; нижеозначенныхъ псалмовъ стихамъ, а имянно: тридесять третьяго 13, тридесять четвертаго 12, тридесять пятаго 2, тридесять шестаго 20, четыредесять перваго 7 быть противъ первопечатной въ Москвѣ; того же четыредесять перваго псалма въ стихѣ 9, противъ сего реченія: «отъ мене», написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «у мене»; псалма четыредесять третьяго стиху 11 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; псалма четыредесять четвертаго въ стихѣ 9, противъ сихъ реченій: «отъ тяжестей слоновыхъ», на брезѣ написать: «отъ храмовъ слоновыхъ»; псалма четыредесять седьмаго въ стихѣ 4, противъ сихъ рѣчей: «въ тяжестехъ его», на брезѣ написать: «въ храмѣхъ его»; того жъ четыредесять седьмаго псалма стиху 3 быть противъ прежде печатной въ Москвѣ; псалма четыредесять осьмаго, наченъ отъ 9 по 12 стихъ, положеніе стиховъ назначать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ александрійской и Ватиканской; псалма четыредесять девятаго стиху 14 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; о совокупленіи въ псалмѣ пятьдесять второмъ 6 и 7 стихамъ во единъ 6 стихъ, а 8 о назначеніи седьмымъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, во всѣхъ греческихъ кодексахъ оные оба стиха во единомъ шестомъ стихѣ стоятъ; псалма пятьдесять четвертаго стиха 3 противъ сихъ рѣчей: «печалію моею», на брезѣ написать: «во искушеніи моемъ»; псалма пятьдесять пятаго въ стихѣ 4, противъ сей отрицательной рѣчи: «не», на брезѣ поставить отмѣтку такую: «сей рѣчи: «не» въ нѣкіихъ не имѣется», протчему того стиха быть противъ прежде печатной въ Москвѣ; того жъ пятьдесять перваго псалма противъ 7 стиха, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, на брезѣ выноску учинить такую, какъ оной ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, а имянно: «тіи пяту мою наблюдати будутъ, яко же ждаху души моея»; того жъ пятьдесять пятаго псалма стиху 8 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; псалма пятьдесять седьмаго стиху 10 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; псалма шестьдесять перваго стиху 3 и псалма шестьдесять втораго стиху 7 быть противъ той же прежде печатанной въ Москвѣ; псалма шестьдесять четвертаго стиху 11 быть противъ оной же прежде печатанной въ Москвѣ, точію, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ глагола сего: «возсіяющи», на брезѣ написать: «прозябающи»; псалма шестьдесять седьмаго стихамъ 5 и 8 быть противъ прежде печатанной; того жъ шестьдесять седьмаго псалма стиху 13 быть противъ той же прежде печатанной, точію противъ реченія: «красотою», на брезѣ написать: «ради красоты»; того жъ псалма стиху 15 и псалма шестьдесять осьмаго стиху 1 быть противъ оной же прежде печатанной, точію противъ сего 1 стиха, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, на брезѣ написать тако: «въ конецъ о имущихъ вмѣнитися»; о положеніи, поставленной во оной же прежде печатанной надъ седмьдесять вторымъ псалмомъ, надписи по окончаніи седмьдесять перваго псалма мелкими литерами: «окончашася пѣсни Давида, сына Іессеова» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію тѣ рѣчи стихомъ 20 не назначать; псалма седмьдесять втораго стиху 13 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ, точію противъ реченія сего: «еда», на брезѣ написать: «убо»; того жъ псалма стиху 15 быть въ составѣ противъ прежденечатанной, а на брезѣ написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣніи тако: «се, роду сыновъ твоихъ преступныхъ»; того жъ седмьдесять втораго псалма стиху 17 быть противъ прежде напечатан- 1205.

1205. ной въ Москвѣ, не ставя на брезѣ никакой отмѣтки; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахомъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ.

1206. **№ 1206.**—26 Февраля. *О внесеніи исправленій въ книгу Псалтирь.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенныхъ, при поданномъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго Марта 8 дня минувшаго 1750 года доношеніи, выписокъ: первой—о реченіяхъ и стихахъ въ Библіи, печатанной въ Москвѣ, имѣющихся противныхъ въ разумѣ, второй—о реченіяхъ, которыя въ Библіи печатанной въ Москвѣ и въ нынѣ печатаемой Псалтири не имѣются, а надлежитъ оныя внесть въ текстъ, третіей—о реченіяхъ же въ прежней и въ нынѣ печатаемой имѣющихся, коимъ по греческимъ кодексамъ не надлежитъ быть, приказали: Псалма втораго въ стихѣ 7 сію дикцію: «діа псалма» въ текстъ не вносить, понеже сіе надлежитъ точію до пѣнія, а въ Великой Россіи псалмовъ не поется, но оные читаются, къ тому жъ въ нѣкоторыхъ греческихъ же кодексахъ онаго реченія не имѣется; псалма пятаго въ стихѣ 1 сіе реченіе: «въ концѣ» придать въ началѣ надписанія того пятаго псалма; псалма жъ третіянадесять въ стихѣ 1 симъ рѣчамъ: «нѣсть до единаго» быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ, въ составѣ, по прежнему, понеже оныхъ только въ единой комплютенской нѣтъ, а въ прочихъ греческихъ кодексахъ имѣются; псалма двадесятаго въ стихѣ 1 сего реченія: «въ конецъ» не печатать, понеже въ нѣкіихъ греческихъ кодексахъ онаго не имѣется; о изъятіи псалма сорокъ перваго въ стихѣ 1, въ надписи положенныхъ, сихъ рѣчей: «не подписанъ у еврей» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже ихъ (какъ они, іеромонахи, представляютъ) ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, да и истинѣ де противно, что въ еврейскомъ сей псаломъ надписанъ, а имянно тако: «побѣдителю въ разумѣ сыномъ Кореовымъ»; псалма сорокъ осьмаго въ стихѣ 12 сіе мѣстоименіе: «своихъ», понеже оное (какъ они, іеромонахи, представляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ, кромѣ комплютенскаго, имѣется, подставить того жъ 12 стиха во окончаніе, но сей рѣчи: «на земляхъ», точію на брезѣ, а не въ составѣ; псалма седмьдесятъ третіяго стиха 2, противъ сихъ рѣчей: «жезломъ достоянія твоего, гора Сіонъ сія», написать на брезѣ мнѣніе ихъ, іеромонаховъ, тако: «жезлъ достоянія твоего, гору Сіонъ сію»; того жъ седмьдесятъ третьяго псалма въ стихѣ 9, противъ сихъ рѣчей: «Знаменія ихъ не видѣхомъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать на брезѣ тако: «знаменій нашихъ не видѣхомъ», понеже (какъ они, іеромонахи, представляютъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; того жъ седмьдесятъ третьяго псалма стиха 23 начинанію быть, противъ прежде печатанной въ Москвѣ, точію, во окончаніи того стиха, противъ сихъ реченій: «взыде выну», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «да восходитъ выну (къ тебѣ)», понеже, какъ они, іеромонахи, представляютъ, въ александрійскомъ кодексѣ такъ стоитъ; псалма седмьдесятъ пятаго стиху 12 быть, противъ прежде печатанной въ Москвѣ; псалма седмьдесятъ шестаго стиху 4 быть прежде печатанной же въ Москвѣ, точію противъ сего глагола: «поглумляхся», на брезѣ поставить сей глаголъ: «размышляхъ», а вмѣсто того жъ глагола: «глумляхся» и въ стихахъ 6 и 7 и на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ такомъ же разумѣ, какъ по тѣмъ текстамъ было разсуждаемо, стоитъ предъ означенной же полагати глаголъ: «размышляхъ», точію не внутрь состава, а на брезѣ, да во означенномъ же 7 стихѣ противъ сихъ рѣчей: «и тужаше духъ мой», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить сіи рѣчи: «и испытоваше духъ мой»; псалма седмьдесятъ седьмаго стиху 13 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; того жъ псалма стиху 60 быть противъ прежде печатанной же, точію на брезѣ противъ сихъ рѣчей: «селеніе еже», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить сіи рѣчи: «селеніе свое, идѣже»; псалма седмьдесятъ девятаго стиху 12 быть противъ прежде печатанной, точію противъ 1206.

1206. сего мѣстоименія: «его», на двоихъ мѣстахъ положеннаго, написать сіе мѣстоименіе: «своя»; псалма осмьдесятъ втораго стиху 2 быть противъ прежде печатанной, точію противъ сихъ рѣчей: «ниже укроти» поставить на брезѣ сіи рѣчи: «ниже укротися»; того жъ осмьдесятъ втораго псалма стиху 4 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; псалма осмьдесятъ третьяго стиху 7 быть противъ той же прежде печатанной, а на брезѣ противъ сего стиха, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «во юдоли плачевнѣй, въ мѣстѣ, еже положи»; псалма осмьдесятъ шестаго стиху 5 быть противъ прежде печатанной; псалма осмьдесятъ седьмаго стиху 1 быть противъ прежде печатанной же; псалма осмьдесятъ девятаго стиху 12 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ, точію противъ рѣчи сей: «и окованныя», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать на брезѣ: «и наказанныя»; псалма девятьдесятаго стиху 6 быть противъ той же прежде печатанной, точію противъ рѣчи: «отъ сряща», на брезѣ подставить сіе реченіе: «отъ нападенія»; того жъ псалма стиху 10 быть противъ прежд спечатанной, точію противъ сихъ реченій: «тѣлеси твоему», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать сіе реченіе: «селенію твоему»; псалма девятьдесятъ перваго стиху 15 быть противъ прежде печатанной; о расположеніи въ псалмѣ девятьдесятъ второмъ стиховъ противъ греческихъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; псалма девятьдесятъ третьяго въ стихѣ 23 сіе мѣстоименіе: «наша», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ самомъ того стиха окончаніи, послѣ сего реченія: «Богъ» приписать, точію то поставить на брезѣ, а не въ текстѣ парядy; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

1207. **№ 1207.**—28 Февраля. *Объ успѣхахъ проповѣди слова Божія среди инородцевъ Казанской, Нижегородской и Оренбургской губерній во второй половинѣ 1750 года *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ обрѣтающейся въ Свіяжску новокрещенскихъ дѣлъ Конторы доношенія, съ приложенною о воспріявшихъ во весь прошлой 1750 годъ въ Казанской, Нижегородской и Оренбургской губерніяхъ изъ магометанскаго закона и идололатровъ, обоихъ половъ, христіанскую вѣру и святымъ крещеніемъ просвѣщенныхъ перечневою вѣдомостью, коею тѣхъ воспріявшихъ святое крещеніе показано число: мужеска полу шесть тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ одинъ, женска четыре тысячи седмьдесятъ семь, итого одинадцать тысячъ пятьдесятъ восемь душъ; понеже о воспріявшихъ изъ онаго числа въ первой того 1750 году половинѣ святое крещеніе, мужеска полу пяти тысячахъ осьми стахъ двѣнадцати, женска дву тысячахъ пяти стахъ тридцати дву душахъ о напечатаніи, для надлежащаго о томъ въ народъ извѣстія, въ газетахъ посланнымъ Ея Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, въ Канцелярію Академіи Наукъ Августа отъ 27 того 1750 году, указомъ знать уже дано, по коему въ изданной того жъ Августа 28 дня Санктъ-Петербургской, подъ номеромъ 69, Вѣдомости и напечатано, а о достальныхъ во второй онаго года половинѣ крестившихся мужеска пола о тысячѣ стѣ шестидесяти девяти, женска о тысячѣ жъ пяти стахъ сорока пяти душахъ въ тое Академіи Наукъ Канцелярію, для таковаго жъ въ газетахъ напечатанія, знать еще не дано; того ради приказали: Для вѣдома народнаго, о напечатаніи о тѣхъ достальныхъ во второй прошлаго году половинѣ крестившихся въ газетахъ въ Канцелярію Академіи Наукъ послать указъ.

№ 1208.—1 Марта. *О внесеніи поправленій въъ книгу Псалтирь *).* 1208.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенныхъ, при поданномъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго Марта 8 дня 1750 года доношеніи, выписокъ: первой о реченіяхъ и

*) Сравн. № 1094.

*) Сравн. № 1205, 1206.

1208. стихахъ въ Библіи, печатанной въ Москвѣ, имѣющихся противныхъ въ разумѣ, второй— о реченіяхъ же въ преждепечатанной въ Москвѣ Библіи и въ нынѣ печатаемой Псалтири имѣющихся, коимъ по греческимъ кодексамъ не надлежитъ быть, приказали: Учинить слѣдующее: псалма двадесять третьяго стихамъ 20 и 21 быть противъ прежде печатанной; псалма двадесять четвертаго въ стихѣ 9, противъ рѣчи: «вонь же», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «идѣ же»; псалма сто перваго стиха 8 противъ рѣчи: «на здѣ» на брезѣ положить отмѣтку такую: «на кровлѣ», а противъ вышеположенной въ томъ же стихѣ рѣчи сей: «на нырищи» положить на брезѣ отмѣтку: «на развалинѣ»; также и въ псалмѣ сто двадцать осьмомъ въ стихѣ 6 противъ: реченія сего: «на здѣхъ» написать на брезѣ: «на кровлѣхъ», означеннаго жъ сто перваго псалма въ стихѣ 9, противъ реченія сего: «мною», написать на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, сіе реченіе: «на мя»; того жъ псалма въ стихѣ 15, противъ рѣчи сей: «каменіе его», на брезѣ написать: «о каменіи его»; псалма сто третьяго въ стихѣ 11, противъ глагола сего: «ждутъ», написать на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, сей глаголъ: «восиріимутъ»; того жъ псалма стиху 17 быть противъ прежде печатанной; того жъ псалма стиху 26 быть противъ печатанной же; псалма сто четвертаго въ стихѣ 20, противъ рѣчи сей: «и остави его», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «и отпусти его»; псалма сто пятаго въ стихѣ 9, противъ рѣчей сихъ: «и настави я», на брезѣ написать: «и преведе я»; того жъ сто пятаго псалма стиху 14 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; псалма сто шестаго стиху 8 быть противъ прежде правленной же, а на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ рѣчи: «да исповѣдятся», поставить: «да исповѣдятъ», да и въ протчихъ того псалма стихахъ, противъ рѣчей: «да исповѣдятся», писать на брезѣхъ оной же глаголъ: «да исповѣдятъ»; того жъ псалма въ стихѣ 40, противъ рѣчи: «и облазни», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «и заблуждати сотвори»; о изъятіи положенныхъ надъ псаломъ сто девятымъ сего реченія: «Аллилуіа», 1208.
надъ псалмомъ же сто первымъ надесять сихъ реченій: «Аггеово и Захаріино», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ реченій ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; онаго жъ сто перваго надесять псалма стиху 1 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; псалма сто осьмаго надесять въ стихѣ 1, противъ реченія сего: «въ путь», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «въ пути»; того жъ псалма въ въ стихѣ 22, противъ реченія сего: «поносъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «поношеніе»; того жъ псалма стихамъ 28 и 64 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; того жъ псалма стиху 109 быть противъ прежде печатанной же, точію противъ дикціи: «твоего», на брезѣ написать: «Александр. моею»; псалма сто девятаго надесять стихамъ 4 и 5 и псалма сто двадесятаго стиху 3 и псалма же сто тридесять четвертаго стиху 14 быть противъ прежде печатанной въ Москвѣ; псалма сто тридцать осьмаго стиху 11 быть противъ той же прежде печатанной; того жъ псалма въ стихѣ 13, противъ сего глагола: «создалъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать сей глаголъ: «стяжалъ»; псалма сто четыредесятаго въ стихѣ 6, противъ глагола сего: «возмогоша», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «усладишася»; псалма сто пятьдесятаго въ стихѣ 2, противъ сихъ реченій: «на силахъ его», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «въ силахъ его»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

№ 1209.—5 Марта. *О внесеніи исправленій въ книги Екклезіастъ и Пѣснь Пѣсней.* 1209.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго прошлаго 1749 года Ноября 5 дня отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Кіевскія академіи префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, доношенія и приложенныхъ при немъ, учиненныхъ ими, іеромо-

1209. нахи, изъ книги Екклесіаста и Пѣсни Пѣсней выписокъ, а имянно: книга Екклесіастъ: по первой—о главахъ, которыя въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ печатанной въ Москвѣ Библіи, и стихахъ, которые имѣются въ помѣшательствѣ, второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, третіей—о реченіяхъ же и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ Библіи не имѣлися, въ правленной же приложены; Пѣсни Пѣсней: первой—о главахъ, которыя въ печатанной и правленной не оттуду начинаются, откуду въ греческихъ, второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, при коихъ выписках объ означенномъ, какъ чему быть должно и по какимъ резонамъ, тѣ іеромонахи представили свои о каждомъ сумнительствѣ мнѣнія; приказали: По вышепомянутымъ ихъ, іеромонаховъ, выпискамъ учинить слѣдующее, а имянно: по первой выпискѣ—изъ книги Екклесіаста начинанію главы первой отъ рѣчей сихъ: «Глаголы Екклесіаста, сына Давидова» и проч., быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) та первая глава во всѣхъ греческихъ кодексахъ съ тѣхъ рѣчей начинается; какъ главы первыя надесять окончанію на сихъ рѣчахъ: «яко юность и безуміе суета», такъ и начатку главы вторыя надесять съ рѣчей сихъ: «И помяни сотворшаго тя», и проч., быть, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) глава вторая надесять во всѣхъ греческихъ кодексахъ оттуду начинается. По второй—изъ той же книги: главы первыя стиху 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно тако: «идетъ духъ, и на круги своя обращается духъ», понеже оной (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) со всѣми греческими кодексы подправленъ согласно; главы вторыя внесеннымъ въ стихѣ 2 рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ во ономъ на брезѣ, а имянно тако: «Смѣху рекохъ: погрѣшеніе»; тоя жъ вторыя главы въ стихѣ 3 быть во всемъ противъ правленной, а имянно тако: «И разсмотрихъ, аще сердце мое повлечетъ аки вино плоть мою: и сердце мое настави мя въ мудрости, и еже удержати веселіе»; главы четвертыя полустиху 17, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть, противъ правленной же, тако: «понеже не вѣдятъ, яко творятъ зло», ибо (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) съ александрійскимъ, Ватиканскимъ и комплютенскимъ кодексы подправлено согласно; главы пятыя стиху 8 быть противъ правленной, какъ во оной поставлено наряду и на брезѣ, во всемъ непремѣнно; главы девятыя стиху 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію противъ правленной тако: «Обратихся и видѣхъ подъ солнцемъ, яко ни легкимъ теченіе, ниже сильнымъ брань, ниже самому мудрому хлѣбъ, ниже разумнымъ богатство, ниже вѣдущимъ благодать»; главы первыя надесять стихъ 9 написать тако: «и ходи въ путехъ сердца твоего непороченъ и не въ видѣніи очію твоею»; главы вторыя надесять стиху 5 быть противъ правленной, точію противъ дикціи: «на высоту» положить на брезѣ отмѣтку такую: «въ нѣкіихъ отъ высоты»; тоя жъ вторыя надесять главы въ срединѣ 6 стиха, вмѣсто сихъ рѣчей: «и не сокрушится искуса златная», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «не сокрушится повязка златая». По третіей той же книги Екклесіаста: главы первой въ стихѣ 5 внесеннымъ въ правленную съ греческихъ симъ рѣчамъ: «и заходитъ солнце» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной; главы четвертыя внесеннымъ въ правленную съ греческихъ слѣдующимъ въ стихѣ 1 рѣчамъ: «и нѣсть имъ утѣшающаго» быть, по мнѣнію ихъ, противъ той правленной; тоя жъ главы въ стихѣ 2, вмѣсто приложенныхъ въ правленной, сихъ дикцій: «уже умершихъ», написать тако: «иже умроша уже». Изъ книги Пѣсни Пѣсней: по первой выпискѣ—какъ главѣ первой начинаться, какъ и положенной на ту книгу надписи быть противъ правленной; по второй—главѣ первой стиху 3 быть противъ правленной, точію со отмѣткою противъ сихъ рѣчей: «Привлекоша тя» на брезѣ тако: «евр.: влецы мя»; 1209.

1209. тоя жъ первыя главы стиху 4 быть противъ правленной, только по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, вмѣсто сей дикціи: «кожи», поставить наряду: «завѣсы», понеже де греческая дикція: «деркосъ» не столько значитъ кожу, но и всякую тканную матерію, и потому приличнѣе де здѣ положить изъ сихъ дикцій: «завѣсы» или «опоны»; тоя жъ первыя главы стихамъ 12 и 13, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ наряду, а имянно тако: 12—«Вязаніе стакти братъ мой мнѣ, посредѣ сосцу моею водворится», 13—«Грезнъ купровъ братъ мой мнѣ, въ виноградѣхъ Енгаддовыхъ», поставя во ономъ 12 стихѣ противъ дикцій сихъ: «братъ мой» на брезѣ отмѣтку такую: «евр.: возлюбленный мой»; главы четвертыя стихъ 13 написать тако: «посланія твоя садъ съ плодомъ яблочнымъ, купри съ нардами»; тоя жъ главы стиху 15 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной тако: «источникъ вертограда, и кладязь воды живы и истекающія отъ Ливана»; главы пятыя стиху 10 быть противъ правленной, какъ во оной показано наряду, а имянно тако: «Братъ мой бѣлъ и черменъ, избранъ отъ темъ»; главы шестыя полустишію 3 быть противъ правленной, то есть, что̀ во оной поставлено наряду, то и нынѣ поставить наряду, а что̀ вынесено на брезѣ, то и нынѣ поставить наряду; тоя жъ шестыя главы стиху 4 быть противъ правленной тако: «Отврати очи твои отъ мене», понеже такъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ; главы осьмыя стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной тако: «подъ яблонею возбудихъ тя: тамо роди тя мати твоя, тамо поболѣ тобою рождшая тя», понеже (какъ они, іеромонахи, объявляютъ) со всѣми греческими кодексы исправлено согласно; тоя жъ осьмыя главы стиху 13 быть противъ правленной, внести въ текстъ, вмѣсто рѣчи сей: «слышану сотвори мя», наряду сію рѣчь: «гласъ твой внуши мнѣ». По третьей—главы вторыя въ 13 стихѣ внесеннымъ въ правленную съ греческихъ симъ дикціямъ: «голубице моя», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть какъ въ правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахомъ Варлааму Лащевскому и Гедеону Сломинскому послать указъ. 1209.

№ 1210.—12 и 26 Марта. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іеремiи.* 1210.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, Октября 26 дня минувшаго 1750 года, доношеніи, изъ книги святаго Іереміи пророка о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, выписки, съ представленіемъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы четыредесять третія стиху 13 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, а имянно тако: «и сокрушитъ столпы Иліуполя, иже въ Египтѣ, и домы боговъ египетскихъ пожжетъ огнемъ», а на брезѣ противъ дикціи: «Иліуполя» отмѣтить тако: «солнечнаго града»; главы четыредесять шестой стиху 9 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Возсядите на кони и устройте колесницы, изыдите сильніи муринстіи и Ливіане вооруженніи щитами, и Лидяне, взыдите наляцающе лукъ», понеже оной стихъ такъ стоитъ въ кодексахъ александрійскомъ, Ватиканскомъ и комплютенскомъ; тоя жъ четыредесять шестыя главы стиху 12 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «Услышаша языцы гласъ, и плачъ твой наполни землю: яко сильный срѣтеся съ сильнымъ, и оба вкупѣ изнемогоста и падоста», понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію противъ сего реченія: «гласъ» на брезѣ положить отмѣтку такую: «евр.: срамоту»; тоя жъ главы стиху 15 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ правленной на брезѣ, а имянно тако: «Почто убѣжа отъ тебя аписъ; телецъ избранный твой не пребысть, яко Господь разруши его», поне-

1210. же сходно подправлено съ кодексомъ Ватиканскимъ; тоя жъ четыредесять шестыя главы стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «И множество твое изнеможе и паде, и кійждо къ ближнему своему глаголаху: востанимъ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, а второму того стиха полустишію быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже оное сходно съ греческими кодексами подправлено; тоя жъ четыредесять шестыя главы стиху 17 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленнаго, съ придачею, по ихъ же мнѣнію, по сей дикціи: «фараона», дикціи жъ сей: «Нехао» и, вмѣсто глагола: «приведе», подправить: «преведе»; тоя жъ главы стиху 22 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно тако: «Гласъ ихъ, якоже змія звиздающаго, понеже съ силою пойдутъ, съ сѣкирами пріидутъ на него», понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; означенной четыредесять шестой главы стиху 25 въ правленной поставленому тако: «Рече Господь Вседержитель, Богъ Израилевъ: се, азъ посѣщу на Аммона, и на фараона, и на Египетъ, и на боги его, и на цари его, и на фараона, и на уповающія нань» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, приложивъ, по ихъ же мнѣнію, въ текстѣ къ дикціи: «Аммона» сіи реченіи: «сына ея», понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, тако жъ и сіи реченія: «сына ея» во всѣхъ же греческихъ кодексахъ имѣются; главы четыредесять седьмыя стиху 6 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «Доколѣ сѣщи будеши, о, мечу Божій! доколѣ не упокоишися; вниди въ ножны твоя, почій и вознесися»; тоя жъ главы стиху 7 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно: тако: «Како упокоится; понеже Господь заповѣда ему на Аскалона и на сущая при мори, на прочія востати»; главы четыредесять осьмыя стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ положено, а имянно: «О Моавѣ, тако рече Господь Вседержитель, Богъ Израилевъ: о, люте Нававу, яко погибе, взяся Каріаѳаимъ, посрамися Масигаѳъ и побѣжденъ есть», понеже оной стихъ въ алдинскомъ кодексѣ такъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 4 быть противъ правленной; тоя жъ главы стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію тако: «Яко исполнися Алаѳѳъ плача: взыдетъ рыдая путемъ Оронаима, врази, вопль сотренія слышасте», понеже такъ въ кодексахъ александрійскомъ и Ватиканскомъ оной стихъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 9 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «Дайте знаменіе Моаву, яко прикосновеніемъ прикосновенъ будетъ, и вси гради его будутъ пусты и безъ живущихъ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Почиваше Моавъ отъ младости своея, и бѣ уповая на славу свою: не преліяся отъ сосуда въ сосудъ и въ преселеніе не отъиде: сего ради пребысть вкусъ его въ немъ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ имѣется; тоя жъ четыредесять осьмыя главы стихамъ 12, 16, 18, 26, 27, 30, 31, 32, 34, 36 и 37 быть во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ въ томъ ихъ мнѣніи и резонахъ въ 3 и 4 столпѣхъ противъ каждаго стиха показано; главы четыредесять девятыя полустишію 2 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ положено, а имянно тако: «и будетъ въ непроходная и въ пагубу, и требища его огнемъ сожжены будутъ», понеже оное полустишіе такъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 8 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «попрано бысть мѣсто ихъ: снидите въ пропасть къ сѣдѣнію, живущіи въ Деданѣ: яко жестокая сотвори: (погибель Исавлю) наведохъ нань во время, въ неже посѣтихъ его», понеже оной стихъ во всѣхъ греческихъ такъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 9, въ правленной поставленному тако: «Яко обиматели вина пріидоша на тя, не оставятъ тебѣ ни грезна: аки татіе въ нощи возложатъ руки своя» 1210.

1210. быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ тоя правленной, понеже со всѣми греческими кодексами подправленъ согласно, точію, по ихъ же резону, вмѣсто дикціи сей: «грезна», въ составѣ положить сію дикцію: «останковъ», ибо хотя какъ въ правленной, такъ и въ прежде печатанной въ Москвѣ оная дикція: «грезна» и положена, но въ греческихъ (какъ въ резонѣхъ ихъ, іеромонаховъ, представлено) вмѣсто того, стоитъ: «остонковъ»; тоя жъ главы стиху 10 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ означенной ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Яко обнажихъ Исава, открыхъ тайная его, не возможетъ утаитися, погибе рукою брата своего», понеже такъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ; тоя жъ четыредесять девятыя главы стиху 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, отнявъ послѣднюю изъ 10 стиха дикцію сію: «и нѣсть» и положивъ оную въ началѣ того 11 стиха, и написать тако той 11 стихъ: «и нѣсть остатися сиротѣ твоей, да живетъ: азъ же сотворю жити, и вдовицы на мя уповаша», понеже оной стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 25 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной на брезѣ, а имянно тако: «Како не оставиша града славнаго, крѣпости любезныя»; тоя жъ четыредесять девятыя главы стиху 27 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «И возжгу огнь на стѣнѣ Дамаска, и пожжетъ стѣны сына Адерова», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ оной стихъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 28 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Къ кидару, царицѣ двора, его же порази Навуходоносоръ царь Вавилонскій, тако глаголетъ Господь: востаните, и взыдите на кидаръ, и погубите сыны восточныя», понеже оной въ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; главы пятидесятыя стиху 7 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, а имянно тако: «Забыша ложа своего, вси обрѣтающіи ихъ снѣдаху ихъ, и врази ихъ рекоша: не пощадимъ ихъ, зане согрѣшиша Господу, пажить правды, собирающему отцевъ ихъ Господу», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оной стихъ такъ стоитъ; тоя жъ пятьдесятыя главы стиху 21, которой въ правленной поставленъ тако: «На землю владѣющихъ взыди, и на живущихъ въ ней посѣти, разори и убій сущыя по нихъ, глаголетъ Господь, и сотвори вся, елика заповѣдаю тебѣ» быть противъ той правленной, понеже разумъ того стиха той же есть, какъ и въ прочіихъ греческихъ; тоя жъ пятидесятыя главы стихамъ 24, 26, 27, 32, 34, 38 и 39 быть во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ означенной ихъ выписки въ 3 и 4 столпѣхъ противъ каждаго стиха показано; тоя жъ главы стиху 44 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію показанной въ мнѣніи ихъ отмѣтки на брезѣ, яко въ ней крайней нужды не зависитъ, не ставить; главы пятьдесятъ первыя стиху 1 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оной во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ такъ, какъ въ томъ мнѣніи ихъ показано; тоя жъ главы стиху 2 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, точію въ началѣ того стиха, вмѣсто глагола сего: «пошлю», написать: «послю»; тоя жъ главы стиху 14 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оной стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ томъ ихъ мнѣніи объявлено; тоя жъ главы стиху 15 (27) быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, а имянно тако: «Воздвигните знамя на земли, вострубите трубою во языцѣхъ, освятите нань языки, возвѣстите нань царствамъ араратскимъ отъ мене и асханазеомъ: утвердите надъ нимъ стрѣльницы, возведите нань кони, яко акридовъ множество», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оной стихъ такъ стоитъ; тоя жъ главы стиху 28 быть по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ положено, а имянно тако: «Возведите нань языки, царя Мидска и вся земли, воеводъ его и всѣхъ воевъ его», понеже оной стихъ въ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ; тоя жъ пятьдесятъ первыя главы стихамъ 32, 33, 34, 35, 38, 58 и 59 быть во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ въ томъ ихъ мнѣніи и резонахъ въ 3 и 4 столпѣхъ противъ каждаго стиха показано; 1210.

1210. главы пятьдесятъ вторыя стиху 19 въ правленной поставленному тако: «и водоносы, и пѣсницы, и изливала, и свѣщники, и кадильницы, и чашницы, яже бяху златая, и яже бяху сребряная, взя архимагиръ», быть, по ихъ іеромонаховъ мнѣнію, противъ правленной, точію, вмѣсто дикціи сей: «пѣсницы», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, написать сію дикцію: «чаши», понеже въ греческихъ кодексахъ оставлено еврейское реченіе: «масмаоръ», которое значитъ: «чаши», прочее же согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

1211. **№ 1211.**—19 Марта. *О назначеніи священныхъ изображеній для стѣнной живописи въ Петергофской придворной церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: Учиненное, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, каковому въ созидаемой каменной Петергофской придворной Ея Императорскаго Величества во имя святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла церкви въ назначенныхъ, во внесенныхъ изъ Канцеляріи отъ строеній, при доношеніяхъ Генваря 23-го и Марта 7-го числъ сего 1751 года, чертежахъ, подъ желтую краску, разныхъ мѣстахъ (кромѣ настоящаго иконостаса) живописному изображенію Священнаго Писанія, по обстоящей приличности, быть надлежитъ, описаніе оставить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ при упомяненныхъ Канцеляріи отъ строеній доношеніяхъ, а со онаго описанія, списавъ, точную копію, купно и съ упомяненными изъ той Канцеляріи внесенными чертежами, отослать въ показанную Канцелярію при указѣ.

По разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, въ новосозидаемой каменной Петергофской придворной Ея Императорскаго Величества во имя святыхъ славныхъ и всехвальныхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла церкви въ назначенныхъ во внесенныхъ изъ Канцеляріи отъ строеній, при доношеніяхъ Генваря 23 и Марта 7 числъ сего 1751 года, чертежахъ, подъ желтою краскою, разныхъ мѣстахъ (кромѣ настоящаго иконостаса) живописному изображенію изъ Священнаго Писанія, по обстоящей приличности, надлежитъ быть, якоже въ семъ описаніи явствуетъ, а имянно: Въ алтарѣ, въ блафонѣ, надъ самымъ престоломъ: Бога Отца, испущающаго изъ Себе Духъ Святый, съ Божественною славою и сіяніемъ, окружаема во облацѣхъ небесными горними силами; на алтарной же восточной, что̀ за престоломъ, стѣнѣ, въ самомъ верху, надъ карнизомъ: 1) въ среднемъ окружномъ мѣстѣ Воскресеніе Христово; 2) того-жъ округлаго мѣста, съ правой руки, святымъ мѵроносицамъ, а съ лѣвой—святымъ апостоламъ Христово по воскресеніи явленіе; 3) на южной и сѣверной стѣнахъ, подъ номерами 2 и 3, разныя, по пристойности, Христовыхъ, по воскресеніи, явленіи; ниже того на означенной же алтарной восточной странѣ, за престоломъ: 1) въ срединѣ, на горнемъ мѣстѣ, распятіе Христово; 2) съ сѣверной страны, несеніе самимъ Христомъ Господомъ на раменахъ его креста на голгоѳу; 3) съ южной же стороны: снятіе со креста или положеніе во гробъ. Въ куполѣ, вверху, внутри церкви: 1) подъ литерою А: Духъ Святый въ сіяніи; 2) подъ литерою В: въ четырехъ мѣстахъ отверстыя на украшенныхъ престолѣхъ четере Евангелія, съ написаніемъ на коемждо первѣйшихъ отъ святаго благовѣствованія реченій, изобразя при коемждо Евангеліи, аки бы поддержующихъ оныя, прообразующія тѣхъ святыхъ Евангелистовъ лица, якоже Матѳея—лице ангела, Марка — лице львово, Луки — лице тельчее, Іоанна — лице орлиное; 3) подъ литерое Д: во—первыхъ, пресвятую Богоматерь, а по другихъ мѣстахъ соприсутствующихъ 12 апостоловъ, имущихъ вверху главъ своихъ схожденіе Духа Святаго во огненныхъ языцѣхъ, изъ нихъ же святыхъ четырехъ Евангелистовъ изобразить въ мѣстахъ своихъ каждаго одесную страну, подлѣ Евангелія своего благовѣствованія руку къ Евангелію простершаго и перо держащаго; 4) подъ литерою Е и F: въ нижнемъ

1211. отъ того округѣ въ каждомъ мѣстѣ по единому во святительскомъ облаченіи святителю. Внутри церкви къ транезѣ на стѣнѣ: 1) по срединѣ цѣлованіе Маріино съ Елисаветою; 2) направой же того странѣ святаго мученика Севастіана, Декабря 18; 3) на лѣвой странѣ святыхъ Климента папы Римскаго и Петра Александрійскаго, Ноября 25. Въ транезѣ, на стѣнахъ: по правую сторону, что къ югу, святаго апостола Петра, по лѣвую же, что къ сѣверу, святаго апостола Павла дѣйствіи; Петра святаго: 1) въ кругломъ мѣстѣ: званіе Христомъ Господомъ во апостольство отъ ловленія рыбъ при мори Галилейстѣмъ (Матѳей, зачало 9, Маркъ 3), со изображеніемъ того моря и мрежи держащія святымъ Петромъ, съ надписью: «отселѣ будеши человѣки ловя» (Лука, зачало 17-ое, стихъ 10); 2) съ единой того мѣста страны: хожденіе изъ корабля по средѣ моря, по водамъ, къ приходящему къ тому кораблю Христу Господу по морю, въ четвертую стражу нощи, во обуреваніе и волненіе, съ надписью: «Господи, повели ми пріити къ Тебѣ по водамъ» или же и сіе: «Господи, спаси мя» (Матѳей, зачало 59); 3) съ другой же стороны: поимшаго изъ моря и держащаго Петра святаго рыбу и изъемлющаго рукою изо устъ его статиръ, съ надписью, глаголющею ему Христомъ Господемъ: «той вземь, даждь имъ за Мя и за ся» (Матѳей, зачало 73); Павла святаго: 1) въ кругломъ же мѣстѣ: званіе Христово съ небесе на апостольство на пути грядущу въ Дамаскъ, со облистаніемъ свѣта отъ небесе, и, падша съ коня на землю, трепещуща и ужасающагося, съ надписью, глаголющею къ нему Господомъ: «Савле, Савле, что Мя гониши» (Дѣяній, зачало 21); 2) съ единой того мѣста страны: крещеніе святымъ Павломъ темничнаго стража со всѣмъ домомъ его (назнаменовавъ такожде воду), съ надписью: «вѣруй въ Господа Іисуса Христа, и спасешися ты и весь домъ твой» (Дѣяній, зачало 38, стихъ 31); 3) съ другой же стороны: разбитіе корабля во время везенія въ Римъ святаго Павла, съ сущеми и инѣми, бывшими въ немъ на морѣ, отъ нужды волнъ, съ надписью: «дерзайте, мужіе» (Дѣяній, зачало 50): въ транезѣ жъ, въ блафонѣ, изобразивъ вверху въ свѣтлости небеса, внизу же; 1) святаго Петра съ десной страны, во Іопіи въ дому Симона усмаря на горницѣ молящагося, и видѣвшаго небо отверсто и сходяще нань сосудъ, яко плащаницу, по четыремъ краямъ привязанъ, въ немъ же вся четвероногая земли, и звѣріе и, гади, и птицы небесныя, съ такимъ надписаніемъ отъ святаго Петра: «Господи, николиже ядохъ всяко скверно или нечисто, а отъ небесъ: яже Богъ очистилъ есть, ты не скверни» (Дѣяній, зачало 24); 2) святаго Павла съ лѣвой стороны: восхищеніе до третіяго небесе, съ надписью: «аще въ тѣлѣ или кромѣ тѣла, не вѣмъ, Богъ вѣсть» (Коринѳ. 2, зачало 194). 1211.

№ 1212.—28 Марта. *О свидѣтельствованіи привозимыхъ заграничными духовными лицами святыхъ мощей.* 1212.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученныхъ изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы Декабря 31-го 1750, Февраля 11, Марта 11 жъ чиселъ настоящаго 1751 года доношеній, о представленномъ въ тое Сѵнодальную Контору Иностранной Коллегіи изъ Конторы прибывшимъ изъ Аѳонскія горы Введенскаго Хиландарскаго монастыря намѣстникомъ іеромонахомъ Іовомъ, со іеромонахомъ же Елисѣемъ и съ единымъ служителемъ, для полученія во оной монастырь по жалованнымъ въ прошлыхъ годѣхъ отъ Всероссійскаго Императорскаго Престола грамотамъ и съ письменными, свидѣтельствующими объ нихъ того жъ монастыря отъ архимандрита Герасима и отъ Константинопольскаго патріарха Кирилла, листами милостынной дачи, при чемъ де оной намѣстникъ предъявилъ имѣемый при немъ отъ помянутаго жъ ихъ Хиландарскаго монастыря ко врученію Ея Императорскому Величеству, со испрошеніемъ высокощедрой отъ Ея Императорскаго Величества, на искупленіе оного ихъ монастыря, состоящаго отъ владѣющихъ басурманъ въ великомъ одолженіи и отягощеніи (особенной) милостыни, просительной на россійскомъ діалектѣ листъ, каковъ изъ оной Сѵнодальной Конторы, при первомъ доношеніи къ поднесенію Ея Императорскому Величеству присланъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵ-

1212. подъ; да онъ же де, намѣстникъ Іовъ, требуетъ, чтобъ пожаловать въ ихъ убогій монастырь (противу того жъ, какъ въ 1733 году отъ Святѣйшаго Сунода дано) церковныхъ книгъ единъ кругъ и позволить имъ, для большаго святой обители вспоможенія, въ Великой и Малой Россіи отъ доброхотныхъ дателей собирати милостыню на два года, со служеніемъ и со освященіемъ воды при мощахъ святого священномученика Харлампія и отпустить бы ихъ же до Сербскаго гусарскаго полку, для испрошенія отъ своихъ природныхъ таковой же милостыни, и, для обстоящихъ монастырскихъ крайнихъ нуждъ, дозволить же имъ прибыть въ Санктъ-Петербургъ на собственномъ ихъ коштѣ; и по опредѣленіямъ Сунодальной Конторы въ реченной Хиландарской монастырь, по силѣ означенныхъ прежде жалованныхъ и свидѣтельствующихъ грамотъ и состоявшагося о производеніи въ таковыя палестинскія, греческія и сербскія монастыри, въ томъ числѣ и во оной Хиландарской монастырь милостыни, въ каждой по тридцати по пяти рублевъ на годъ, штата, оная положенная милостынная дача по тому числу въ годъ, на какое время послѣ прежней дачи, за неприѣздомъ не было, а имянно: 1733 года Іюня съ 20 числа по нынѣшній 1751 годъ, и того на семнадцать лѣтъ съ половиною, за вычетомъ данныхъ и посланныхъ особливо въ 1715 году изъ Иностранной Коллегіи на милостыню 100 рублевъ, достальныхъ 512 рублевъ 50 копѣекъ и сверхъ того потому жъ штату, что̀ за приѣздъ и на отъѣздъ въ награжденіе и кормовыхъ и прогонныхъ денегъ надлежало, выдано изъ положенной на таковыя дачи пятитысячнорублевой суммы оному намѣстнику со іеромонахомъ Елисѣемъ съ роспискою, а послѣ де того оной же намѣстникъ и іеромонахъ, доношеніемъ своимъ представляя самокрайнѣйшія монастырскія нужды и одолженіи, просятъ, дабы и тѣ удержанныя деньги 100 рублевъ, для всеконечнаго ихъ неимущества, выдать, которыя де, по разсужденію Сунодальной Конторы, для предъявляемаго ихъ монастырскаго оскудѣнія и неимущества и отдаленнаго и труднаго въ пути проѣзда, выдать ему, намѣстнику, надлежитъ, для того, что де оныя деньги 100 рублевъ въ тотъ монастырь посланы въ милостыню не изъ опредѣленной по штату, послѣ оной въ 715 году выдачи на таковыя палестинскія дачи пятитысячно рублевой суммы, но изъ доходовъ Иностранной Коллегіи, а о выдачѣ имъ въ тотъ же монастырь, яко сверхъ онаго штата, церковнаго круга книгъ и объ отпускѣ ихъ для собранія милостыни въ Сербской гусарской полкъ и о дачѣ позволенія на испрошеніе въ Великой и Малой Россіи таковой же отъ доброхотнодателей милостыни, со отправленіемъ, пожеланіямъ требующихъ, при мощахъ священномученика Харлампія водоосвященія и объ отпускѣ ихъ же на собственномъ коштѣ въ Санктъ-Петербургъ, и впредь протчимъ таковымъ же приѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ персонамъ, по требованіямъ, таковое жъ въ сборѣ милостыни дозволеніе и указы давать ли и въ Санктъ-Петербургъ, кто изъ нихъ требовать будутъ, на собственномъ своемъ коштѣ, въ Святѣйшій Сунодъ отпускать ли, тако жъ если которые на привозныя съ собою каковыя святыя мощи и святыни, по конторскому съ подтвержденіемъ спрашиванію, ни откуда никаковаго свидѣтельства не объявятъ, то съ таковыми мощьми и святынею что̀ чинить, о томъ о всемъ оная Сунодальная Контора тѣми своими доношеніями требуетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указа, до полученія де котораго означенныя святого священномученика Харлампія находящіяся при объявленныхъ намѣстникѣ Іовѣ и при іеромонахѣ Елисеѣ мощи, велѣно имѣть имъ безъ объявленія народу, въ чемъ обязаны они подпискою; приказали: 1) Предписанныя удержанныя деньги 100 рублевъ, яко оныя, какъ выше значитъ, изъ Иностранной Коллегіи въ реченной Хиландарской монастырь въ 1715 году, во особливую по тогдашнему случаю милостынную дачу, не только прежде состоянія помянутаго палестинскаго въ 1733 году штата, но еще и до учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Сунода за немалыя годы отпущенныя, по означенному Сунодальной Конторы разсужденію и для вышепоказанныхъ резоновъ, въ счетъ въ сумму на вышеслѣдующія Іюня съ 20 числа 1212.

1212. 1733 по сей 1751 годъ прошлолѣтнія времена положенной по упомянутому штату милостынной дачи, къ препорученію купно съ прежними, во оной Хиландарской монастырь выдать изъ той Конторы, изъ вышеобъявленной же опредѣленной на таковыя дачи пятитысячно-рублевой суммы означенному намѣстнику Іову и іеромонаху Елисею, записавъ въ расходъ съ роспискою; 2) тому жъ намѣстнику со онымъ іеромонахомъ, по прошенію и желанію ихъ, о испрошеніи на исправленіе показаннымъ монастырскихъ ихъ крайнихъ нуждъ и на окупленіе отъ надлежащаго агарянскаго взыскуемаго одолженія, въ Россійской Ея Императорскаго Величества Имперіи, гдѣ имъ, по способности, случай и время допуститъ, тако жъ и въ Сербскомъ гусарскомъ полку (буде оной, гдѣ внутрь Россійскихъ границъ, кромѣ самодальнѣйшихъ мѣстъ, находится) отъ доброхотнодателей православныхъ христіанъ милостыни позволить, на колико время, по усмотрѣнію и разсужденію своему, Сѵнодальная Контора имѣетъ опредѣлить, и велѣть имъ того подаянія требовать въ епархіяхъ со особливаго епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, а въ небытность и въ отсутствіе ихъ —тамошнихъ духовныхъ Консисторій, дозволенія, благопристойнымъ и честноблагоговѣйнымъ образомъ, не истязуя и не домогаяся собою ничего, но довольнымъ быть тѣмъ, что̀ кто изъ своего произволенія подастъ, токмо объ ономъ же подаяніи и ни о чемъ имъ собою Ея Императорское Величество и Ихъ Императорскихъ Высочествъ отнюдь не утруждать, и, по исполненіи онаго даннаго имъ на собираніе тоя милостыни времени, или ежели хотя и прежде того они возжелаютъ, велѣть имъ къ надлежащему за границу въ реченной ихъ монастырь обратному отпуску явиться въ той же Сѵнодальной Конторѣ, въ чемъ ихъ во оной Конторѣ обязать письменно, съ подобающимъ подкрѣпленіемъ, и дать имъ о томъ изъ оной же Конторы Ея Императорскаго Величества отверстой, съ предложеніемъ при немъ на записку того отъ доброхотныхъ дателей милостыннаго подаянія шнурозапечатанной и съ закрѣпою по листамъ книги, указъ съ роспискою; а между тѣмъ временемъ имъ же, намѣстнику Іову и іеромонаху Елисею, буде они пожелаютъ, для каковыхъ монастырскихъ потребностей, въ Санктъ-Петербургъ къ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду на своемъ коштѣ прибыть, позволяется; 3) выше объявленныя, имѣющіяся при нихъ, по объявленію ихъ, святаго священномученика Харламнія мощи, понеже объ нихъ, яко оныя подлинно ль суть самоистинныя, а не притворныя и неподложныя каковыя, и чтобъ изъ того ихъ Хиландарскаго монастыря или бъ изъ другого какого благочестиваго мѣста отъ кого имянно имъ, намѣстнику и іеромонаху, поручены и съ ними по каковому благословному виннословію и ради какой законоправильной потребы посланы и до того времени гдѣ подлинно жъ хранились и откуда и когда и какимъ случаемъ достались, на то въ совершенное увѣреніе и ко отвращенію всякаго сомнѣнія ни малѣйшаго свидѣтельства не токмо отъ нихъ, намѣстника и іеромонаха, не предъявлено, но ниже въ присланныхъ съ ними, какъ отъ Константинопольскаго святѣйшаго патріарха Кирилла, такъ и отъ монастырскаго ихъ настоятеля архимандрита Герасима съ братіею, грамотахъ въ засвидѣтельствованіе ни единымъ словомъ не упомянуто, и Конторою Сѵнодальною о томъ о всемъ, яко самонужнѣйшей вещи, въ достовѣрность, въ силу Духовнаго Регламента и указовъ, по настоящей должности не только жъ ни мало не изслѣдовано, но весьма просто оставлено, и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду безъ всякаго основательнаго вѣроятія представлено; и по такимъ обстоятельствамъ о тѣхъ мощахъ, за неимѣніемъ никаковаго засвидѣтельствованія, есть не малое сомнѣніе, за которымъ сумнительствомъ и ради объявленнаго благословнаго виннословія, оныхъ мощей, яко, по предписаннымъ резонамъ, неизвѣстной святыни, вышеписаннымъ намѣстнику Іову и іеромонаху Елисею, въ бытность свою во Всероссійской Имперіи и во время собиранія ими въ дозволенныхъ мѣстахъ отъ доброхотнодателей милостыни при себѣ имѣть, наипаче жъ къ нимъ для поклоненія и молебствія о свободномъ православнаго народа допущеніи и отправленіи 1212

1212. при оныхъ же мощахъ тѣми намѣстникомъ и іеромонахомъ, какъ они требовали, водоосвященія и никакого служенія, Святѣйшему Правительствующему Сvноду нынѣ дозволенія учинить невозможно, чего для реченной Сvнодальной Конторѣ частопомянутыя мощи, у означенныхъ намѣстника Іова и іеромонаха Елисея отобравъ и въ надлежащемъ твердомъ ковчегѣ запечатавъ Сvнодальною казенною и собственными ихъ печатьми, донележе они, намѣстникъ и іеромонахъ, по означенному дозволенію, для испрошенія и полученія отъ доброхотныхъ дателей милостыни въ Россійской Имперіи будутъ, и по томъ во оной Конторѣ явятся, до того времени хранить въ Сvнодальной ризницѣ, въ благопристойномъ мѣстѣ, егда же они возъимѣютъ изъ Москвы за границу обратной въ вышеписанной Хиландарской свой монастырь отъѣздъ, и тогда оной съ тѣми мощьми ковчегъ, за казенною жъ Сvнодальною печатью, отдать имъ по прежнему, съ роспискою, и съ таковымъ притомъ обязательствомъ, чтобъ они въ проѣздъ свой отъ Москвы, даже до самаго своего за границу россійскую выѣзду надлежащимъ трактомъ, въ пути въ Великой и Малой Россіи нигдѣ и ни для чего того ковчега, имѣя оной при себѣ сокровенно, отнюдь не распечатывали и не раскрывали и оныхъ мощей ни подъ какимъ видомъ никому не объявляли и никого къ нимъ ни для чего всеконечно бъ не допускали; 4) что же касается о присланномъ съ ними, намѣстникомъ Іовомъ и іеромонахомъ Елисеемъ, отъ того жъ де ихъ Хиландарскаго монастыря, чрезъ Московскую Сvнодальную Контору, въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ ко Всевысочайшей Ея Императорскаго Величества Всеавгустѣйшей освященной особѣ просительномъ листѣ, также и о дачѣ въ тотъ же ихъ монастырь церковныхъ единаго круга книгъ, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ надлежащее разсмотрѣніе имѣетъ учинить впредь въ то время, егда оные намѣстникъ и іеромонахъ въ Санктъ-Петербургъ прибудутъ и Святѣйшему Сvноду явятся, о чемъ имъ въ той же Сvнодальной Конторѣ объявить по надлежащему; 5) которыя же впредь, по достодолжномъ съ границъ Ея Императорскаго Величества пропускѣ, пріѣзжающія въ Москву и являющіяся въ Сvнодальной Конторѣ изъ Палестины и изъ другихъ заграничныхъ мѣстъ духовныя персоны, съ достовѣрными объ нихъ отъ тамошнихъ ихъ высшихъ начальствующихъ письменными засвидѣтельствованіями и грамотами, какъ въ выше воспомянутомъ состоявшемся Палестинскомъ штатѣ и въ прежде посланныхъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода во оную Контору указѣхъ изображено, для полученія въ настоящеуказныя времена положенной по тому штату изъ казны милостынной дачи и ради другихъ какихъ нужно — потребностей, будутъ объявлять привозныя и имѣемыя при себѣ, для какой потребы, каковыя святыя мощи и святыни (о чемъ ихъ коегождо и во-первыхъ спрашивать), и на то въ достовѣрное и самоистинное вѣроятіе требовать у нихъ, въ вышеписанной по 3 пункту силѣ, ясноподлиннаго со всякимъ обстоятельствомъ показательства и основательнаго свидѣтельства и разсматривать подробно, съ крѣпкоподобающею предосторожностію; буде же кто изъ нихъ на то никакого и ниоткуда вѣроятнаго свидѣтельства не объявитъ, или же хотя и объявитъ, то, однако жъ, до подлиннаго объ ономъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода разсмотрѣнія и указу, оныя мощи и святыни, учиня имъ справедливое описаніе, въ публичное народу объявленіе ни для чего не допускать, но, запечатавъ въ ковчегахъ Сvнодальною казенною и тѣхъ духовныхъ персонъ печатьми, содержать въ Сvнодальной ризницѣ, и съ прописаніемъ всего обстоятельства, тако жъ и о требующихъ позволенія во испрошеніи въ здѣшней Имперіи отъ доброхотно - дателей на монастырскія тамошнія ихъ нужнопотребности милостыннаго подаянія, а притомъ и о тѣхъ, кои изъ нихъ же пожелаютъ на собственномъ своемъ коштѣ для каковыхъ же законоправильныхъ и крайне необходимыхъ нуждъ, показывая объ оныхъ имянно, прибыть въ Санктъ-Петербургъ, о томъ, по наикрѣпчайшемъ разсмотрѣніи, Московской Сvнодальной Конторѣ, съ прило- 1212.

1212. женіемъ мнѣнія своего, доношеніями представлять Святѣйшему Правительствующему Суноду, и ожидать на то указнаго повелѣнія; и о исполненіи по сему во оную Московскую Святѣйшаго Сунода Контору послать указъ.

1213. **№ 1213.**—19 Апрѣля. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іереміи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, Октября 26 дня минувшаго 1750 года, доношеніи, изъ книги святаго пророка Іереміи о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатной въ Москвѣ 1663 года не имѣлись, въ новоправленной же, какъ прежними исправители, такъ и ими, іеромонахи, приложены съ греческихъ выписокъ, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ, чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: приложеннымъ прежними исправители второй главы въ стихѣ 6 симъ рѣчамъ: «и неплоднѣй, никогдаже, и тамо», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть въ текстѣ наряду, ибо тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, а въ томъ же 6 стихѣ сихъ прежними жъ исправители поставленныхъ во вмѣстительныхъ рѣчей: «и сѣни смертнѣй» въ текстъ не вносить, ибо тѣхъ рѣчей въ греческихъ не имѣется; внесеннымъ въ правленную прежними жъ исправители нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ прописаннымъ во оной же выпискѣ ихъ рѣчамъ, а имянно: главы третія въ 18, главы четвертыя въ 6 и 29, главы пятыя въ 1, 4 и 14, главы седьмыя въ 4, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; тоя жъ седьмыя главы въ стихѣ 10 (конецъ 9 стиха), вмѣсто поставленныхъ прежними исправители сихъ рѣчей: «во зло вамъ», по ихъ, іеромонаховъ, представленію, поставить въ текстѣ тако: «яко во зло вамъ суть», понеже такъ стоитъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ; внесеннымъ въ правленную жъ прежними исправители рѣчамъ, а имянно: тоя жъ седьмыя главы въ стихахъ 1213.
12, 23 главы осьмыя 21, главы третіей надесять въ 9, 12, 13, 14, 19, главы пятыя надесять въ 10 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ той правленной, понеже тѣ рѣчи въ греческихъ кодексахъ имѣются; означенной же пятой надесять главы въ стихѣ 13 поставленныя прежними исправители во вмѣстительныхъ сіи рѣчи: «(богатства твоя)» изъ текста исключить, понеже ихъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; главы шестыя надесять внесеннымъ прежними исправители въ стихъ 21, также и седьмыя надесять главы въ 23 рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; тоя жъ седьмыя надесять главы въ стихѣ 26 внесеннымъ прежними исправители въ правленной рѣчамъ симъ: «и манну и ливанъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, яко тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, а въономъ же 26 стихѣ сіе, противъ прежде печатанной въ Москвѣ, оставленное прежними исправители съ союзомъ реченіе: «и заколеніе», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже онаго ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; той же седьмой надесять главы въ стихѣ 27 и главы девятой надесять въ 1 внесеннымъ прежними исправители рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ правленной, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ тоя жъ девятыя надесять главы въ стихѣ 3 прежними исправители симъ реченіямъ: «и мужіе Іудины, и входящіи вратами сими», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ противъ той правленной, понеже оныя реченія: «и мужіе Іудины» имѣются въ кодексахъ Ватиканскомъ и алдинскомъ, а сіе: «и входящіи вратами сими» во всѣхъ греческихъ кодексахъ; внесеннымъ въ правленную жъ тоя жъ девятыя надесять главы прежними исправители въ слѣдующихъ 13 и 15, также и главы двадесятой въ 17 стихахъ рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ

1213. греческихъ кодексахъ имѣются; главы двадесять первыя въ стихѣ 9 положенныя въ правленной прежними исправители во вмѣстительныхъ сіи рѣчи: «и живъ будетъ» поставить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстъ безъ вмѣстительныхъ, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ поставлены безъ вмѣстительныхъ же; о внесеніи главы двадесять третія въ стихѣ 17 ими, іеромонахами, прилагаемыхъ рѣчей сихъ: «и всѣмъ, иже ходятъ въ похотѣхъ своихъ, и всякому, ходящему въ строптивствѣ сердца, рекоша: не пріидутъ на васъ злая», въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ прежними исправители въ правленную рѣчамъ оной же двадесять третіей главы въ стихѣ 28, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; главы двадесять пятой въ стихахъ 18 и 20 приложенныя ими, іеромонахи, рѣчи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, внесть въ текстъ, понеже тѣ рѣчи имѣются въ кодексѣ комплютенскомъ и въ александрійской внесены, да во ономъ же 20 стихѣ, вмѣсто сего, въ правленной положеннаго, реченія: «не вкопаются», по ихъ же мнѣнію, подправить: «не погребутся»; тоя жъ двадесять пятыя главы въ стихѣ 24 привнесеннымъ ими, іеромонахи, съ комплютенскаго и александрійскаго кодексовъ рѣчамъ симъ: «и вся цари Аравіи», да прежними исправители сей рѣчи: «и вся смѣсники, обитающія въ пустыни» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, ибо тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; тоя жъ двадесять пятыя главы въ стихѣ 25 привнесеннымъ ими, іеромонахи, также и въ 26 прежними исправители рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, понеже тѣ рѣчи какъ въ комплютенской имѣется, такъ и въ александрійскій внесены; привнесеннымъ ими, іеромонахи, тоя жъ главы въ стихахъ 29 и 33 рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, для того, что тѣ рѣчи и въ комплютенской имѣются и въ александрійскую внесены; внесенной главы двадесять шестыя въ стихѣ 7 въ правленной прежними исправители рѣчи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, какъ въ той правленной, понеже оная въ греческихъ кодексахъ имѣется; внесеннымъ тоя жъ главы въ стихахъ 18 и 20 рѣчамъ, что тѣ рѣчи къ сенсу падлежатъ и въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются и въ александрійской внесены, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, наряду; привнесеннымъ ими, іеромонахи, означенной же двадесять шестыя главы въ 24 стихѣ, да прежними исправители главы двадесять седьмыя въ 8, главы двадесять осьмыя въ 11 и 15, главы двадесять девятыя въ 4, 6, 8 и 9 стихахъ рѣчамъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, понеже тѣ рѣчи въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются и въ александрійскій внесены; внесеннымъ прежними жъ исправители главы тридесятыя въ стихѣ 3, яко въ александрійской настояще имѣющимся, въ стихахъ же 6 и 11 рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, понеже въ кодексѣ александрійскомъ и комплютенскомъ имѣются, а во ономъ же 11 стихѣ положенную слѣдующую рѣчь: «да невозмнишися быти невиненъ», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже ея ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, ниже въ еврейскомъ, только въ Вульгатѣ; внесеннымъ прежними исправители въ правленную тоя жъ тридесятыя главы въ стихѣ 14 рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже въ кодексѣ алдинскомъ имѣются; привнесеннымъ, ими, іеромонахи, рѣчамъ, а имянно: главы тридесять первыя въ стихахъ 13, а также и въ 40 въ началѣ того стиха, что̀ тѣ рѣчи въ комплютенскомъ кодексѣ имѣются и въ александрійской внесены и къ сенсу надлежатъ, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть, въ текстѣ; тоя жъ тридесять первыя главы приложенныя въ стихѣ 27 сіи реченія: «того ради» изъ текста исключить, понеже оныя къ сенсу не принадлежатъ; о бытіи внесеннымъ прежними исправители главы тридесять вторыя въ стихѣ 7 симъ реченіямъ: «себѣ южничества» въ текстѣ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже реченіе: «себѣ» во всѣхъ греческихъ, а реченіе жъ: «южниче- 1213.

1213. ства» въ алдинскомъ кодексахъ имѣются; о бытіи жъ внесенной прежними исправители тоя жъ тридесять вторыя главы въ стихѣ 14 рѣчи сей: «Богъ Израилевъ» и «книгу», да ими, іеромонахи, приложенному реченію сему: «запечатлѣнну» въ текстъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже реченія: «Богъ Израилевъ» и: «книгу» имѣются въ кодексахъ александрійскомъ и комплютенскомъ, реченіе же: «запечатлѣнну» есть въ кодексѣ комплютенскомъ и въ александрійскій внесено; о бытіи привнесеннымъ ими, іеромонахи, тоя жъ главы въ стихахъ 15 и 19 рѣчамъ въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже тѣ рѣчи въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются и въ александрійскій внесены; о внесеніи приложенныхъ ими же, іеромонахи, тоя жъ главы въ стихахъ 24 и 30 рѣчей въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются и въ александрійской внесены; о внесеніи жъ главы тридесять пятыя въ стихахъ 13 и 14 приложенныхъ ими же, іеромонахи, рѣчей въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже къ сенсу надлежатъ и въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются, и въ александрійскій внесены; тоя жъ главы въ стихѣ 15, вмѣсто приложенныхъ ими, іеромонахи, рѣчей сихъ: «утренюю утро и посылая и», написать и поставить въ текстѣ тако: «утренюя и»; о внесеніи тоя жъ тридесять пятыя главы въ стихѣ 17 приложенной ими, іеромонахи, рѣчи въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже та рѣчь къ сенсу надлежитъ, и въ кодексѣ комплютенскомъ имѣется и въ александрійскій внесена; о внесеніи тоя жъ главы въ стихѣ 18 приложенныхъ ими, іеромонахи, реченій въ текстъ, по семъ реченіи: «Іонадавли», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже тѣ реченія имѣются въ кодексахъ александрійскомъ, комплютенскомъ и Ватиканскомъ; о внесеніи тоя жъ главы въ стихи 19 и главы тридесять шестыя въ стихахъ 21 и 32, и главы тридесять седьмыя въ стихѣ 3 приложенныхъ ими, іеромонахи, рѣчей въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже къ сенсу надлежатъ и въ комплютенскомъ кодексѣ имѣются, и въ александрійскій внесены; тоя жъ тридесять седьмыя главы стиху 14, а по греческимъ 15, быть противъ прежде печатанной, а приложеннаго отъ нихъ, іеромонаховъ, въ томъ стихѣ реченія сего: «темницы» въ текстъ не вносить; о внесеніи тоя жъ тридесять седьмыя главы въ стихѣ 16, а по греческимъ 17, приложенному ими, іеромонахи, реченію сему: «Іеремія», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, понеже то реченіе ко объясненію разума надлежитъ и въ кодексъ александрійскій внесено; о внесеніи приложенныхъ ими, іеромонахи, главы тридесять осьмыя въ слѣдующихъ стихахъ рѣчей, а имянно: въ стихѣ 17 и 18 въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, только гдѣ въ прежде печатанной стоитъ глаголъ сей: «не уцѣлѣеши», тамо, вмѣсто того, написать: «не спасешися»; о внесеніи нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ прилагаемыхъ ими, іеромонахи, рѣчей въ текстъ, а имянно: главы четыредесятыя въ стихахъ 8, 14, 15, 16, главы четыредесять первыя 2, 6, 11, главы четыредесять вторыя 1, 8, 9, 18 и 19 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже тѣ рѣчи въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются и въ александрійскій внесены; тоя жъ четыредесять вторыя главы стиху 20 быть тако: «пославше мя ко Господу Богу вашему», а при томъ и послѣдующія въ томъ же, тако жъ и въ 21 стихѣ отъ нихъ, іеромонаховъ, приложенныя рѣчи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстъ внесть, понеже, тѣ рѣчи въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются и въ александрійскій внесены; о внесеніи тоя жъ главы въ стихѣ 22 прилагаемой ими жъ, іеромонахи, рѣчи сей: «вѣдуще вѣдайте» въ текстъ, по показанному во оной ихъ выпискѣ резону, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; о внесеніи прилагаемыхъ ими же, іеромонахи, въ слѣдующихъ главахъ и стихахъ, а имянно: главы четыредесять третіей во 2, 5, 10, главы четыредесять четвертыя въ 3, 7, 10, 11, главы четыредесять пятыя въ 4 рѣчей въ текстъ, понеже тѣ рѣчи въ кодексѣ комплютенскомъ имѣются и въ александрійскій внесены, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; о внесеніи же приложеннаго ими жъ, іеромонахи, главы 1213.

1213. четыредесять шестыя въ стихѣ 10 реченія сего: «Господень» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поне́же то реченіе и въ александрійскомъ и Ватиканскомъ кодексахъ имѣются и къ сенсу надлежитъ; внесенной въ правленную прежними исправители тоя жъ четыредесять шестыя главы въ стихъ 21 рѣчи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ той правленной, поне́же тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о невношеніи тоя жъ главы въ стихъ 28 имѣющихся въ александрійскомъ, Ватиканскомъ и алдинскомъ кодексахъ, но сихъ рѣчахъ: «съ тобою есмь азъ», положенныхъ рѣчей сихъ: «безбоязненна и услаждающася предатеся» въ текстъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поне́же де сенсу не объясняютъ и не во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, ниже въ еврейскомъ и въ Вульгатѣ, почему де и въ прежде печатанной оныхъ не было, и исправители не внесли; о внесеніи главы четыредесять осьмыя въ стихъ 23, вмѣсто положеннаго въ правленной реченія сего: «и на Беомаонъ», въ текстъ сихъ реченій: «на домъ Маоновъ» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поне́же въ правленной положено было именованіе еврейское, а во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: ἐπ᾽οἶκον Μαὼν, то есть, «и домъ Маоновъ»; внесеннымъ въ правленной прежними исправители рѣчамъ, а имянно: главы четыредесять девятыя въ стихѣ 23, главы пятьдесятыя въ стихѣ 33, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ той правленной, поне́же тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесенной въ правленную прежними исправители главы пятьдесятъ вторыя въ стихѣ 4 рѣчи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ той правленной, поне́же та рѣчь имѣется въ кодексахъ александрійскомъ, Ватиканскомъ и алдинскомъ; о внесеніи прилагаемой ими, іеромонахи, тоя жъ пятьдесятъ вторыя главы въ стихѣ 15 рѣчи въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поне́же въ кодексѣ комплютенскомъ имѣется и въ александрійскій внесено; тоя жъ главы въ стихѣ 21 внесенныя въ правленной рѣчи сіи: «внутрь же празденъ бѣ» изъ текста исключить, поне́же тѣхъ рѣчей въ греческихъ не имѣется; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ. 1213.

№ 1214. — 26 Апрѣля. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іереміи* *). 1214.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, Октября 26 дня минувшаго 1750 года, доношеніи, изъ книги святаго пророка Іереміи о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ 1663 года имѣлися, въ правленной же отброшены, выписки, съ представленіемъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы первыя стиха 18 отброшенныя прежними исправители сіи рѣчи: «и въ столпъ желѣзный», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, возвратить въ текстъ, поне́же къ сенсу надлежитъ и въ кодексѣ александрійскомъ имѣется; о исключеніи отброшенныхъ прежними жъ исправители нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующихъ рѣчей, а имянно: главы вторыя въ стихѣ 35: «безъ грѣха», главы пятыя въ 8: «и о реве» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поне́же оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; тоя жъ пятыя главы въ стихѣ 15 оставленную прежними исправители въ правленной сію рѣчь: «ни уразумѣеши, что̀ глаголетъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ, ибо оной въ греческихъ не имѣется, но токмо есть въ еврейской; о исключеніи тоя жъ пятыя главы въ стихѣ 26 сихъ рѣчей: «ловителе, яко птичный ловецъ», и главы шестыя въ стихѣ 17: «и рекохъ», главы седьмыя въ стихѣ 11 сихъ рѣчей: «сотворенъ, азъ есмь, азъ есмь» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поне́же оныхъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется; о возвращеніи тоя жъ седьмыя главы въ стихъ 28 отброшенныхъ прежними исправители сихъ рѣчей: «отъята есть» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поне́же оныя имѣются въ кодексѣ александрійскомъ;

*) Сравн. №№ 1189, 1179, 1210, 1213.

1214. главы осьмыя въ стихѣ 3 исключеннымъ прежними исправители симъ рѣчамъ: «иже оставлени суть» быть во исключеніи жъ, понеже оныхъ рѣчей ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, а въ томъ же 3 и 4 стихахъ сіи рѣчи: «рече Господь силъ. И речени къ нимъ», которыя де (какъ они, іеромонахи, представляютъ) для отброшенія подчертилъ нѣкто другой, а не исправители, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, и резонамъ, поставить въ текстъ, наряду, по прежнему, понеже они въ кодексъ александрійскій внесены, сіе же реченіе: «понеже», кое исправители положили предъ сею рѣчью: «рече Господь силъ», перенесть и поставить предъ сими реченіями: «сія глаголетъ Господь», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ предъ тѣми реченіями; о возвращеніи отброшеннаго прежними исправители тоя жъ осьмыя главы въ стихѣ 21 реченія сего: «и скорбенъ» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже въ кодексахъ александрійскомъ и Ватиканскомъ стоитъ: «єскатоѳинъ—помраченъ есмь», въ греческихъ метафора, а въ славенскомъ просто выложено: «скорбенъ»; о исключеніи главы девятыя въ стихѣ 25 отброшеннаго прежними исправители сего реченія: «не обрѣзану» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже онаго въ греческихъ кодексахъ не имѣется; о возвращеніи главы десятыя въ стихѣ 9 сихъ, прежними исправители отброшенныхъ, рѣчей: «дѣла умодѣлникъ вся сія» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя въ кодексѣ александрійскомъ имѣются внесены; о исключеніи отброшенныхъ прежними исправители нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ нижеявленныхъ реченій, а имянно: главы вторыя надесять въ стихѣ 11: «стенала же», главы третіей надесять въ стихѣ 18: «на земли», главы четвертыя надесять въ стихѣ 22: «аще не ты волиши, еда ли» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ рѣчей ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; о возвращеніи главы пятыя надесять въ стихѣ 15 отброшенныхъ прежними исправители сихъ реченій: «твое воспріими мя» въ текстъ, съ подправкою оныхъ такою: «не въ долготерпѣніе твое воспріими мя», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже сіи реченія: «твое воспріими мя» имѣются въ кодексѣ александрійскомъ внесены; о исключеніи нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующихъ, прежними исправителями отброшенныхъ, рѣчей, а имянно: главы шестыя надесять въ 21: «покажу имъ», главы седьмыя надесять въ 26 стихѣ: «и обитается градъ сей въ вѣки, и пріидутъ отъ градъ Іудинъ окрестъ Іерусалима», той же седьмой надесять главы въ 27 стихѣ: «въ день субботный» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ рѣчей ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; о возвращеніи главы двадесятыя въ стихѣ 5 отброшенныхъ прежними исправители сихъ рѣчей: «всю же цѣну его» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже тѣ рѣчи въ кодексѣ александрійскомъ имѣются внесены: о возвращеніи жъ главы двадесять третія въ стихѣ 4 отброшенныхъ прежними исправители сихъ рѣчей: «и не единъ ищется отъ числа» въ текстъ, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, съ подправкою, какъ въ томъ же ихъ мнѣніи показано: «не погибнетъ», или «и ни единъ погибнетъ», понеже оныя рѣчи въ кодексахъ александрійскомъ и комплютенскомъ, хотя различными глаголы, что касается до гласа, однако въ томъ же разумѣ имѣются; о возвращеніи жъ главы двадесять пятыя въ стихѣ 7 отброшенныхъ прежними исправители сихъ рѣчей: «рече Господь, еже не подвизати мя къ гнѣву въ дѣлѣхъ руку вашею въ лукавствѣ вашемъ» въ текстъ, съ подправкою, вмѣсто реченій сихъ: «въ лукавствѣ вашемъ», такою: «на зло вамъ» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже сіи рѣчи въ кодексѣ александрійскомъ имѣются внесены; о возвращеніи жъ тоя жъ главы въ стихѣ 14 отброшенныхъ прежними исправители сихъ рѣчей: «елико прорече Іеремія до всѣхъ странъ» въ текстъ и о положеніи оныхъ въ началѣ 15 стиха сея жъ двадесять пятыя главы, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя въ кодексѣ александрійскомъ такъ имѣются; о исключеніи нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующихъ рѣчей, а имянно: главы тридесять первыя въ стихѣ 5: «и дондеже время пріидетъ, не будутъ вино собирати» (которыя прежніе 1214.

1214. исправители въ скобкахъ оставили), главы тридесять вторыя въ стихѣ 7: «еже купите е», въ 11 (и вопрошанія, и отвѣта, и воля приданія) «и книгу отверзену», въ 24: «и въ руцѣ», главы тридесять третія въ стихѣ 8: «и погордѣша мною», главы тридесять пятыя въ стихѣ 14: «и въ вечеръ», а—вмѣсто сего—о поставленіи внесенныхъ въ александрійскую реченій сихъ: «утренюя и призывая» во вмѣстительныхъ, да о исключеніи жъ слѣдующихъ реченій: главы тридесять седьмыя въ стихѣ 12 (посреди людей), въ 20, а въ греческихъ 21 (кромѣ варенія), главы четыредесять первыя въ стихѣ 10: «и вся люди оставшыя въ Масполоѳѣ», главы четыредесять четвертыя въ стихѣ 4 (въ нощи ѝ) быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; о исключеніи жъ главы четыредесять девятыя въ стихѣ 25 оставленнаго прежними исправители въ текстѣ реченія сего: «за попеченіе», главы пятьдесятъ первыя въ стихѣ 55 сихъ рѣчей: «волны его, шумъ ихъ», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ нѣтъ; тоя жъ главы о начатіи 56 стиха тако: «Господь воздастъ воздаяніе ему», и о изъятіи изъ сего стиха показанныхъ въ выпискѣ ихъ реченій быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оной такъ во всѣхъ греческихъ имѣется; о исключеніи главы пятьдесятъ вторыя въ стихѣ 22 слѣдующихъ рѣчей: «все мѣдяно, такожде и второму столпу злата осмь» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже сіи реченіи: «мѣдяно, такожде же и второму столпу» ниже въ семъ же стихѣ имѣются, а сихъ: «злата осмь» въ греческихъ кодексахъ нѣтъ; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

1215. **№ 1215.**—26 Апрѣля. *О позволеніи братіи Николаевскаго Пустынно-Рыхловскаго монастыря избрать изъ своей среды игумена* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго доношенія отъ обрѣтающагося при дворѣ Ея Императорскаго Величества полковника Ѳеодора Коченевскаго, въ которомъ объявлено: по Высочайшей де Ея Императорскаго Величества жалованной грамматѣ въ 1748 году велѣно въ Пустынно-Николаевскомъ Рыхловскомъ монастырѣ быть игумену изъ своей братіи, котораго де нынѣ въ ономъ монастырѣ уже другой годъ не имѣется, особливо для того, что Черниговская епархія, подъ которою оный монастырь находится, пастыря своего не имѣетъ, почему де безъ игумена въ правленіи дѣлъ монастырскихъ и въ достройкѣ крайняя обстоитъ нужда; понеже де онъ, Коченевскій, онаго монастыря считается вкладчикомъ и имѣетъ крайнее раченіе и положиться не на кого, которой бы какъ порядочное правленіе, такъ и прилежное о строеніи радѣніе имѣть могъ, хотя жъ бы братія и могли подать отъ себя доношеніе о выборѣ въ Консисторію Черниговскую, но оная де Консисторія, не имѣя своего пастыря, позволить не можетъ, того де ради Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода онъ, полковникъ Коченевскій, покорно проситъ приказать послать указъ въ Консисторію Черниговскую о позволеніи, чтобъ выбрать въ оный монастырь изъ своей братіи во игумена, и кто братіею выбранъ будетъ во игумена, онаго повелѣть преосвященному митрополиту Кіевскому Тимоѳею произвесть; приказали: Вышеявленнаго Пустынно - Николаевскаго Рыхловскаго монастыря находящейся въ немъ нынѣ братіи, по силѣ упомянениой 1749 году жалованной грамоты, въ выборѣ о бытіи въ томъ монастырѣ игуменомъ изъ ихъ самѣхъ братіи позволить, и кого они изберутъ и удостоятъ, онаго для посвященія въ чинъ игуменства Черниговской Консисторіи послать къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, а его преосвященству, произведши того во игумена, отослать обратно въ Черниговскую Консисторію, съ надлежащимъ, когда оной его преосвященствомъ во игумена произведется, на письмѣ показаніемъ, кое го той Консисторіи и отправить во объявленный монастырь къ братіи при указѣ; когда жъ въ тое Черниговскую епархію мѣстный архіерей опредѣлится, тогда оному игумену явиться и 1215.

*) Сравн. № 1068.

1215. настольной игуменной грамоты требовать отъ того своего епархіальнаго архіерея; и о томъ къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, и въ Черниговскую Консисторію послать указы.

1216. **№ 1216.**—30 Апрѣля. *О внесеніи исправленій въ книгу Плачъ Іереміи и въ книгу пророка Варуха.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенныхъ, при поданномъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, Октября 26 минувшаго 1750 года, доношенія, выписокъ изъ книгъ: первой—Плача Іереміи о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, второй—о реченіяхъ же и стихахъ, которыхъ въ той печатанной не имѣлось, въ правленной же приложены, третіей—о реченіяхъ же и стихахъ въ показанной печатанной имѣвшихся, въ правленной же выброшенныхъ; четвертой изъ книги Варуха—о таковыхъ же реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, пятой—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ не имѣлися, въ правленной же приложены; шестой—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ той печатанной въ Москвѣ имѣлися, въ правленной же выброшены, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ, чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ; приказали: Учинить слѣдующее: по выпискамъ изъ книги Плача Іереміина—по первой: главы первыя стихамъ 12, 13, 14 и 22 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, понеже тѣ стихи ими, іеромонахи, сходно со всѣми греческими кодексами исправлены; главы вторыя стихъ 6 написать тако: «и разверзи аки виноградъ селеніе свое», тоя же вторыя главы полустишіе 10 написать тако: «низведоша въ землю старѣйшинъ дѣвъ Іерусалимскихъ»; тоя жъ вторыя главы стиху 19 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «востани, поучися въ нощи въ началѣ стражбы твоея», понеже въ кодексахъ алдинскомъ и комплютенскомъ такъ стоитъ: «поучися», а сего глагола: «стужая» ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется, ниже въ еврейскомъ; тоя жъ вторыя главы стиха 22 первому полустишію въ правленной поставленному тако: «Призвалъ еси яко день праздника пришелствія моя окрестъ, и не бысть въ день гнѣва Господня уцѣлѣвшій и оставшійся», быть противъ той правленной, понеже оное такъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ, а второе того 22 стиха полустишіе написать тако: «яко сотворихъ возмощи, и умножихъ враги моя вся», понеже въ Ватиканскомъ кодексѣ такъ то второе полустишіе стоитъ; главы третія стиху 22 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ (кромѣ одного только комплютенскаго) такъ оной стихъ стоитъ; тоя жъ третія главы стихъ 63 написать тако: «сѣдѣніе ихъ, и востаніе ихъ: призри на очи ихъ», положа противъ сихъ рѣчей: «призри на очи ихъ» на брезѣ отмѣтку такую: «евр.: азъ есмь пѣснь ихъ»; главы четвертыя стиху 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, понеже оной стихъ такъ, какъ они, іеромонахи, во оной выпискѣ написали, во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется; тоя жъ главы стиху 14, которой въ правленной поставленъ тако: «Поколебашася бодріи его на стогнахъ, осквернишася въ крови, внегда немощи имъ, прикоснушася одеждъ своихъ» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, понеже со всѣми греческими кодексами согласно подправлено; тоя жъ главы стиху 18 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 стихѣ показано, а имянно тако: «Уловиша малыхъ нашихъ, еже не ходити на стогнахъ нашихъ, приближися время наше, исполнишася дніе наши, настоитъ конецъ нашъ», понеже въ алдинскомъ и комплютенскомъ кодексахъ такъ сей стихъ стоитъ и сенсъ изъясняется лучше; тоя жъ четвертыя главы стиху 20 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «Духъ лица

1216. нашего, помазанный Господь ятъ быть въ растлѣніихъ ихъ, о немъ же рѣхомъ: въ сѣни его поживемъ во языцѣхъ», понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы пятыя стиху 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ, такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показано. По второй выпискѣ: внесеннымъ въ правленную прежними исправители нижеявленныхъ главъ въ слѣдующихъ стихахъ прописаннымъ въ той ихъ выпискѣ рѣчамъ, а имянно: главы первыя 3 и 21, главы четвертыя въ 13, главы пятыя въ 15, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной показаны, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются. По третіей выпискѣ: о изъятіи главы первыя въ надписаніи въ первопечатанной Библіи имѣющихся и прежними исправители оставленныхъ сихъ рѣчей: «и горестнымъ сердцемъ воздыхающу и выющу» изъ текста быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже тѣхъ рѣчей въ греческихъ кодексахъ не имѣется; о исключеніи жъ тоя жъ главы въ стихѣ 21 поставленнаго прежними исправители во вмѣстительныхъ реченія сего: «утѣшенія» изъ текста быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, ибо онаго ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ. По четвертой выпискѣ—изъ книги Варуха: главы третія стиху 3 въ правленной поставленному тако: «яко ты пребываяй въ вѣкъ, мы же погибающіи во вѣкъ» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «яко того ради далъ еси страхъ твой въ сердце наше, еже призывати имя твое, и похвалимъ тя въ преселеніи нашемъ, яко отвратихомъ отъ сердца нашего всю неправду отцевъ нашихъ, согрѣшившихъ предъ тобою», понеже оной такъ въ Ватиканскомъ кодексѣ стоитъ; главы шестыя стиху 11 (10), которой означенной ихъ выписки въ 3 столпѣ показанъ тако: «даютъ же отъ нихъ и блудницамъ сущимъ въ дому, и боги украшаютъ аки человѣковъ ризами, боги златыя и сребряныя и древяныя» быть, какъ въ ономъ 3 столпѣ показано, точію въ началѣ, вмѣсто поставленнаго въ настоящемъ времени глагола сего: «даютъ же» написать въ будущемъ времени: «дадятъ же». По пятой выпискѣ жъ: внесеннымъ нижеозначенныхъ главъ въ слѣдующихъ стихахъ прежними исправители прописаннымъ въ той выпискѣ рѣчамъ, а имянно: главы первыя въ 12, главы вторыя въ 16, главы третія въ 28, главы четвертыя въ 33, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ показано въ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; главы шестыя стиху 1, отъ прежнихъ исправителей въ правленную внесенному, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ показано въ той правленной, понеже той стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется, а сіе надъ тою шестою главою поставленное означеніе: «Посланіе Іереміи» поставить послѣ: «Плача Іереміина», понеже въ александрійскомъ то «Посланіе» послѣ того «Плача» положено, и во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется, а сихъ рѣчей: «глава шестая», понеже оныхъ въ Ватиканскомъ и въ протчихъ греческихъ кодексахъ нѣтъ, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, не писать. По шестой выпискѣ: главы первыя въ стихѣ 17 отброшенныя прежними исправители рѣчи сія: «и не вѣровахомъ уповающе нань», о коихъ они, іеромонахи, представляютъ, чтобъ оныя, развѣ въ скобкахъ поставить, изъ текста исключить, понеже тѣхъ рѣчей въ греческихъ не имѣется; тоя жъ главы въ стихѣ 21, да главы вторыя въ стихѣ 5 поставленныя въ правленной прежними исправители во вмѣстительныхъ рѣчи, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, изъ текста исключить, понеже ихъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; о изъятіи жъ поставленныхъ прежними исправители главы пятыя по 9 стихѣ рѣчи сей: «писаніе пущенное къ жидамъ Іереміею пророкомъ въ Вавилонъ, написа же и Варухъ», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже ни въ единомъ греческомъ кодексѣ ихъ нѣтъ; о изъятіи жъ главы шестыя въ стихѣ 27 по- 1216

1216. ставленныхъ прежними исправители во вмѣстительныхъ рѣчей быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже ихъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому послать указъ.

1217. **№ 1217.**—30 Апрѣля. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іезекіиля.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ сего 1751 года Апрѣля 17 обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношеніи, изъ книги святаго пророка Іезикіиля о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы первыя стиху 25 и главы третія стиху жъ 27 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ оной правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы пятыя стиха 6 полустишію первому, въ правленной поставленному тако: «И речеши: измѣни оправданія моя въ беззаконіе отъ языковъ, и законы моя отъ страны, яже окрестъ его» быть противъ той правленной, точію, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, вмѣсто имѣющагося въ томъ стихѣ въ дву мѣстахъ сего предлога: «отъ», на обѣихъ тѣхъ мѣстахъ положить сію дикцію: «паче»; тоя жъ пятыя главы стиха 15 первому полустишію быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, а имянно тако: «И будеши въ стенаніе и ужасъ, наказаніемъ и пагубою въ языцѣхъ, иже окрестъ тебе», а второму того жъ стиха полустишію противъ правленной тако: «егда сотворю тебѣ суды въ гнѣвъ и въ ярость и во отмщеніе ярости моея: азъ Господь глаголахъ»; главы шестыя стиху 9 быть противъ правленной, понеже согласно съ кодексами александрійскимъ и комплютенскимъ подправлено; главы седьмыя стиху 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ печатной и правленной, а имянно тако: «прозябе укоризна, и сокрушитъ утвержденіе беззаконника: и не съ плищемъ, ни съ потщаніемъ: и не отъ нихъ суть, и нѣсть красы въ нихъ», понеже въ кодексахъ александрійскомъ, и алдинскомъ и комплютенскомъ такъ оной стихъ стоитъ; тоя жъ седьмыя главы стиху 21, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, а имянно тако: «И предамъ я въ чуждія руцѣ, еже разграбити я, и губителемъ земли въ корысти, и осквернятъ я», понеже сходно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы осьмыя отъ половины 3 стиха быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «и веде мя во Іерусалимъ въ видѣніи Божіи на преддверіе вратъ внутреннѣйшихъ зрящихъ на сѣверъ, идѣже бѣ столпъ и образъ ревности притяжавающаго»; тоя жъ осьмыя главы стиху 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ 3 тоя ихъ выписки столпѣ показано, понеже со всѣми греческими кодексы подправленъ согласно; главы девятыя стиху 7 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ греческихъ, какъ тоя жъ выписки въ 3 столпѣ показано, съ положеніемъ въ концѣ того стиха сихъ, въ правленной поставленныхъ дикцій: «сущихъ во градѣ» во вмѣстительныхъ, и написать оной стихъ тако: «оскверните домъ, и наполните пути мертвецевъ исходяще, и изсѣцыте сущихъ во градѣ», понеже хотя тѣ во вмѣстительныхъ поставленныя рѣчи имѣются точію въ еврейскомъ кодексѣ и въ Вульгатѣ, однакожъ сенсу оныя не токмо не противны, но для объясненія и подлежательны; главы десятыя стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже сходно со всѣми греческими кодексы подправленъ: тоя жъ главы 22 стиху быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной же, только съ привнесеніемъ въ немъ, какъ было въ первонечатанной, исключенныхъ прежними исправители реченій сихъ: «воззрѣніе ихъ», понеже тѣ реченія имѣются въ кодексахъ александрійскомъ и комплютенскомъ, а протчее со всѣми греческими кодексами сходно исправлено; главы первыя надесять стиху 12 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ не-

1217. чатанной, и какъ въ третьемъ столпѣ тоя ихъ выписки показано, а имянно тако: «и увѣсте, яко азъ Господь, яко по заповѣдемъ моимъ не ходисте, и судовъ моихъ не сотвористе, но по обычаямъ языковъ сущихъ окрестъ васъ сотвористе», понеже такъ въ кодексѣ комплютенскомъ имѣется и въ александрійскій внесено; главы вторыя надесять стихамъ 2 и 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже сходно со всѣми греческими кодексами подправлены; тоя жъ вторыя надесять главы стиху 28 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, понеже въ кодексѣ александрійскомъ такъ той стихъ стоитъ, какъ показано во ономъ 3 столпѣ; главы третія надесять стихъ 5 написать тако: «Не сташа на тверди и собраша стада къ дому Израилеву: не восташа глаголющіи въ день Господень», понеже такъ въ Ватиканскомъ кодексѣ сей стихъ стоитъ; главы шестыя надесять стиху 10, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы девятыя надесять стихъ 14 написать противъ александрійскаго и Ватиканскаго тако: «И изыде огнь отъ жезла избранныхъ его, и поядe и, и не бѣ въ немъ жезла крѣпости его: племя въ притчу плача есть, и будетъ плачъ»; главы двадесятыя стиху 21 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 26 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «и оскверню я въ даяніяхъ ихъ, внегда проводити (имъ) всякое разверзающее ложесна, да погублю ихъ, да разумѣютъ, яко азъ Господь»; тоя жъ двадесятыя главы стиху 39 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ положено, а имянно тако: «Вы же, доме Израилевъ, сице глаголетъ Адонаи Господь: кійждо кумиры своя отъимите, и потомъ аще послушаете Мене, и имени Моего Святаго не осквернавите ксему въ дарѣхъ вашихъ, и рукотвореніихъ вашихъ»; тоя жъ главы стиху 44, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже такъ стоитъ въ александрійскомъ и Ватиканскомъ кодексахъ; главы двадесять первыя стихъ 12 написать, противъ александрійскаго и Ватиканскаго, тако: «Возопій и восплачися, сыне человѣчь, яко сей бысть въ людехъ моихъ, сей во всѣхъ старѣйшинахъ Израилевыхъ: обитати имутъ подъ мечъ быша въ людехъ моихъ»; главы двадесять вторыя въ стихахъ 5 и 27 въ первопечатанной имѣющимся и отъ исправителей оставленнымъ реченіямъ, каковы во оной ихъ выпискѣ прописаны, быть въ текстѣ, понеже оныя въ комплютенскомъ кодексѣ имѣются; главы двадесять третія стиху 15, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 34 быть противъ правленной, точію, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, вмѣсто глагола: «побіеши», подправить тако: «ядущи потребиши», понеже, по комплютенскому кодексу, такъ оному быть надлежитъ; тоя жъ главы стиху 38 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, яко съ кодексомъ комплютенскимъ подправлено согласно; главы двадесять четвертыя въ стихахъ 12, 14 и 17 въ первопечатной имѣющимся и прежними исправители оставленнымъ симъ реченіямъ, а имянно: въ 12—«да смирится ядъ его», въ 14—«и не буду умоленъ», въ 17—«возстени молча» быть противъ той правленной въ текстѣ, понеже оныя рѣчи въ комплютенскомъ кодексѣ имѣются; главы двадесять пятыя стиху 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ 3 тоя ихъ выписки показано, а имянно тако: «того ради, се азъ предаю вамъ сыномъ Кедемлимъ въ наслѣдіе, и вселятся съ имѣніемъ своимъ въ тебѣ, и поставятъ въ тебѣ селенія своя: тіи поядятъ плоды твоя, и тіи испіютъ тукъ твой»; тоя жъ главы стиху 9, которой въ правленной поставленъ тако: «сего ради, се азъ разслаблю мышцу Моавлю отъ градовъ крайнихъ его, избранную землю, домъ Іасимуѳовъ надъ источникомъ града приморскаго Ваелмона и Каріаѳаима» быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противъ той правленной, токмо сіи имена: «Ваелмона» и «Каріаѳаима», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ, по- 1217.

1217. неже тѣхъ именъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ, кромѣ еврейскаго и Вульгаты, нѣтъ, протчее жъ сходно со всѣми греческими кодексы; главы двадесять осьмыя стиху 13, въ правленной тако поставленному: «въ сладости рая Божія былъ еси, всякимъ каменіемъ драгимъ обязался еси» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, точію, вмѣсто сего глагола: «обязался еси», подправить: «украсился еси», понеже глаголъ сей: «ендео» положенъ: тоя жъ двадесять осьмыя главы стиху 14 быть противъ правленной, какъ наряду, а имянно тако:«Ты, съ херувимомъ вчинихъ тя въ горѣ святѣй Божіи, былъ еси средѣ каменей огненныхъ»; главы двадесять девятыя стиху 1 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ, а имянно тако: «Въ десятое лѣто, въ десятый мѣсяцъ, въ первый (день) мѣсяца, бысть слово Господне ко мнѣ, глаголя», понеже въ александрійскомъ и въ комплютенскомъ кодексахъ такъ стоитъ. главы тридесять первыя, вмѣсто положеннаго въ правленной начинанія стиха 9 въ сихъ рѣчахъ: «Добра сотворихъ его во множествѣ его», по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, противъ комплютенскаго, внесть въ конецъ 8 стиха, а имянно тако: «не бысть подобна ему въ добротѣ его, множества ради вѣтвій его», а 9 стихъ написать, какъ въ комплютенскомъ же, а имянно тако: «Добра сотворихъ его во множествѣ вѣтвій его, и возревноваше ему древеса райскія сладости Божія», понеже печатное и правленное ни съ какимъ другимъ кодексомъ не сходно, токмо съ комплютенскимъ; тоя жъ тридесять первыя главы въ стихѣ 10 симъ, въ правленной оставленнымъ, рѣчамъ: «и вознесеся сердца его въ высотѣ его» быть въ текстѣ противъ правленной; главы тридесять шестыя стиху 3, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію поставленную въ томъ стихѣ рѣчь сію: «погубленнымъ» и союзъ: «и» изъ текста исключить, понеже онаго въ греческихъ кодексахъ нѣтъ; главы тридесять осьмыя стиху 3 быть противъ правленной, точію, вмѣсто имѣющейся въ томъ стихѣ рѣчи: «роска», написать: «росъ», а противъ рѣчи той: «росъ» на брезѣ положить отмѣтку такую: «евр.: рошъ, славенски: глава, или главнѣйшій»; по тому жъ сея жъ главы и въ стихѣ 3 и главы тридесять девятыя въ стихѣ 1 подправить противъ сего жъ; тоя жъ главы стиху 13, которой въ правленной имѣется тако: «Сава и Деданъ и купцы Ѳарсистіи и вси львовѣ ихъ рекутъ тебѣ: еда на плѣненіе, еже плѣнити, ты грядеши, и взяти корысти; и собралъ еси люди твоя» быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, противъ той правленной, точію съ подправкою, вмѣсто рѣчей сихъ: «купцы Ѳарсистіи и вси львовѣ ихъ», такою: «купцы Кархидонстіи и вся веси ихъ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «Кархидонiи ке коме, Кархидонстіи и веси», а печатное и правленное сходно только съ еврейскимъ: главы тридесять девятыя стиху 18 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «мяса исполиновъ изъясте, и кровь князей земныхъ испіете, овны и тельцы, и козлы и волы тучніи вси», понеже такъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ. 1217.

№ 1218.—2 Мая. *О возстановленіи жителямъ слободы Грайворонъ, вотчины Бѣлгородскаго архіерейскаго дома, права куренія вина, пива и меда, въ силу жалованной грамоты 7193 года.* 1218.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ присланныхъ изъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, Октября отъ 3, и отъ преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго, Декабря отъ 31 числа прошлаго 1750 г., доношеній, коими объявлено: Синодальной Конторѣ, между прочаго, въ тое де Контору Каморъ-Коллегія доношеніемъ представляетъ, что Бѣлоградская Губернская Канцелярія оной Каморъ-Коллегіи доноситъ, яко того 1750 года Генваря 22-го числа изъ Бѣлоградской духовной Консисторіи въ тое Канцелярію промеморіею сообщено: по грамотѣ де, данной 7193 году Ноября 30-го дня отъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича,

1218. всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ Всероссійскихъ, преосвященному Аврамію, митрополиту Бѣлоградскому, и впредь кто по немъ въ дому Пресвятыя Троицы митрополиты будутъ, пожаловали: велѣли въ Хотмышскомъ уѣздѣ, въ домовой вотчинѣ Бѣлоградской митрополіи, въ селѣ Грайворонахъ бобылямъ и черкасомъ виномъ и пивомъ и медомъ шинковать и всякимъ съѣстнымъ товаромъ торговать, по ихъ черкаскимъ обыкностямъ, противъ Острогожскихъ и Землянскихъ черкасъ, безоброчно, по прежнему положенію, и съ той жалованной государственной грамоты сообщена копія, а для де таковаго жъ надлежащаго вѣдѣнія съ той государственной жалованной грамоты точная копія во оную домовую его преосвященства вотчину, слободу Грайворонъ, управителю монаху Ѳеофилакту Яковлеву отослана при указѣ, и велѣно слободы Грайворонъ бобылямъ и черкасамъ виномъ и пивомъ и медомъ шинковать, по ихъ черкаскимъ обыкностямъ, безоброчно; и при томъ де та Губернская Канцелярія представляла: по вышеозначенной де жалованной грамотѣ архіерейской вотчины слободы Грайворонъ черкасамъ и бобылямъ виномъ, пивомъ и медомъ Бѣлоградской Консисторіи по вышепомянутой 7193 году жалованной грамотѣ, за имяннымъ Ея Императорскаго Величества Декабря 15 дня 1749 года Высочайшимъ указомъ, шинковать опредѣлыши, требовала указу; а понеже де въ указѣ 208 году Декабря 2 дня написано: Рыльскаго уѣзда, новозаведенной вотчины гетмана Ивана Мазепы жителямъ виномъ и пивомъ и медомъ не торговать, потому что та вотчина въ Украинскомъ мѣстѣ и отъ города въ близости, а не Малороссійскихъ городовъ; а по установленнымъ статьямъ черкасомъ виномъ въ Украйныхъ городѣхъ не токмо торговать, но и привозить вина изъ Малороссійскихъ городовъ въ Украйные городы подъ жестокимъ наказаніемъ не велѣно; да въ состоявшемся 1749 году Декабря 15 дня Ея Императорскаго Величества имянномъ указѣ, въ 8 пунктѣ, напечатано: черкасамъ, и казакамъ, кои живутъ на земляхъ Великороссійскихъ въ городѣхъ и уѣздѣхъ, вина не курить и онымъ отнюдь не шинковать и никому не продавать, а которые будутъ изъ нихъ чинить противо тому, и съ тѣми во всемъ поступать такъ, какъ съ Великороссійскими всякихъ чиновъ людьми чинить велѣно, ибо они живутъ не въ Малой Россіи и не слободскихъ городовъ въ уѣздѣхъ, и для того де изъ той Коллегіи въ Бѣлоградскую Губернскую Канцелярію посланъ указъ, велѣно той Канцеляріи живущимъ въ слободѣ Грайворонахъ черкасамъ и бобылямъ виномъ, пивомъ и медомъ шинковать, какъ то духовная Консисторія, въ противность вышеозначенному указу, учинила, отнюдь не допускать, и въ томъ, въ силу онаго указу, учинить крѣпкое запрещеніе, ибо по вышеозначеннымъ указамъ черкасамъ и казакамъ, кои живутъ на землѣ Великороссійскихъ городовъ, вина курить и имъ шинковать не велѣно; а хотя въ данной 193 году Бѣлоградскому митрополиту жалованной грамотѣ и написано, чтобъ живущимъ во означенномъ селѣ Грайворонахъ черкасамъ виномъ и пивомъ и медомъ шинковать, по ихъ черкаскимъ обыкностямъ, но послѣ той грамоты состоявшимся въ 208, тако жъ и вышеписаннымъ имяннымъ Ея Императорскаго Величества указами питьями шинковать имъ запрещено, почему и должно было той Губернской Канцеляріи, получивъ изъ Консисторіи о вышеписанномъ промеморію, въ шинкованіи черкасомъ и бобылямъ виномъ и прочимъ питьемъ запрещеніе учинить, и до того ихъ отнюдь не попускать, въ чемъ и велѣно той Канцеляріи отвѣтствовать; что же де Бѣлгородская Консисторія живущимъ на Великороссійской землѣ во объявленномъ въ селѣ Грайворонахъ черкасамъ и бобылямъ виномъ, пивомъ и медомъ, въ противность означеннаго имянного Ея Императорскаго Величества указу, шинковать дозволила, за то съ тою Консисторіею въ Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода соблаговолено бъ было учинить по силѣ того указу, ибо оной Консисторіи, видя силу онаго указу, въ противность его, чинить было не надлежало, а о запрещеніи де въ шинкованіи онымъ черкасамъ и бобылямъ изъ оной Сѵнодальной Конторы, куда надлежитъ, подтверждено было наикрѣпчайшимъ указомъ, 1218.

1218. о чемъ де и въ Правительствующій Сенатъ послано доношеніе, и тако де (какъ Сунодальная Контора пишетъ) уповательно есть, что изъ Правительствующаго Сената о учиненіи за оное виномъ, пивомъ и медомъ на Великороссійскихъ земляхъ черкасамъ и бобылямъ шинковать дозволеніе съ виновными указу имѣетъ быть сообщено Святѣйшему Суноду, гдѣ о томъ и резолюція воспослѣдуетъ; того де ради оная Контора въ главнѣйшее о томъ разсмотрѣніе онымъ доношеніемъ Святѣйшему Правительствующему Суноду и представляетъ; преосвященнаго епископа Бѣлоградскаго въ доношеніи то жъ, что де, по вышеозначенной 7193 году жалованной грамотѣ, въ Бѣлоградской архіерейской вотчинѣ поселившимся въ Хотмышскомъ уѣздѣ, за рѣкою Ворсклою, на Крымской сторонѣ, у рѣки Грайворонъ, на жалованной въ Бѣлоградской архіерейской домъ землѣ изъ порозжихъ дикихъ земель вышедшимъ изъ за Днѣпра отъ разоренія турковъ и татаръ черкасамъ, для ихъ скудости и раззоренія отъ турецкихъ и крымскихъ людей, виномъ, пивомъ и медомъ шинковать и всякимъ съѣстнымъ товаромъ торговать, по ихъ черкаскимъ обыкностямъ, по прежнему ихъ Царскихъ Величествъ указу, въ которой и въ примѣръ положено Острогожскихъ и Землянскихъ черкасъ (что нынѣ Изюмской и Острогожской слободскіе полки), безоброчно, по которой де Высочайшей жалованной грамотѣ той вотчины слободы Грайворонъ черкасамъ въ куреніи вина и въ шинкованіи онымъ, тако жъ и въ продажѣ меду, пива и всякихъ съѣстныхъ товаровъ воспрещенія не было по оной 1750 годъ, о чемъ де, для надлежащаго вѣдѣнія, съ той жалованной грамоты въ Бѣлоградскую Губернскую Канцелярію при промеморіи сообщена точная копія; а онаго де 1750 года Августа 24 въ сообщенной изъ Бѣлогородской Губернской Канцеляріи въ Консисторію его преосвященства промеморіи, между протчимъ, показано: того жъ де Августа 9-го, по присланному Ея Императорскаго Величества изъ государственной Каморъ-Коллегіи во оную Губернскую Канцелярію указу, повелѣно въ помянутой слободѣ Грайворонахъ черкасамъ и бобылямъ виномъ шинковать, будто въ противность состоявшагося прошлаго 749 году Декабря 15 Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, отнюдь не допускать, и учинить крѣпкое запрещеніе, что де отъ оной Канцеляріи и учинено, ибо де по оному Ея Императорскаго Величества имянному, тако жъ и по прежнему 208 года указамъ на монастырскіе расходы, и черкасамъ и казакамъ, кои живутъ на земляхъ Великороссійскихъ городовъ, вина курить и имъ шинковать не велѣно, понеже де, по указу 208 года Декабря 2 дня, Рыльскаго уѣзду новозаведенной вотчины гетмана Ивана Мазепы жителямъ виномъ, пивомъ торговать не велѣно, потому де, что та вотчина въ Украинскомъ мѣстѣ, а не въ Малороссійскихъ городѣхъ; а помянутая де вотчина, слобода Грайворонъ, прежними его преосвященства антецессорами поселена хотя въ Украинскомъ мѣстѣ, токмо не на Великороссійской землѣ, но на Крымской сторонѣ, на порозжей дикой землѣ, и въ той слободѣ жители поселеніе имѣютъ вышедшіе изъ за Днѣпра отъ разоренія турокъ и татаръ черкасы, и дачи той вотчины помѣстной земли состоятъ въ смежности Ахтырскаго слободскаго полку съ землей, въ разстояніи не болѣе, какъ въ пяти верстахъ, въ которыхъ де слободскихъ полкахъ, по силѣ оного жъ имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, винное куреніе имѣть не воспрещено, и изорбажено тако, ибо оные полки имѣютъ особливыя ихъ права и привиллегіи, и, по силѣ прежнихъ государственныхъ жалованныхъ грамотъ, утверждено и позволено, что де въ тѣхъ полкахъ и дѣйствіемъ производится, и вино курится, а вотчины де его преосвященства слободы Грайворонъ подданнымъ черкасамъ, хотя также особенный, какъ и въ примѣръ приведенные Острожскіе и Землянскіе казаки привилегіи, имѣютъ государственную жалованную граммоту (съ которой, для разсмотрѣнія Святѣйшему Правительствующему Суноду, съ засвидѣтельствованіемъ Консисторіи его присутствующихъ, при томъ доношеніи его преосвященство приложилъ копію), винное куреніе имѣть отъ Каморъ-Коллегіи воспрещено, и та государственная жалованная грамота 1218.

1218. уничтожена; а нынянымъ де Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, состоявшимся Декабря 12 дня прошлаго 741 года повелѣно: всѣ Его Величества, Государя Родителя Ея Императорскаго Величества, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Императора Петра Великаго указы и Регламенты наикрѣпчайше содержать, и по нимъ неотмѣнно поступать во всемъ и во всѣхъ правительствахъ государства Ея Императорскаго Величества, яко въ Коллегіяхъ Духовной и въ протчихъ во всѣхъ Канцеляріяхъ, Конторахъ, губерніяхъ, провинціяхъ, и въ протчихъ мѣстахъ, какого бъ оныя званія гдѣ нибыли, ибо во оныхъ Его Величества указѣхъ и прежніе указы и уложенія дѣда Ея Императорскаго Величества Государя Царя Алексія Михайловича упомянуты; и проситъ, дабы повелѣно было означенной жалованной въ домъ его преосвященства государственной грамотѣ быть дѣйствительной и въ той вотчинѣ, слободѣ Грайворонахъ, подданнымъ черкасамъ вино курить и онымъ же, тако жъ пивомъ и медомъ шинковать, противъ слободскихъ, въ примѣръ въ грамотѣ положенныхъ, Острогожскихъ и Землянскихъ черкасъ, по ихъ обыкностямъ, позволить по прежнему, дабы оные черкасы, имѣя вольность, безъ таковаго содержанія, отъ чего они имѣютъ пропитаніе, и въ домѣ его преосвященства отъ того промысла всякія работы работаютъ, не могли въ крайнюю нищету, а потомъ и домъ архіерейскій Бѣлоградскій въ остатнюю скудость и разореніе прійти, и о томъ, съ требованіемъ милостивой резолюціи, куда надлежитъ, представить; а понеже о томъ, что Бѣлоградскую Консисторію, въ силу вышеявленной жалованной грамоты о шинкованіи слободы Грайворонъ черкасамъ виномъ, пивомъ и медомъ дозволено, въ Правительствующемъ Сенатѣ послѣдовало ль какое рѣшеніе, Святѣйшему Сvноду еще неизвѣстно, того ради приказали: Съ копіи вышеозначенной, присланной отъ преосвященнаго Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго, жалованныя грамоты точную копію жъ, для надлежащаго разсмотрѣнія, сообщить Правительствующему Сенату при вѣдѣніи, и требовать, какое по сему въ Правительствующемъ Сенатѣ послѣдуетъ рѣшеніе, соблаговолено бъ было о томъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ увѣдомить. 1218.

№ 1219.—7 Мая. *Объ усиленіи при библейномъ дѣлѣ состава наборщиковъ и писцовъ.* 1219.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія, которымъ, объявя, что де изъ обрѣтающихся при библейномъ печатаніи наборщиковъ отъ всегдашнихъ при библейномъ наборѣ трудовъ два человѣка, пришедши въ крайнее силы изнеможеніе, суть въ тяжкой болѣзни, а прочіе де четыре человѣка наборщика на два стана набору къ библейному печатанію приготовлять безостановочно весьма не могутъ, почему де и печатное библейное дѣло на одинъ станъ осталося 17 дня минувшаго Апрѣля; къ тому жъ де и писцовъ только два при нихъ имѣется, которымъ де выписки библейныя, для представленія въ Святѣйшій Сvнодъ, должно писать начерно и набѣло, и книги, къ печатанію слѣдующія, набѣло переписывать, зачѣмъ де и выписокъ имѣющихся погрѣшностей, первопечатной Московской Библіи исправленнымъ по резолюціямъ Святѣйшаго Сvнода, невозможно исправлять, понеже де къ симъ единымъ выпискамъ необходимо требуется три человѣка, буде въ однѣ руки писать, два писца и одинъ чтецъ, буде же де для скорѣйшаго тѣхъ выписокъ окончанія на многія руки раздѣлить, напримѣръ, на четыре, то де надобно писцовъ осьмь, чтецовъ четыре и справщиковъ одного надъ всѣми ими, просятъ, дабы къ тому библейному печатанію изъ Московской Типографской Конторы находящимся нынѣ при ономъ дѣлѣ наборщикамъ на вспоможеніе приказать выслать еще дву человѣкъ наборщиковъ же, искусныхъ, тщательныхъ и добраго состоянія людей, а для выписки рѣчей вышеозначенныхъ, дабы на четыре руки писать, опредѣлить писцовъ осьмь человѣкъ, чтецовъ добрыхъ четыре человѣка, справщикомъ же де надъ ними учредить

1219. Ѳедора Поморцева, который де нынѣ чтецовское званіе отправляетъ, яко могущаго уже дѣло то вѣдать, за многолѣтное свое при библейномъ дѣлѣ пребываніе, дабы де выписка оная рѣчей исправно и поспѣшно производилась, и квартиру де къ тому дѣлу удобную отвесть, а на мѣсто де его, Поморцева, иного чтеца опредѣлить, дабы де въ библейномъ печатаніи остановки не воспослѣдовало; приказали: При ономъ библейномъ, печатаніемъ производящемся, дѣлѣ, для письма, потребной къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, выписки быть находящимся нынѣ въ Санктъ-Петербургѣ Сѵнодальнымъ (кромѣ обрѣтающихся изъ тѣхъ при Сѵнодальномъ членѣ, преосвященномъ Платонѣ, архіепископѣ Московскомъ, дву человѣкъ) пѣвчимъ, коихъ для того и отослать къ тому библейному дѣлу, и кто изъ нихъ въ характерѣ письма исправенъ и кто въ перепискѣ, по ихъ, іеромонаховъ, усмотрѣнію годенъ явится, онымъ при той перепискѣ, подъ ихъ, іеромонаховъ, надсмотрѣніемъ, и быть всегда неотлучнымъ, и все то, что̀ отъ нихъ, іеромонаховъ, приказано будетъ, перепискою исправлять, безъ всякихъ отговорокъ, а когда въ праздничные и въ другіе дни для пѣнія въ нихъ нужда будетъ, тогда они оное, по повѣсткамъ и поданнымъ тѣмъ іеромонахамъ извѣстіямъ, исправлять могутъ; а чтобъ они при томъ дѣлѣ были всегда неотлучны, то для жительства имъ потребное число покоевъ, доложа чрезъ Сѵнодальнаго экзекутора, Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переславскаго, отвесть на Троицкомъ, имѣющемся на Васильевскомъ острову подворьѣ, буде же тѣми пѣвчими перепискою исправиться будетъ не можно, то на вспоможеніе къ нимъ придать изъ Сѵнодальныхъ, къ тому способныхъ, по разсмотрѣнію оберъ-секретарскому, копіистовъ, потребное число, сколько таковыхъ, за излишествомъ, усмотрѣно быть можетъ, а дабы оные прилежнѣе въ томъ трудъ свой полагали, за то учинено быть имѣетъ имъ особое, по представленіямъ означенныхъ же іеромонаховъ, награжденіе, справщикомъ же надъ ними, по вышепоказанному ихъ, іеромонаховъ, представленію, быть чтецу Ѳедору Поморцеву, коего и привесть къ присягѣ, по указу, а на мѣсто его, чтеца, также и дву наборщиковъ выслать изъ Московской Типографской Конторы, немедленно, людей искусныхъ, тщательныхъ и добросостоятельныхъ, которые бъ при томъ библейномъ исправленіи годными и безпорочными быть могли, снабдя ихъ на путевое и прочее содержаніе, по примѣру прежнихъ таковыхъ же отправъ, и о томъ въ ту Типографскую Контору и къ показаннымъ библейнымъ іеромонахамъ, о чемъ куда надлежитъ, послать указы, а Сѵнодальному экзекутору съ сего опредѣленія для вѣдома дать копію. 1219.

№ 1220.—7 Мая. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іезекіиля* *). 1220.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенныхъ, при поданномъ сего 1751 года Апрѣля 17 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношеніи, изъ книги святаго пророка Іезекіиля выписокъ: первой—о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной Библіи противно разуму первопечатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, въ томъ числѣ о главѣ четыредесятой, которая вся на особливомъ переводѣ представлена, второй—о реченіяхъ же и стихахъ, коихъ во оной первопечатанной не имѣлось, въ правленной же приложены, и которые и ими, іеромонахи, прилагаются, съ представленнымъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ ихъ, приказали: Учинить слѣдующее: на коихъ во означенной четыредесятой главѣ мѣстахъ въ греческихъ переводахъ поставлены имянованія наряду еврейскими реченіями, яко то: эламъ, айламъ, осе, ѳеплаѳъ, и прочая тому подобная, то тѣ имянованія и нынѣ поставить наряду еврейскими жъ реченіями, понеже оныя во всѣхъ греческихъ переводахъ такъ оставлены, точію противъ всѣхъ таковыхъ реченій выносить на брегъ, что тѣ рѣчи значатъ по славенски, гдѣ что̀ прилично, а во окончаніи той главы подписать тако: «въ сей главѣ и въ

*) Сравн. № 1216.

1220. другихъ сея книги главахъ оставлены еврейскія рѣчи въ составѣ, понеже во всѣхъ греческихъ переводахъ стоятъ еврейскія жъ, а лучшаго ради вразумленія читателемъ значенія ихъ изображены на брезѣ славенски,»— то жъ о имѣющихся и въ другихъ главахъ такихъ же реченіяхъ разумѣть должно, въ протчемъ же той главы всѣмъ стихамъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ оные въ помянутой особой выпискѣ ихъ показаны, понеже съ греческими исправлены согласно. По выпискѣ о противныхъ въ разумѣ реченіяхъ и стихахъ: главы четыредесять первыя стиху 8 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «И видѣхъ храма высоту окрестъ разстояніе странъ равно трости шести лактей разстоянія»; тоя жъ четыредесять первыя главы стиху 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «И окна рѣшетчатая въ свѣщеніи окрестъ тремъ (странамъ), еже приницати: храмъ же и яже близъ его устлана древомъ окрестъ, и помостъ, и отъ помоста до оконъ: дверцы же отворяемы трояко на приницаніе», понеже такъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ; тоя жъ четыредесять первыя главы стихамъ 18 и 25, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показано, которые въ правленной постановлены тако, а имянно: 18—«и изваянніи херувими и финики: финикъ по средѣ херувима и херувима: два лица херувиму», 25—«И ваянія надъ ними и надъ дверьми храма херувимъ и финики, по ваянію святыхъ, и древеса потребна предъ лицемъ Елама отъ внѣуду», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, понеже стихъ 18 съ александрійскимъ и алдинскимъ, а 25 со всѣми греческими кодексами согласно подправлены; тоя жъ главы стихъ 26, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «и окна сокровены. И размѣри сюду и сюду въ покровѣхъ Елама, и страны храма древами спряжены»; главы четыредесять вторыя стиху 5 (конецъ 5 и начало 6) быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, а имянно тако: «и разстояніе, и спце притворы: понеже трегубы бяху и столповъ не имѣша, якоже столпи преградъ», понеже сходно съ кодексомъ александрійскимъ и алдинскимъ подправлено; стихи же тоя четыредесять вторыя главы отъ 2 до 7, яко не сходно съ греческими кодексами въ правленной подставленные, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить противъ александрійскаго; главы четыредесять пятыя стиху 12, въ правленной поставленному тако: «И вѣсъ, двадесять оволи сикль, и двадесять пять сиклей, и двадесять сиклей, и пять надесять сиклей, мна будетъ вамъ», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, точію, вмѣсто реченія «мна», положить «мнасъ»; тоя жъ главы стиху 20 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ тоя жъ ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «во единъ (день) мѣсяца возмеши отъ коегождо невѣдущаго и отъ младенца, и очистите храмъ»; главы четыредесять седьмыя стихъ 3, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «яко же исходъ мужа противу: и мѣра и руцѣ его: измѣри тысящу мѣрою, и прейде водою, воду оставленія», поставя, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ сихъ рѣчей: «и прейде водою» на брезѣ отмѣтку такую: «евр.: и преведе мя чрезъ воду даже до глезнъ»; тоя жъ четыредесять седьмыя главы стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ александрійской, а имянно тако: «И размѣри тысящу, потокъ, не возможе прейти», точію противъ глагола сего: «не возможе» на брезѣ отмѣтить тако: «евр.: и не могохъ прейти»; тоя жъ главы стиху 10 (9) быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, а имянно тако: «и будетъ всяка душа животныхъ врѣющихъ»; тоя жъ главы стиху 17 (16), въ правленной поставленному тако: «Маавоирасъ, Еврамиліамъ, средѣ предѣлъ Дамасковыхъ и средѣ предѣлъ Имаоовыхъ, дворы Савнани, яже суть выше предѣлъ Авранитидскихъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть противъ той правленной, понеже сходно подправлено съ кодексами алдинскимъ и комплютенскимъ; главы четыредесять осьмыя окончаніе стиха 13, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, написать тако: «а широта десяти тысящъ». По второй выпискѣ: приложеннымъ прежними исправители въ правленной нижеозначеннымъ 1220.

1220. рѣчамъ, а имянно: главы вторыя въ стихѣ 1: «и слышахъ гласъ глаголющаго» и главы третія въ стихѣ 7: «понеже не хотятъ слушати», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной показано, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о внесеніи тоя жъ главы въ стихѣ 11 прилагаемой ими, іеромонахи, рѣчи сей: «и возглаголеши къ нимъ» въ текстъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, ибо та рѣчь во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется, тако жъ и въ еврейскомъ; о внесеніи жъ тоя жъ третія главы въ стихъ 12 прилагаемаго ими жъ, іеромонахи, реченія сего: «глаголющихъ» и о написаніи того стиха тако: «И взя мя духъ, и слышахъ гласъ за собою труса велика, глаголющихъ: благословенна слава Господня отъ мѣста его», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже сіе реченіе: «глаголющимъ», которое до животныхъ надлежитъ, въ кодексахъ александрійскомъ и алдинскомъ имѣется и къ сенсу надлежитъ; приложеннымъ прежними исправители въ правленной слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: главы третія жъ въ 21: «яко воспретилъ еси ему», главы четвертыя въ 4: «и возмеши неправды ихъ», тоя жъ главы въ 17: «яко да скудни будутъ хлѣбомъ и водою», главы пятыя въ 5 (конецъ 4): «и речеши всему дому Израилеву», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной показаны, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о внесеніи прилагаемаго ими, іеромонахами, главы шестыя въ стихѣ 12 реченія сего: «оставшіи же» и о поставленіи того стиха тако: «Дальніи смертію скончаются, а ближніи мечемъ падутъ: оставшіи же и обдержимиі гладомъ скончаются», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оное реченіе имѣется въ кодексѣ александрійскомъ и комплютенскомъ, и къ сенсу надлежитъ; приложеннымъ въ правленной нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ прежними исправители рѣчамъ, а имянно: главы седьмыя въ 16: «голубицы, коегождо», главы осьмыя въ 6: «беззаконія», главы десятыя въ 11: «внегда ити имъ», главы вторыя надесять въ 24: «угодная», въ 25: «возглаголю», въ 27: «преогорчеваяй», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; главы четвертыя въ стихѣ 4 поставленныя прежними исправители во вмѣстительныхъ рѣчи сіи: «вопросити ему отъ мене», о которыхъ они, іеромонахи, представляютъ, чтобъ имъ быть на ряду въ скобахъ, какъ означенные исправители оставили, изъ текста исключить, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, ниже въ еврейскомъ; приложеннымъ въ правленной прежними исправители главы шестыя надесять въ стихѣ 37 симъ рѣчамъ: «и всѣхъ, ихъ же любила еси, со всѣми, ихъ же ненавидѣла еси», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о подправленіи главы седьмыя надесять стиха 19 тако: «Сего ради рцы: сія глаголетъ Адонаи Господь: живу Азъ, аще не клятву мою, юже похули, и завѣтъ мой, его же преступи, дамъ на главу его», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ; о внесеніи прилагаемаго ими, іеромонахи, главы осьмыя надесять въ стихъ 8 реченія сего: «праведенъ» въ текстъ и о поставленіи того стиха тако: «и судъ праведенъ сотворитъ между мужемъ и ближнимъ своимъ» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оное реченіе во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется; о внесеніи же тоя жъ осьмыя надесять главы въ стихѣ 31 прилагаемыхъ ими, іеромонахи, сихъ рѣчей: «и сотворите вся заповѣди моя, глаголетъ Господь», и главы девятыя надесять въ 1 сего: «сыне человѣчь» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя въ кодексахъ александрійскомъ и алдинскомъ имѣются и къ сенсу надлежатъ; приложеннымъ въ правленной прежними исправители главы двадесятыя въ стихѣ 10 симъ рѣчамъ: «изъ земли Египетскія, и введохъ я», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о внесеніи тоя жъ главы въ стихѣ 13 приложенныхъ ими, іеромонахи, сихъ рѣчей: «и оправданія моя сохраните, еже творити я, яже сотворитъ человѣкъ, и живъ будетъ въ нихъ», яко оныя въ але- 1220.

1220. ксандрійскомъ и алдинскомъ кодексахъ имѣются, и о бытіи тому стиху въ текстѣ тако: «Глаголахъ къ дому Израилеву въ пустыни: въ заповѣдехъ моихъ ходите, и оправданія моя сохраните, еже творити я, яже сотворитъ человѣкъ и живъ будетъ въ нихъ: и разгнѣва Мя домъ Израилевъ въ пустыни», прочему же, какъ въ правленномъ, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ; приложеннымъ прежними исправители въ правленной тоя жъ двадесятыя главы въ нижеозначенныхъ стихахъ рѣчамъ, а имянно: въ 17—«и не сотворихъ имъ» въ 18—«не оскверняйтеся», въ 19—«въ заповѣдехъ моихъ ходите», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; внесеннымъ въ правленной прежними исправители во означенной же двадесятой главѣ стихамъ 22, 23 и 24 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, наряду, какъ о́ные въ той правленной показаны, понеже тѣ стихи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, точію противъ оныхъ стиховъ положить на брезѣ отмѣтку такую: «сіи стихи въ первопечатной въ Москвѣ пропущены, здѣ же внесены съ греческихъ»; приложенной въ правленной прежними исправители означенной же двадесятой главы въ стихѣ 41 сей рѣчи: «въ няже расточени бысте», такъ же и ими, іеромонахи, прилагаемымъ главы двадесять первыя въ концѣ 3 стиха рѣчамъ слѣдующимъ: «и потреблю отъ тебе неправеднаго и беззаконнаго», да прежними исправители приложеннымъ тоя жъ двадесять первыя главы реченіяхъ въ 19: «града, отъ начала пути», и въ 25: «беззаконниче, конецъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; приложеннымъ прежними исправители главы двадесять вторыя въ стихахъ симъ рѣчамъ, а имянно: въ 16—«и позна́сте», въ 18—«и желѣзомъ», и о подправленіи, вмѣсто поставленнаго въ показанномъ 16 стихѣ глагола во множественномъ числѣ: «и позна́сте», въ единственномъ числѣ: «и познаеши», быть по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; приложеннымъ прежними жъ исправители въ правленной рѣчамъ означенной же двадесять вторыя главы въ стихѣ въ 24—«ниже дождь бысть на тя», и главы двадесять третія въ 27—«отъ земли Египетскія: и не воздвигнеши очесъ твоихъ на нихъ», главы двадесять четвертыя въ 10: «умножу дрова» и въ 13—«что̀ будетъ, аще», въ 16—«въ пораженіи», главы двадесять шестыя въ 18—«отъ дне паденія твоего, и смятутся острови», главы двадесять седьмыя въ стихѣ 19 (18)—«въ куплю твою даша», въ 27—«быша, мзда твоя, и смѣсницы отъ смѣсниковъ твоихъ», въ 30—«и прахъ постелютъ», главы двадесять осьмыя въ 4—«Еда хитростію твоею», въ 18—«сей снѣсть тя», главы тридесятыя въ 13—«и испражню вельможи», главы тридесять вторыя во 2—«на фараона, ты, великій», въ 6—«отъ множества твоего», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ оной правленной, понеже въ греческихъ кодексахъ оныя рѣчи имѣются; тоя жъ тредесять вторыя главы въ стихѣ 25—26 въ первомъ тоя ихъ выписки столпѣ поставленной тако: «средѣ язвенныхъ, дано бысть ложе его со всѣмъ множествомъ коегождо окрестъ гробъ его, вся необрѣзаннiи язвени мечемъ», о которомъ они, іеромонахи, представляли, чтобъ ему быть, какъ во означенномъ первомъ столпѣ положено, исправить текстъ во семъ противъ Ватиканскаго кодекса, только означить стихъ оной съ сихъ рѣчей: «и пріяша»; приложеннымъ прежними исправители въ правленной рѣчамъ, а имянно: означенной же тридесять вторыя главы въ 27 (28)—«И ты посредѣ необрѣзанныхъ сокрушишися, и поспиши съ язвенными мечемъ», въ 28 (29)—«сіи съ язвенными успоша, съ низходящими въ ровъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оныя имѣются; приложенному въ правленной прежними исправители главы тридесять шестыя стиху 12, которой написанъ тако: «и нарожду въ васъ человѣки люди моя Израиля, и наслѣдятъ васъ, и будете имъ во одержаніе, и не приложите къ тому безчадни быти отъ нихъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, наряду, 1220.

1220. какъ въ той правленной, понеже той стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется, а въ первопечатанной въ Москвѣ былъ пропущенъ; приложеннымъ въ правленной прежними жъ исправители рѣчамъ нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ, а имянно: главы тридесять седьмыя въ 21, «отъ всѣхъ сущихъ окрестъ ихъ, и введу ихъ», главы тридесять осьмыя въ 6: «отъ конецъ сѣвера и вси, иже окрестъ его», въ 22: «и на языки многія съ нимъ», главы четыредесятыя въ 7: «и ѳее равно трости», въ 8: «и равно трости въ долготу», въ 9: «равно трости», въ (19) 20: «внѣ, лактей сто зрящихъ», въ 23: «зрящая ко вратомъ сѣвернымъ», въ 37 (36): «и оконца имъ окрестъ», главы четыредесять вторыя въ 10: «сущаго въ началѣ прохода, и къ югу и прямо раздѣлу», въ 12: «и по дверемъ ихъ», въ 20: «на востокъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже оныя рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о внесеніи главы четыредесять третія въ стихѣ 3 прилагаемой ими, іеромонахи, рѣчи сей: «юже видѣхъ» въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ та рѣчь имѣется, и къ сенсу надлежитъ; приложеннымъ въ правленной прежними исправители рѣчамъ, а имянно: означенной четыредесять третіей главы въ стихахъ 11: «и вся повелѣнія моя», въ 14: «широта же лакоть», въ 20: «и очистятъ е», въ 27: «на жертвенницѣ», главы четыредесять четвертыя въ 13: «сыновъ Израилевыхъ, иже ко святымъ святынь моихъ», въ 16: «Сіи внидутъ во святая моя», и въ 24: «да оправдятъ, и суды моя да судятъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ во оной правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о исключеніи главы четыредесять пятыя изъ стиха 5 поставленнаго прежними исправители во вмѣстительныхъ реченія сего: «двадесять» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже онаго ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; приложеннымъ въ правленной прежними жъ исправители рѣчамъ, а имянно: означенной же четыредесять пятыя главы въ стихѣ 25: «въ праздницѣ сотворити»; главы четыредесять седьмыя въ 4: «и размѣри тысящу, и взыде вода даже до чреслъ», въ 21 (20): «даже до входа его: сія суть яже къ морю Имаоѳ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ. 1220.

1221. **№ 1221.** — 7 Мая. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Іезекіиля.* 1221.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ сего 1751 года Апрѣля 17 отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго доношеніи, изъ книги святаго пророка Іезекіиля, о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ имѣлися, въ правленной же выброшены, и которые не отброшенные надлежитъ отбросить, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ; приказали: Учинить слѣдующее: главы первыя въ стихахъ 16 и 18, оставленнымъ прежними исправители во вмѣстительныхъ слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: въ 16: «и видѣніе ихъ», въ 18: «и страшни бяху» быть во изъятіи, понеже оныхъ ни въ какомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; тоя жъ главы въ стихѣ 20 изъятому прежними исправители глаголу сему: «устремляяся», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во изъятіи жъ, понеже того глагола во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется; тоя жъ первыя главы въ стихѣ 21 оставленнымъ прежними исправители во вмѣстительныхъ слѣдующимъ реченіямъ: «и колеса, и колеса съ ними, и колеса», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить такъ, какъ въ правленной, во вмѣстительныхъ же, понеже оныя ко объясненію сенса надлежатъ; тоя жъ главы въ стихѣ 22 о изъятіи изъ текста оставленнаго прежними исправители, наряду, реченія сего: «страшна» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оное къ сему существительному: «кристаллъ» есть непри-

1221. личное, да и ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ его; изъятымъ прежними исправители главы вторыя въ стихѣ 6 рѣчамъ симъ: «ты же, сыне человѣчь», но ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во изъятіи жъ, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оныхъ не имѣется; о поставленіи, вмѣсто оставленаго прежними исправители, главы третія въ стихѣ 5 во вмѣстительныхъ сего съ союзомъ реченія: «и иноязычнымъ» въ текстѣ безъ вмѣстительныхъ и безъ союза, тако: «коспоязычнымъ» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже въ кодексѣ александрійскомъ и комплютенскомъ имѣется: «ке варнглоссон»; тоя жъ третіей главы въ стихѣ 9 о изъятіи сей рѣчи: «и яко кремень дахъ», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже сихъ: «и яко кремень» ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, а глаголъ сей: «дахъ» хотя и имѣется въ кодексахъ александрійскомъ и алдинскомъ, но сенсъ мѣшаетъ; тоя жъ главы въ стихѣ 14 прежними исправители изъятому реченію сему: «вознесенъ», но ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ первопечатной, понеже оное въ александрійскомъ и комплютенскомъ кодексахъ имѣется; тоя жъ главы въ стихѣ 18 прежними исправители изъятому реченію сему: «ни соглаголеши», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, наряду, понеже оное въ кодексахъ александрійскомъ и комплютенскомъ имѣется; изъятымъ въ правленной прежними исправители главы пятыя въ стихѣ 11 реченій сихъ: «неугодными твоими», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во изъятіи жъ, понеже ихъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; о поставленіи главы седьмыя въ стихѣ 3 изъятой прежними исправители рѣчи сей: «Прішелъ есть конецъ», въ текстъ, наряду, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя имѣются въ кодексахъ александрійскомъ, Ватиканскомъ и комплютенскомъ; изъятымъ въ правленной прежними исправители нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: главы осьмыя 14: «тамо за кумиръ», главы десятыя 7: «между херувимомъ», въ 20: «четыри», главы первыя надесять въ 13 повторительныхъ: «лютѣ мнѣ», въ 15: «и домъ отца твоего», главы шестыя надесять 16: «ихъ же нѣсть»; главы осьмыя надесять въ 4: «всяка душа» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во изъятіи жъ, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; тоя жъ осьмыя надесять главы означенаго жъ 4 стиха о поставленіи въ текстъ наряду изъятыхъ прежними исправители рѣчей сихъ: «и зобавшаго народки, зубы оскоминны будутъ» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя въ кодексѣ александрійскомъ имѣются; тоя жъ главы въ стихѣ 24 изъятымъ въ правленной рѣчамъ симъ: «аще сотворитъ, не живетъ» быть, какъ въ той правленной, въ изъятіи жъ; тоя жъ главы стиха 32 оставленнымъ въ правленной во вмѣстительныхъ рѣчамъ симъ: «но еже обратитися ему отъ пути его и жити души его, глаголетъ Адонаи Господь» быть во изъятіи, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; изъятымъ въ правленной нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: главы девятыя надесять стихъ 12: «огнь посуши, и въ пустыни»; главы двадесятыя стихъ 4: «аще мстиши ихъ», въ стихѣ 34: «царствовати буду надъ вами», главы двадесять первыя въ стихѣ 21: «средѣ его», главы двадцать четвертыя въ стихѣ 8: «вчиниихъ ю», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во изъятіи жъ, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; главы двадесять пятыя въ стихѣ 10 оставленнымъ прежними исправители рѣчамъ симъ: «и отдамъ я на взятіе», быть во изъятіи, понеже ни въ единомъ греческомъ кодексѣ ихъ нѣтъ; о исключеніи прежними исправители оставленыхъ и въ скобкахъ поставленыхъ: двадесять седьмыя главы въ стихѣ 9 рѣчей быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ ихъ не имѣется; изъятымъ въ правленной тоя жъ главы въ стихѣ 18 прежними исправители рѣчамъ симъ: «дѣлесъ твоихъ отъ множества благо», быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; тоя жъ главы стиху 24 быть во всемъ противъ правленнаго, а дикцію: «червленицу», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже оной въ Ватиканскомъ и комплютенскомъ кодексахъ не имѣется; о исключеніи 1221.

1221. главы двадесять осьмыя въ стихѣ 10 прежними неправители оставленаго реченія сего: «въ руку» изъ текста быть, по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже онаго ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; о исключеніи тоя жъ двадесять осьмыя главы въ стихѣ 18 и главы двадесять девятыя въ 5 и 10 рѣчей, а имянно: въ стихѣ 18: «вси вы огнь раждигаете и возмогасте пламы, пойдете по свѣту огня вашего и по пламени, иже раждегосте», въ стихѣ 5: «и поражу тя вскорѣ», въ стихѣ 10: «наведу мечъ», быть по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нихъ нѣтъ; тоя жъ двадесять девятыя главы въ стихѣ 15 прежними неправители отброшеннымъ рѣчамъ симъ: «и будетъ смиренна», по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть наряду, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются и въ александрійскомъ внесены, точію сей союзъ: «и» изъ текста исключить; о исключеніи главы тридесять вторыя въ стихѣ 5 поставленыхъ рѣчей сихъ: «и холмы твоя гнюсостію твоею», быть, по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; о исключеніи изъ текста тоя жъ главы въ стихѣ 10 прежними неправители оставленныхъ сихъ рѣчей: «надъ тобою (веся ради неправости твоея, яже сотвори)», быть по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже рѣчей, въ скобахъ оставленныхъ, ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; о исключеніи жъ оныя жъ тридесять вторыя главы въ стихахъ 23 и 24 поставленныхъ рѣчей, а имянно—въ стихѣ 23: «возьмутъ стыдѣніе нихъ съ водимыми въ пропасть», въ 24: «все множество его» быть по нихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ тѣхъ рѣчей не имѣется; о возвращеніи отброшеннаго прежними неправители тоя жъ тридесять вторыя главы въ стихѣ 29 (30) реченія: сего «стыдящеся» въ текстъ быть по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже сіе реченіе (какъ нотуетъ Флямминій) въ нѣкіихъ кодексахъ и у святаго Феодорита имѣется, и имѣется же и въ комплютенскомъ, и въ александрійскій внесено; изъятымъ прежними неправители въ правленной нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: главы тридесять третія въ стихѣ 19: «Слыши 1221
доме Израилевъ, еда путь мой не правъ, убо ваши путіе суть не прави», въ стихѣ 30: «что̀ есть слово», главы тридесять четвертыя въ стихѣ 14: «будетъ лѣпота нихъ», въ стихѣ 21: «и разсѣясте овцы моя всему мимоходу», по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ оной правленной, во изъяіи жъ, понеже оныхъ во всѣхъ кодексахъ не имѣется; тоя жъ тридесять четвертыя главы въ стихѣ 22 изъятымъ въ правленной прежними неправители рѣчамъ симъ: «овчатемъ и овчатемъ и между», быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; изъятымъ въ правленной же означенной тридесять четвертыя главы въ стихѣ 25 и главы тридесять пятыя и въ стихахъ 6 и 12 слѣдующимъ рѣчамъ, а имянно: въ стихѣ 25: «пророцы сыне человѣчь о дубравѣ Аггевегѣ», въ стихѣ 6: «и ужикъ твоихъ возненавидиши, и воставлю я тебѣ ратники», въ стихѣ 12: «о горахъ Израилевыхъ глаголя: высокія, вѣчныя», быть, по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, во изъятіи жъ, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ тѣхъ рѣчей не имѣется; тоя жъ тридесять пятыя главы стиха 14 изъятому въ правленой реченію сему: «въ вѣкъ» быть, противъ той правленной, во изъятіи жъ; главы тридесять осьмыя стихъ 3 написать тако: «се, Азъ на тя, Гогъ, и на князя Росъ, Мосоха и Ѳовеля»; изъятымъ въ правленной тоя жъ главы въ слѣдующихъ стихахъ рѣчамъ, а имянно: въ стихѣ 5: «и футъ съ ними и», въ стихѣ 6: «и вся утвержденія его», въ стихѣ 9: «и пріидеши, яко буря», быть, по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ той правленной, во изъятіи жъ, понеже нихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется; тоя жъ главы въ стихѣ 21 отъ прежнихъ неправителей оставленныя рѣчи сіи: «во всѣхъ горахъ моихъ» изъ текста исключить, понеже нихъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; изъятымъ въ правленной четыредесятыя главы въ стихѣ 26 симъ рѣчамъ: «и еламонъ по мѣрамъ тѣмъ, и дверцы нихъ» быть, по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, во изъятіи жъ, понеже нихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется; о исключеніи главы четыредесять вторыя въ

1221. стихахъ 6 и 20 отъ прежнихъ же исправителей оставленныхъ реченій сихъ—въ стихѣ 6: «пятьдесятъ лактей», въ стихѣ 20: «долготу», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ не обрѣтается; изъятымъ въ правленной нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующихъ рѣчей, а имянно: главы четыредесять третія въ стихѣ 13: «лактемъ двумъ», главы четыредесять четвертыя въ стихѣ 13: «святыхъ», главы четыредесять пятыя въ стихѣ 1: «лактей, лактей», въ стихѣ 13: «шестую же часть ефи отъ кора обилія», въ стихѣ 17: «во днешній день», главы четыредесять шестыя въ стихѣ 12: «будетъ обѣтъ посвященъ» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, во изъятіи жъ, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ ихъ не имѣется; и посему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

1222. **№ 1222.**—10 Мая. *О запрещеніи шинковать всякими питьями внѣ и внутрь города Кіева какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ всякаго чина людямъ и казакамъ, кромѣ Кіевскаго Михайловскаго монастыря *).*

Въ собраніи Правительствующаго Сената докладовано, по доношеніямъ Кіевской Губернской Канцеляріи и Кіевскаго Магистрата бургомистра Михайла Іосифова, коими имянно: Кіевская Губернская Канцелярія на посланный изъ Правительствующаго Сената прошлаго 1743 года Сентября отъ 13 дня указъ, которымъ по прошенію Кіевскаго войта Войнича и съ Магистратомъ никому никакими напитками въ Кіевѣ, Нижнемъ городѣ, на Подолѣ шинковать не велѣно, объявляетъ, что въ Кіевѣ Богоявленской Братской Училищной и Кіево жъ Петропавловской и Вознесенской Фроловской дѣвичій монастыри и Малороссійскаго Кіевскаго полку Кіевской сотни къ сотнику Гудиму, и со всѣми оной сотни живущими въ Кіевѣ, Нижнемъ городѣ, на Подолѣ, казаками наикрѣпчайшимъ образомъ изъ Кіевской Губернской Канцеляріи предложено; да особливо о томъ, же для лучшаго утвержденія, въ томъ же Кіевѣ, Нижнемъ городѣ, на Подолѣ, во всенародное извѣстіе, съ барабаннымъ боемъ, объявительными Ея Императорскаго Величества указами, отъ оной же Губернской Канцеляріи троекратно публиковано, но токмо и за тѣмъ, какъ помянутой Кіевской сотникъ Гудимъ, такъ и оной сотни казаки хлѣбнымъ виномъ шинкуютъ; и неоднократные посланными отъ Кіевскаго Магистрата, и опредѣленнымъ къ нимъ отъ Кіевской Губернской Канцеляріи унтеръофицерамъ съ солдатами выемки и при томъ немалыя съ обѣихъ сторонъ драки, и съ тѣмъ поличнымъ виномъ изъ Кіевскаго Магистрата сотницкихъ и казацкихъ служителей и служанокъ, бабъ и дѣвокъ, тако жъ и постороннихъ людей покупщиковъ, съ тѣмъ запретительнымъ въ продажу виномъ въ Кіевскую Губернскую Канцелярію приводы бываютъ; а впредь и того опасно, дабы при таковыхъ онаго вина выемкахъ и приключаемыхъ за то не малыхъ дракахъ и смертнаго убійства послѣдовать не могло; а у кого имянно означеннаго вина выемка, и кто имены съ онымъ въ приводѣ были, тому при томъ сообщенъ реестръ; и требуетъ та Канцелярія, что̀ съ тѣми преслушниками винопродавцами чинить, указу. Кіевскаго Магистрата бургомистръ Михайло Іосифовъ: что какъ духовнаго, такъ и мірскаго чина людямъ и казакамъ и мѣщанамъ въ томъ Нижнемъ городѣ, Кіевѣ, никакимъ питьемъ шинковать и продажи имѣть, и воскобоенъ, и пивоварень и бань торговыхъ держать пріѣзжимъ торговымъ людямъ, въ лавкахъ сидѣть и врознь товаровъ продавать не велѣно, для того, что они Кіевскіе мѣщане за всѣ вольныя употребленія платятъ положеннаго въ казну Ея Императорскаго Величества окладу въ годъ по 600 рублей, кромѣ же того другихъ никакихъ поборовъ съ нихъ брать не велѣно, ибо они, сверхъ вышепомянутаго въ казну платежа, содержатъ и управляютъ Магистратъ, строятъ Нижній городъ и другія городскія управляютъ нужды, содержанія же ради ненарушимаго, для вѣдома и исполненія въ Генеральную Войсковую и Кіевскую Губернскую Канцеляріи при указахъ изъ Правительствующаго Сената рѣшитель- 1222.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9846.

1222. ные пункты отправлены, и по онымъ, что̀ воспослѣдовало, доношеніемъ въ Правительствующій Сенатъ изъ Кіевской Губернской Канцеляріи, съ пріобщеніемъ реестра приводныхъ людей съ покупнымъ и выемнымъ хлѣбнымъ виномъ, прошлаго 1750 года Марта 26 дня представлено, съ прошеніемъ, что̀ съ преступниками винопродавцами чинить, повелительнаго указа, и по оному Кіево-Губернской Канцеляріи представленію, на требованіе Правительствующаго Сената, изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ съ пріисканныхъ въ оной Коллегіи въ Москвѣ въ Конторѣ, и изъ Кіева присланныхъ, касающихся до упомянутаго шинкованія въ Кіевѣ виномъ, извѣстій при доношеніи копіи сообщены; а въ Кіевскомъ де Магистратѣ, Высокомонаршія Всемилостивѣйше жалованныя грамоты и привиллегія, каковы даны отъ королей Польскихъ, запрещаютъ всѣмъ и всякаго духовнаго и мірскаго чина людямъ и казакамъ никакимъ питьемъ шинковать и продажи производить, подъ потеряніемъ всего имущества и за̀ платою штрафа за продерзость 100 рублей, въ чемъ воеводы и губернаторы Кіевскіе вспомоществованіе Кіевскому Магистрату чинить должны; тако жъ и въ универсалахъ гетманскихъ, Кіевскому Магистрату разныхъ годовъ выданныхъ, написано: противниковъ и продерзостниковъ напитки забирать, а самихъ шинкующихъ до вязенія мескаго брать, и, въ колодки забивъ, куда надлежитъ, отсылать, и таковые противники не токмо въ шинкованіи медовъ и пивъ вольности отчуждены, кои изъ реестру казачьяго, хотя бы наизнатнѣйшій кто былъ, которому болѣе честь свою сохранять должно, выписанъ будетъ; съ которыхъ универсаловъ, при томъ доношеніи сообща копіи, проситъ силою Высокомонаршихъ Всемилостивѣйше Магистрату Кіевскому жалованныхъ грамотъ и привиллегіевъ и гетманскихъ универсаловъ, за самовольство и продерзость живущихъ внутрь и внѣ города Кіева, Подола, сотника Кіевскаго и казаковъ, монастырей и ихъ монастырскихъ дворовъ и шинковъ, о взысканіи вышеобъявленнаго штрафа, о запрещеніи имъ впредь шинковать виномъ, медомъ, пивомъ и другими напитками и о вспомоществованіи въ томъ Кіевскому Магистрату, отъ Кіевской Губернской Канцеляріи, по силѣ рѣшенія Правительствующаго Сената 3 пункта, Высочайшій указъ съ прочтомъ въ Кіевской Магистратъ дать. А въ сообщенныхъ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, данныхъ Кіевскому Магистрату отъ прежнихъ гетмановъ, тако жъ и пріобщенныхъ при доношеніи Кіевскаго Магистрата бургомистра Михайла Іосифова, универсаловъ копіяхъ: 1656 Октября 8, 1688 Іюня 16, 1694 Іюня 6, 1698 Іюля 16, 1699 Іюля 16, 1699 Ноября 8, 1708 Маія 2, 1711 Апрѣля 23, 1712 Іюля 1, 1721 Марта 28, 1730 Іюля 8, 1733 годовъ Апрѣля 19 числъ явствуетъ: что Кіевскимъ казакамъ дозволено шинковать медомъ, пивомъ и брагою, а горячимъ виномъ шинковать, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ всякаго чина людямъ, а особливо казакамъ, подъ не малымъ штрафомъ и наказаніемъ, накрѣпко запрещено, токмо по особливымъ жалованнымъ грамотамъ, даннымъ въ 7190 Августа 28 и 1700 годахъ Апрѣля 1 числъ, Кіевскому Михайловскому монастырю позволено питье: пиво, медъ и вино держать по прежнимъ своимъ правамъ и вольностямъ, по универсалу Владислава короля Польскаго, для своихъ монастырскихъ потребъ, и на пропитаніе и на одежду братіи продавать то питье по прежнему и на прежнемъ дворѣ подлѣ монастыря. А по справкѣ въ Сенатѣ: по опредѣленію Правительствующаго Сената Октября 4 дня 1743 года, а по прошенію Кіевскаго войта Войнича съ Магистратомъ, между прочимъ, по 3 пункту велѣно: какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ всякаго чина людямъ, внѣ и внутрь города Кіева живущимъ, въ Нижнемъ городѣ Кіевѣ, никому никакимъ питьемъ, по силѣ прежнихъ, данныхъ Кіевскому Магистрату, жалованныхъ грамотъ (ежели кто особливыхъ на то жалованныхъ грамотъ или указовъ имѣетъ), отнюдь не шинковать и продажи не имѣть, понеже та продажа утверждена жалованными грамотами въ Кіевской Ратушѣ, о чемъ по прошенію того жъ Магистрата, въ прошломъ 1733 году посланными въ Кіево-Губернскую Канцелярію и Генеральную Войсковую Канцелярію указами подтверждено, 1222.

1222. а впредь для выемки въ потаенныхъ шинкахъ неуказныхъ напитковъ, давать Кіево-Губернской Канцеляріи по требованію отъ Магистрата солдатъ, по разсмотрѣнію оной Канцеляріи, и у кого такіе напитки вынуты будутъ, тѣхъ штрафовать по вышеписанному неотмѣнно. Приказали: Какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ всякаго чина людямъ и казакамъ, кромѣ Кіевскаго Михайловскаго монастыря, которому особливыми вышепомянутыми жалованными 7190 Августа 28-го 700 годовъ Апрѣля 1 чиселъ и грамотами продажа питей - меду, пива и вина, для исправленія монастырскихъ нуждъ, позволена, что и въ 1742 году Декабря 12 дня данною въ тотъ монастырь изъ Правительствующаго Сената грамотою утверждено, внѣ и внутрь города Кіева живущимъ, никому никакимъ питіемъ, въ силѣ жалованныхъ Кіевскому Магистрату грамотъ и гетманскихъ универсаловъ и прежняго Правительствующаго Сената, прошлаго 1743 года Октября 4 дня опредѣленія, отнюдь не шинковать, подъ опасеніемъ объявленнаго въ тѣхъ жалованныхъ грамотахъ и гетманскихъ универсалахъ штрафа и тѣлеснаго наказанія; ибо живущимъ въ Кіевѣ казакамъ и другимъ мірскимъ и духовнымъ чинамъ, какъ то изъ вышепоказанныхъ, сообщенныхъ изъ Иностранной Коллегіи съ жалованныхъ Кіевскому Магистрату грамотъ и гетманскихъ универсаловъ, копій Правительствующимъ Сенатомъ усмотрѣно, что накрѣпко виномъ шинковать запрещено, а дозволено однимъ казакамъ продажу въ домахъ своихъ имѣть, только пива, меду и браги, а винная продажа издревле тѣми жалованными грамотами и гетманскими универсалами утверждена Кіевской Ратушѣ; а ежели кто и за симъ подтвержденіемъ и запрещеніемъ, въ противность вышеписанныхъ жалованныхъ грамотъ и гетманскихъ универсаловъ, будетъ виномъ шинковать, тѣхъ штрафовать и во всемъ поступать такъ, какъ тѣ жалованныя Кіевскому Магистрату грамоты и гетманскіе универсалы повелѣваютъ, по силѣ которыхъ и вышеобъявленные въ Кіевскую Губернскую Канцелярію, съ покупнымъ въ разныхъ шинкахъ корчемнымъ виномъ людей и самихъ винопродавцевъ штрафовать, безъ всякаго упущенія.

№ 1223.—13 Мая. *Объ изъятіи Бѣлопесоцкаго монастыря изъ вотчинныхъ владѣній Троицко-Сергіевой лавры, съ возвращеніемъ, по прежнему, въ вѣдѣніе Коломенскаго архіерейскаго дома.* **1223.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго Сунодальнаго члена, преосвященнаго Гавріила, епископа Коломенскаго, прошенія, которымъ его преосвященство, объявляя о данной въ Коломенской архіерейской домъ въ прошломъ 7189 году жалованной о припискѣ къ тому дому находящагося въ Каширскомъ уѣздѣ Бѣлопесоцкаго монастыря, которой потомъ, по жалованной же въ 7208 году грамотѣ, отданъ къ Троицкой Сергіевой лаврѣ, проситъ о припискѣ онаго Бѣлопесоцкаго монастыря къ тому дому, или о учиненіи, вмѣсто бывшей, по указамъ, изъ того дома крестьянъ убыли, награжденія; а понеже въ прошломъ 1728 году, по прошенію бываго Коломенскаго митрополита Игнатія, производимо было въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ дѣло, и со означенныхъ грамотъ, какъ отъ того Коломенскаго архіерейскаго дома, такъ и отъ той Троицкой Сергіевой лавры предъявлены копіи; того ради приказали: Изъ того дѣла, тако же колико за Троицкою Сергіевою лаврою и за Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ имѣется нынѣ мужеска полу душъ, и когда и колико жъ крестьянъ, которые были за Троицкимъ Александроневскимъ монастыремъ въ припискѣ, въ тое лавру возвращено, и о прочемъ, показанномъ въ его преосвященства доношеніи, представляемомъ, учинить справку, а отъ обрѣтающагося въ оной Троицкой лаврѣ стряпчаго потребовать, чтобъ онъ, съ вѣдома Сунодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переславскаго и архимандрита тоя лавры, объявилъ обстоятельное въ Святѣйшемъ Сунодѣ извѣстіе, сверхъ упомяненной, предъявленной въ 1728 году изъ оной лавры на тотъ Бѣлопесоцкій монастырь съ жалованной грамоты, копіи, не имѣется ль въ той лаврѣ о ономъ Бѣлопесоцкомъ монастырѣ каковыхъ подтвердительныхъ указовъ и прочихъ документовъ, и ежели каковые имѣются,

1223. оные бъ представлены были Святѣйшему Правительствующему Сvноду обстоятельно, а буде того въ Санктъ-Петербургѣ нѣтъ, то бъ о присылкѣ онаго и Святѣйшему Правительствующему Сvноду о представленіи писано было въ тое лавру немедленно, чтобъ Святѣйшему Сvноду, все то разсмотря, единственно надлежащее опредѣленіе учинить было можно.

1224. **№ 1224.**—14 Мая. *О внесеніи исправленій въ книгу пророка Даніила.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго сего Мая 2 дня, обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, доношенія, при которомъ пріобщены о выписанныхъ ими, по силѣ 1748 года Августа 22 дня посланнаго къ нимъ указа, точно изъ книги пророка Даніила рѣчахъ, стихахъ и главахъ, для надлежащаго Святѣйшему Правительствующему Сvноду разсмотрѣнія, выписки, съ таковымъ изъ оныхъ о главахъ третіей и второй надесять представленіемъ, что де въ оной третіей главѣ отъ стиха двадесять третіяго до стиха девяносто перваго пѣснь тріехъ отроковъ, наряду въ печатанной въ Москвѣ Библіи и въ правленной имѣющаяся безъ означенія стиховъ, только де въ единомъ комплютенскомъ кодексѣ на семъ мѣстѣ стоитъ, а въ александрійскомъ де по псалмахъ между пѣснями въ девятой и десятой положены, въ Ватиканскомъ же между апокрифами, только жъ де какъ въ славенскомъ положено, то ни съ какимъ греческимъ кодексомъ не сходно въ текстѣ и означеніи стиховъ, а въ чемъ—о томъ, для удобнѣйшаго разсмотрѣнія, выпискою въ пяти колюмнахъ представлено; а по мнѣнію де ихъ, іеромонаховъ, сей пѣсни надлежитъ быть на семъ мѣстѣ, и исправить во всемъ противъ комплютенскаго, и стихи противъ того жъ означить, понеже де славенское печатанное и правленное сходнѣйше съ комплютенскимъ, нежели съ другими кодексами, какъ де видно съ тексту, выписаннаго въ предложенныхъ колюмнахъ, а если де такъ оставить, какъ въ славенскомъ, то ни съ какимъ греческимъ кодексомъ не будетъ сходно; а глава де вторая надесять въ печатанной въ Москвѣ и правленной кончится на семъ: «Царь же Астіагъ приложися ко отцемъ своимъ: и прія Киръ Персянинъ царство», которыя де рѣчи исправители означили четвертымъ надесять стихомъ, а во всѣхъ де греческихъ кодексахъ, при дѣлѣ имѣющихся, сія глава кончится третіимъ надесять стихомъ на семъ: «почіеши, и востанеши въ жребій твой, въ скончаніе дней», а четвертый надесять стихъ сей: «Царь же Астіагъ приложися ко отцемъ своимъ: и прія Киръ Персянинъ царство его» въ александрійскомъ, Ватиканскомъ и алдинскомъ кодексѣ положенъ въ началѣ исторіи: «О вилѣ и драконѣ», въ главѣ второй надесять, которая де исторія въ печатанной въ Москвѣ Библіи и исправленной въ четвертой надесять главѣ положена, но главы де въ тѣхъ кодексахъ не означено, только де сей стихъ первымъ означенъ, а надъ нимъ де въ александрійскомъ надписано: «видѣніе второе надесять», а въ Ватиканскомъ въ печатномъ въ Липсіи надписано: «вилъ и драконъ», въ полиглотѣ же де весьма помѣшано, въ комплютенскомъ сей стихъ: «Царь же Астіагъ приложися ко отцемъ своимъ: и прія Киръ Персянинъ» положенъ въ концѣ третіей надесять главы и означенъ стихомъ шестьдесятъ пятымъ, а по мнѣнію де ихъ, іеромонаховъ, главѣ второй надесять кончится такъ, какъ въ кодексахъ александрійскомъ, Ватиканскомъ, алдинскомъ и комплютенскомъ, а имянно на семъ: «и почіеши, и востанеши въ жребій твой, въ скончаніе дней», а сіи рѣчи: «Царь же Астіагъ приложися ко отцемъ своимъ: и прія Киръ Персянинъ царство его», которыя де исправители означили стихомъ четвертымъ надесять, перенесть въ главу четвертую надесять и положить его въ началѣ тоя главы четвертыя надесять, а означить первымъ стихомъ, или положить его, противъ комплютенскаго, въ концѣ третіей надесять главы, понеже де ни въ единомъ греческомъ кодексѣ, при дѣлѣ имѣющемся, не кончится глава вторая надесять такъ, какъ въ печатанной въ Москвѣ и правленной, но во всѣхъ де кончится третіимъ надесять стихомъ, а глава де чет-

1224. вертая надесять въ единомъ только комплютенскомъ начинается такъ, какъ въ печатанной въ Москвѣ: «И бяше Даніилъ сожительствующъ съ царемъ», и проч., а въ александрійскомъ, Ватиканскомъ и алдинскомъ начинается отъ сего: «И царь Астіагъ приложися ко отцемъ своимъ: и прія» и проч.; приказали: Какъ означенной въ книгѣ пророка Даніила въ третіей главѣ тріехъ отроковъ пѣснѣ, такъ и главѣ второй надесять быть во всемъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ греческихъ, а имянно—противъ комплютенской; въ протчемъ же, по другимъ изъ той пророка Даніила книги выпискамъ, учинить слѣдующее, а имянно: по первой—о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной Библіи противно разуму прежде печатанной подправленныхъ: главы первыя стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, противъ правленной, какъ наряду, съ подправкою въ той правленной положенныхъ ими, іеромонахами, въ третьемъ тоя ихъ выписки столпѣ рѣчей; тоя жъ первыя главы въ стихѣ 20, о переправкѣ положеннаго въ правленной реченія сего: «баліи» и о поставленіи, вмѣсто того, «обаятелей», и въ 21 стихѣ, вмѣсто рѣчей сихъ: «до единаго лѣта», о подправленіи жъ: «до перваго лѣта», и о протчемъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ; о бытіи главы вторыя стиху 42 противъ правленнаго и о подправленіи въ той правленной сихъ рѣчей: «отъ себе само будетъ сокрушенно» такъ: «отъ него будетъ сокрушенна», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ; тоя жъ вторыя главы стиху 46 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленнаго, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы третія стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ оной стихъ показанъ и въ резонахъ ихъ представлено; тоя жъ главы стиху 15 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде печатанной въ Москвѣ Библіи; тоя жъ третія главы въ 33 стихѣ, при концѣ главы, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, поставить въ текстъ тѣ рѣчи, какія оной ихъ выписки въ третьемъ столпѣ положены; главы четвертыя стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленнаго, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію, по ихъ же мнѣнію, вмѣсто рѣчи: «кореніе», а на брезѣ поставлено: «толстота», подправить: «величина»; главы пятыя, стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ тоя ихъ выписки въ третіемъ столпѣ оной стихъ прописанъ; главы шестыя стиху 2 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленнаго, точію, по ихъ же мнѣнію и резонамъ, вмѣсто сихъ, въ правленной поставленныхъ, рѣчей: «отъ нихъ же бѣ Даніилъ третій», поставить тако: «отъ нихъ же бѣ Даніилъ единъ»; главы седьмыя стиху 4 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленнаго, понеже согласно со всѣми греческими, при дѣлѣ имѣющимися, кодексами подправлено; главы осьмыя стиху 9 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ; тоя жъ осьмыя главы стиху 10 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ оной стихъ написанъ; тоя жъ главы стиху 14 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже согласно съ кодексами александрійскимъ, алдинскимъ и комплютенскимъ подправлено; тоя жъ осьмыя главы стиху 19 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ осьмыя главы стиху 24 быть, по ихъ, іеромонаховъ, представленію, противъ правленной, и сіи, въ той правленной поставленныя во вмѣстительныхъ, рѣчи: «не въ крѣпости же его» поставить, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, безъ вмѣстительныхъ, понеже тѣ реченія въ александрійскомъ, алдинскомъ и комплютенскомъ кодексахъ стоятъ, а протчему того стиха, по ихъ же мнѣнію, быть противъ правленной, понеже со всѣми греческими кодексами подправлено согласно; главы девятыя полустишію 18 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 27 и десятыя главы жъ стихамъ 1 и 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; 1224.

1224. тоя жъ десятыя главы стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, противъ правленной, какъ на брезѣ; главы первыя надесять стихамъ 24 и 31 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, только въ стихѣ 31 сего реченія: «мышцы» не имѣется въ единомъ Ватиканскомъ; тоя жъ первыя надесять главы стиху 40 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, точію оставленное въ той правленной во вмѣстительныхъ реченіе сіе: «съ разсыланіемъ», по ихъ же мнѣнію, изъ текста исключить, понеже онаго ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, ниже въ еврейскомъ, и къ сенсу не надлежитъ, а протчее согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 41 и главы вторыя надесять стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, представленію и резонамъ, какъ той стихъ въ третіемъ тоя ихъ выписки столпѣ показанъ. По второй выпискѣ—о реченіяхъ и стихахъ, которыхъ въ печатной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же внесены съ греческихъ: внесеннымъ прежними исправители и въ той выпискѣ точно прописаннымъ рѣчамъ, а имянно: главы вторыя въ стихахъ 33, 37, 41, главы четвертыя въ 7 и 28, главы пятыя въ 4, главы шестыя въ 19, 20, 23, главы седьмыя въ 15 и 16, главы осьмыя стиху 7 всему и той же главы въ 8, главы девятыя въ 5, 8, 16, 20, 24 и 26, главы первыя надесять въ 10, 11, 13, 29, 30, 37, 45, главы вторыя надесять въ 5, 7, 11, главы третія надесять въ 18, 19, 29, 30, 33, главы четвертыя надесять въ 12, 17, 18 и 34, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ же такъ, какъ оныя въ той правленной поставлены и во означенной выпискѣ показаны, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, точію седьмой главы въ 15 стихѣ, вмѣсто сихъ, въ той правленной поставленныхъ, рѣчей: «воинствѣ моемъ», подправить, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, тако: «въ состояніи моемъ». По третіей выпискѣ—о реченіяхъ и стихахъ, которые въ печатной имѣлись, въ правленной же выброшены: имѣющуюся въ печатанной въ Москвѣ, а въ правленной исключенную надъ первою главою надпись сію: «видѣніе вторее», то жъ въ главахъ второй, третіей и пятой предъ стихомъ 30, въ главахъ седьмой и осьмой: «видѣніе», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить же, понеже ихъ въ кодексахъ Ватиканскомъ, алдинскомъ, оксоніенскомъ и комплютенскомъ не имѣется; оныя жъ первыя главы въ стихѣ 18 сіе реченіе: «царя» (которое прежніе исправители оставили безъ вмѣстительныхъ, а они, іеромонахи, представляютъ, чтобъ поставить оное во вмѣстительныхъ) изъ текста исключить, понеже его во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется; главы вторыя въ стихахъ 4, 7, 9, 23, 25 28 и 30 изъятымъ прежними исправители рѣчамъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во изъятіи жъ, понеже оныхъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется; о исключеніи въ главѣ третіей въ стихѣ 5 сихъ, прежними исправители не изъятыхъ, рѣчей: «Самбикінъ же и прегудничь пѣсница» изъ текста быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже ни въ единомъ греческомъ кодексѣ оныхъ нѣтъ; о возвращеніи отъятыхъ прежними исправители тоя жъ третія главы въ стихѣ 8 сихъ рѣчей: «и отвѣщавше, рѣша», въ текстѣ, и положеніи ихъ въ началѣ 9 стиха, и о придачѣ къ нимъ еще реченіевъ: «Навуходоносору цареви» и о бытіи тому стиху тако: «И отвѣщавше, рѣша Навуходоносору церкви: царю, во вѣки живи», быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже въ кодексахъ александрійскомъ, алдинскомъ и комплютенскомъ такъ девятый стихъ стоитъ; о исключеніи тоя жъ главы въ стихахъ 11, 13 и 19 прописанныхъ въ той выпискѣ рѣчей изъ текста быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ въ греческихъ кодексахъ не имѣется; тоя жъ главы въ стихѣ 22 о исключеніи поставленныхъ прежними исправители во вмѣстительныхъ реченія сего: «окрестъ» изъ текста и о протчемъ представляемомъ быть во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; о исключеніи главы четвертыя въ стихѣ 26 и главы пятыя въ 1224.

1224. стихѣ 21 оставленныхъ прежними исправители во вмѣстительныхъ рѣчей изъ текста быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, ниже въ еврейскомъ; о бытіи оставленныхъ прежними исправители главы шестыя въ стихѣ 8 съ подправкою рѣчамъ въ текстѣ во вмѣстительныхъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя въ еврейскомъ и въ Вульгатѣ (кромѣ только сихъ: «супротивъ сему») имѣются и къ сенсу надлежать; о исключеніи изъятыхъ въ правленной прежними исправители главы седьмыя въ стихахъ 7, 15 и 16 прописанныхъ въ той выпискѣ рѣчей изъ текста быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; о исключеніи жъ оставленной прежними исправители во вмѣстительныхъ главы осьмыя въ стихѣ 6 рѣчи изъ текста быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оной ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, ниже въ еврейскомъ; тоя жъ главы въ стихѣ 25 исключеннымъ прежними исправители рѣчамъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во исключеніи жъ, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; о исключеніи жъ главы первыя надесять въ стихѣ 3 оставленнаго прежними исправители реченія изъ текста быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже ни въ единомъ греческомъ кодексѣ, такъ же и въ прочіихъ переводахъ онаго не имѣется; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

1225. **№ 1225.**—14 Мая. *О допущеніи іеромонаха Свято-Николаевскаго монастыря, въ Славоніи, Ефрема къ изученію въ семинаріи Свято-Троицкой Сергіевой лавры славянскаго и латинскаго языковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Московской Сунодальной Конторы доношенія о прибывшемъ въ Москву Сербской націи изъ Славоніи Свято-Николаевскія обители Орховицы іеромонахѣ Ефремѣ Георгіевичѣ съ данными ему изъ Пскова изъ Консисторіи Сунодальнаго члена, преосвященнаго Симона, архіепископа Псковскаго, да командующаго надъ гусарскими полками брегадира Стефана Витковича пашпортами и съ имѣющеюся у него, данною ему отъ преосвященнаго Никифора, епископа Славенійскаго, свидѣтельствующею о посвященіи его, Ефрема, во іеромонаха граматою, для обученія славено-латинскаго языка и на латинскомъ діалектѣ высокихъ школъ, и для того бъ позволить ему жить въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ и при семинаріи обучаться, при отправленіи священнодѣйствія, для котораго ученія изъ помянутаго Николаевскаго монастыря въ Россію выѣхалъ онъ (какъ въ допросѣ его показано) по своему желанію, съ позволенія того монастыря игумена Гавріила и всего братства, и содержитъ православную грекороссійскую вѣру, въ ней же и рожденъ, неотмѣнно, а въ римскую и уніатскую религіи превращенъ не бывалъ; приказали: Оному іеромонаху Ефрему, по желанію его, для показаннаго обученія Свято-Троицкой Сергіевой лавры въ семинаріи быть позволить, и въ тое бытность его, яко иностраннаго человѣка, пищею и протчею нужнопотребностію довольствовать отъ той лавры, по надлежащему, противъ протчей братіи, чего для отослать его въ тое лавру изъ Сунодальной Конторы при указѣ; а понеже подлинно ли онъ, Ефремъ, изъ вышеписанныя Свято-Николаевскія обители въ Россію выѣхалъ съ позволенія тоя обители настоятеля и братства, а наипаче съ благословенія ль своего епархіальнаго тамошняго архіерея, или собою какъ оттуда отлучился, и не находится ли за нимъ какихъ препятствующихъ къ священнодѣйствію причинъ и другихъ каковыхъ подозрительствъ, о томъ онъ во увѣреніе никакого письменнаго свидѣтельства о себѣ не объявилъ, безъ чего и выше требуемаго имъ о священнодѣйствіи ему дозволенія учинить сомнительно; того ради велѣть ему пристойнымъ образомъ таковое о себѣ отъ тамошняго своего епархіальнаго архіерея и означенныя Николаевскія обители отъ настоятеля съ братіею письменно заручное самовѣрнѣйшее свидѣтельство, исходатайствовавъ, къ должному разсмотрѣнію предъявить въ Московской Сунодальной Конторѣ, 1225.

1225. которой, по надлежащемъ объ ономъ и о протчемъ, въ силу святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ, разсмотрѣніи, что̀ окажется и учинено будетъ, о томъ, къ подобающему исполненію, чрезъ посылку указа, сообщить во упомянутую лавру, а до того времени его, Ефрема, до священнодѣйствія не допускать, о чемъ ему въ той же Конторѣ объявить, съ своеручною подпискою, и въ посылаемомъ изъ тоя Конторы въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру указѣ показать имянно, и о томъ въ Московскую Сунодальную Контору и къ Сунодальному члену, преосвященному Арсенію, архіепископу Переславскому и Дмитровскому и Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандриту, послать указы.

1226. **№ 1226.**—20 Мая. *О повѣркѣ текста Новаго Завѣта.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что Ветхій Священнаго Писанія Завѣтъ (какъ обрѣтающійся при библейномъ дѣлѣ іеромонахъ Варлаамъ Лащевскій собранію словесно объявилъ) чтеніемъ уже оконченъ, а понеже нѣтъ ли чего и въ Новомъ Священнаго Писанія Завѣтѣ примѣчанія къ поправленію достойнаго, надлежитъ оной прочесть же, а означенному іеромонаху Лащевскому должно трудиться въ сочиненіи предисловія на вышеозначенное Ветхаго Завѣта исправленіе, того ради приказали: Означенной Новый Завѣтъ, нѣтъ ли чего и въ ономъ къ поправленію слѣдующаго, прочесть особливо другому при ономъ библейномъ дѣлѣ находящемуся іеромонаху Гедеону Сломинскому, и буде что̀ онъ, іеромонахъ, потомъ при чтеніи усмотритъ, о томъ, снесшись со означеннымъ іеромонахомъ Варлаамомъ, общекупно представлять Святѣйшему Правительствующему Суноду выписками на такомъ во всемъ основаніи, какъ ими означенное Ветхаго Завѣта исправленіе производимо и Святѣйшему Правительствующему Суноду представленіе чинимо было, и о томъ имъ, іеромонахамъ, съ сего опредѣленія дать копію.

№ 1227.—22 Мая. *О внесеніи исправленій въ книги пророковъ: Осіи, Іоиля, Амоса, Авдія, Михея, Наума, Аввакума, Софоніи, Аггея, Захаріи и Малахіи.* 1227

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенныхъ, при поданномъ сего Маія 11 дня отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношеніи, изъ книгъ святыхъ пророковъ: Осіи, Іоиля, Амоса, Авдія, Михея, Наума, Аввакума, Софоніи, Аггея, Захаріи и Малахіи о главахъ, которыя въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ печатанной въ Москвѣ, и стихахъ имѣющихся въ помѣшательствѣ, и о реченіяхъ и стихахъ же въ правленной противъ разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, и коихъ, въ той въ Москвѣ печатанной, рѣчей не имѣлось, въ правленной же приложены, нѣкіи жъ имѣлись, въ правленной же выброшены, выписокъ, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ; приказали: Учинить слѣдующее: по первой выпискѣ изъ книги святаго пророка Осіи о главахъ, въ правленной не оттуду начинающихся, откуду въ первопечатанной въ Москвѣ, и стихахъ, имѣющихся въ помѣшательствѣ: главы первой надесять и второй надесять же, которыя въ правленной начинаются и кончатся отъ слѣдующихъ рѣчей, а имянно: первыя надесять кончится: «Обыде мя лжею Ефремъ, и нечестіями домъ Израилевъ и Іуда: нынѣ позна я Богъ, и людіе святи прозвашася Богови», вторыя надесять начинается: «Ефремъ же золъ духъ, гоняше зной весь день»: и проч. быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той правленной, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ главы первая надесять кончается, а вторая надесять начинается, какъ въ той правленной показано. По второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной противно разуму печатанныя подправленныхъ: главы первыя стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 5 быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, съ подправкою, вмѣсто поставленныхъ въ печа-

1227. танной въ Москвѣ реченій сихъ: «на полянѣ Iезраелевѣ», тако: «во удолѣ Iезраелевѣ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «килас», которое значитъ «удоль»; главы третія стиху 1 быть, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, точію, вмѣсто поставленныхъ наряду реченій сихъ: «сковрадники съ сухвами», по ихъ же мнѣнію, положить въ текстъ, наряду, написанныя въ той же правленной на версѣ реченія сіи: «варенія съ коринками», понеже греческое реченіе: «пенно» (пемма) значитъ какое нибудь вареніе, а: «стафись» ягоду сушеную; главы четвертыя стиху 19 быть, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, а имянно тако: «Вихрь духа возсвищетъ въ крилѣхъ своихъ, и посрамятся отъ требищъ своихъ», понеже хотя реченія онаго: «возсвищетъ» въ кодексахъ, при дѣлѣ имѣющихся, не обрѣтается, обаче Фляминій нотуетъ, что въ нѣкіихъ имѣется сей глаголъ, и у Θеодорита святаго; главы осьмыя стиху 4, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы десятыя стиху 10, по мнѣнію, ихъ, iеромонаховъ, быть противъ правленной же, точію что̀ въ той правленной прежними исправители сіе съ предлогомъ мѣстоимѣніе: «на ня», кое въ печатанной въ Москвѣ имѣлось наряду, по ихъ же мнѣнію, возвратить въ текстъ, по прежнему, понеже оное имѣется въ кодексахъ александрійскомъ, Ватиканскомъ и комплютенскомъ; тоя жъ десятыя главы стихъ 13, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «Вскую премолчасте нечестіе, и неправды его объимасте, изъядосте плодъ живъ; яко уповалъ еси на оружіе твое, во множествѣ силы твоея»; тоя жъ главы стиху 14, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы первыя надесять 1 и 3 стихамъ быть, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, какъ оные тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показаны; тоя жъ первыя надесять главы стиху 10, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ, какъ въ правленной, вмѣсто имѣвшихся въ печатанной въ Москвѣ рѣчей сихъ: «чада животъ», стоитъ «чада водъ»; главы вторыя надесять стиху 11 быть, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы третія надесять стиху 3, по мнѣнію ихъ, iеромонаховъ, быть противъ правленной, какъ на брезѣ. По третіей выпискѣ о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ печатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же прежними исправители привнесены съ греческихъ: главы осьмыя въ стихахъ 1 и 11, главы девятыя—въ 7, главы десятыя—въ 15, главы третія надесять—во 2 привнесеннымъ рѣчамъ, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ показаны во оной правленной, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ, а въ стихѣ 15 привнесенныя въ александрійскомъ и Ватиканскомъ кодексахъ имѣются. По четвертой о реченіяхъ же и стихахъ въ первопечатанной въ Москвѣ имѣвшихся, въ правленной же выброшенныхъ, нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующихъ, а имянно: главы третія—во 2, главы пятыя—въ 15, главы шестыя—въ 11, главы осьмыя—въ 1, главы девятыя—въ 11, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, быть во изъятіи жъ, понеже тѣхъ рѣчей во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется; о поставленіи оставленныхъ въ правленной главы четвертыя надесять въ стихѣ 3 рѣчей сихъ: «(можеши всякъ отврещи грѣхъ)» во вмѣстительныхъ, быть, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, какъ во оной правленной, во вмѣстительныхъ же, понеже тѣ рѣчи въ еврейскомъ кодексѣ имѣются и сенсу не противны. По выпискамъ изъ книги святого пророка Iоиля: по первой—о главахъ, которыя не оттуду начинаются, откуду въ первопечатанной въ Москвѣ: главѣ второй окончанію, а третіей начатку, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ вторая глава кончится, а третія начинается такъ, какъ во оной правленной показано; по второй—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ: главы вторыя стиху 8 быть, по ихъ, iеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими коде- 1227.

1227. ксами подправлено, точію, вмѣсто положеннаго предъ глаголомъ симъ: «не скончаются» союза: «и», по ихъ же мнѣнію и резону, подправить: «но»; тоя жъ главы стиху 31 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ на брезѣ, гдѣ, вмѣсто втораго прилагательнаго сего съ союзомъ реченія: «и страшному», подправлено: «и просвѣщенному», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ: стоитъ «епифаннсъ», то есть: «просвѣщенный», тако жъ де и въ Дѣяніяхъ апостольскихъ, въ главѣ второй, въ стихѣ двадесятомъ стоитъ: «просвѣщенный»; главы третія стиху 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексы подправлено; тоя жъ главы стиху 19, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію, вмѣсто рѣчи сей: «отъ неправдъ сыновъ Іудиныхъ», подправить тако: «за озлобленіе сыновъ Іудиныхъ»; по третіей—о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ первопечатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же прежними исправители привнесены съ греческихъ нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующихъ привнесеннымъ рѣчамъ: главы первыя въ 15, главы вторыя—въ 20 и 27, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ во оной правленной, понеже тѣ рѣчи въ кодексахъ александрійскомъ и комплютенскомъ имѣются; главы третія въ стихѣ 14 привнесенной рѣчи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, какъ въ правленной показано, понеже та рѣчь въ кодексахъ александрійскомъ, Ватиканскомъ и комплютенскомъ имѣется; по четвертой — о реченіяхъ и стихахъ, которые съ первопечатанной въ Москвѣ имѣлися и прежними исправители въ правленной оставлены наряду, а имянно: главы первыя въ стихѣ 17 сіи: «и заплеснѣша житницы отъ лѣпленія ихъ», о коихъ они, іеромонахи, представляютъ, что тѣмъ рѣчамъ быть не надлежитъ, понеже ихъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, о изъятіи тѣхъ рѣчей быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы третія въ стихѣ 4 изъятымъ прежними исправители рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію быть во изъятіи жъ, понеже тѣхъ рѣчей ни въ единомъ

греческомъ кодексѣ не имѣется. По выпискамъ изъ книги святаго пророка Амоса: 1227.
по первой—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи, противно разуму первопечатанныя въ Москвѣ подправленныхъ: главы первыя стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ въ оной показано, наряду, точію что въ той же правленной внесено на брегъ, то, вмѣсто того, на брезѣ жъ, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, отмѣтить тако: «по инымъ въ Аккаримѣхъ», понеже какъ въ правленной наряду стоитъ, то такъ имѣется въ кодексѣ алдинскомъ и у святаго Ѳеодорита, а въ кодексахъ александрійскомъ и Ватиканскомъ стоитъ: «въ Аккаримѣхъ»; тоя жъ главы стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы третія полустишію 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ же столпѣ показано; главы четвертыя стиху 3, который въ правленной поставленъ тако: «и извержени будете наги (жена и мужъ) прямо другъ друга, и отвержетеся въ гору Арманъ, глаголетъ Господь», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ означенной ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, а имянно тако: «и извержени будете наги прямо другъ друга, и отвержетеся въ гору Ремманъ, глаголетъ Господь», понеже въ правленной во вмѣстительныхъ поставленныхъ реченій сихъ: «жена и мужъ» ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, а вмѣсто, въ той же правленной поставленнаго реченія: «Арманъ», въ александрійскомъ и комплютенскомъ кодексахъ стоитъ: «Ремманъ»; тоя жъ четвертыя главы стиху 5, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, противъ правленной, какъ наряду, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ оной правленной наряду; тоя жъ главы стиху 9 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, точію, противъ имѣющагося въ томъ стихѣ реченія сего: «златеницею», на брезѣ отмѣтить противъ правленной тако: «желтая болѣзнь»; тоя жъ главы стиху 13, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ на-

1227. ряду, точію, вмѣсто сего реченія: «человѣкомъ», по ихъ же мнѣнію, поставить, какъ было въ первопечатанной въ Москвѣ, сіе съ предлогомъ реченіе: «въ человѣцѣхъ», понеже въ греческихъ стоитъ: «ис анеропус— между человѣки или въ человѣцѣхъ»; главы пятыя стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ же стихѣ показано; тоя жъ главы стихамъ 26 и 27 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ же столпѣ показано; главы шестыя стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію, по ихъ же мнѣнію и резону, вмѣсто сего мѣстоименія: «себѣ», подправить: «къ нимъ» и стихъ 1 окончить на сихъ реченіяхъ: «домъ Израилевъ»; тоя жъ главы стихъ 2 начать тако: «Мимоидите Халану вси и видите», протчему же отъ рѣчи сей: «и видите» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ шестыя главы стиху 4, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ шестыя главы стиху 5, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ наряду, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ той правленной показано, наряду; по второй— о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ первопечатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же прежними исправители внесены съ греческихъ: нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ слѣдующихъ внесеннымъ рѣчамъ: главы вторыя въ стихѣ 15, главы пятыя въ стихѣ 16 и 27, главы шестыя въ 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ во оной правленной показаны, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; по третіей—о реченіяхъ и стихахъ, кои въ первопечатанной въ Москвѣ имѣлись и прежними исправители въ правленной оставлены наряду, а имянно: главы третія въ стихѣ 12 реченіе сіе: «лежащіи» (о которомъ они, іеромонахи, представляютъ, что ему въ текстѣ быть не надлежитъ, понеже его ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ) о изъятіи того реченія быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; изъятымъ прежними исправители главы шестыя въ стихѣ 15 рѣчамъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во изъятіи жъ, понеже ихъ въ греческихъ кодексахъ не имѣется. По выпискѣ изъ книги святаго пророка Авдіа: о поставленіи главы первыя въ стихѣ 7 оставленныхъ въ правленной во вмѣстительныхъ сихъ реченій: «ядущіи съ тобою» во вмѣстительныхъ же, и въ томъ же стихѣ, вмѣсто поставленнаго въ первопечатанной въ Москвѣ въ единственномъ числѣ мѣстоименія сего: «въ немъ», въ множественномъ числѣ тако: «въ нихъ», какъ прежде въ правленной было положено, да не вѣдомо кѣмъ послѣ жъ де затерто, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже хотя реченій оныхъ въ греческихъ кодексахъ и нѣтъ, однако жъ сенсу не мѣшаютъ и въ еврейскомъ имѣются, а означенное мѣстоименіе во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ въ множественномъ числѣ; изъятому тоя жъ главы въ стихѣ 11 прежними исправители реченію быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во изъятіи жъ, понеже того во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется. По выпискамъ изъ книги святаго пророка Михея: по первой—о главахъ въ правленной не оттуду начинаются, откуду въ первопечатанной въ Москвѣ, и о стихахъ, которые имѣются въ помѣшательствѣ, а имянно: главѣ четвертой, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, кончиться на семъ: «и истончиши люди многи, и возложиши Господеви множество ихъ, и крѣпость ихъ Господеви всея земли», а пятой начинаться отъ сего: «Нынѣ оградится дщи Ефремова огражденіемъ» и проч., и стихи означать противъ греческихъ, понеже въ Библіяхъ греческихъ: александрійской, Ватиканской, алдинской и комплютенской глава четвертая кончится, а пятая начинается такъ, какъ въ мнѣніи ихъ, іеромонаховъ, показано; по второй— о реченіяхъ и стихахъ, противно разуму первопечатанныя въ Москвѣ подправленныхъ: главы вторыя стиху 10 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы четвертыя стиху 12, по ихъ, іеромонаховъ, 1227.

1227. мнѣнію, быть противъ правленной, безъ негаціи, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ безъ негаціи жъ; главы пятыя стиху 4 быть противъ правленной, какъ наряду, а что въ той же правленной надъ симъ реченіемъ: «язвъ» на версѣ приписано: «угрызеній», а на брезѣ отмѣчено: «князей» то оной приписки въ текстъ не вносить и на брезѣ никакой отмѣтки не ставить; тоя жъ главы стиху 5, а по александрійской 6 быть, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, какъ наряду; главы шестыя стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы седьмыя стиху 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; по третіей—приложенному прежними исправители: главы четвертыя въ стихѣ 13 глаголу сему: «положу», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію быть въ текстѣ, понеже тотъ глаголъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ обрѣтается; по четвертой—изъятому прежними исправители главы четвертыя въ стихѣ 13 реченію сему: «кокти», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во изъятіи жъ, понеже онаго во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется. По выпискамъ изъ книги святаго пророка Наума: по первой—о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной противно разуму первопечатанныя въ Москвѣ подправленныхъ: главы первыя стиху 3, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію реченіямъ симъ: «и очищаяй не очиститъ», по ихъ же мнѣнію, быть противъ печатанной въ Москвѣ; тоя жъ главы стиху 14, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть какъ въ правленной, до сихъ рѣчей: «яко нечестенъ», которыя рѣчи, по ихъ же мнѣнію, подправить тако: «Яко скори (есте)», а на брезѣ противъ сего положить: «евр.: нечестенъ еси»; по второй—о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ первопечатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленную же внесены съ греческихъ: главы первыя въ стихѣ 2, вмѣсто привнесенныхъ прежними исправители рѣчей сихъ: «Господь, и вземляй самъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «Господь, потребляяй самъ враги своя», понеже сіи реченія во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; тоя жъ главы въ стихѣ 15 и третіей главы въ стихѣ 17 привнесеннымъ въ правленную рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной показано, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются. По выпискамъ изъ книги святаго пророка Аввакума: по первой—о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной противно разуму первопечатанныя въ Москвѣ подправленныхъ: главы первыя стихамъ 6, 10 и 13, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы вторыя стиху 15 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, точію, вмѣсто сего: «яко да узритъ тайная ихъ», по ихъ же мнѣнію, подправить тако: «яко да взиратъ къ пещерамъ ихъ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «спилеа (σπήλαια) вертепъ, пещера», а какъ де въ правленной навыноскѣ показано: «наготу», то де такъ въ еврейскомъ имѣется; по второй — въ слѣдующихъ главахъ и стихахъ привнесеннымъ въ правленной рѣчамъ (каковыхъ въ первопечатанной въ Москвѣ не имѣлось): главы первыя въ стихѣ 11 и главы третія въ стихѣ 3 рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ той правленной, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются. По выпискѣ изъ книги святаго пророка Софоніи—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной, противно разуму первопечатанныя въ Москвѣ подправленныхъ: главы вторыя стиху 1 и главы третія полустишію 5, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже 1 стихъ со всѣми греческими, а полустишіе 5 съ Ватиканскимъ кодексами согласно подправлены. По выпискамъ изъ книги святаго пророка Аггея: по первой—о главахъ въ правленной не оттуду начинающихся, откуду въ первопечатанной въ Москвѣ, и о стихахъ, имѣющихся въ помѣшательствѣ: главѣ первой, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, кончиться, а главѣ второй начинаться какъ въ правленной, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ глава первая кончится, а вторая начинается такъ, какъ во оной правленной; 1227.

1227. по второй—изъятымъ въ правленной прежними исправители въ главѣ второй въ стихѣ 22 реченіямъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во изъятіи жъ, понеже тѣхъ реченій во всѣхъ греческихъ кодексахъ нѣтъ. По выпискамъ изъ книги святаго пророка Захаріи: о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной, противно разуму первопечатанныя въ Москвѣ подправленныхъ: главы вторыя стиху 9, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы шестыя стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ шестыя главы стихамъ 6 и 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, только гдѣ подправлено; «пѣзіи», тамо, по ихъ же мнѣнію, подправить: «пестріи», а гдѣ подправлено: «крѣпцыи», тамо подправить: «скорыи», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ, гдѣ подправлено: «пѣзіи», стоитъ: «пикили (ποίκιλοι) пестріи», а гдѣ: «крѣпцыи», стоитъ: «псари (ψαροί) скоріи», или: «сѣріи», протчее согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы седьмыя стиху 2, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими подправлено; главы девятыя стихъ 1, который въ правленной показанъ тако: «Взятіе (на брезѣ—язва, бремя) словесе Господня въ земли Седраха и Дамаска жертвы его», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «Пророчество словесе Господня въ земли Седраха и Дамаска жертвы его», понеже сіе греческое реченіе: «лимма» въ четвертыхъ книгахъ Царствъ въ главѣ девятой въ стихѣ 25 было: «гласъ», а подправлено: «пророчество», то жъ реченіе: «лимма» и въ главѣ второй надесять въ стихѣ 1 въ печатанной въ Москвѣ стоитъ: «благосмышленіе», въ правленной же: «взятіе», по ихъ, мнѣнію подправить: «пророчество»; тоя жъ девятыя главы стиху 5, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, только гдѣ въ той правленной поставлено: «о прегрѣшеніи его», тамо, по ихъ же мнѣнію, подправить тако: «о уповании своемъ», понеже въ александрійскомъ и комплютенскомъ кодексахъ стоитъ: «елпидос автис— о уповании своемъ»; тоя жъ главы стиху 10, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, только, по ихъ же мнѣнію, вмѣсто поставленныхъ въ правленной рѣчей сихъ: «и denuo речетъ миръ языкомъ» подправить тако: «и множество, и миръ отъ языковъ», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ: «и множество, и миръ отъ языковъ»; главы вторыя надесять полустишію 10 по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, какъ въ печатанной и правленной наряду, понеже въ алдинскомъ кодексѣ такъ имѣется, какъ наряду стоитъ; тоя жъ вторыя надесять главы стиху 11, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, быть противъ правленной, понеже въ имѣющемся нѣкоемъ кодексѣ, глаголемомъ варвариномъ, какъ въ рукописныхъ выпискахъ показуетъ, такъ сей стихъ стоитъ, какъ въ правленной; тоя жъ главы стиху 12 быть, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы третія надесять, стиху 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ же столпѣ показано; по второй—о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ первопечатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же прежними исправители привнесены съ греческихъ нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ привнесеннымъ рѣчамъ, а имянно: главы третія въ стихѣ 4, главы пятыя въ стихѣ 3, главы десятыя въ стихѣ 8, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, какъ въ той правленной показано, понеже поставленныя главы третіей въ стихѣ 4 въ кодексѣ алдинскомъ, а главы пятой въ стихѣ 3 и главы десятой въ стихѣ 8 во всѣхъ греческихъ имѣются; о внесеніи главы третія надесять въ стихѣ 3 прилагаемыхъ ими, іеромонахи, рѣчей въ текстъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже тѣ рѣчи въ кодексѣ александрійскомъ имѣются и до сенсу надлежатъ; о бытіи въ томъ же стихѣ привнесеннымъ прежними исправители реченіямъ симъ: «родивініи его» въ текстѣ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; по третіей—о реченіяхъ и стихахъ, кои въ первопечатанной въ Москвѣ имѣлись, въ правленной же отброшены: изъятымъ прежними исправители главы шестыя въ стихѣ 8 рѣчамъ, по ихъ, 1227.

1227. іеромонаховъ, мнѣнію, быть во изъятіи жъ, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ ихъ нѣтъ; главы седьмыя въ стихѣ 5 изъемлемое ими, іеромонахи, реченіе сіе: «мѣсяца», поставить въ текстъ во вмѣстительныхъ; изъятымъ прежними исправители нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ, а имянно: означенной же седьмыя главы въ стихахъ 10, 13, 14, осьмыя главы въ стихахъ 21, 22, главы девятыя въ стихахъ 15, 17, главы первыя надесять въ стихѣ 16, главы четвертыя надесять въ стихахъ 3, 4 и 5 рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во изъятіи жъ, понеже тѣхъ рѣчей (кромѣ въ стихѣ 21 находящагося реченія сего: «идуще», которое имѣется въ алдинскомъ) во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется. По выпискамъ изъ книги святаго пророка Малахіи: по первой—стиху 9 первыя главы, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, только имѣющіяся въ томъ стихѣ рѣчи сіи: «да помилуетъ вы», по ихъ же, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ, понеже тѣхъ рѣчей ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, а протчее сходно съ греческими кодексами подправлено; по второй—изъятымъ въ правленной прежними исправители главы вторыя въ стихахъ 3 и 16 рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, во изъятіи жъ, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ ихъ не имѣется; и посему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

1228. **№ 1228.**—23 Мая. *О нечиненіи подрядовъ въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, безъ надлежащаго взысканія пошлинъ *).*

Объявляется во всенародное извѣстіе. Понеже въ состоявшихся указахъ написано: въ 1, 208 года: которые товары изъ Государевы казны, изъ Сибирскаго и изъ иныхъ Приказовъ будутъ проданы, и съ тѣхъ товаровъ на Москвѣ и въ городахъ въ Таможни имать пошлину по Торговому Уставу. Во 2, 705 года: которые крестьяне станутъ привозить малое число хлѣба и сѣна и дровъ, и иныхъ тому подобныхъ мелочей, пріуготовивъ на тяглѣ своемъ, на которомъ кто живетъ, а не скупное, и съ такихъ мелкихъ статей, усмотря, брать пошлину одну съ продажи по 10 денегъ съ рубля, для того, что у нихъ не скупное. Въ 3, 1717 года: помѣрныя пошлины сбирать со всякихъ чиновъ людей съ продавцовъ по 10 денегъ съ рубля съ прямыя продажныя цѣны, почему которой хлѣбъ и всякой овощь на деньги проданъ будетъ. Въ 4, въ именномъ блаженныя и вѣчныя славы достойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго 1720 года Маія 16 дня, Его Императорскому Величеству отъ Камеръ-Коллегіи докладывано: которые подряды бываютъ отъ дома Его Императорскаго Величества изъ Сената и изъ Коллегій и отъ прочихъ управителей, а уговоръ пишутъ безъ пошлины и счеты снимаютъ на себя, и отъ того въ доходахъ утрата, и подъ видомъ подрядовъ и другіе товары безпошлинно провозятъ, а надлежитъ указомъ объявить, никто бы подрядовъ безъ пошлинъ не чинили и счетовъ на себя не принимали, а платить всѣмъ пошлину по указу. И противъ того доклада собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: «быть по сему, только что пошлинныя деньги отсылать, не медля ничего, въ тѣ Коллегіи или мѣста, отколь подрядъ Государственный былъ, дабы тѣмъ напрасной траты тамъ не было». Въ 5, въ Адмиралтейскомъ Регламентѣ въ 18 пунктѣ: со всѣхъ вещей подрядныхъ и покупныхъ и выписанныхъ изъ другихъ земель для Адмиралтейства надлежитъ пошлины платить вездѣ, и гдѣ сколько по указамъ надлежитъ, и о томъ съ подрядчиками договариваться имянно: ежели они, на себя примутъ платежъ пошлинъ, или на Адмиралтейскій счетъ, и въ томъ позволять, а Коллегіи Адмиралтейской надлежитъ считаться съ Камеръ-Коллегіею и Коммерцъ-Коллегіею, дабы деньги пошлинныя надлежащія платить за вещи, привезенныя къ Адмиралтейству, не были вычтены изъ положенной суммы на Адмиралтейство. Въ 6, въ Морскомъ пошлинномъ Регламентѣ, состоявшемся въ 1731 году Марта 31 дня объявлено въ 49 пунктѣ: какъ Ея Императорскаго Величества, такъ и со всѣхъ подданныхъ 1228.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9850.

1228. духовнаго и мірскаго чина, какого бъ званія ни были, вышнихъ и нижнихъ персонъ, и чужестранныхъ, повинно съ подрядныхъ и покупныхъ и проданныхъ и привезенныхъ про свой расходъ, и со всякихъ вещей, какого бы званія ни было, указную пошлину по тарифу платить надлежитъ. Въ 51, не токмо безъ платежа по сему Уставу пошлинъ, но и безъ досмотровъ, какъ ко двору Ея Императорскаго Величества, такъ и ни къ кому, кто бъ ни былъ, подданный или иностранный, не отпускать, дабы изъ того никакой конфузіи и счетовъ при Таможнѣ не происходило. Въ воинскомъ штатѣ, состоявшемся въ 1731 году, 7 пункта въ 19 разсужденіи, о покупкѣ въ магазины провіанта у крестьянъ безъ платежа пошлинъ, между прочимъ, объявлено: публиковать во всемъ государствѣ, дабы крестьяне, которые добровольно пожелаютъ въ магазины отдавать провіантъ и фуражъ натурою за деньги, и привозили бы безъ опасности, и принимать и деньги имъ платить по продажнымъ настоящимъ цѣнамъ безъ всякаго задержанія, а съ того провіанта и фуража никакихъ пошлинъ не имать, для того, что будутъ оный ставить на Государственный расходъ, изъ чего имъ въ пошлинахъ нигдѣ задержанія не будетъ, и такимъ образомъ крестьянство отъ времени до времени могутъ къ поставкѣ натурою возъимѣть охоту, токмо вышеуказаннаго числа провіанта въ магазины не принимать. Да состоявшимся жъ въ 1724 году Ноября 23 и Декабря 16 чиселъ указами повелѣно: въ Санктпетербургѣ и въ Кронштадтѣ съ хлѣба и съ прочихъ съѣстныхъ припасовъ пошлинъ не имать, а ту сумму разложить въ россійскихъ городахъ на таможенные сборы, на каждое мѣсто по препорціи. А нынѣ Правительствующему Сенату Камеръ-Коллегія доношеніемъ представляла, что присланными на ту Коллегію промеморіями и доношеніями, какъ Провіантской Канцеляріи Контора и по сношенію съ оною Военная Коллегія, и той Коллегіи Контора пишутъ: чтобы съ покупного въ вѣдомство той Провіантской Канцеляріи офицерами въ Москвѣ на болотѣ на возахъ провіанта и фуража, по силѣ вышепрописаннаго 1731 года воинскаго штата 7 пункта 19 разсужденія, пошлинъ не брать, и что уже Провіантская Канцелярія опредѣлила съ приторгованнаго у крестьянъ овса пошлины принимать на казенный счетъ провіантской суммы; тако жъ и Главной Дворцовой Канцеляріи Контора доношеніемъ требовала, что бъ съ покупнаго въ Арзамасскихъ дворцовыхъ селахъ для дворцовыхъ расходовъ, и присланнаго въ Москву мыла 295 пудъ 25 фунтовъ взятыя въ Таможню пошлины, такъ и съ прежде покупныхъ про дворцовые жъ расходы съ разныхъ товаровъ заплаченныя въ Таможни пошлины жъ возвратить; а понеже де, какъ выше явствуетъ, съ продажнаго хлѣба и съ другихъ товаровъ всѣмъ пошлину по указу платить велѣно, а отъ Провіантской Канцеляріи и той Канцеляріи отъ Конторы опредѣленные офицеры хлѣбъ покупаютъ привозной на болотѣ у разныхъ чиновъ людей, да и въ магазейны привозимой хлѣбъ принимается, какъ изъ поданныхъ Московской помѣрной Таможни откупщиковъ представленіевъ оказалось, не крестьянской, но, подъ именемъ крестьянскаго, помѣщичій, и многимъ числомъ, а именно—отъ 50 и до 1150 четвертей, безъ платежа пошлинъ, подъ тѣмъ видомъ, что бъ возможно на вышеозначенной воинской штатъ ссылаться и миновать таможенныхъ пошлинъ, отъ чего происходитъ Высочайшему Ея Императорскаго Величества интересу трата; прочимъ же помѣщикамъ, кои хлѣбъ свой, по силѣ указовъ, продаютъ съ платежемъ пошлинъ, обида: чего ради какъ съ вышеозначеннаго постановленнаго помѣщиками покупного у крестьянъ безъ платежа пошлинъ хлѣба, такъ и впредь, ежели такія же отъ господскихъ домовъ, хотя и подъ именами крестьянъ, да не малымъ числомъ провіанта и фуража въ казенные магазейны поставки будутъ чинены, тако жъ изъ покупаемыхъ отъ Дворцовой Канцеляріи и той Канцеляріи отъ Конторы на дворцовые расходы всякихъ товаровъ и припасовъ, по мнѣнію Камеръ-Коллегіи, въ силу вышеписанныхъ указовъ, надлежащія таможенныя пошлины брать надлежитъ. А буде съ таковаго проданнаго изъ господскихъ домовъ, подъ именами крестьянъ, въ казенные магазейны 1228.

1228. хлѣба, и съ покупаемыхъ на дворцовые расходы всякихъ товаровъ и припасовъ таможенныхъ пошлинъ не брать, то изъ того можетъ послѣдовать въ таможенномъ сборѣ не малой недоборъ, а въ положенную на Адмиралтейство сумму недосылка, ибо тотъ таможенной сборъ почти во всѣхъ городахъ положенъ на содержаніе Адмиралтейства, да и помѣщики, видя оную безпошлинную въ казенные магазейны провіанта и фуража поставку, могутъ завсегда, подъ именами крестьянъ, или и крестьяне скупной у другихъ и не малымъ числомъ безъ платежа пошлинъ отдавать въ казенные магазейны, причитая оной провіантъ и фуражъ за пріуготовленной крестьянами на тяглѣ ихъ, тако жъ, подъ видомъ покупаемыхъ про дворцовые расходы товаровъ и припасовъ, будетъ пропадать таможенная пошлина и съ покупаемыхъ въ партикулярныя руки товаровъ и припасовъ, чего и усмотрѣть будетъ трудно, да и едва ль возможно, и отъ того не иное что, но въ казенномъ интересѣ совершенной ущербъ воспослѣдуетъ. А во исполненіе вышеписаннаго воинскаго штата 1731 года 7 пункта 19 разсужденія, по мнѣнію Камеръ-Коллегіи, надлежитъ учинить: ежели которые крестьяне тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ городахъ и при селахъ магазейны учреждены, въ тѣ магазейны не завозя въ Москвѣ на болото, а въ городахъ и уѣздахъ на торговыя площади, добровольно пожелаютъ на Государственные расходы, прямо привозя, въ магазейны отдавать провіантъ и фуражъ натурою, приготовленнаго на тяглѣ своемъ каждой крестьянинъ возъ или два, а не болѣе, ибо крестьянину на своемъ тяглѣ болѣе того приготовить здѣлья его, за удовольствіемъ питомствомъ изъ того пищею себя и домашнихъ своихъ, никакъ невозможно, и съ такого провіанта и фуража, кои будутъ привозить, какъ выше явствуетъ, прямо въ магазейны и не болѣе двухъ возовъ, никакихъ пошлинъ не имать, да и при томъ накрѣпко смотрѣть, чтобы оной провіантъ и фуражъ подлинно былъ собственной ихъ крестьянской, а не скупной и не помѣщичій. Правительствующій Сенатъ приказали: 1) По силѣ вышеписаннаго 1720 года Маія 16 дня указа, въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ, Конторахъ и во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, какого бъ званія оныя ни были, подрядовъ безъ пошлинъ отнюдь не чинить, и счетовъ на себя не снимать, и гдѣ такіе подряды будутъ, и по указамъ что пошлинъ платить съ нихъ надлежитъ, оныя платить по силѣ указовъ же безъ всякаго изъятія; а сколько гдѣ тѣхъ пошлинъ съ тѣхъ подрядовъ взято будетъ, и тѣ пошлинные, съ вышеписанныхъ подрядовъ и по силѣ онаго жъ 1720 года Маія 16 числа указа, по подлинному съ тѣми мѣстами Камеръ-Коллегіи счету, отсылать, не медля ничего, въ тѣ Коллегіи или мѣста, отколь подрядъ Государственный былъ. 2) Которые крестьяне добровольно сами пожелаютъ въ казенные магазейны отдавать провіантъ и фуражъ натурою, пріуготовляемой на своемъ крестьянскомъ тяглѣ, а не скупной и не великимъ числомъ, но каждой своего на пашнѣ приготовленія, и привезутъ изъ деревень прямо въ казенные магазейны, не завозя въ Москвѣ на болото, а въ городахъ на торговые площади и торжки, и тотъ провіантъ и фуражъ при опредѣленныхъ отъ Таможенъ сборщикахъ въ тѣ казенные магазейны принимать у тѣхъ крестьянъ за деньги, не имая съ нихъ въ Таможни пошлинъ; однако жъ при томъ приставленнымъ къ магазейнамъ пріемщикамъ и таможеннымъ сборщикамъ накрѣпко смотрѣть и наблюдать, буде кто изъ крестьянъ привозить будутъ къ отдачѣ въ казенные магазейны провіанта и фуражу число не малое, котораго на крестьянскомъ жеребьѣ, за оставленіемъ его съ домашними для пропитанія, столько приготовить невозможно, но, для избѣжанія платежа съ того провіанта и фуража таможенныхъ пошлинъ скупной, и съ таковаго провіанта и фуража съ тѣхъ крестьянъ брать съ цѣны таможенныя пошлины по указу; а ежели кѣмъ привезенъ будетъ къ отдачѣ въ магазейны провіантъ и фуражъ помѣщичій подъ такимъ видомъ, якобы собственной крестьянской, избывая отъ платежа пошлинъ же, и о томъ подлинно освидѣтельствовано будетъ, и тотъ провіантъ и фуражъ весь конфисковать въ Таможни тѣхъ 1228.

1228. городовъ, въ которыхъ оной къ отдачѣ въ магазейны привезенъ будетъ, а тѣмъ таможнямъ о продажѣ онаго и объ отсылкѣ по продажѣ, вычтя изъ того надлежащія пошлины, достальныхъ денегъ въ Канцелярію Конфискаціи чинить по указамъ и по инструкціи той Канцеляріи Конфискаціи: съ покупныхъ же Главною Дворцовою Канцеляріею и той Канцеляріи Конторою про дворцовой Ея Императорскаго Величества расходъ, и въ прочія Коллегіи, Канцеляріи и Конторы разныхъ припасовъ и матеріаловъ, и съ продажи какъ помѣщичья и крестьянскаго всякаго хлѣба, такъ и съ прочаго, съ чего по указамъ брать пошлина положена, не выключая никого и никакого званія, по силѣ вышеписанныхъ указовъ, имать въ Таможни таможенныя пошлины по указамъ безъ всякаго упущенія, а въ Санктпетербургѣ и въ Кронштадтѣ о невзятьѣ съ съѣстныхъ припасовъ пошлинъ поступать по прежнимъ указамъ, чего ради, чтобъ о вышеписанномъ всякаго чина люди были извѣстны и невѣдѣніемъ отговариваться не могли, симъ Ея Императорскаго Величества указомъ и публикуется.

1229. **№ 1229.**—31 Мая. *О поднесеніи Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада, съ свѣдѣніями о чудесахъ отъ иконы пресвятыя Богородицы въ городѣ Ахтыркѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая, что, во исполненіе имяннаго Ея Императорскаго Величества, объявленнаго прошлаго 1744 года Ноября 26 чрезъ Сунодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переславскаго и Дмитровскаго и Свято-Троицкія Сергіевы лавры архимандрита, повелѣнія, о ново чудотворномъ образѣ пресвятыя Богородицы, явившемся въ Слободскихъ полкахъ, въ городѣ Ахтыркѣ, въ 1739 году, что какія отъ онаго святаго образа и кому и подлинно ль происходили исцѣленія, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, нарочно опредѣленными для того духовными персоны, во-первыхъ, Харьковскихъ училищъ ректоромъ архимандритомъ Гедеономъ Антонскимъ, обще съ архимандритомъ же Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря Авксентіемъ и съ Харьковскимъ протопопомъ Григоріемъ, а на послѣдокъ—покойнымъ преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Черниговскимъ, и Кіевопечерскимъ архимандритомъ Тимоѳеемъ (что нынѣ митрополитъ Кіевскій) было слѣдовано, и отъ упомяненныхъ первыхъ слѣдователей присланъ въ прошломъ 1745 году Сентября 18 дня въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, при доношеніи отъ преосвященнаго Антонія, митрополита Бѣлоградскаго, съ нижеозначеннымъ тѣхъ слѣдователей, что де изъ разныхъ мѣстъ сысканные жители, получившіе отъ того святаго образа въ разныхъ болѣзняхъ исцѣленіи, противъ присланной изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода къ нимъ, слѣдователямъ, о происходимыхъ отъ того святаго образа чудесахъ книжки, многіе показали сходственно, и о нѣкоторыхъ де и сторонніе люди засвидѣтельствовали представленіемъ, обстоятельной экстрактъ, которой оный преосвященный Бѣлоградскій, съ своимъ согласнымъ мнѣніемъ, что де не соблаговолено ли будетъ на ономъ слѣдствіи утвердиться, понеже де и нынѣ отъ того пресвятыя Богоматере образа чудеса продолжаются, представилъ на разсужденіе Святѣйшему Правительствующему Суноду; а понеже и отъ упомяненныхъ вторичныхъ слѣдователей присланъ Святѣйшему Правительствующему Суноду, прошлаго 1746 года Ноября 7 дня, со обстоятельнымъ происходимыхъ отъ того святаго образа чудесъ показаніемъ, экстрактъ же, съ таковымъ при томъ оныхъ слѣдователей мнѣніемъ, что де всѣ тѣ (то есть, въ означенномъ экстрактѣ объявленныя исцѣлившіяся отъ разныхъ своихъ болѣзней отъ того святаго образа люди), кои показали себя въ болѣзняхъ такихъ, которымъ, невидимому, никакимъ образомъ натурально исцѣлиться было нечаятельно, иные за единое точію намѣреніе къ поклоненію той чудотворной святой иконѣ получили исцѣленія, иные по отправленіи молебствія у онаго Богородична образа, иные напившіяся воды, и какъ тою, такъ и елеомъ отъ лампады предъ тою чудотворною иконою 1229.

1229. горящей помазавшися, здравіе, за великую вѣру и за нелицемѣрное оному новоявленному Богородичному образу отдаемое почитаніе, на первообразное восходящее, совершенное воспріяли и, въ знаменіе своего чувствительно полученнаго исцѣленія, изображеніи человѣческія твари, кто чѣмъ боленъ былъ, сребряныя вещи дѣлая, нѣкоторые съ запискою, другіе же безъ записки имянъ, свой вкладъ ко оной чудотворной иконѣ принесли и положили, на каковыхъ де всѣхъ, вѣроятію достойныхъ, исцѣленіяхъ достойно увѣриться и признать по учительной апробаціи прямыя чудеса отъ той новоявленной Богородичной иконы пронешедшія и дѣйствительно происходящія, а хотя де отъ которыхъ, не получившихъ цѣльбы, обрѣтшей ту святую икону Покровской попъ Даніилъ, несходство и ложь показалъ въ томъ, что де они какъ бы получили исцѣленія, но оная де поповская лжа прямымъ чудесамъ не наноситъ подозрѣнія; и тако за таковымъ означенныхъ преосвященныхъ Кіевскаго, Черниговскаго и Бѣлоградскаго, также и протчихъ слѣдователей, яко вѣры достойныхъ персонъ, о точномъ и подлинномъ отъ упомяненныя новоявленныя пресвятыя Богоматере Ахтырскія иконы чудесъ и разнымъ болѣзновавшимъ людемъ исцѣленій удостовѣріемъ болѣе ко испытанію никакихъ средствъ чинить уже нужды не настоятъ, а должно оную святую икону имѣть и почитать за чудотворную; того ради приказали: Объ ономъ Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Синода всеподданнѣйшій докладъ, при коемъ, для Высочайшаго Ея Императорскому Величеству усмотрѣнія, о всѣхъ бывыхъ отъ тоя святыя новоявленныя иконы чудесахъ и исцѣленіяхъ, изъ воспослѣдовавшихъ Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ упомяненныхъ слѣдователей представленій сочинивъ, пріобщить краткой экстрактъ; а если какія впредь отъ сего времяни отъ тоя святыя иконы происходить будутъ чудеса, о томъ велѣть имѣть, кому надлежитъ, вѣрную обстоятельную записку, съ каковой преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому, присылать Святѣйшему Правительствующему Синоду ежегодно репорты; что жъ касается до вышеозначеннаго Покровскаго священника Даніила (которой, какъ по вышеозначенному дѣлу значитъ, по причинѣ излишняго имъ отъ того святаго образа чудесъ показанія и бывшей имъ во время производимаго о томъ слѣдствія во Іерусалимъ отлучности, содержится съ прошлаго 1747 года безъ священнослуженія подъ карауломъ), о томъ надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить епархіальному его архіерею, преосвященному Іоасафу, епископу Бѣлоградскому, коему принять при томъ въ разсужденіе и то, что оной попъ содержится за вышеозначенное подъ карауломъ уже немаловремянно, а хотя онъ о нѣкоторыхъ, якобы бывыхъ отъ тоя святыя иконы, чудесахъ показалъ и ложно, однако жъ о другихъ отъ тоя святыя иконы бывыхъ чудесахъ же явилось по слѣдствію противъ его записокъ сходственно и сверхъ того и нынѣ дѣйствительно таковыя чудеса, какъ вышепоказано, отъ оныя святыя иконы происходятъ, и о томъ къ его преосвященству послать указъ. 1229.

№ 1230.—3 Іюня. *О построеніи новокрещеннымъ инородцамъ Казанской и Оренбургской губерній, на ихъ коштъ, тридцати трехъ деревянныхъ церквей и объ отводѣ изъ ихъ надѣловъ причтамъ пахатной земли и сѣнныхъ покосовъ.* 1230.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланныхъ изъ Конторы новокрещенскихъ дѣлъ доношеній: перваго Февраля отъ 11, второго Апрѣля отъ 13, третіяго Сентября отъ 4-го 1749 да 1750 годовъ Апрѣля отъ 9 и Іюля отъ 16 числъ, коими представлено: по усмотрѣнію де оной Конторы и ея помощниковъ, по самой неминуемой нуждѣ, для исправленія мірскихъ требъ въ Казанской и Оренбургской губерніяхъ, въ разныхъ уѣздѣхъ, въ новокрещенскихъ жительствахъ (сверхъ прежде построенныхъ въ разныхъ же мѣстахъ двусотъ осьми) слѣдовательно еще вновь построить деревянныхъ тридцать три церкви (а въ которыхъ порознь уѣздѣхъ и деревняхъ и у какихъ народовъ и въ чіи имяновани и при коликомъ числѣ дворовъ, тому при

1230. тѣхъ доношеніяхъ пріобщены вѣдомости, по коимъ оказуется при каждой церкви быть дворового числа отъ ста пятидесяти и выше, а къ инымъ и до семи сотъ), а тѣхъ де деревень новокрещенные старосты и выборные о строеніи тѣхъ церквей поданными въ тое Контору доношеніями просятъ и обявляютъ, что де они, тѣ церкви построя сами собою изъ своего кошта, и опредѣленныхъ къ тѣмъ церквамъ священниковъ съ причетники пашенною землею и сѣнными покосы удовольствуютъ изъ своихъ дачъ неоскудно, точію де надлежащимъ святыхъ иконъ украшеніемъ, олтарными и священническими одеждами и колоколами и протчею церковною утварію тѣ церкви, за скудостію своего, исправить они не въ состояніи, и требуетъ тоя новокрещенская Контора объ ономъ тѣхъ церквей построеніи повелительнаго отъ Святѣйшаго Сvнода указа, ибо де иновѣрцовъ чрезъ проповѣдь слова Божія святымъ крещеніемъ просвѣщается и нынѣ довольное число, и, по крещеніи, ради обученія въ содержаніи христіанскихъ должностей, также де и утвержденія въ вѣрѣ и исправленіи церковныхъ и мірскихъ требъ, новокрещеннымъ безъ строенія въ жительствахъ ихъ вновь церквей и безъ опредѣленныхъ къ тѣмъ церквамъ священниковъ съ причетники пробыть никакъ невозможно, потому что де тѣ ихъ новокрещенскія деревни отъ старорусскихъ и новопостроенныхъ церквей удалены, а вновь въ жительствахъ ихъ церквей безъ указу строить имъ не дозволено; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода по справкѣ: при генеральномъ въ 1710 году отъ бываго тогда Монастырскаго Приказу архіерейскимъ домамъ и монастырямъ опредѣленіи, за годовымъ Казанскаго архіерейскаго дому расходомъ, явилось изъ доходовъ въ остаткѣ денегъ шестьсотъ шестьдесять шесть рублевъ, коя сумма съ того времяни по 1721 годъ и платилась во оной Монастырской Приказъ, а прошлаго 1722 года Февраля 19 дня поданнымъ Святѣйшему Сvноду бывый новокрещенскихъ дѣлъ правитель, Казанскаго архіерейскаго дому казначей; іеромонахъ Алексій Раифской доношеніемъ требовалъ, что бъ вышеозначенные, надлежащіе къ платежу въ Монастырской Приказъ изъ Казанскаго архіерейскаго дома оставшіе за расходомъ по шестисотъ по шестидесяти по шести рублевъ (кои на 1721 годъ были еще тогда не заплачены) повелѣно было тогда и впредь держать все на церковныя и новокрещенскія всякія потребы, а въ Монастырской Приказъ ихъ не спрашивать; и того жъ Февраля 23, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, велѣно на дачу новоприходящимъ ко крещенію иновѣрцамъ и на строеніе въ жилищахъ ихъ церквей вышеозначенныя, за опредѣленными расходами, остаточныя въ домѣ Казанскаго митрополита деньги, шестьсотъ шестьдесятъ шесть рублевъ, употреблять во означенные расходы, а въ Монастырской Приказъ оныхъ не высылать, почему одна та сумма по 1741 годъ къ новокрещенскимъ дѣламъ отпущаема и въ расходъ употребляема и была; а по имянному 1740 года Сентября 11 дня указу повелѣно на содержаніе новокрещенской Конторы и на протчіе имѣющіеся по ней расходы отпускать въ каждомъ году по десяти тысячъ рублевъ, а 1743 года Сентября 28, по имянному жъ Ея Императорскаго Величества указу, велѣно прежде опредѣленные десять тысячъ рублевъ употреблять только на одну воспріявшимъ христіанскую вѣру и крещеніе раздачу, а кромѣ того въ другіе расходы изъ оныя не употреблять, и Октября 5-го 1747 году, по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленію, между протчаго, велѣно изъ той десяти-тысячнорублевой суммы на заготовность въ новостроящіяся у новокрещеновъ въ жилищахъ церкви мѣстныхъ святыхъ иконъ и церковной утвари и протчаго въ расходъ безъ указу отнюдь не держать, понеже, по вышеупомяненному Ея Императорскаго Величества 1743 года имянному указу, той суммы на другіе расходы, кромѣ что въ награжденіе новокрещеннымъ, употреблять не велѣно, чего для изъ оныя, когда новокрещенные награжденія (какъ о томъ отъ той новокрещенской Конторы было представлено) уже не требуютъ, употреблять точію на покупку приходящимъ 1230.

1230. вновь ко крещенію на персяхъ носимыхъ святыхъ крестовъ и даемыхъ въ домы ихъ во благословеніе святыхъ же иконъ, а болѣе ни на что, а въ томъ, что до вышеозначеннаго на заготовность въ церквахъ мѣстныхъ святыхъ иконъ и церковной утвари и протчаго расходу слѣдуетъ, по возможности, исправляться оною шестисотно-рублевою суммою, которая изъ Казанскаго архіерейскаго дому за расходы остаточная ежегодно въ новокрещенскую Контору отпущаема быть надлежитъ; а по присланнымъ Святѣйшему Синоду изъ помянутой новокрещенской Конторы 1750 Октября отъ 15 и сего 1751 годовъ отъ 19 чиселъ репортамъ показуется оной шестисотно-рублевой суммы, по означенный послѣдній репортъ, въ той Конторѣ быть въ наличіи двѣ тысячи двадцать три рубли девяносто пять копѣекъ съ половиною; приказали: Помянутой новокрещенскихъ дѣлъ Конторѣ, по представленнымъ отъ нее въ вышепомяненныхъ (своихъ) доношеніяхъ резонамъ, означенныя вновь тою Конторою въ показанныхъ при тѣхъ доношеніяхъ имянными вѣдомостьми у новокрещенъ жилищахъ, по ихъ, новокрещенъ, желанію, назначенныя тридцать три церкви (если тѣ мѣста отъ другихъ церквей удалены и въ томъ вновь тѣхъ церквей строеніи, по общему оной Конторы съ епархіальными тѣхъ мѣстъ преосвященными архіереи согласію никаковаго сумнительства и излишества на потребу быть не имѣетъ) строить, по церковному чиноположенію, позволить; когда же оныя строеніемъ станутъ приходить во окончаніе, то о присылкѣ во оныя надлежащихъ церковнаго круга, порознь, по званію, книгъ, съ показаніемъ къ коликимъ церквамъ будетъ необходимо потребно, прислать Святѣйшему Синоду отъ той Конторы доношеніе; а что до подлежащаго, какъ оныхъ вновь требуемыхъ, такъ и прежде построенныхъ у новокрещенъ церквей (кои понынѣ еще чѣмъ неудовольствованы), мѣстными святыми иконы, церковною утварью и протчимъ снабдѣнія слѣдуетъ, во ономъ исправляться, по возможности (какъ и въ 1747 году было опредѣлено) вышеявленною налично имѣющеюся и впредь изъ Казанскаго архіерейскаго дому имѣющей быть къ новокрещенскимъ дѣламъ въ платежѣ шестисотно-рублевою суммою, намятуя при томъ незабвенно и о семъ, что бывый новокрещенскихъ дѣлъ управитель, Свіяжскій архимандритъ Димитрій Сѣченовъ, что нынѣ епископъ, въ 1742 году мнѣніемъ своимъ полагалъ на каждую церковь, яко то на строеніе и на покупку книгъ, колоколовъ и церковной утвари и протчаго расходу по триста рублевъ, а въ 1743 году Мая отъ 30 присланною Святѣйшему Правительствующему Синоду изъ новокрещенской Конторы при доношеніи вѣдомостію съ росписаніемъ, на что сколько имянно оной употребить, показано на каждую церковь уже по триста по два рубли по двадцати по пяти копѣекъ, въ коемъ числѣ положено плотникамъ за строеніе сто рублевъ, да на желѣзные припасы, на кирпичъ и отъ дѣла печей и на окончины тридцать восемь рублевъ пятьдесятъ четыре копѣйки, за колокола двадцать два рубли пятьдесятъ копѣекъ, на покупку книгъ пятьдесятъ рублевъ тридцать копѣекъ, итого двѣсти одиннадцать рублевъ тридцать четыре копѣйки, затѣмъ осталось на одну церковную утварь, яко то на олтарные и церковные всякіе сосуды, на одѣяніе престола и жертвенника, на воздухи, покровы и пелены, на священнослужебныя ризы, на благословящіе кресты, на иконостасъ и лампады девяносто рублевъ девяносто одна копѣйка; а имяннымъ Ея Императорскаго Величества того жъ 1743 года Сентября 28 дня указомъ велѣно, дабы излишняго казеннаго расходу не послѣдовало, тѣ церкви строить тѣхъ мѣстъ и приходовъ жителямъ, тако жъ и тѣмъ, кои и креститься не пожелаютъ, а книги отпустить изъ подносныхъ, колокола вылить въ Екатеринбургѣ, что и исполняется; и тако тотъ положенной за строеніе церквей, за колокола и за книги расходъ, двѣсти одиннадцать рублевъ тридцать четыре копѣйки, изъ оной общей суммы уже изъемлется, а токмо остается означенная, что на утварь по девяносту рублевъ по девяносто одной копѣйкѣ положено, сумма, и для того той новокрещенской Конторѣ накрѣпко наблюдать, чтобъ во употребленіи на каждую церковь де- 1230

1230. нежнаго расходу, сверхъ вышеявленной, что до утвари надлежитъ, суммы (буде, по достовѣрной справкѣ и разсмотрѣнію, всеконечно ни отъ кого къ тѣмъ церквамъ на таковую церковную утварь мірскаго подаянія нѣтъ, также и за церковнымъ строеніемъ обыкновенно при церквахъ отъ доброхотнодателей на то сбираемыхъ денегъ въ остаткѣ къ таковому церковной утвари исправленію не окажется) превышаемо нигдѣ отнюдь не было, подъ опасеніемъ въ противномъ оному случаѣ неотмѣннаго штрафа; а между тѣмъ нынѣ у тѣхъ новокрещенныхъ, кои о строеніи помянутыхъ вновь церквей просятъ по вышеупомяненному ихъ самоизвольному доношеніями обѣщанію о томъ, колико отъ нихъ подъ тѣ церковныя строенія и для погребенія усопшихъ, такожде имѣющимъ при тѣхъ церквахъ быть священно - и церковнослужителямъ подъ дворовое строеніе земли и особь для пропитанія ихъ пашенной земли жъ и сѣнныхъ покосовъ въ уступкѣ отъ нихъ быть имѣетъ взять письменныя надлежащимъ порядкомъ обязательства и ко онымъ о тѣхъ церковныхъ и пашенныхъ земляхъ и сѣнныхъ покосахъ (смотря при томъ, дабы оныхъ въ уступкѣ отъ нихъ было неоскудно), чтобъ оныя къ тѣмъ церквамъ и подъ священно-и церковнослужителей справлены и отказаны и впредь всегда вѣчно безспорно и неотъемлемо были, возымѣть оной Конторѣ съ Губернскими, Провинціальными и Городовыми Канцеляріями, съ коими будетъ подлежательно, письменныя сношеніи, и требовать отъ оныхъ на таковыя уступаемыя отъ новокрещенъ церквамъ земли надлежащихъ данныхъ, и, по пріуготовленіи коеяждо церкви со всѣмъ ко освященію, требовать о томъ освященіи благословенія, также и церковнаго къ тѣмъ церквамъ клиру опредѣленія отъ епархіальнаго, въ чьей епархіи коя церковь состоитъ, архіерея, по надлежащему, и о вышеписанномъ о всемъ во оную новокрещенскихъ дѣлъ Контору послать указъ, а чтобъ вышеявленная шестисотно-рублевая сумма ежегодно въ тое новокрещенскую Контору отпущаема была безъ задержанія, о томъ къ преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, подтвердить указомъ же.

1231. **№ 1231.**—10 Іюня. *О внесеніи исправленій въ книги Маккавейскія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенныхъ, при поданномъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго сего Маіа 20 дня доношеній, изъ первыхъ, вторыхъ и третьихъ книгъ Маккавейскихъ о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ, и коихъ въ той, въ Москвѣ печатанной, не имѣлось, въ правленной же приложены, нѣкіи жъ имѣлись, въ правленной же выброшены, выписокъ, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ; приказали: Учинить слѣдующее: по выпискамъ изъ первыхъ книгъ Маккавейскихъ, по первой—о реченіяхъ и стихахъ, въ правленной Библіи противно разуму печатанныя въ Москвѣ подправленныхъ: главы первыя стиху 18 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже имѣющагося въ правленной реченія сего: «совокупленіемъ» ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; тоя жъ первыя главы стиху 57 (54) въ правленной поставленному тако: «И въ пятыйнадесять день мѣсяца Хаслева, въ лѣто сто четыредесять пятое (въ первопечатанной же въ Москвѣ показано: «пятому и четверто-сотному лѣту»), создаша мерзость запустѣнія на олтарѣ (Божіи), и во градѣхъ Іудиныхъ окрестъ создаша требища» быть противъ той правленной, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «лѣто сто четыредесять пятое»; тоя жъ главы стиху 62 (59), которой въ правленной поставленъ тако: «И въ двадесять пятый день мѣсяца (въ первопечатанной же въ Москвѣ показано: «И въ двадесятый день мѣсяца) жряху въ капищи, еже бѣ на олтарѣ», быть противъ той правленной, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «двадесять пятый день»; тоя жъ главы стиху 64, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы вторыя стихъ 7 написать тако: «и рече: увы

1231. мнѣ! почто рожденъ семь видѣти сотреніе людей моихъ и сотреніе града святаго, и сѣдѣти здѣ, внегда предаватися ему въ руцѣ враговъ»; тоя жъ главы стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ третьемъ тоя ихъ выписки столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 9, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, какъ на брезѣ; тоя жъ вторыя главы стиху 15 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже въ греческихъ кодексахъ оной такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 16, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной какъ на брезѣ; тоя жъ главы стиху 21 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы четвертыя стихамъ 20 и 35, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно подправлены съ кодексомъ Ватиканскимъ и александрійскимъ; главы пятыя стиху 15 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы шестыя стиху 24, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно подправлено съ кодексомъ Ватиканскимъ; главы девятыя стихамъ 38 и 62 и главы десятыя стиху 1, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже со всѣми греческими кодексами согласно подправлены; тоя жъ главы стиху 44 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію гдѣ въ той правленной поставлено: «по лѣту», тамо, по ихъ же мнѣнію, подправить: «на всякое лѣто»; главы первыя надесять стиху 3, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, только поставленное въ той правленной исправительми во вмѣстительныхъ реченіе сіе: «Птолемаиды», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже въ Ватиканскомъ стоитъ едино сіе имя: «Птоломей», такъ же и въ александрійскій, вмѣсто: «Птолемаиды», внесено: «Птоломей» же; протчее же согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы четвертыя надесять стиху 27, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ оной стихъ стоитъ, какъ въ той правленной; главы пятыя надесять стиху 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; по второй — о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ первопечатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же прежними исправители привнесены: главы первыя въ стихахъ 11 и 15, главы пятыя въ стихѣ 37, главы седьмыя въ стихѣ 19, главы десятыя въ стихѣ 37, главы вторыя надесять въ стихѣ 11, главы третія надесять — въ стихахъ 21 и 36, главы шестыя надесять въ стихѣ 7 привнесеннымъ рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ въ правленной показаны, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ обрѣтаются; по третіей — о реченіяхъ же и стихахъ въ первопечатанной въ Москвѣ имѣвшихся, въ правленной же выброшенныхъ: главы вторыя въ стихѣ 33 оставленную прежними исправители рѣчь сію: «еще ли противитеся», о коей они, іеромонахи, представляютъ, что бъ ее оставить во вмѣстительныхъ, изъ текста исключить, понеже того ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; изъятому прежними исправители главы седьмыя въ стихѣ 14 сему съ союзомъ глаголу: «и не прельститъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во изъятіи жъ, понеже онаго во всѣхъ греческихъ кодексахъ не имѣется; тоя жъ седьмыя главы въ стихѣ 19 оставленной прежними исправители сей съ союзомъ глаголъ: «и вверже», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ, понеже хотя онаго ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, только въ Вульгатѣ и другихъ переводахъ, обаче къ сенсу надлежитъ; изъятымъ прежними исправители нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ, а имянно: десятыя въ стихѣ 38, вторыя надесять въ стихахъ 11 и 20, тако жъ и ими, іеромонахи, изъемлемымъ главы пятыя надесять въ стихѣ 1, главы шестыя надесять въ стихѣ 17 рѣчамъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во изъятіи жъ, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ. По выпискамъ изъ вторыя книги Мак- 1231.

1231. кавейскія: по первой—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной Библіи противно разуму печатанныя подправленныхъ: главы вторыя стихъ 25 написать тако: «Созерцающе бо многое число (вещей), и сущее неудобство хотящимъ приступити къ повѣсти исторіи множества ради вещества»; тоя жъ главы стихамъ 26 и 30, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ вторыя главы стиху 31 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано; тоя жъ главы стихъ 32 написать тако: «Сокращенію же реченій послѣдовати и тонкаго испытанія вещей бѣгати, сокращеніе творящему попущати дóлжно»; тоя жъ главы стиху 33 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано; главы третія стиху 4, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію, вмѣсто въ той правленной поставленнаго реченія сего: «о законопреступленіи», по ихъ же мнѣнію, подправить: «о начальствѣ», понеже въ александрійскомъ такъ стоитъ и съ контекстомъ также оному быть надлежитъ; тоя жъ главы стиху 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, понеже оной въ кодексахъ александрійскомъ и Ватиканскомъ такъ стоитъ, какъ въ томъ 3 столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 24, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію быть противъ правленной, какъ наряду, точію въ той правленной поставленное реченіе сіе: «Вседержитель», по ихъ же мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ, понеже онаго ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; тоя жъ главы стихамъ 25, 28 и главы четвертыя стиху 1, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ четвертыя главы стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ во ономъ же выписки ихъ въ 3 столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 12, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію, вмѣсто поставленнаго въ томъ стихѣ реченія сего: «въ блудство», по ихъ же мнѣнію, подправить: «подъ петасъ», понеже греческое реченіе: «петасос» не значитъ блудство, но игру нѣкую языческую; тоя жъ главы стиху 13 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, понеже оной стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ томъ 3 столпѣ показано, точію, вмѣсто поставленнаго въ томъ стихѣ сего реченія: «безмѣрныя», подправить: «безмѣрнаго», а вмѣсто, при окончаніи того жъ стиха, положеннаго реченія жъ сего: «нечистоты», написать: «беззаконія»; тоя жъ главы стиху 14, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію, вмѣсто въ той правленной поставленнаго реченія сего: «по призываніи дискоса», написать тако: «по произзываніи игралищнаго круга»; тоя жъ главы стиху 16, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію гдѣ стоитъ въ той правленной: «во враги и мучители имяху», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію подправить: «враговъ и мучителей имяху», дабы не возъимѣлося чтущему, что вмѣняли только во враговъ, а не самою вещію имѣяху; тоя жъ главы стиху 18, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 19, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной же, точію гдѣ въ печатанной и правленной стоитъ: «студные мужи», по ихъ же мнѣнію, подправить: «студныхъ смотрителей»; тоя жъ четвертыя главы стихамъ 21 и 23 быть по, ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, понеже тѣ стихи во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоятъ, какъ въ томъ 3 столпѣ означено; тоя жъ главы стихамъ 29, 30 и 34, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 36 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, только, вмѣсто поставленныхъ въ томъ стихѣ рѣчей сихъ: «ненавидящихъ беззаконія еллинамъ», напи- 1231.

1231. сать тако: «съ ненавидящими беззаконія еллинами»; тоя жъ главы стиху 46 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ 3 столпѣ показано, понеже оной стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ означенъ; главы пятыя стихамъ 3 и 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы шестыя стиху 8 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ означенной ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оной стихъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, противъ правленной, только поставленное въ немъ реченіе сіе: «благоговѣнія», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже онаго ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; тоя жъ главы стихамъ 17, 23, 28, 29 и 31, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы седьмыя стиху 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оной стихъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 5, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, только имѣющіяся въ немъ реченія сіи: «прочіи вкупѣ», по ихъ же мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ, и подправить ихъ тако: «прочіи купно», понеже ихъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, да въ томъ же 5 стихѣ имѣющійся сей глаголъ: «увѣщаваху», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «поощряху», понеже приличнѣйшій сей глаголъ, и гречески: «паракалео» то значитъ; главы осьмыя стиху 3, 4 и 12, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 14 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оной стихъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 26, 1231.
по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ осьмыя главы стиху 35 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы девятыя стиху 4, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію, вмѣсто поставленныхъ въ немъ глагола сего: «слѣдовати», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «совершати», а гдѣ поставлено: «гробъ», тамо подправить «гробищное мѣсто»; тоя жъ главы стиху 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 13, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, а имѣющуюся въ 17 стихѣ сію рѣчь: «обѣщаваяся» изъ текста исключить, понеже оной нигдѣ не имѣется; тоя жъ девятыя главы стиху 24, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, и какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы въ стихѣ 25, вмѣсто поставленнаго въ правленной реченія сего: «епархіи», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «сатрапіи», понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ: «сатрапіас»; главы десятыя стихамъ 13 и 14 и главы первыя надесять стиху 1 и полустишію 3, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже со всѣми греческими кодексами согласно подправлено; тоя жъ главы стиху 8, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію поставленной въ немъ предъ именемъ: «Іерусалима» предлогъ: «изъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже того ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; тоя жъ главы стиху 10, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 13 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже той стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показано;

1231. тоя жъ главы стиху 14, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы вторыя надесять стиху 1, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 11 быть, какъ въ правленной на брезѣ; тоя жъ главы стиху 22, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 25 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стихамъ 30 и 46, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы третія надесять стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 13 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже оной стихъ такъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ означено; тоя жъ главы стиху 22 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 25 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оной стихъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показанъ; тоя жъ главы стиху 26 быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы четвертыя надесять стихамъ 1 и 14, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію гдѣ во ономъ 14 стихѣ поставлено: «смѣшахуся стадами къ Никанору», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «стадами прихождаху къ Никанору»; тоя жъ главы стихамъ 38, 40 и 44 и главы пятыя надесять 17 стиху, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлены, точію гдѣ во означенномъ 17 стихѣ въ правленной стоитъ: «біющимся судити вещи», тамо, по ихъ же мнѣнію, вмѣсто онаго, подправить тако: «сшедшимся сразитися за вещи святыя»; тоя жъ пятыя надесять главы стихамъ 18 и 19, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 20, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію гдѣ въ той правленной показано: «будущаго суда», тамо, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить тако: «имущаго быти сраженія», понеже реченія: «будущаго суда» сенсъ темный творятъ; тоя жъ главы стиху 30 быть во всемъ противъ правленной; тоя жъ главы стиху 35 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оной стихъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ положено; тоя жъ главы стиху 39, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; по второй—о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ печатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же привнесены съ греческихъ: привнесеннымъ прежними исправители нижеозначенныхъ главъ въ послѣдующихъ стихахъ рѣчамъ, а имянно: главы третія въ стихѣ 29, главы четвертыя—въ 41 и 45, главы шестыя—въ 7, главы седьмыя—въ 14 и 27, главы осьмыя—въ 27, главы десятыя—въ 17 и 19, главы вторыя надесять—въ 37, 39, 40 и 42 и главы жъ четвертыя надесять—въ 42, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ во оной правленной показано, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; тоя жъ четвертыя надесять главы въ стихѣ 43 прилагаемому ими, іеромонахи, реченію сему: «подвига», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ по сихъ рѣчахъ: «скорости же ради», понеже во всѣхъ 1231.

1231. греческихъ кодексахъ стоитъ: «ἀγών—подвигъ», а въ печатной и правленной сіе реченіе пропущено; по третіей выпискѣ—о реченіяхъ же и стихахъ, которыя въ печатанной въ Москвѣ имѣлися, въ правленной же выброшены: о изъятіи изъ текста оставленныхъ въ правленной прежними исправители главы третія въ стихѣ 10 реченія сего: «ко прекормленію» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы четвертыя въ стихѣ 37 поставленнымъ въ правленной во вмѣстительныхъ реченіямъ симъ: «оніи ради» быть, какъ въ той правленной, во вмѣстительныхъ же, понеже тѣхъ рѣчей ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; главы седьмыя въ стихѣ 36 написать тако: «ты же судомъ Божіимъ праведную казнь гордыни (твоея) воспріимеши»; главы десятыя въ стихѣ 3 поставленномъ въ правленной во вмѣстительныхъ рѣчамъ симъ: «и шести мѣсяцѣхъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, безъ вмѣстительныхъ, понеже тѣ рѣчи, какъ въ выпискахъ печатныхъ, также и письменныхъ показуются и въ кодексѣ алдинскомъ имѣются; о изъятіи оставленныхъ въ правленной прежними исправители оныя жъ десятыя главы въ стихѣ 31, главы первыянадесять—во 2 и главы третіянадесять—въ 21 реченій быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныхъ ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется. По выпискамъ изъ третіей книги Маккавейскія: по первой—о реченіяхъ и стихахъ въ правленной противно разуму печатанныя подправленныхъ: главы первыя стихамъ 13 и 16 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показаны, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оные стихи такъ стоятъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показаны; тоя жъ главы стиху 17, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію гдѣ въ правленной поставлено: «кіимъ же и матери и питательницы», тамо, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію поставить тако: «матери же купно и доилицы оставляюще», ибо такъ сенсъ требуетъ и въ греческомъ текстѣ такъ стоитъ; главы вторыя стихамъ 2, 3, 14, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 16, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, только поставленной въ той правленной во вмѣстительныхъ глаголъ сей: «лежати», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже того глагола во всѣхъ греческихъ кодексахъ нѣтъ, а гдѣ въ той же правленной подправлено: «объяту», тамо, вмѣсто того, по ихъ же мнѣнію, написать: «уязвленну»; тоя жъ главы стиху 18, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ вторыя главы стиху 21 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже оной стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется такъ, какъ въ томъ столпѣ поставленъ; тоя жъ главы стиху 22, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, только поставленный во вмѣстительныхъ глаголъ сей: «сотворю», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, ибо его ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, а имѣющіяся въ томъ же стихѣ сіи рѣчи: «сіи равни гражданомъ», и проч., по ихъ же мнѣнію положить въ показательномъ образѣ; главы третія стиху 2, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію поставленное въ томъ стихѣ реченіе сіе: «Іудейскій», по ихъ же мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ, ибо того реченія въ греческихъ кодексахъ нѣтъ, а къ сенсу оное надлежитъ; тоя жъ главы стихамъ 3, 4, 5, 6 и 7, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію, вмѣсто поставленнаго въ стихѣ 4 реченія сего: «благодѣяніе», по ихъ мнѣнію, подправить: «благотвореніе», а гдѣ въ 6 стихѣ: «глаголаху», тамо, по ихъ же мнѣнію, подправить: «непщеваху»; тоя жъ третія главы стихъ 12 написать тако: «тіи по древней (своей) гордости возбраниша намъ внити, немощнѣйшіи (суще) нашея силы»; тоя жъ 1231.

1231. главы стихамъ 13, 15 и 17, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы четвертыя полустишію 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже то полустишіе во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ имѣется; тоя жъ главы стиху 2, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, только, вмѣсто имѣющихся въ томъ стихѣ реченія сего: «нестерпимъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «непрестающій», а гдѣ имѣется: «разженну», поставить: «сожженну»; тоя жъ главы стиху 3, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 4 быть, во всемъ противъ правленной, только гдѣ въ томъ стихѣ положено: «неизреченныхъ», тамо, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «необычныхъ»; тоя жъ четвертыя главы стиху 5 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже оной стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ имѣется; тоя жъ главы стихамъ 8, 9, 10, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 11 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже въ александрійскомъ и комплютенскомъ кодексахъ оной стихъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ показуетъ; главы пятыя стиху 3, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію гдѣ въ той правленной поставлено: «во утріе», тамо, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «въ нощи», а въ томъ же стихѣ имѣющееся реченіе сіе: «абіе», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже того ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ; тоя жъ главы стихамъ 5, 6 и 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ означенной ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показаны, понеже оные стихи во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ имѣются, какъ въ томъ третьемъ столпѣ означены; тоя жъ главы стиху 8, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 10 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ оной стихъ такъ имѣется, какъ въ томъ третьемъ столпѣ означенъ; тоя жъ главы стихамъ 15, 16, 18, 21, 28, 30, 31 и главы шестыя стиху 4, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже тѣ стихи согласно со всѣми греческими кодексами подправлены; тоя жъ шестыя главы стиху 7, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, точію гдѣ въ томъ стихѣ поставлено: «не укосни», тамо, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «обидъ ненавистниче»; тоя жъ главы стиху 12, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже оной стихъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ такъ стоитъ, какъ въ томъ третьемъ столпѣ означенъ; тоя жъ главы стихамъ 16 и 18, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; тоя жъ главы стиху 22, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію гдѣ въ томъ стихѣ поставлено: «прецарствуете», тамо, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить тако: «злѣ царство управляете»; тоя жъ главы стихамъ 24, 25, 28, 29, 30, 36 и 37, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; главы седьмыя стиху 3 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, понеже оной стихъ такъ во всѣхъ греческихъ кодексахъ стоитъ, какъ во означенномъ третьемъ столпѣ имѣется; тоя жъ главы стиху 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено, точію, вмѣсто имѣю- 1231.

1231. щейся въ томъ стихѣ рѣчи: «неразумно», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «безъ вины»; тоя жъ главы стиху 19, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже согласно со всѣми греческими кодексами подправлено; по второй—о реченіяхъ и стихахъ, коихъ въ первопечатанной въ Москвѣ не имѣлось, въ правленной же привнесены съ греческихъ: главы первыя въ стихѣ 23 и главы вторыя въ стихѣ жъ 23 же привнесеннымъ прежними исправители рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ, какъ во оной правленной, понеже тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; о приложеніи главы седьмыя въ концѣ стиха 15 изъ стиха 16 рѣчей сихъ: «дній седмь» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже во всѣхъ греческихъ кодексахъ тѣ рѣчи на концѣ онаго стиха положены; привнесеннымъ въ правленной прежними исправители означенной же седьмыя главы стихамъ 17 и 18, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ правленной, понеже тѣ стихи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются; по третьей—о реченіяхъ же и стихахъ, которые въ печатанной въ Москвѣ имѣлися, въ правленной же выброшены: главы первыя въ стихахъ 4 и 5 оставленнымъ прежними исправители рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во изъятіи, понеже тѣхъ рѣчей ни въ единомъ греческомъ кодексѣ нѣтъ, точію имѣющійся въ 5 стихѣ глаголъ: «обѣща», по ихъ же мнѣнію, написать тако: «обѣщевая»; о изъятіи нижеозначенныхъ главъ въ стихахъ, а имянно: первой главы въ 8 и 11, главы вторыя—въ 1 и 7, главы третія—въ 1, главы пятыя—въ 12, главы шестыя—въ 27, главы седьмыя—въ 1 и 5 рѣчей быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже тѣхъ рѣчей ни въ единомъ греческомъ кодексѣ не имѣется; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

1232. **№ 1232.**—12 Іюня. *О назначеніи Чебоксарскаго протопопа Алексія Ѳедорова новокрещенской Конторы помощникомъ проповѣдника.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ обрѣтающейся въ Свіяжску новокрещенныхъ дѣлъ Конторы Генваря отъ 12 сего году доношенія, коимъ представлено: съ прошлого де 1732 по 1738 годъ, по опредѣленію преосвященнаго Иларіона, епископа бываго Казанскаго, обрѣтался во оной Казанской епархіи въ проповѣди слова Божія новокрещенскихъ дѣлъ при управителѣ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандритѣ Алексіи Рафѳскомъ помощникомъ града Казани Воскресенія церкви священникъ Алексій Ѳедоровъ безъ всякаго порока и подозрѣнія, а въ томъ же де 1738 году преосвященнымъ Лукою, епископомъ Казанскимъ, отъ тѣхъ новокрещенскихъ дѣлъ отрѣшенъ и, по произведеніи въ протопопа, отправленъ онъ былъ въ Оренбургъ, гдѣ и обрѣтался при соборной церкви дѣйствительно протопопомъ по сей 1751 годъ, и, по возвращеніи оттуда, опредѣленъ онъ нынѣ Казанскія епархіи въ городъ Чебоксаръ къ соборной церкви протопопомъ же; а понеже де при проповѣди слова Божія въ Казанской, Астраханской, Воронежской и Оренбургской губерніяхъ въ помощникахъ состоитъ нынѣ не малая нужда, да и порозжее вакансовое мѣсто и окладъ прежде бываго помощника игумена Евменія Скаловскаго, которой въ прошломъ 1750 году, по указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, произведенъ въ Свіяжской Богородицкой монастырь во архимандрита, и учиненъ быть конторо-правителемъ, того де ради оная новокрещенскихъ дѣлъ Контора покорнѣйше о томъ доноситъ, и объ опредѣленіи вышеписаннаго протопопа Алексія, за прежде понесенные его при тѣхъ же проповѣдническихъ дѣлахъ труды, къ новокрещенскимъ дѣламъ на вакансовое мѣсто и окладъ въ помощника ожидаетъ повелительнаго указу, понеже де оной протопопъ къ тѣмъ проповѣдническимъ дѣламъ уже обыкновененъ, къ тому жъ и епархіальный архіерей, преосвященный Лука, епископъ Казанскій, во опредѣленіи его, протопопа, къ тѣмъ новокрещенскимъ дѣламъ въ помощника новокрещенскихъ дѣлъ съ Конторою согласенъ; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правитель- 1232.

1232. ствующаго Сѵнода, по справкѣ: во исполненіе имянного блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, состоявшагося 1740 году Сентября 11 дня, о тѣхъ новокрещенскихъ дѣлахъ указу, по учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ разныхъ годѣхъ, а особливо 1742 году Маія 10 дня опредѣленіямъ, велѣно: въ учрежденной въ Свіяжску новокрещенскихъ дѣлъ Конторѣ при управителѣ, архимандритѣ, быть шести человѣкамъ помощникамъ, коимъ положено производить въ годъ жалованья каждому денегъ по полтораста рублевъ, хлѣба по пятидесятъ четвертей ежегодно, и имяннымъ Ея Императорскаго Величества, на докладѣ Правительствующаго Сената Сентября 28-го 1743 году состоявшимся, указомъ утверждено, что̀ опредѣленнымъ къ новокрещенскимъ дѣламъ архимандриту съ его помощники, тако жъ на новокрещенскую Контору, что̀ по окладамъ надлежитъ, отпускать, какъ въ сѵнодальномъ разсужденіи представлено, что̀ и исполняется, нынѣ жъ при оной новокрещенской Конторѣ имѣются точію четыре помощника, а имянно: 1) іеромонахъ Іаннуарій Свѣтловскій, 2) Свіяжскій Рожественскій протопопъ Георгій Давыдовъ, 3) Казанскій Владимирскій протопопъ Іоаннъ Орловскій, 4) Цывильскій Троицкій протопопъ Тихонъ Васильевъ, и тако посему нынѣ состоятъ вакансовыя мѣста дву помощниковъ, коихъ и жалованные оклады стали быть въ остаткѣ; приказали: Въ разсужденіи вышепредставляемыхъ отъ новокрещенской Конторы резоновъ: первое, что въ помощникахъ состоитъ нынѣ не малая нужда, второе, что вышеименованный Чебоксарскій протопопъ къ тѣмъ проповѣдническимъ дѣламъ, по прежде бытію своему при нихъ, уже обыкновененъ, третіе, что и епархіальный архіерей во опредѣленіи его къ тѣмъ дѣламъ въ помощника со оною новокрещенскихъ дѣлъ Конторою согласенъ: оному Чебоксарскому протопопу Алексію Өедорову при тѣхъ новокрещенскихъ дѣлахъ помощникомъ, въ числѣ пятаго, быть, и опредѣленное по указу жалованье, какъ и протчіе помощники получаютъ, ему производить отъ оной новокрещенской Конторы, по третямъ года, по указу, и для того преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, онаго протопопа, сказавъ ему о томъ Ея Императорскаго Величества указъ и приведши къ указной присягѣ, отправить, для слѣдующаго ему помощническаго въ проповѣди слова Божія послушанія, въ тое новокрещенскую Контору, по надлежащему, а тое его, за рукоподписаніемъ, подлинную присягу прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, при обычайномъ о исполненіи всего того репортѣ, како же оному протопопу въ своемъ помощническомъ званіи поступать, о томъ оная новокрещенскихъ дѣлъ Контора довольные имѣетъ указы, которая и должна дать ему во всемъ подобающее наставленіе; и о вышеписанномъ къ его преосвященству и въ помянутую новокрещенскихъ дѣлъ Контору послать указы. 1232.

№ 1233.—14 Іюня. *Объ оставленіи Казанской губерніи служилыхъ татаръ при корабельной работѣ и объ увольненіи отъ оной пріемлющихъ христіанскую вѣру *).* 1233.

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, по челобитнымъ Казанской губерніи, Казанскаго, Симбирскаго, Пензенскаго уѣздовъ, отъ всѣхъ, положенныхъ въ сумму Адмиралтейскую, опредѣленныхъ къ заготовленію лѣсовъ къ корабельному строенію служилыхъ мурзъ и татаръ повѣренныхъ, сотника Ибрая Андреева съ товарищи, коими объявляя, что по указу 718 года опредѣлены они къ рубкѣ, тескѣ и вывозкѣ корабельныхъ лѣсовъ, и для другихъ къ тому принадлежащихъ работъ, обще съ Воронежскими мурзами и татарами, которые отъ зачатія той работы никогда на работѣ не бывали, и понынѣ не работаютъ, а по указу де 724 года Апрѣля 16 дня велѣно ихъ, служилыхъ мурзъ и татаръ, опредѣленныхъ къ корабельной работѣ, въ расположеніе на полки и въ подушный окладъ не писать, а быть у тѣхъ работъ, по прежнему, а въ 729 году, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, повелѣно: опредѣленнымъ къ заготовленію корабельныхъ и прочихъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 9861.

1233. лѣсовъ служилымъ иновѣрцамъ быть у Адмиралтейскихъ работъ, и въ ту работу зачитать имъ въ платежъ положенныхъ на нихъ подушныхъ денегъ по Плакату; а въ Плакатѣ въ 7 пунктѣ гласитъ къ наряженію работъ не для однихъ ихъ, служилыхъ мурзъ и татаръ, но для всѣхъ положенныхъ въ подушный окладъ государственныхъ, монастырскихъ и архіерейскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, а они съ начала 1718 года, чему минуло уже болѣе 30 лѣтъ, показанную корабельную работу и заготовленіе лѣсовъ къ Адмиралтейству исправляютъ не точію, какъ указомъ повелѣно, отъ 15 до 60 лѣтъ, но и не по очереди, и ежегодно какъ за себя, такъ и за умершихъ, престарѣлыхъ и за малолѣтнихъ за пустоту подушныя деньги, рекрутъ и лошадей и прочіе поборы платятъ, и за тѣхъ же и корабельную работу отправляютъ, и отъ того они противъ прочихъ, которые положены въ подушный окладъ, отягощеніе и многіе убытки и разоренія претерпѣваютъ, что за отдаленіемъ лѣсовъ въ вывозкѣ конный работникъ имѣетъ по 2 лошади на мѣсяцъ, и тѣми лошадьми отработать не могутъ, но многіе помираютъ, отъ чего въ такое разореніе и крайнюю погибель приходятъ, что часъ отъ часу могутъ всѣ безъ остатка пропасть; ибо уже и такъ отъ того многіе безвѣстно распропали, къ тому жъ, когда изъ оныхъ работниковъ явиться кто къ работѣ не въ состояніи, и за тѣмъ возвратится въ домъ свой, то на оныхъ накладываютъ двойную работу, якото за день два дни, за мѣсяцъ два мѣсяца, и въ 749 году по прошенію ихъ, а по представленію Адмиралтейской Коллегіи о припискѣ, вмѣсто Воронежскихъ мурзъ и татаръ, изъ Казанскихъ по близости ясачныхъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената велѣно Адмиралтейской Коллегіи съ Главнымъ Коммисаріатомъ имѣть сношеніе, точію де по тѣмъ посланнымъ указамъ въ той Коллегіи и въ Главномъ Коммисаріатѣ никакого рѣшенія не учинено, а они, за тѣмъ продолженіемъ наипаче живучи здѣсь, лишаясь своихъ жилищъ, претерпѣваютъ крайнее разореніе и бѣдность, просятъ, чтобы, вмѣсто ихъ, опредѣлить по Плакату, какъ въ 7 пунктѣ изображено: къ заготовленію лѣсовъ и прочихъ работъ, по очереди, ясачныхъ татаръ, мордву, чувашъ, черемисъ и вотяковъ и прочихъ тамошнихъ по близости къ пристанямъ, гдѣ заготовляются лѣса, государственныхъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, а ихъ, за всекрайнѣйшею бѣдностію и за тридцати-лѣтнею всегдашнею денною и ночною работою, уволить; ибо де тогда хотя они и опредѣлены къ той казенной работѣ въ такомъ разсужденіи, что тогда оные лѣса, которые заготовлялись на корабельное строеніе, были отъ нихъ не въ такомъ дальнемъ разстояніи, какъ нынѣ отъ ихъ жилищъ, верстахъ въ трехъ стахъ и въ четырехъ стахъ состоятъ, а отъ ясачныхъ только не болѣе 20 верстъ, и то въ самыхъ ихъ дачахъ, и для того по близости тѣхъ лѣсовъ къ нимъ ясачнымъ и по способности къ пристанямъ тѣмъ ясачнымъ за наилучшій способъ быть, вмѣсто ихъ, у тѣхъ казенныхъ работъ, ежели жъ, по силѣ состоявшихся въ 718 и 724 годахъ указовъ, соизволено будетъ имъ ту работу отправлять, по прежнему, то бъ, въ силѣ оныхъ указовъ, быть имъ безъ платежа подушныхъ денегъ и безъ взятья рекрутъ и прочихъ поборовъ, а вмѣсто Воронежскихъ опредѣлять по близости къ нимъ въ помощь ясачныхъ татаръ; ежели жъ того Правительствующему Сенату безъ представленія отъ Адмиралтейской Коллегіи, по доношенію съ Главнымъ Коммисаріатомъ, рѣшенія учинить будетъ не можно, то бъ въ тѣ мѣста о представленіи подтвердить указами, понеже де въ томъ, не яко челобитчиково дѣло состоитъ, но болѣе зависитъ не малый интересъ Ея Императорскаго Величества, ибо впредь въ потребномъ случаѣ за самымъ ихъ неимуществомъ и разореніемъ на ту работу въ нарядѣ работниковъ совершенная учинится остановка, и отъ того можетъ послѣдовать интересу Ея Императорскаго Величества упущеніе; а Казанскаго уѣзда ясачныхъ татаръ повѣренныя Мусаминъ Московинъ съ товарищи поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ челобитьемъ просятъ, чтобъ вышеписанное Казанской губерніи служилыхъ мурзъ и татаръ повѣренныхъ Ибрая Андреева и 1233.

1233. Якуба Биметѣева о опредѣленіи къ заготовленію лѣсовъ къ корабельному строенію и прочихъ работъ по очереди ихъ ясачныхъ татаръ прошеніе, пока по посланнымъ о томъ изъ Правительствующаго Сената въ Адмиралтейскую Коллегію и въ Главный Коммисаріатъ указамъ отъ оной Коллегіи и отъ Главнаго Коммисаріата въ Правительствующій Сенатъ представлено не будетъ, въ дѣйство не производить, понеже Правительствующій Сенатъ о изнеможеніяхъ какъ ихъ служилыхъ татаръ, такъ и ихъ ясачныхъ изъ представленія Адмиралтействъ-Коллегіи и Главнаго Коммисаріата ясно усмотрѣть можетъ. А по справкѣ въ Сенатѣ: въ 718 году Генваря 31 дня, по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указу, состоявшемуся на поданные бывшаго въ Казани вице-губернатора Кудрявцева пункты, повелѣно: къ рубкѣ, къ тескѣ и къ вывозкѣ корабельныхъ лѣсовъ и для другихъ къ тому принадлежащихъ работъ брать на работу Казанской, Нижегородской и Воронежской губерній, также и Симбирскаго уѣзда служилыхъ мурзъ и татаръ, мордву и чувашъ безъ заплаты вмѣсто тѣхъ, которые высылались съ нихъ на работу въ Петергофъ съ наличнаго числа, которые явятся въ тѣхъ трехъ губерніяхъ и въ Симбирскомъ уѣздѣ по новымъ переписнымъ книгамъ, и вѣдать ихъ во всемъ ему, вице-губернатору, а ежели съ Воронежской губерніи за дальностію брать будетъ работниковъ съ нихъ не можно, то, вмѣсто того, за каждаго человѣка брать деньгами, по разсмотрѣнію, чтобъ можно за тѣ деньги на ту работу нанять другихъ работниковъ со стороны. Въ 724 году Апрѣля 16 дня Его Императорское Величество, будучи въ Сенатѣ, указалъ: служилыхъ татаръ, которые опредѣлены къ вице-губернатору Кудрявцеву для работъ корабельныхъ лѣсовъ и отправленія лѣсовъ въ Астрахань и Низовый походъ, въ расположеніе на полки и въ подушный сборъ не писать, а быть имъ у тѣхъ работъ и отправленія лѣсовъ, по прежнему. Въ Плакатѣ, выданномъ того жъ 1724 года Іюня 26 дня: подушныя 7 и 4 гривенныя деньги положено сбирать, между прочими, съ черносошныхъ татаръ и съ ясачныхъ (кромѣ Астраханскихъ и Уфимскихъ татаръ и башкирцевъ и Сибирскихъ ясачныхъ иновѣрцевъ, которыхъ переписывать и на полки раскладывать не велѣно). Въ 725 году, по опредѣленію Правительствующаго Сената, велѣно: на содержаніе Адмиралтейства въ 1,400.000 рублей въ сборъ къ Адмиралтейству положить въ низовыхъ городахъ Казанской, Астраханской, съ Нижегородской и Азовской губерній съ мурзъ и татаръ по 59.444 р. 40 копѣекъ, о которыхъ Камеръ-Коллегія при доношеніи съ Адмиралтейскою Коллегіею объявили, что то число надлежало съ нихъ сбирать въ подушный окладъ по рублю 20 копѣекъ съ души, по переписи и по свидѣтельству генералитета, для чего отъ оныхъ переписей прислать въ Казань къ сбору тѣхъ денегъ именные списки. Въ 728 году, въ поданной въ Верховный Тайный Совѣтъ, противъ челобитья Казанской, Нижегородской губерній и Симбирской провинціи иновѣрцевъ, опредѣленныхъ къ заготовленію корабельныхъ лѣсовъ, учиненной въ Казани въ Канцеляріи корабельныхъ лѣсовъ, о работахъ ихъ и о сборѣ съ нихъ денегъ, за рукою капитана командора Козлова, въ выпискѣ показано, что, по силѣ именного 718 года Генваря 31 дня Его Императорскаго Величества указа, для работы корабельныхъ лѣсовъ служилыхъ иновѣрцевъ въ Казанской и Нижегородской и Воронежской губерніяхъ, по переписи 718 и 719 годовъ, опредѣлено 56.113 душъ, въ томъ числѣ Воронежской губерніи 10.551 душа, и по силѣ того указа, по опредѣленію вице-губернатора Кудрявцева, Казанской и Нижегородской губерній, кромѣ Воронежской, изъ оныхъ служилыхъ иновѣрцевъ были у работы корабельныхъ лѣсовъ, годные отъ 60 до 15 лѣтъ, съ осени и въ зимѣ на шесть мѣсяцевъ, по складкѣ съ 9 человѣкъ, конный да пѣшій, а годовые съ 25 человѣкъ, конный да два пѣшихъ, а Воронежской губерніи служилые мурзы и татары, за дальностію разстоянія пути, у работы корабельныхъ лѣсовъ не бывали, а платили по оный 728 годъ, годные жъ въ работу отъ 60 до 15 лѣтъ, за все деньгами 2 рубли 1233.

1233. 30 копѣекъ съ человѣка; и по означенному Казанской, Нижегородской губерній и Симбирской провинціи иновѣрцевъ, которые опредѣлены къ заготовленію корабельныхъ и прочихъ лѣсовъ, челобитью и по выпискѣ капитана командора Козлова, въ 729 году Февраля 24 дня Его Императорское Величество указалъ: быть тѣмъ иновѣрцамъ у тѣхъ Адмиралтейскихъ работъ, по прежнему, ту работу зачитать имъ въ платежъ положенныхъ на нихъ подушныхъ денегъ по Плакату, а буде когда переработаютъ, сверхъ положеннаго на нихъ числа денегъ, то выдавать изъ Адмиралтейской суммы на пристаняхъ, не удерживая ни малаго времени; а понеже къ тѣмъ же работамъ опредѣлено иновѣрцевъ Воронежской губерніи, по переписи 1718 и 1719 годовъ, 10.551 душа, которые за дальностію въ ту работу не употребляются, а берутъ съ нихъ положенныя подушныя деньги, и для того предъ тѣми Казанской и прочихъ губерній иновѣрцами облегченіе имѣютъ; того ради, справясь подлинно, сколько по книгамъ переписчиковымъ въ подушный окладъ тѣхъ Воронежской губерніи иновѣрцевъ положено, то число, вмѣсто ихъ, съ 1750 года приписать къ Казанской губерніи ясачныхъ татаръ, мордвы, чувашъ и черемисъ и вотяковъ, которые къ тѣмъ корабельнымъ лѣсамъ жительство въ близости имѣютъ, а съ тѣхъ Воронежской губерніи иновѣрцевъ подушныя сборныя деньги положить на полки, на которые тѣ ясачники были положены, и деньги отдавать, куда по указамъ Военной Коллегіи будетъ опредѣлено, а изъ которыхъ мѣстъ по близости тѣхъ ясачниковъ къ Адмиралтейскимъ работамъ опредѣлить надлежитъ, о томъ для опредѣленія прислать капитану командору Ивану Козлову вѣдомость; а присланною, по силѣ онаго именного 729 года Февраля 24 дня указа, капитанъ командоръ Козловъ Февраля 17 дня 1730 года вѣдомостію представлялъ, что, по переписи генералитета, имѣющихъ жительство близъ готовности корабельныхъ лѣсовъ ясачныхъ иновѣрцевъ Казанской губерніи въ Казанскомъ уѣздѣ по пяти дорогамъ: по Арской, Аладской, Галецкой, Зюрейской, Нагайской 73.653, въ Свіяжской провинціи 95.561, въ Симбирской провинціи въ Валу 15.598, итого 184.812, и изъ показанныхъ мѣстъ по близости къ пристанямъ въ готовности корабельныхъ и прочихъ лѣсовъ, вмѣсто показанныхъ Воронежскихъ мурзъ и татаръ, коихъ состоитъ 12.087 душъ, по усмотрѣнію Казанской Лѣсной Конторы, быть надлежитъ Казанскаго уѣзда Алацкой дороги, изъ положенныхъ на Казанскій гарнизонный Свіяжскій пѣхотный и драгунскій Рязанскій полки въ одиннадцати волостяхъ, и въ одиннадцати жъ деревняхъ татаръ 2.888, Галецкой—татаръ же, да изъ положенныхъ Казанскаго гарнизона на Казанскій драгунскій полкъ чувашъ въ двухъ деревняхъ 347, Арскій на драгунскій Вологодскій да на Рязанскій полки въ 10 деревняхъ 1.774, на Луцкій полкъ Нагайской дороги, въ пяти деревняхъ татаръ и чувашъ 596, Зюрейской—въ трехъ деревняхъ татаръ 231, итого въ Казанскомъ уѣздѣ по пяти дорогамъ 5.836 душъ, Свіяжской провинціи и Свіяжскаго въ 23, Цывильскаго въ двухъ, Кузмодемьянскаго уѣздовъ въ одной, итого въ 26 деревняхъ татаръ и чувашъ 3.655 душъ, Симбирской провинціи, Симбирскаго уѣзду, что въ Валу, въ 15 деревняхъ, чувашъ и мордвы 2.596 душъ, итого въ трехъ провинціяхъ 12.087 душъ; а въ 749 году Марта 13 дня, по представленію и мнѣнію Адмиралтейской Коллегіи, а по прошенію тѣхъ Казанскихъ татаръ, что они при оной нужнѣйшей работѣ бываютъ въ конной и въ пѣшей работѣ и предъ прочими, положенными въ подушный окладъ, ясачными иновѣрцами и другими уѣздными обывателями въ той работѣ несутъ не малыя тягости, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената и по посланнымъ въ Адмиралтейскую Коллегію и въ Главный Коммисаріатъ указамъ, велѣно объ опредѣленіи, вмѣсто оныхъ приписныхъ къ Адмиралтейству Воронежской губерніи иновѣрцевъ, кои за дальностію къ корабельной работѣ не употребляются, но точію съ оныхъ однѣ подушныя деньги въ Адмиралтейскую сумму берутся, изъ другихъ въ Казанской губерніи, состоящихъ по близости къ пристанямъ, иновѣрцевъ же, съ коихъ подушныя деньги въ Главный Коммисаріатъ 1233.

1233. доходять, той Адмиралтейской Коллегіи имѣть сношеніе съ онымъ Главнымъ Коммисаріатомъ, и представить въ Сенатъ со мнѣніемъ; а по присланнымъ въ Сенатъ отъ ревизоровъ вѣдомостямъ показано: по нынѣшней ревизіи приписныхъ къ Адмиралтейству иновѣрцевъ въ Воронежской 10.770, въ Казанской 45.941, въ томъ числѣ крещенныхъ 1.057, а за выключеніемъ ихъ 44.884, въ Нижегородской 8.638, а въ томъ числѣ показано русскихъ 1.088, а кромѣ ихъ 7.550, въ Оренбургской 716, итого 66.065; а кромѣ русскихъ и крещенныхъ имѣетъ быть 63.290 душъ, да въ Казанской же некрещенныхъ ясачныхъ иновѣрцевъ по новой ревизіи: татаръ 75.037, бесерменъ 836, мордвы 18.388, чувашъ 97.528, черемисъ 26.790, остяковъ 16.308, итого 234.887 душъ. Приказали: 1) Вышеобъявленнымъ Казанской губерніи служилымъ мурзамъ и татарамъ по оному ихъ прошенію, о опредѣленіи, вмѣсто ихъ, къ корабельной работѣ изъ прочихъ тамошнихъ по близости къ пристанямъ ясачныхъ государственныхъ, монастырскихъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, а ихъ, мурзъ и татаръ за тридцатилѣтнюю работу о увольненіи отъ той корабельной работы отказать, а быть имъ при той работѣ, по прежнему, для того, что они, служилые мурзы и татара, тако жъ мордва и чуваша, къ тому опредѣлены именнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1718 года указомъ, по которому указу къ той корабельной работѣ, кромѣ иновѣрцевъ, русскихъ крестьянъ опредѣлять не слѣдуетъ и не надлежитъ. Что же они, ссылаясь на указъ 1724 года Апрѣля 16 дня, просятъ, ежели де имъ повелѣно будетъ ту работу отправлять, по прежнему, чтобъ быть имъ безъ платежа подушныхъ денегъ, и безъ взятья рекрутъ и прочихъ поборовъ, и въ томъ отказать же, для того, хотя указомъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года Апрѣля 16 дня, велѣно служилыхъ татаръ, которые опредѣлены къ вице-губернатору Кудрявцеву, для работъ корабельныхъ и отправленія лѣсовъ въ Астрахань и Низовый походъ, въ расположеніе на полки и въ подушный сборъ не писать, а быть имъ у тѣхъ работъ и отправленія лѣсовъ, по прежнему, но послѣ того о сборѣ подушныхъ денегъ въ состоявшемся Плакатѣ того жъ 1724 года Іюня 26 дня. за подписаніемъ собственныя Его Императорскаго Величества руки, подушныя семи и четырехъ гривенныя деньги положено сбирать, между прочими, съ черносошныхъ, съ татаръ, съ ясачныхъ и прочихъ (кромѣ Астраханскихъ и Уфимскихъ татаръ и башкирцевъ и Сибирскихъ ясачныхъ иновѣрцевъ, которыхъ переписывать и на полки раскладывать не велѣно), а приписныхъ къ Адмиралтейству Казанскихъ татаръ и прочихъ иновѣрцевъ отъ того подушнаго оклада не исключено. И въ 725 году, по опредѣленію Правительствующаго Сената, они, мурзы и татара, подушнымъ сорока—алтыннымъ окладомъ въ сумму Адмиралтейскую положены. Тако жъ въ 729 году Февраля 24 дня, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, точно повелѣно имъ, иновѣрцамъ, у тѣхъ Адмиралтейскихъ работъ быть, по прежнему, и ту работу зачитать имъ въ платежъ положенныхъ на нихъ подушныхъ денегъ по Плакату, а буде когда переработаютъ, сверхъ положеннаго на нихъ числа денегъ, то выдавать изъ Адмиралтейской суммы. И за оными указами, ихъ приписныхъ къ Адмиралтейству иновѣрцевъ отъ подушнаго оклада и отъ взятья опредѣляемыхъ по указамъ, съ прочими въ подушномъ окладѣ состоящими, рекрутскихъ и прочихъ поборовъ уволить невозможно, о чемъ имъ и просить не надлежало. 2) Вмѣсто опредѣленныхъ къ Адмиралтейству Воронежскихъ иновѣрцевъ, состоящихъ по новой ревизіи 10.770 душъ, кои за дальностію къ корабельной работѣ не употребляются, но точію съ оныхъ однѣ подушныя деньги въ Адмиралтейскую сумму сбираются, хотя о приискѣ толикаго жъ числа изъ Казанскихъ по близости къ пристанямъ иновѣрцевъ же, по опредѣленію Правительствующаго Сената Марта 13 дня 1749 года, и велѣно Адмиралтейской Коллегіи съ Главнымъ Коммисаріатомъ имѣть сношеніе, но понеже, состоявшимся въ 729 году Февраля 24 дня Верховнаго Тайнаго Совѣта указомъ, вмѣсто 1233.

1233. тѣхъ Воронежскихъ, изъ Казанскихъ ясачныхъ татаръ и прочихъ иновѣрцевъ то жъ число приписать опредѣлено, по которому указу въ 730 году изъ Казани отъ бывшаго тамо капитана командора Козлова, изъ которыхъ мѣстъ тѣхъ иновѣрцевъ по близости къ готовности корабельныхъ лѣсовъ приписать надлежитъ, и вѣдомость прислана, точію оные не приписаны. Того ради нынѣ, по силѣ вышепомянутаго 729 года Февраля 24 дня указа, вмѣсто оныхъ Воронежскихъ, толикое жъ число къ Адмиралтейству изъ Казанскихъ ясачныхъ иновѣрцевъ приписать Казанской Губернской Канцеляріи, по сношенію съ Казанскою Адмиралтейскою Конторою, по близости къ тѣмъ корабельнымъ лѣсамъ, немедленно, что бъ тѣ вновь приписанные въ Казани, во исправленіе той Адмиралтейской работы, равномѣрно какъ и прочіе въ той работѣ состоятъ, дѣйствительно вступили, а Воронежскія подушныя деньги для отсылки въ Главный Коммисаріатъ платили конечно съ будущаго 1752 года. 3) Сколько же въ числѣ прежде опредѣленныхъ къ Адмиралтейству въ Казанской и Нежегородской губерніяхъ иновѣрцевъ понынѣ имѣется крестившихся и состоящихъ въ вѣрѣ греческаго исповѣданія: оныхъ изъ той Адмиралтейской работы выключить, и оставить платежемъ подушныхъ денегъ, по прошествіи опредѣленной имъ льготы, съ прочими новокрещенными русскими, для отсылки въ Главный Коммисаріатъ, а, вмѣсто ихъ, толикое жъ число къ Адмиралтейству, по вышеписанному жъ, приписать изъ другихъ ближнихъ къ лѣсамъ ясачныхъ иновѣрцевъ, тако жъ и впредь, которые крестятся, оныхъ отъ той Адмиралтейской работы выключать же, а на мѣсто ихъ другихъ приписывать, для того, по вышеписаннымъ именнымъ съ 718 года указамъ, при оной корабельной работѣ опредѣлено быть однимъ иновѣрцамъ, а русскимъ и новокрестившимся вообще съ ними при тѣхъ работахъ, по силѣ оныхъ указовъ, быть не надлежитъ.

№ 1234.—17 Іюня. *О выселеніи арендаторовъ съ земли Новоспасскаго монастыря, въ Москвѣ.* 1234.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы доношенія, съ таковымъ, въ немъ представленнымъ, оной Конторы мнѣніемъ, что бъ, по прошенію ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандрита Мисаила съ братіею, старинную того монастыря крѣпостную подмонастырскую и въ малыхъ каменщикахъ, близъ онаго жъ монастыря состоящую, и въ прошедшихъ годѣхъ отъ прежнихъ того монастыря властей изъ оброку разныхъ чиновъ людемъ подъ хоромное и дворовое строеніе отданную землю, для необходимо нужнѣйшаго употребленія, возвратить, по прежнему, во владѣніе тому монастырю, и находящихся на тѣхъ земляхъ жителей, самовольно, по продажѣ отъ прежнихъ владѣльцовъ, безъ вѣдома того Новоспасскаго монастыря властей, построившихся, сослать, и заведенное на тѣхъ земляхъ всякое строеніе тѣмъ владѣльцамъ, разобравъ, куда похотятъ, свезти принудить, каковое свое мнѣніе оная Святѣйшаго Сѵнода Контора утверждаетъ на нижеслѣдующихъ, по бывшимъ съ тѣмъ Новоспасскимъ монастыремъ и съ Юстицъ-Коллегіею, справкамъ, обстоятельствахъ, что де та монастырская земля означеннымъ разныхъ чиновъ людямъ, а особливо думному дворянину Ловчикову, дьякамъ Полянскому и Ратманову въ 7206 и 7207 годѣхъ, по записямъ, изъ оброку отдана была, съ тѣмъ, что только имъ и женамъ ихъ и дѣтямъ вольно на той землѣ всякое дворовое и хоромное строеніе строить, а что бъ той земли не продавать и не заложить и ни въ какія крѣпости за собою и за инымъ (ни за кѣмъ) никакими мѣрами не укрѣпить, о томъ де имянно въ тѣхъ, при отдачѣ оной земли означеннымъ разнаго званія людемъ, чиненныхъ записяхъ было заключаемо, съ такимъ при томъ во оныхъ же записяхъ подкрѣпленіемъ, что кто изъ тѣхъ людей оброку по вся годы платить не будетъ, то взять въ монастырскую казну тѣ оброчныя деньги на которые

1234. годы будутъ не плачены, и убытки всѣ сполна по сказкѣ, а если тое монастырскую землю они, владѣльцы, жены и дѣти, кому продадутъ или какими мѣрами укрѣпятъ, и имъ тогдашнимъ, отдававшимъ во оброкъ, властямъ или впредь кто иныя власти въ томъ монастырѣ будутъ взять тѣ дворы со всѣмъ дворовымъ и хоромнымъ строеніемъ и со всякимъ заводомъ въ монастырь вовсе, безъ отдачи, а буде кто изъ нихъ, владѣльцевъ, дворовое и хоромное строеніе и всякой заводъ на той монастырской землѣ похотятъ кому продать, и имъ продать вольно, съ вѣдома того монастыря архимандрита съ братіею, а тѣ де прежніе владѣльцы оные свои на той отданной имъ монастырской землѣ состоящіе дворы, безъ вѣдома того монастыря властей, по учиненнымъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ крѣпостямъ продали нынѣ другимъ разнаго званія людямъ, съ тѣмъ, что бъ имъ нынѣшнимъ владѣльцамъ и женамъ ихъ и дѣтямъ и наслѣдникамъ ихъ владѣть тѣми ихъ дворами впрокъ, безповоротно; а упомяненный де Новоспасскаго монастыря архимандритъ Мисаилъ съ братіею, представляя крайнюю въ той землѣ, для необходимо нужнѣйшаго монастырскаго употребленія, надобность, между прочимъ, объявляетъ, что де Московскій первой гильдіи купецъ Иванъ Михайловъ, сынъ Хилковъ, скупя изъ означенныхъ, имѣющихся на той монастырской землѣ, строеній дворянина Ловчикова, дьяковъ Полянскаго и Ратманова, да бывшаго оберъ-ландрихтера Танильскаго дворы (которыхъ, по вышеозначеннымъ обстоятельствамъ, прежнихъ владѣльцевъ женамъ и дѣтямъ другимъ, безъ вѣдома того монастыря властей, продавать отнюдь не слѣдовало), размножаетъ строеніе и, прокопавъ чрезъ монастырскую землю каналъ, чинитъ тому монастырю не малое утѣсненіе; да и въ платежѣ де положеннаго съ той земли оброка чинится отъ тѣхъ разныхъ обывателей великое отбывательство, а иные де онаго и не платятъ, и впредь де отъ нихъ, яко самовольно, безъ записей и безъ позволеній настоятельскихъ, на той землѣ жительствующихъ, не иное что послѣдовать можетъ, какъ крайняя опасность, что де, за не малою между тѣхъ обывателей пустотою, и въ прошломъ 1749 году учинилось на той землѣ смертное убійство, о чемъ и вышепредставлено въ томъ доношеніи довольно множайшее обстоятельство; приказали: Для таковыхъ отъ онаго Новоспасскаго монастыря представляемыхъ о той землѣ къ монастырскому употребленію подъ строеніе надобностей, буде, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода Конторы, подлинно окажется, что вышеписаному монастырскому дворовому и прочему въ пользу монастырскую строенію необходимо при томъ монастырѣ быть потребно и Духовному Регламенту не противно, то о немедленной подъ оное монастырское строеніе, сколько, по сочиненному плану, назначено будетъ, очисткѣ, также и о вышеномяненныхъ въ подмонастырской слободѣ и въ малыхъ каменьщикахъ, по отдачѣ того монастыря отъ властей, по крѣпостямъ напредъ сего жившихъ и нынѣ живущихъ и безъ вѣдома властей, по перепродажѣ отъ другихъ по крѣпостямъ же и самовольно, безъ крѣпостей, поселившихся владѣльцахъ и о неплательщикахъ оброка, по тому жъ и о прочихъ оному монастырю причиненныхъ, какъ въ ономъ доношеніи объявлено, обидахъ, Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Конторѣ пристойнымъ образомъ писать въ тѣ команды, гдѣ кто по указамъ судимы быть въ томъ долженствуютъ, съ требованіемъ оному монастырю надлежащаго во всемъ томъ удовольствія; ежели же по тѣмъ Святѣйшаго Сѵнода Конторы должнымъ заступленіямъ по означеннымъ дѣламъ гдѣ кому въ судебныхъ мѣстахъ какія понаровки или въ производствѣ медленія, и отъ того оный монастырь своего должнаго по указамъ удовольствія лишаться будетъ, въ такомъ случаѣ имѣетъ оная Контора Святѣйшему Сѵноду, по надлежащему, представлять, почему тогда и отъ Святѣйшаго Сѵнода о должномъ оной обители святой удовольствіи, куда надлежитъ, пристойнымъ образомъ писано будетъ; и о томъ во оную Контору послать указъ, а о состоящихъ въ подмонастырской слободѣ, въ близости онаго монастыря, кабакахъ, отъ коихъ (какъ въ доношеніи отъ 1234.

1234. того монастыря представлено) происходятъ чрезъ пьяныхъ многое непотребство и шумъ, и тѣмъ въ самое Божественной въ томъ монастырѣ службы отправленіе наносится помѣшательство и смущеніе, о томъ, для сообщенія Правительствующему Сенату, включить, между прочими, объ отдаленіи таковыхъ отъ церквей святыхъ въ пристойное мѣсто кабаковъ въ сочиняемое Святѣйшаго Сунода генеральное опредѣленіе, и о семъ, для вѣдома, въ посылаемомъ во оную Контору указѣ объявить.

1235. **№ 1235.**—17 Іюня. *Объ отсылкѣ въ новокрещенскую Контору, для раздачи въ новостроющіяся церкви, хранившихся въ Сунодальномъ Архивѣ св. иконъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсматривая поданный отъ архиваріуса Якова Звѣрева имѣющимся въ храненіи въ Сунодальномъ Архивѣ святымъ образамъ и протчему реестръ, приказали: Показанные въ томъ реестрѣ образы, а имянно: изъ скарбу покойнаго Тверскаго архіерея—складни тройные во оправѣ серебряной, на нихъ образъ пресвятыя Богородицы Печерскія со святыми; изъ пожитковъ бывшаго генерала Густава Бирона—образъ Рождества Христова на холстѣ, въ рамахъ рѣзныхъ; изъ пожитковъ Санктъ-Петербургскаго купца Лаврентія Соколова—образъ Николая чудотворца, по полямъ окладъ, вѣнецъ и гривенки серебряные, вызолочены, гладкіе; изъ пожитковъ Санктъ-Петербургскаго купца Аверкія Харитонова—два образа Спасителевыхъ, одинъ писанъ на холстѣ, другой на дскѣ, ветхій, образъ пресвятыя Богородицы, писанъ на холстѣ, попорченный, образъ Николая чудотворца, складни маленькіе, объ одной половинкѣ; присланные изъ Канцеляріи отъ строеній конфискованные отъ титулярнаго совѣтника Федосѣя Поспѣлова—образъ Знаменія пресвятыя Богородицы на дскѣ, въ три четверти аршина, образъ Отечества въ предстояніи Богоматери и протчихъ святыхъ, штилистовой, писанной на дскѣ, на немъ тринадцать вѣнцовъ серебряныхъ, образъ Богородиченъ, штилистовой, безъ окладу, Косьмы и Даміана, штилистовой, ветхой, безъ окладу, образъ Николая чудотворца, штилистовой, безъ окладу, образъ Спасителевъ нерукотвореннаго, штилистовой, безъ окладу, ветхой; изъ пожитковъ Санктъ-Петербургскаго купца Василья Колесновскаго: образъ Спаса нерукотвореннаго, окладъ по полямъ мѣдной, басемной работы, образъ Воскресенія Христова, въ моленіи Богоматере съ протчими святыми, окладъ по полямъ мѣдной, чеканной работы, позолоченъ, образъ Воскресенія Христова съ двунадесятыми праздники, образъ сошествія Господня во адъ, живописной на холстѣ, въ рамахъ черныхъ, двуаршинной; оставшіе послѣ раскольника Круглова—двои складни мѣдные, крестъ носящій серебряной; Адмиралтейскаго кузнечнаго подмастерья Федота Грязнова: образъ Богоматери Владимірской съ окладомъ, вѣнцомъ и подвѣскомъ серебрянымъ, въ кіотѣ, образъ Богоматери Успенія съ двѣма вѣнцами и у Спасителева образа подвѣсъ и по полямъ окладъ серебряные, образъ Іоанна Предтечи съ вѣнцомъ и подвѣсомъ и окладъ по полямъ серебряные, три образа чудотворца Николая съ окладами, у двухъ подвѣсы и поля серебряныя, образъ Ростовскихъ чудотворцевъ съ тремя вѣнцами, поля серебряныя; секретаря Ѳедора Комарова: образъ Владимірскія Богородицы, по полямъ окладъ, вѣнецъ и гривна серебряные, на оныхъ вѣнцѣ и гривнѣ пять разныхъ камешковъ, да одна привѣшенная серебряная съ жемчугомъ серга и убрусъ, низанъ жемчугомъ, образъ Спасителевъ въ моленіи разныхъ десяти святыхъ, образъ Спасителевъ съ лики осьми святыхъ, образъ Николая чудотворца, образъ Іоанна Предтечи, на немъ вѣнцы и окладъ серебряные съ позолотою, образъ Николая чудотворца безъ окладу, позолоченъ по рѣзьбѣ; послѣ умершаго кузнеца Михайла Иванова—образъ Кирилла Бѣлозерскаго, вѣнецъ серебряной, поля мѣдныя, образъ великомученицы Екатерины, вѣнецъ и поля мѣдные, подъ вѣнцомъ передница половинчатыхъ восемъ зернъ, образъ Спаса нерукотвореннаго, окладъ и поля мѣдные, образъ всѣхъ Святыхъ, вѣнцовъ маленькихъ седмь и поля серебряныя, складни въ серебряномъ окладѣ за стекломъ, поля въ срединѣ

1235. и вѣнцы серебряные, а сверху окладъ мѣдной и стекла нѣтъ, образъ Рождества Богородицы, вѣнецъ маленькой, образъ всѣмъ скорбящимъ, вѣнецъ маленькой, сребряной, складни мѣдные, образъ Рождества Христова, образъ Вседержителя Спаса, оба безъ окладу, образъ Богоматери Казанскія, поля мѣдныя, образъ Знаменія Богородицы, маленькой, окладъ мѣдной, образъ Георгія чудотворца, образъ Спасителевъ, у обоихъ поля мѣдныя, складни въ кіотѣ, образъ Спасителевъ, образъ всѣмъ скорбящимъ, всѣ три безъ окладу; присланные изъ Архангелогородской портовой Таможни контролера Василья Шабунина: образъ Спасителевъ на холстѣ, въ рамахъ, образъ Спасителевъ писанъ на дскѣ, образъ Богоматери, на немъ два вѣнца и двѣ цаты и по полямъ окладъ серебряные подъ золотомъ, три образа Богоматере жъ на дскахъ, безъ вѣнцовъ и безъ окладовъ, образъ Николая чудотворца, вѣнецъ и цата и по полямъ окладъ серебряные, золоченые, образъ Николая чудотворца, вѣнецъ и цата серебряные и при томъ привѣшана россійская полтинная монета, образъ апостола Іакова Алфеова и Петра митрополита, на нихъ два вѣнца и двѣ цаты и оклады серебряные, позолоченые, и на цатахъ вынизано жемчугомъ, образъ Спасителевъ въ моленіи Кирика и Улиты, три вѣнца и цаты серебряные, позолоченные, образъ Спасителевъ въ моленіи Василія Великаго и Антонія Сійскаго, три вѣнца и цаты серебряные, образъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ, печатной на листу, въ рамахъ крашенныхъ, кадильница зеленой мѣди съ ручкою желѣзною, образъ трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, на краскахъ; Санктъ-Петербургскаго купца Герасима Чуркина: образъ Казанскія Богородицы, вѣнцы, гривна и окладъ серебряные, вызолочены, при томъ крестъ серебряный привѣшенъ на лентѣ, образъ всѣхъ скорбящихъ, въ окладѣ и съ вѣнцами серебряными, вызолочеными, при немъ привѣсу крестъ серебряной на лентѣ да серьги серебряныя съ зелеными камнями двумя и съ жемчугами шестью; бывшаго Казанскаго архіерея Сильвестра—два копейца просфоромисальныя съ бѣлыми костяными черены, на нихъ по одной жемчужинѣ, по силѣ имяннаго блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, состоявшагося 1737 году Декабря 20 дня указа, отослать, для раздачи по новостроющимся въ новокрещенскихъ жительствахъ святымъ церквамъ, во обрѣтающуюся въ Свіяжску новокрещенскихъ дѣлъ Контору, съ находящимся нынѣ въ Санктъ-Петербургѣ тоя Конторы подканцеляристомъ Дмитріемъ Яковлевымъ, при указѣ, и для того подъ тѣ святые образа къ отвозу ихъ въ Свіяжскъ отъ Санктъ-Петербурга до Свіяжска дать одну ямскую подводу за указные прогоны, кои на платежъ оному подканцеляристу выдать изъ положенной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на канцелярскіе Святѣйшаго Сѵнода расходы суммы, что, по справкѣ, будетъ надлежательно, записавъ въ расходъ съ росписскою, также для убранія тѣхъ образовъ купить лубяной коробъ съ рогожи и веревки для обвертки оного, что потребно, настоящею цѣною безъ передачи изъ той же суммы, съ надлежащею жъ тѣхъ денегъ въ расходъ запискою, и о томъ Сѵнодальному расходчику дать, а о дачѣ на ту одну ямскую подводу подорожной въ Ямскую Канцелярію послать указы, а тому подканцеляристу Яковлеву дать обыкновенный пашпортъ. **1235.**

№ 1236.—17 Іюня. *О привлеченіи состоящихъ въ Нижегородской епархіи Сѵнодальныхъ монастырей Благовѣщенскаго и Николаевскаго Амвросіева Дудина къ платежу двадцатой доли отъ приплоднаго хлѣба на содержаніе семинаріи.* **1236.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ выписки, учиненной по присланнымъ отъ преосвященнаго Веніамина, епископа Нижегородскаго, въ 1749 и въ 1751 годѣхъ доношеніямъ, требующимъ резолюціи, о платежѣ въ Нижегородскую семинарію на содержаніе учениковъ (которыхъ въ разныхъ школахъ обучающихся по послѣдней, присланной 15 Апрѣля сего 1751 года, вѣдомости показано двѣсти человѣкъ), въ силу Духовнаго Регламента, со обрѣтающихся въ той Нижегородской епархіи Сѵнодальныхъ домовыхъ Благовѣщенскаго, что приНиж-

1236. немъ Новѣ-градѣ, и Николаевскаго Амвросіева Дудина, въ Нижегородскомъ уѣздѣ, монастырей (состоящихъ, по сунодальному 1749 года Ноября 17 числа опредѣленію, церковнымъ благочиніемъ и въ духовныхъ дѣлахъ правленіемъ, кромѣ вотчинъ и собираемыхъ съ нихъ всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, въ полномъ вѣдомствѣ его преосвященства) отъ приплоднаго всякаго хлѣба, противу протчихъ епархіальныхъ монастырей, указной двадесятой части, понеже де за оскудѣніемъ съ единыхъ епаршескихъ монастырей того хлѣба въ пропитаніи учениковъ обстоитъ крайняя нужда, о чемъ де, по доношенію бываго антецессора его преосвященства, Іоанна, епископа Нижегородскаго, хотя еще въ 1740 году (когда оные монастыри съ вотчинами имѣлись въ вѣдомствѣ жъ и управленіи бывой Коллегіи Экономіи, которая подъ дирекціею Правительствующаго Сената состояла) сообщено изъ Святѣйшаго Сунода требовательное вѣдѣніе Правительствующему Сенату, но повелительнаго на то указа не воспослѣдовало, какъ то и по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода съ дѣломъ оказалось подлинно; а понеже въ прошломъ 1744 году Іюля 15 дня состоявшимся именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ означенная Коллегія Экономіи отставлена и всѣ доходы Сунодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ и протчее, что̀ было въ вѣдомствѣ той Коллегіи, отдано въ вѣдомство жъ и управленіе Святѣйшаго Сунода, по прежнему, со всѣми расходы, на что̀ было положено и употреблялось изъ тѣхъ доходовъ при вселюбезнѣйшемъ Ея Императорскаго Величества Родителѣ, Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ, что̀ все, по содержанію онаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ правленіе поручено и подъ главною Сунодальною дирекціею въ вѣдомствѣ состоитъ Канцеляріи Сунодальной Экономическаго Правленія, изъ которой поданными въ Святѣйшій Сунодъ вѣдомостьми показано: за вышеписанными Сунодальными, состоящими въ Нижегородской епархіи, двумя монастырями въ вотчинахъ крестьянъ мужеска полу, за Благовѣщенскимъ, архимандрію имѣющимъ, четыре тысячи сто семьдесятъ шесть, за Николаевскимъ Амвросіевымъ Дудинымъ, игуменство имѣющимъ же, тысяча двѣсти одна, итого пять тысячъ триста семьдесятъ семь душъ, положенныхъ доходовъ повсягодно собирается въ Благовѣщенской на расходы по шестисотъ по двадцати по четыре рубли по тридцати по семи копѣекъ, да въ Экономическую Канцелярію платится по тридцати по три рубли по сороку одной копѣйкѣ, приплоднаго съ монастырской пашни, коей пашется двѣсти осьмнадцать десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сверхъ сѣмянъ, всякаго по родамъ хлѣба въ 1743 г. имѣлось въ урожаѣ тысяча триста сорокъ четвертей, въ томъ числѣ единой ржи девятьсотъ осьмнадцать четвертей, въ Дудинѣ—на расходы монастырскіе собирается жъ по осмьдесятъ одному рублю по шестьдесятъ семи копѣекъ, да въ Экономическую Канцелярію съ вотчинъ же оброку платится по сту по девятнадцати рублевъ по сороку по семи копѣекъ, хлѣба— ржи тринадцать четвертей, овса то жъ число, да съ казенной пашни приплоднаго хлѣба жъ настоятелю съ братіей на пищу и служителямъ въ жалованье употребляется ржи и яроваго по сту по девяносту по шести четвертей съ половиною въ годъ, а достальной хлѣбъ берется въ Сунодальной домъ; а Духовнаго Регламента, каковъ, къ непремѣнному дѣйствію и исполненію собственноручнымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго подписаніемъ, утвержденъ, напечатаннымъ о дѣлахъ и должностяхъ епископовъ, на 22 листу, 11 пунктомъ повелѣно: къ пропитанію и инымъ потребнымъ нуждамъ учениковъ обучаемыхъ при домѣхъ архіерейскихъ въ школахъ, въ надежду священства, брать отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей двадесятую, да отъ земель церковныхъ, гдѣ суть, тридесятую долю; того ради приказали: Въ силу онаго Духовнаго Регламента, для вышепоказанныхъ представленныхъ преосвященнаго Веніамина, епископа Нижегородскаго, резоновъ, съ предписанныхъ, имѣющихся въ Нижегородской его преосвященства епар- 1236

1236. хіи, Сунодальныхъ Благовѣщенскаго и Николаевскаго Амвросіева монастырей къ содержанію обрѣтающихся въ Нижегородской епархіальной семинаріи учениковъ отъ приплоднаго всякаго хлѣба указную двадесятую долю въ Нижегородской архіерейской домъ, по вышеобъявленному прежнему Святѣйшаго Сунода въ 1740 году Іюля 25 дня опредѣленію, платить повсягодно, и отдавать, кому надлежитъ, съ роспискою, ибо оные монастыри, яко по числу находящихся при нихъ въ вотчинахъ крестьянъ, не незнатные, хотя и собственно Сунодальные, но какъ, выше показано, и съ вотчинами, при нихъ обрѣтающимися, состоятъ въ той Нижегородской епархіи, а съ монастырей знатнѣйшихъ въ епархіяхъ оную двадесятую часть отъ всякаго хлѣба означеннымъ Духовнымъ Регламентомъ брать точно повелѣвается; и о томъ въ Канцелярію Сунодальную Экономическаго Правленія и къ преосвященному Веніамину, епископу Нижегородскому, послать указы.

1237. **№ 1237.**—19 Іюня. *О не ношеніи въ резиденціи при погребеніи умершихъ глубокихъ трауровъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, при которомъ пріобщено о не ношеніи въ резиденціи никакого званія людямъ (кромѣ чужестранныхъ пословъ и министровъ и ихъ служителей), какъ при погребеніяхъ умершихъ, такъ и послѣ, глубокихъ трауровъ, и о прочемъ, пятьдесятъ экземпляровъ; приказали: Изъ оныхъ экземпляровъ, для надлежащаго вѣдома и исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, къ Сунодальнымъ членамъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавры и монастыри, и въ прочія надлежащія мѣста разослать, при письменныхъ изъ Святѣйшаго Сунода указѣхъ, по единому, а Канцеляріи Святѣйшаго Сунода служителямъ объявить, по надлежащему.

1238. **1238.**—21 Іюня. *О привлеченіи проживающихъ въ Москвѣ преосвященныхъ архіересвъ, архимандритовъ и игуменовъ къ участію въ очередныхъ служеніяхъ въ Успенскомъ и Архангельскомъ соборахъ и въ крестныхъ ходахъ.* 1238.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношенія Московской Святѣйшаго Сунода Конторы, которымъ представлено: въ поданномъ де въ ту Контору минувшаго 1750 года Мая 27 дня Большого Успенскаго собора ключарей, іереовъ Симеона Филиппова, Іоанна Алексѣева, доношеніи написано: по установленному де издревле отъ Святѣйшихъ патріарховъ учрежденію къ подобающему во упомяненномъ Успенскомъ въ двунадесятые праздники крестоходы, въ воскресные и высокоторжественные дни, а въ Архангельскомъ соборѣхъ, по преставльшихся Высочайшихъ Государскихъ Родителехъ и въ монастырѣхъ въ бываемыя памяти церковнослуженію случающимся быть въ Москвѣ архіереомъ, архимандритомъ и игуменомъ должностію ихъ ключарскою они одолжены повѣщати, и хотя де преосвященными архіереи, тако жъ и игумены вышеозначенныя служеніи исправляемы по нарядомъ ихъ и бываютъ, точію иногда и не бываютъ за слѣдующими винами: 1) что преосвященные Грузинской митрополитъ Романъ изъ Москвы отпущенъ, бывый же Воронежскій Левъ епископъ, по старости, не рѣдко бываетъ боленъ; 2) архимандриты Московскіе, чуть не всѣ, при отправленіи по судебнымъ мѣстамъ дѣлъ находятся, чѣмъ и другими нуждами отговариваются, и отъ такихъ случаевъ бываетъ иногда въ помянутомъ Успенскомъ соборѣ въ вышеозначенные дни и безъ архіерейскаго служенія, а иногда же есть и архіерейское, то не рѣдко съ единымъ архимандритомъ, иногда жъ и съ игуменомъ отправляется, когда жъ въ крестохожденіи архіерея быть не случится, то бываемые при томъ по наряду отъ Герольдіи генералитетъ за неприсутствіе архіерея негодуютъ и ставятъ себѣ нѣчто и за обиду, а понеже де обрѣтается нынѣ въ Москвѣ въ Знаменскомъ монастырѣ на обѣщаніи преосвященный Гавріилъ, архіепископъ бывый Устюжскій, и просили, чтобъ

1238. онымъ преосвященнымъ, архіепископу Гавріилу и епископу Льву и ставропигіальныхъ монастырей архимандритамъ, кромѣ Сѵнодальныхъ членовъ, повелѣно было имѣть въ вышеозначенные дни священнослуженія череду безотговорочно, тако жъ бы повелѣть чинить къ таковому жъ служенію наряды и пріѣзжающимъ иногда въ Москву изъ епархій архіереомъ, архимандритомъ и игуменомъ имъ, ключарямъ, а Московской епархіи архимандритомъ же и игуменомъ, когда что потребно къ служенію и въ крестные ходы и къ протчимъ духовнымъ церемоніямъ, чинить повѣстки и наряды отъ Московской духовной Консисторіи, которыхъ и присылать во оной Успенской соборъ къ нимъ, ключарямъ, для распредѣленія къ показаннымъ служеніямъ; и при томъ Святѣйшаго Сѵнода Контора, имѣя разсужденіе, что, хотя, по силѣ учиненнаго Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1744 года Апрѣля 20 дня опредѣленія и воспослѣдовавшаго по нему въ Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1747 года Іюля 3 числа приказанія, обрѣтающимся въ Москвѣ преосвященнымъ Льву епископу и Грузинскому митрополиту Роману и подтверждено было, дабы они, какъ служеніе въ Большомъ Успенскомъ и въ протчихъ соборѣхъ литургіи, такъ и панихиды и крестныя хожденіи по нарядамъ отъ ключарей отправляли, по очереди, безотговорочно, но изъ оныхъ де преосвященныхъ архіереовъ Левъ епископъ находится при сущей старости, и въ Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода предъ собраніемъ объявилъ, что де его преосвященство отъ престарѣлыхъ своихъ лѣтъ уже имѣется въ самой слабости и ногами весьма немощенъ и затѣмъ де череды священнослуженія отправлять никакой не можетъ и нынѣ де его преосвященство обрѣтается въ крайней болѣзни, преосвященный же Гавріилъ, архіепископъ бывый Устюжскій, представляя старость лѣтъ своихъ и слабосиліе въ здравіи, отъ таковаго жъ по нарядамъ священнослуженія отрицается, объявляя при томъ, что де его преосвященство таковымъ чередымъ священнослуженіемъ не одолженъ, а обрѣтающіеся въ Москвѣ ставропигіальныхъ монастырей архимандриты одолжены разными присутствіями, а имянно: Новоспасской и Донской—въ Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода, Высокопетровской—въ Экономической Канцеляріи, Симоновской—въ раскольнической Коммисіи, а только остались Московской епархіи архимандриты и игумены, которые, какъ помянутые жъ ключари показуютъ, чинятъ отъ нарядовъ къ служенію разнообразныя отговорки и отбывательства, и оная Сѵнодальная Контора о опредѣленіи къ вышеозначеннымъ необходимымъ череднымъ священнослуженіямъ архіерея предаетъ въ волю и разсужденіе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а что касается до наряду архимандритовъ и игуменовъ Московской епархіи, то о дѣйствительномъ, въ силу вышеписанныхъ опредѣленій, нынѣ подтвердить Московской духовной Консисторіи указомъ и подтверждено, при томъ же оная Контора представляетъ, не соизволитъ ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о томъ же сообщить и Сѵнодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому, дабы отъ его преосвященства было подтверждено Консисторіи, **приказали**; По силѣ вышеозначеннаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прошлаго 1744 года Апрѣля 20 опредѣленія и воспослѣдовавшаго по нему Сѵнодальной Конторы 1747 года жъ Іюля 3 числѣ приказанія, ставропигіальныхъ монастырей архимандритовъ, въ Контору Святѣйшаго Сѵнода призвавъ, о непремѣнномъ имъ въ Московскомъ Успенскомъ и въ протчихъ соборѣхъ и въ крестномъ хожденіи, по очереди, священнослуженіи и подлежащихъ молебствіевъ и панихидъ, по долгу и крайней возможности своей, отправленія обязать съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, подъ опасеніемъ неотмѣннаго штрафованія, подписками, ибо хотя изъ тѣхъ ставропигіальныхъ монастырей архимандриты нѣкоторые находятся и въ присутственныхъ мѣстахъ, но въ тѣ воскресные и праздничные дни и во дни жъ крестныхъ хожденій, въ которые имъ надлежитъ священнослуженіе отправлять, присутствія въ тѣхъ мѣстахъ не бываетъ, чего ради отъ того священнослуженія и отрицаться имъ не должно, а о отправленіи и 1238.

1238. Московской епархіи архимандритамъ и игуменамъ въ томъ же Успенскомъ и въ протчихъ соборѣхъ, по очереди, таковаго жъ священнослуженія, по прежнему обыкновенію, надлежащее разсмотрѣніе и подтвержденіе учинить Сунодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому, а у преосвященнаго Льва епископа, бываго Воронежскаго, о томъ, что онъ только ль чередного или уже и никакого священнослуженія, за старостію и слабостію своего здоровья, отправлять не можетъ, взявъ въ дополненіе къ вышеозначенному его объявленію въ той Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ извѣстіе, прислать Святѣйшему Правительствующему Суноду, по коему о оном и надлежащее разсмотрѣніе учинено быть имѣетъ; и о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, также и Сунодальному члену, преосвященному Платону, архіепископу Московскому, послать указы, а о отправлявшихъ напредъ сего таковое въ Московскихъ соборѣхъ чредослуженіе преосвященныхъ Грузинскихъ архіереовъ, на какомъ основаніи опые содержаны были, учинить выписку и предложить къ докладу.

1239. **№ 1239.**—1 Іюля. *О внесеніи исправленій въ книги Новаго Завѣта, кромѣ евангелій, въ церквахъ читаемыхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что, въ силу Высочайшихъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, нынѣ благополучно государствующія Всемилостивѣйшія нашея Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, Самодержицы Всероссійскія, имянныхъ указовъ, всѣ ветхозавѣтныя Священнаго Писанія книги, по представленіямъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, помощію Божіею, въ Сунодѣ свидѣтельствованіемъ минувшаго Мая 22 дня уже окончены, да и печатаніемъ вскорѣ жъ окончаются, а о таковомъ же и Новаго Завѣта исправленіи хотя Высочайшихъ повелѣній Сунодъ и не имѣетъ, однако жъ, въ разсужденіи, что нѣтъ ли чего и въ немъ примѣчанія достойнаго или къ исправленію слѣдующаго, Сунодъ опредѣлилъ тѣмъ же обрѣтающимся при библейномъ дѣлѣ іеромонахамъ оный прочесть, и если что усмотрятъ, представлять о томъ Святѣйшему Суноду выписками, на такомъ же основаніи, какъ изъ книгъ Ветхаго Завѣта представляемо было, что ими и исправляется, и уже вопервыхъ учиненныя на книгу святаго евангелія Матѳея выписки Святѣйшему Суноду предложены и по онымъ усмотрѣно, что и въ томъ Новомъ Завѣтѣ суть (кромѣ погрѣшностей въ рѣчахъ, до исправленія грамматическаго касающихся) мѣста такія, кои противъ греческихъ кодексовъ несогласны, а сверхъ того и печатаемыя евангеліи, по которымъ въ церквахъ чтеніе бываетъ, противъ прежденечатаннаго въ 1663 году библейнаго состава въ разныхъ мѣстахъ не согласуютъ же, чего для исправить бы и ихъ надлежало такимъ же образомъ, какъ и означенный Ветхій Завѣтъ исправляемъ былъ; но понеже оныя издавна въ церкви употребляются и всякому уже въ рѣчахъ затвердились, то такимъ образомъ ихъ исправлять не безопасно, дабы отъ противниковъ церкви святѣй, отъ коихъ и за прежнее книгъ исправленіе многое произошло развращеніе и соблазны, вновь тому жъ подобнаго чего не воспослѣдовало;— того ради согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству поднесть отъ Сунода докладъ, въ коемъ всеподданнѣйше представить, что ежели Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе будетъ и Новой Завѣтъ исправить, то не повелѣно ль будетъ оное исправленіе учинить такимъ порядкомъ, какъ имяннымъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти вселюбезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества Родителя, Государя Императора Петра Великаго, 1724 года Сентября 7 дня указомъ печатанную въ Библіи на словенскомъ діалектѣ Псалтирь свесть и исправить велѣно, и исправлена, то есть, гдѣ какое явится несогласіе, оное изъяснять бы точію на брезѣхъ или въ особливыхъ границахъ, а, кромѣ библейнаго состава, печатаемые и въ церковныхъ священнослуженіяхъ употребляемые Новые Завѣты оставить такъ, какъ 1239.

1239. оные нынѣ есть, и на сіе ожидать Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа.

1240. **№ 1240.**—7 Іюля. *О производженіи Кіевской Губернской Канцеляріи Николаевскому Пустынному монастырю, за занятыя подъ казенное строеніе земли, ежегоднаго платежа по 200 рублей *).*

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, коимъ объявляетъ: по воспослѣдованіи де именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, о бытіи Малороссіи въ вѣдомствѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, при отдачѣ въ оную изъ Правительствующаго Сената Малороссійскихъ дѣлъ, между прочими, отдано не рѣшенное дѣло Николаевскаго Пустынно - Кіевскаго монастыря о занятыхъ подъ поселеніе солдатъ и артиллерійскихъ служителей, тако жъ подъ казенный виноградный садъ, подъ дворецъ Ея Императорскаго Величества, подъ полевой артиллерійскій дворъ и Кіевскихъ гарнизонныхъ полковъ подъ лазареты онаго монастыря земляхъ, называемыхъ долгой, клиноватой и дереноватой нивахъ, которыхъ оный монастырь просилъ объ очисткѣ, переведеніемъ всего вышеписаннаго на другія мѣста или объ опредѣленіи за то за все какого либо въ монастырь платежа. По тому монастырскому прошенію, посланнымъ еще изъ Правительствующаго Сената къ генералу и Кіевскому генералъ-губернатору Леонтьеву указомъ велѣно обо всемъ противъ того челобитья справиться, и писать съ приложеніемъ мнѣнія. Оный Леонтьевъ на тотъ указъ отвѣтствовалъ, что вышеписанное все на земляхъ онаго монастыря въ поселеніи имѣется, и на долгой нивѣ заселено солдатскихъ и артиллерійскихъ служителей 47, а на клиноватой болѣе 400 дворовъ; и въ приложенномъ при томъ мнѣніи своемъ написалъ онъ, Леонтьевъ, что бъ за всѣ тѣ, занятыя подъ казенное поселеніе, земли, въ монастырь дать толикое жъ число дворовъ изъ находящихся въ Малой Россіи отписныхъ мѣстностей, или другое какое награжденіе учинить. А повѣренный отъ того монастыря экономъ іеромонахъ Марко Антоновичъ поданнымъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ челобитьемъ просилъ, что бъ за тѣ земли дать въ монастырь находящееся въ Малороссійскомъ Переяславскомъ полку слободное мѣстечко Борисъ-поль съ принадлежностями, въ которомъ на лицо до полутораста дворовъ, или бы денежнаго платежа опредѣлить по 500 рублей на годъ изъ Кіевской Губернской Канцеляріи. Но въ вышеписанномъ требованіи отдачи въ монастырь мѣстечка Борисъ-поля отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отказано, и въ посланномъ къ генералу Леонтьеву указѣ писано, что какъ означеннаго требуемаго мѣстечка Борисъ-поля, такъ и изъ другихъ находящихся въ Малороссіи мѣстностей тому монастырю отдачи Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ учинить не можетъ; а вышеупомянутое во мнѣніи его, Леонтьева, другое награжденіе, въ чемъ бы именно состоять имѣло, о томъ велѣно ему, Леонтьеву, прислать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ свое мнѣніе съ точнымъ показаніемъ. На который указъ онъ, Леонтьевъ, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ представлялъ, что, по мнѣнію его, за всѣ вышеписанныя земли надлежитъ оному Кіево-Николаевскому монастырю въ награжденіе производить ежегодно по 100 рублей изъ Кіевскихъ губернскихъ доходовъ. А упомянутый же повѣренный экономъ Антоновичъ поданнымъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ челобитьемъ представлялъ, что генералъ Леонтьевъ того платежа въ монастырь въ мнѣніи своемъ написалъ мало, проситъ объ опредѣленіи онаго по 300 рублей на годъ, и что бъ сей платежъ начать съ нынѣшняго 1751 года изъ Кіевскихъ губернскихъ доходовъ. А понеже де тѣ Кіевскіе губернскіе доходы въ главной диспозиціи Правительствующаго Сената состоятъ, того ради та Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ объ опредѣленіи онаго требуемаго въ Николаевскій монастырь за упомянутыя земли платежа представляетъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе Правительствующаго Сената; а для лучшаго усмотрѣнія всѣхъ надлежащихъ къ рѣшенію обстоятельствъ, и оное подлинное дѣло со всѣмъ производженіемъ и занятымъ монастырскимъ 1240.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9868.

1240. землямъ планъ приложены при томъ. Приказали: Въ Кіевскую Губернскую Канцелярію послать указъ, велѣть той Канцеляріи въ вышеписанный Николаевскій Пустынный монастырь, за всѣ вышеписанныя занятыя подъ поселеніе солдатъ и артиллерійскихъ служителей, тако жъ подъ казенный виноградный садъ и прочее строеніе земли, производить ежегодно платежа, начавъ съ нынѣшняго 1751 года, по 200 рублей изъ доходовъ Кіевской Губернской Канцеляріи.

1241. **№ 1241.**—9 Іюля. *О принятіи въ Сѵнодальный Архивъ на храненіе конфискованныхъ въ портовой Таможнѣ вывезенныхъ изъ Англіи стѣнныхъ обоевъ, съ изображеніемъ на оныхъ событій изъ Священной исторіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Санктъ-Петербургской портовой Таможни доношенія, при которомъ взнесены, въ силу состоявшихся указовъ, конфискованныя вывозныя изъ за моря и объявленныя въ той Таможнѣ аглинскимъ купцомъ Петромъ Свеленгребелемъ стѣнныя обои на холстѣ, съ изображеніемъ на нихъ чрезъ малеваніе разныхъ церковныхъ исторій, нѣсколько штукъ, по таможней цѣнѣ, на сорокъ на два рубля, и при томъ оная портовая Таможня тѣмъ доношеніемъ требуетъ, дабы съ показанной за тѣ обои цѣны надлежащее число въ казну по тарифу пошлинъ пять рублевъ сорокъ девять копѣекъ съ половиною прислать во оную Таможню; приказали: Оныя обои, осмотря и описавъ по штучно и мѣрою, хранить до будущаго времени въ Сѵнодальномъ Архивѣ, съ достодолжною отъ поврежденія осторожностію, и для того отдать архиваріусу съ роспискою; вышеписанное же, требуемое за тѣ обои, число пошлинъ пять рублевъ сорокъ девять копѣекъ съ половиною отъ сѵнодальнаго расхода изъ положенной по штату на канцелярскіе расходы суммы, записавъ въ расходъ, отослать въ реченную портовую Таможню при указѣ и отдать съ роспискою, и о выдачѣ оныхъ денегъ къ сѵнодальному расходу дать указъ.

№ 1242. — 12 Іюля. *О внесеніи новыхъ исправленій въ нѣкоторыя книги Ветхаго Завѣта, съ перепечаткою соотвѣтствующихъ листовъ.* 1242.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго и Гедеона Сломинскаго сего Іюля 5 дня доношенія, коимъ они представляютъ, что де покамѣстъ на Новый Завѣтъ резолюція воспослѣдуетъ, то де не повелѣно ль будетъ перепечатать нѣкоторые листы въ Ветхомъ Завѣтѣ, ради отмѣтокъ, какія де на брезѣ противъ главъ и стиховъ нѣкіихъ положены, понеже де тѣ отмѣтки кажутся ненужныя, да и невездѣ де въ Библіи, хотя подобныя жъ исправки имѣются, отмѣтки класть велѣно, гдѣ же и въ каковыхъ книгахъ, главахъ же и стихахъ таковыя отмѣтки положены, приложенъ при томъ экстрактъ, котораго, разсматривая, приказали: Положеннымъ нижеозначенныхъ книгъ слѣдующихъ главъ противъ стиховъ на брезѣхъ отмѣткамъ, а имянно: Бытія—главы десятыя противъ 21, четыредесять первыя противъ 54; Левитскихъ—главы первыя надесять противъ 22; Інсуса Навина—главы третія противъ 11; вторыхъ Царствъ—главы шестыя противъ 1, Товита и Іудиеи,—при окончаніи обѣихъ тѣхъ книгъ; святого Іова—четыредесять вторыя противъ 16 быть во всемъ такъ, какъ о нихъ напредъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣлено, точію оныхъ вторыхъ Царствъ шестыя главы положенную противъ стиха 1 отмѣтку исправить тако: «евр.: тысяща», а: «седмь сотъ» нигдѣ въ греческихъ нѣсть, кромѣ единой комплютенской, да святого Іова главы девятой стихъ 23 исправить же тако: «Яко лукавіи смертію лютою погибнутъ, обаче праведнымъ посмѣваются», а протчія всѣ, на брезѣхъ положенныя, отмѣтки, кои во ономъ же экстрактѣ прописаны, для означенныхъ представляемыхъ отъ нихъ, іеромонаховъ, резоновъ, съ тѣхъ бреговъ снять, и для того тѣ листы, на коихъ оныя были уже напечатаны, также и протчіе, на коихъ вышепрописанная поправка быть имѣетъ,

1242. перепечатать, точію смотрѣть того, дабы въ предисловіи безъ включенія, въ чемъ къ вѣдѣнію необходимая нужда зависитъ, надлежащаго изъясненія оставлено не было; и о томъ ко означеннымъ іеромонахамъ послать указъ.

1243. **№ 1243.**—19 Іюля. *Объ отпускѣ изъ Московской Сѵнодальной типографіи Виленскому Сошествія Святаго Духа монастырю богослужебныхъ и учительныхъ книгъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ, поданнаго, состоящаго въ Польской области, Виленскаго Сошествія Святаго Духа благочестиваго монастыря старшаго игумена Сильвестра Добрыни съ братіею доношенія, коимъ о згорѣніи въ бывшій въ 1749 году Маія 28 дня пожаръ въ томъ монастырѣ, между протчаго, съ церковною утварью и ризницею, имѣвшихся почти всѣхъ церковныхъ книгъ, и что въ принадлежащихъ къ тому Виленскому монастырю другихъ монастыряхъ тако жъ почти всѣ книги ветхи, а въ иныхъ токмо письменныя, и то со оскудѣніемъ имѣются, въ чемъ де обстоитъ крайняя нужда, представя, проситъ, дабы оными книгами, каковыя де съ пользою православныхъ употреблятися могутъ, милостивымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода благопризрѣніемъ снабдить, какъ въ приложенномъ при томъ доношеніи реестрѣ показано, нижеслѣдующими, а имянно: въ четыре монастыря церковныхъ по единому кругу, въ каждый, Маргаритъ и Камень вѣры, по единой, Бесѣды Златоустаго на Дѣянія и Посланія апостольскія, Благовѣстниковъ три, Пращицъ и Прологовъ по тому жъ числу, Исповѣданія православной вѣры, Розысковъ и Регламентовъ по тринадесяти книгъ, да Баронія три книги; и учиненной по тому доношенію въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписки, по которой изъ полученнаго Іюня тринадцатаго дня сего 751 года изъ Московской Типографской Конторы репорта, за продажею къ тому Іюню мѣсяцу, вышеозначенныхъ требуемыхъ онымъ Виленскимъ старшимъ книгъ (кромѣ Маргарита, Бесѣдъ Златоустаго и Пращицъ), въ остаткѣ и въ наличествѣ явствуетъ довольное число; приказали: По содержанію именныхъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1730 Марта 17 и 1739 годовъ Генваря 8 числъ указовъ (коими повелѣно: храмы святые и нищепитательные домы, отъ скудости или инымъ коимъ образомы опустѣвшіе, возобновить и всѣми потребностьми удовольствовать и снабдѣвать) во означенной Виленской Сошествія Святаго Духа благочестивый монастырь, за предписаннымъ въ немъ всего, въ томъ числѣ и книгъ, погорѣніемъ, для таковой настоящей всекрайнѣйшей нужды, въ показанное требуемое число книгъ отпустить изъ Московской типографіи безденежно, а имянно: подлежащихъ ко исправленію въ томъ монастырѣ службы церковной кругъ единъ, да для защищенія отъ тамошнихъ сопротивниковъ и къ непремѣнному содержанію и утвержденію православно-восточныя святыя вѣры, тамошняго жъ благочестиваго Братства и всего христіанскаго сословія въ душеспасительную пользу Благовѣстниковъ три, Камень вѣры, одну, Прологовъ единогодичной кругъ, Катихизисовъ или Исповѣданія православной вѣры, и Розысковъ по тринадесяти, Духовный Регламентъ одинъ, Баронія три, да къ тому жъ, ежели нынѣ жъ въ наличествѣ есть или какъ скоро могутъ быть въ выходѣ, Маргаритъ, Бесѣды Златоустаго на Дѣянія и Посланія апостольскія и Пращицъ, по единой книгѣ, и отдать оныя книги тому Виленскому старшему игумену Сильвестру, или кому отъ него принять новѣрено будетъ, записавъ въ расходъ съ роспискою, и, по исполненіи, Святѣйшему Сѵноду репортовать, а въ томъ Виленскомъ монастырѣ оныя жъ книги имѣть, для должнаго употребленія, въ пристойномъ храненіи, порядочно; и о томъ въ Московскую Типографскую Контору и къ нему, старшему Виленскому съ братіею, а для вѣдома и въ Сѵнодальную Контору послать указы. 1243.

1244. **№ 1244.**—9 Августа. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ евангелія святаго Матѳея.* 1244.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго прошедшаго Іюня отъ 12 дня сего года доношенія, съ выпискою на книгѣ Новаго Завѣта святаго евангелиста Матѳея, о усмотрѣнныхъ ими при чтеніи противныхъ орѳографіи или свойству славенскаго языка, тако жъ и несходствахъ, излишествахъ и недостаткахъ въ славенскомъ противу греческихъ кодексовъ стихахъ и рѣчахъ, съ приложеннымъ при томъ какъ чему быть должно, ихъ, іеромонаховъ, мнѣніемъ; приказали: Учинить слѣдующее: главы первыя противъ стиха 11, по сихъ рѣчахъ: «Іосія же роди» на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «Іоакима и братію его. Іоакимъ же роди Іехонію въ преселеніе Вавилонское»; тоя жъ главы стиху 18 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава, точію, вмѣсто имѣющейся въ томъ стихѣ дикціи: «убо», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, написать въ текстѣ: «бо»: тоя жъ главы стиху 20 быть противъ онаго жъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы вторыя стиху 3 быть противъ того же прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто имѣющихся въ томъ стихѣ рѣчей сихъ: «и вся Іерусалима съ нимъ», въ текстѣ поставить тако: «и весь Іерусалимъ съ нимъ; тоя жъ главы въ стихѣ 20, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, вмѣсто рѣчи: «душу» въ текстѣ написать «души»; главы третія стиху 7 быть противъ нынѣ печатаемаго евангелія; тоя жъ главы въ стихѣ 11 сію съ союзомъ дикцію: «и огнемъ», по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, внесть въ текстъ; тоя жъ главы въ стихѣ 12, вмѣсто глагола: «и потребитъ», въ текстѣ поставить сей съ союзомъ глаголъ: «и отребитъ»; тоя жъ главы стиху 13 быть противъ онаго жъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ тихѣ 15, вмѣсто глагола: «подобно», поставить въ текстѣ сей глаголъ: «подобаетъ»; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ того жъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы четвертыя стиху 6 быть противъ того жъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 21, вмѣсто сего съ союзомъ глагола: «и пришедъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстъ: «и прешедъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 24 да главы пятыя въ стихахъ 13, 15, 17 и 21 поставленнымъ въ прежде печатанномъ въ Москвѣ библейномъ составѣ во вмѣстительныхъ рѣчамъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во вмѣстительныхъ же; тоя жъ главы въ стихѣ 28, вмѣсто сего мѣстоименія: «ей», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «ея»; тоя жъ главы стихамъ 37 и 41 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; главы шестыя въ стихѣ 9 въ прежде печатанномъ въ Москвѣ библейномъ составѣ на брезѣ поставленную дикцію сію: «молитва», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, яко оной нигдѣ въ греческихъ кодексахъ не имѣется, какъ на брезѣ, такъ и въ текстъ не ставить; тоя жъ шестыя главы стихамъ 24 и 34 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава, токмо въ 34, противъ дикціи сей: «злоба», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «попеченіе»; главы седьмыя стиху 14 быть противъ онаго жъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава, только во окончаніи того стиха, вмѣсто точки, положить удивительную; тоя жъ главы въ стихѣ 29 поставленному въ прежде печатанномъ библейномъ составѣ во вмѣстительныхъ реченію быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ той же прежде напечатанной, во вмѣстительныхъ же; главы осьмыя въ стихѣ 4, вмѣсто сего мѣстоименія: «иже», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «его же»; тоя жъ главы въ стихѣ 6, вмѣсто дикціи: «ослабленъ», въ текстѣ написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «разслабленъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 8 о поставленіи сего глагола: «ему» во вмѣстительныхъ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ осьмыя главы въ стихѣ 9, вмѣсто глагола сего «и пріидетъ», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, по-

1244. ставить въ текстѣ: «и приходить»; тоя жъ главы стиху 23 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 32 поставленному во означенномъ прежде напечатанномъ реченію сему (абіе) во вмѣстительныхъ, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во вмѣстительныхъ же; тоя же главы стиху 33 быть противъ того жъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, только по дикціи: «вся», поставить запятую; главы девятыя стиху 16 быть противъ онаго жъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава, точію противъ того стиха на брезѣ поставить сіи рѣчи: «отторгнетъ бо приставленіе его отъ ризы (нѣчто), и горша дира будетъ»; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ онаго жъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 23, вмѣсто сихъ рѣчей: «и видѣ сопца», въ текстѣ поставить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, сіи рѣчи: «и видѣвъ сопцы»; тоя жъ главы стиху 27 быть противъ онаго прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава, точію сію дикцію: «Іисусе» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 33 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы десятыя въ стихѣ 10, вмѣсто рѣчи: «на пути», поставить въ текстѣ: «въ путь»; тоя жъ главы въ стихѣ 11 имѣющуюся въ прежде печатанной во вмѣстительныхъ дикцію сію: «колиждо», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ же; тоя жъ главы въ стихѣ 12 имѣющіяся во вмѣстительныхъ рѣчи сіи: «глаголюще: миръ дому сему», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 13 и 17 быть противъ онаго прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ того жъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто сихъ дикцій: «надъ учителемъ своимъ», въ текстѣ поставить: «надъ учителя своего», а, вмѣсто жъ: «надъ господиномъ своимъ», поставить въ текстѣ жъ: «надъ господина своего»; тоя жъ главы стиху 29 быть противъ онаго прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто дикціи: «ассарію», въ текстѣ поставить «ассаріемъ»; главы вторыя надесять стихамъ 14, 33, 35 и 49 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава, точію имѣющееся въ 49 стихѣ мѣстоимепіе сіе: «ми» поставить въ текстѣ во вмѣстительныхъ; главы третія надесять въ стихѣ 5, вмѣсто сихъ на двухъ мѣстѣхъ положенныхъ глаголовъ: «не имѣяше», поставить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «не имѣяху»; тоя жъ главы въ стихѣ 10 поставленному въ прежде печатанной во вмѣстительныхъ сему реченію: «его» быть, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, во вмѣстительныхъ же; тоя жъ главы въ стихѣ 19, вмѣсто сей рѣчи: «иже», поставить въ текстѣ «еже»; тоя жъ главы въ стихѣ 27 поставленное въ прежде печатанной во вмѣстительныхъ реченіе сіе: «твоемъ», яко оное во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется, поставить безъ вмѣстительныхъ, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію; тоя жъ главы въ стихѣ 32 поставленное въ прежде печатанной же во вмѣстительныхъ реченіе сіе: «всѣхъ» поставить безъ вмѣстительныхъ, понеже оное во многихъ греческихъ кодексахъ имѣется; тоя жъ главы въ стихѣ 33, вмѣсто дикціи сей: «иже», поставить въ текстѣ: «его же»; тоя жъ главы стиху 38 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы четвертыя надесять въ стихѣ 5, вмѣсто сего глагола: «и хотяще», въ текстѣ поставить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію «и хотящь»; тоя жъ главы стиху 22 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы пятыя надесять стиха 5, вмѣсто рѣчи: «еже», въ текстѣ поставить: «имъ же»; тоя жъ главы въ стихѣ 6, противъ рѣчи: «матере», на брезѣ придать сіе реченіе: «своея», протчему того стиха быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы стихамъ 16 и 30 быть во всемъ противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 32 о оставленіи двухъ реченій сихъ: «имъ» во вмѣстительныхъ, «семъ» безъ вмѣстительныхъ въ текстѣ быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 37 быть про- 1244.

1244. тивъ того жъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы шестыя надесять стиху 1 быть противъ того жъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто рѣчи: «вопросиша», въ текстѣ поставить: «просиша»; тоя жъ главы стиху 3 быть противъ прежде печатаннаго жъ библейнаго состава, точію имѣющуюся въ томъ стихѣ рѣчь: «искусити» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 9, 10 и 11 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 21 предъ рѣчью: «третій» поставить въ текстѣ предлогъ, литеру «в»; тоя жъ главы въ стихѣ 28 и главы седьмыя надесять въ стихахъ 4 и 5 поставленнымъ въ прежде печатанной во вмѣстительныхъ рѣчамъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, во вмѣстительныхъ же; тоя жъ главы стихамъ 6, 14, 24 и 27 быть во всемъ противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; главы осьмыя надесять стихамъ 10, 12 и 13 быть противъ онаго жъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ онаго жъ прежде печатаннаго жъ библейнаго состава, точію, вмѣсто рѣчи: «еже», въ текстѣ поставить: «еяже»; тоя жъ главы стихамъ 21 и 23 быть противъ прежде печатаннаго жъ библейнаго состава; о поставленіи тоя жъ главы въ стихѣ 26 сего мѣстоименія: «той» безъ вмѣстительныхъ, яко оное въ греческихъ кодексахъ имѣется, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 28 и 32 быть во всемъ противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 35, вмѣсто рѣчи: «кождо», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «кійждо»; главы девятыя надесять въ стихѣ 4 сей рѣчи: «искони» быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; въ томъ же стихѣ 4 и въ послѣдующихъ 5, 10, 11, 14 и 16 стихахъ поставленныя въ прежде печатанной во вмѣстительныхъ рѣчи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже оныя во многихъ греческихъ кодексахъ имѣются, поставить безъ вмѣстительныхъ; главы двадесятыя въ стихѣ 1, противъ реченія сего: «купно», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «зѣло»; тоя жъ главы стихамъ 3 и 4 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 7 сіе мѣстоименіе: «мой», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, понеже въ греческихъ кодексахъ имѣется, поставить безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 9, 12 и 13 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде печатаннаго, точію во окончаніи того стиха поставить вопросительную; тоя жъ главы стихамъ 17, 20 и 22 быть противъ прежде печатаннаго жъ библейнаго состава, точію въ 22 дикцію: «ся» изъ текста исключить; тоя жъ главы стихамъ 28, 32 и 33 и главы двадесять первой 1 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 9 сему мѣстоименію: «ему» быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, безъ вмѣстительныхъ, понеже оное въ греческихъ кодексахъ имѣется; тоя жъ главы стихамъ 12, 17, 21, 28, 31 и 32 быть противъ прежде печатаннаго жъ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 33, вмѣсто глагола сего: «и вдастъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «и вдаде»; тоя жъ главы стиху 35 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 42 противъ нижеозначенныхъ рѣчей, а имянно: «не въ ряду сотвориша» на брезѣ отмѣтить: «небрегоша», а вмѣсто мѣстоименія: «сей»—въ текстѣ поставить: «сіе», вмѣсто же рѣчи: «дивна» —поставить: «дивно» (кои реченіи и въ Псалтири на брезѣ отмѣтить также), протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы двадесять вторыя стихамъ 6, 7, 10, 13, 15, 19, 24 и 40 быть противъ прежде печатаннаго жъ въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 44, вмѣсто рѣчи: «ногама твоима», въ текстѣ написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «ногъ твоихъ»; тоя жъ главы стиху 46 и главы двадесять третія стихамъ 4, 5 и 12 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 13 (14) противъ рѣчей: «и винною далече молитвы творяще» на брезѣ написать тако: «и лицемѣрно на 1244.

1244. долзѣ молитвы творите»; тоя жъ главы стихамъ 15, 20, 23, 25, 26, 29, 34 и главы двадесять четвертыя стихамъ 3, 5, 6, 12 и 19 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 20 сей предлогъ: «въ» предъ рѣчью: «зимѣ» поставить въ текстѣ; тоя жъ главы стихамъ 25, 29 и 31 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 32, вмѣсто рѣчи: «вѣія—ваія», поставить въ текстѣ: «вѣтви ея»; тоя жъ главы стиху 51 и главы двадесять пятыя стиху 1 быть противъ прежде печатаннаго жъ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчи: «воставше», въ текстѣ поставить: «восташа»; тоя жъ главы стиху 9 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію въ концѣ того стиха, вмѣсто двоеточія, поставить вопросительную; тоя жъ главы въ стихѣ 21, вмѣсто рѣчи: «добры», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «добрѣ», а протчему быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ прежде печатаннаго жъ библейнаго состава, точію, вмѣсто дикціи: «юдуже», подправить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «идѣже»; тоя жъ главы стиху 29 быть во всемъ противъ прежде печатаннаго жъ библейнаго состава; тоя жъ главы стихамъ 30, 33, 46 и главы двадесять шестыя стиху 7 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 16, вмѣсто рѣчи: «подобна», въ текстѣ поставить: «удобна», а тоя жъ главы въ стихѣ 17, вмѣсто рѣчи: «Іисусови», въ текстѣ поставить: «ко Іисусу»; тоя жъ двадесять шестыя главы стиху 22 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 25, вмѣсто: «рече, глагола» въ текстѣ исправить «реклъ еси»; тоя жъ главы стихамъ 27, 31, 32, 35, 36, 38, 41, 42 и 43 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 50 противъ рѣчей сихъ: «друже, твори, на неже еси пришелъ» на брезѣ написать: «друже, на сіе ли пришелъ еси»; тоя жъ главы въ стихѣ 53, вмѣсто: «или», поставить въ текстѣ «неже»; тоя жъ главы въ стихѣ 54 поставленную сію партикулу: «же», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы стихамъ 55, 57 и 60 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 64, вмѣсто глагола: «рече», поставить въ текстѣ: «реклъ еси»; тоя жъ главы въ стихѣ 67, противъ рѣчей: «накости Ему дѣяху», на брезѣ отмѣтить: «и по ланитамъ біяху Его», а противъ рѣчей: «за ланиту ударяша» на брезѣ жъ отмѣтить: «заушаху Его»; тоя жъ главы въ стихѣ 69, вмѣсто глагола: «бѣ», въ текстѣ написать: «былъ еси»; главы двадесять шестыя стиху 71 и главы двадесять седьмыя 4 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 10 въ текстѣ, вмѣсто рѣчей сихъ: «на селѣ скудельничо», поставить тако: «на село скудельниче»; тоя жъ главы въ стихѣ 17 рѣчь сію: «отъ обѣ» поставить въ текстѣ во вмѣстительныхъ, понеже онаго нигдѣ въ греческихъ кодексахъ нѣтъ; тоя жъ главы стихамъ 27, 31, 32, 35, 47, 56, 57 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 60, вмѣсто рѣчи: «иже», написать въ текстѣ: «его же»; главы двадесять осьмыя въ стихѣ 1, противъ рѣчей сихъ: «въ вечеръ же субботній» на брезѣ написать: «по вечери же субботнѣмъ», протчему того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 8, противъ рѣчи: «яко же» на брезѣ написать: «егда же»; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; да по особливой, представленной въ дополненіе прежней, о реченіяхъ противу прежде печатанной и противу греческихъ отброшенныхъ и неправо перемѣненныхъ, выпискѣ жъ учинить слѣдующее: главы третіей стиху 11 и главы осьмыя стиху 18 быть въ текстѣ, какъ въ прежде печатанномъ въ Москвѣ библейномъ составѣ; главы четвертыя надесять въ стихѣ 13, противъ рѣчи: «единъ», вынесть на брегъ: «особь»; главы двадесять третія стихамъ 14 и 15 быть въ положеніи текста, какъ въ прежде печатанномъ въ Москвѣ библейномъ составѣ; тоя жъ главы стиху 36 и главы двадесять осьмыя стихамъ 11 и 19 1244.

1244. быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ послать указъ.

1245. **№ 1245.** — 21 Августа. *О порядкѣ внесенія исправленій въ книги Новаго Завѣта* *).

1751 года Августа 9 дня, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества, объявленнаго Святѣйшему Правительствующему Сvноду въ письмянномъ тайнаго совѣтника кавалера и Сvнодальнаго оберъ-прокурора князя господина Шаховскаго предложеніи, изустнаго онаго жъ Августа 4 дня указа, коимъ велѣно: по представленію Святѣйшаго Сvнода книги Новаго Завѣта, къ печатаемой Библіи готовящіяся, исправить такимъ порядкомъ, какъ имяннымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года Сентября 7 дня указомъ печатанную въ Библіи на славенскомъ діалектѣ Псалтирь исправить велѣно, съ такимъ при томъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества повелѣніемъ, что бъ Святѣйшій Сvнодъ оное учрежденіе съ надлежащимъ по долгу своему предусмотрѣніемъ учинилъ, дабы то во всемъ къ лучшему послѣдовало, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ опредѣлили: Во означенномъ Новомъ Завѣтѣ до ороографіи и протчаго грамматическаго исправленія слѣдующія рѣчи по надлежащему исправлять наряду въ текстѣ, а что касается до перемѣны рѣчей же въ разумѣ противъ греческихъ не согласныхъ и кои въ прежде напечатанномъ при библейномъ составѣ и нынѣ печатаемыхъ Новыхъ Завѣтахъ не весьма ясны и требуютъ яснѣйшаго показанія, тако жъ что̀ будетъ слѣдовать, противъ греческихъ, прибавить или убавить, и то ставить на брезѣхъ, такъ, какъ имѣющаяся при библейномъ составѣ Псалтирь, въ силу вышепоказаннаго имянного 1724 года Сентября 7 дня указа исправлена, и для того каковыя Святѣйшаго Сvнода по представленнымъ отъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ на святыхъ евангелистовъ Матөея и Марка выпискамъ рѣшеніи учинены, по онымъ, учиня, съ прописаніемъ потребнаго обстоятельства, опредѣленіи, предложить къ апробаціи, и когда оныя утвердятся, то и печатаніе того Новаго Завѣта производить съ надлежащимъ, чтобъ въ томъ никаковой остановки произойти не могло, предусмотрѣніемъ, а о протчемъ къ исправленію до Святѣйшаго Сvнода изъ того Новаго Завѣта слѣдующемъ, о чемъ еще не представлено, представлять означеннымъ іеромонахамъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду выписками на такомъ обо всемъ основаніи, какъ вышепоказано, а о томъ къ тѣмъ обрѣтающимся при ономъ библейномъ дѣлѣ іеромонахамъ послать указъ. 1245.

*) Сравн. № 1239.

№ 1246. — 2 Сентября. *О возвращеніи Бѣлопесоцкаго монастыря изъ владѣній Троицкой Сергіевой лавры въ Коломенскій архіерейскій домъ* *). 1246.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода выписки изъ дѣла, начевшагося въ прошломъ 1728 году, по прошеніямъ бывшаго Коломенскаго митрополита Игнатія, о состоящемъ въ Коломенской епархіи Бѣлопесоцкомъ монастырѣ, которой съ вотчинами и угодьи сперва отданъ былъ, по жалованной Государя Царя и Великаго Князя Өеодора Алексѣевича въ 7189 г. и подтвердительной при державѣ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна и Петра Алексѣевичей, всея Россіи Самодержцовъ, въ 7194 годѣхъ грамотъ, въ тотъ Коломенской архіерейской домъ, а послѣ того, а имянно въ 7208 году, по жалованной же грамотѣ (въ которой о прежней онаго монастыря къ показанному Коломенскому архіерейскому дому приписке, по надлежащему порядку, не упомянуто и, можетъ быть, что и донесено о ономъ Его Императорскому Величеству не было) велѣно тому монастырю и съ вотчинами быть въ приписке за Троицкою Сергіевою лаврою, и въ 1730 году, по внесенному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ

*) Сравн. № 1223.

1246. бывый Верховный Тайный Совѣтъ, по прошенію означеннаго Коломенскаго митрополита Игнатія, экстракту, Правительствующаго Сената учинено рѣшеніе, чтобъ тому Бѣлопесоцкому монастырю съ вотчинами и со всѣми угодьи по упомяненной жалованной въ 7208 году грамотѣ быть же въ приписке къ тому жъ Троицкому Сергіеву монастырю, а по челобитнымъ Коломенскаго архіерея объ отдачѣ того монастыря къ архіерейскому дому отказать; а по какимъ бы резонамъ означенная, прежде жалованная, и подтвержденная тому дому на оный монастырь. грамота (въ коей точно значитъ, что оной монастырь къ тому дому, по прошенію бываго тогда Коломенскаго епископа Павла, приписать велѣно, за воспослѣдовавшую изъ онаго дома почти половинную крестьянъ, по указамъ, выбыль) могла быть не дѣйствительна, а тотъ Коломенской архіерейской домъ безъ надлежащаго въ вознагражденіи, за упомянутую изъ онаго крестьянъ выбыль, удовольствія остаться долженъ, о томъ во ономъ Правительствующаго Сената опредѣленіи не показано; что же оной Троицкой Сергіевой лавры власти утверждаются на упомяненной въ тое лавру въ 7208 году жалованной и еще вновь въ 1731 году, при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, подтвержденной грамотахъ, но и во оныхъ ко удержанію того Бѣлопесоцкаго монастыря за оною лаврою болѣе никаковыхъ резоновъ не значится, какъ только одна другую подтверждая, равное сходство и содержаніе въ себѣ имѣютъ, а о упомяненной прежней того монастыря ко оному Коломенскому архіерейскому дому приписке ни единымъ словомъ въ нихъ не упомянуто; итако, хотя отъ той же лавры и представляется, что на всѣ ко оной приписныя вотчины и монастыри (въ томъ числѣ и на оной Бѣлопесоцкій) къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества подписанію взнесена контрасигнированная грамота, однако жъ и въ той о упомяненномъ обстоятельствѣ включено ль и можетъ ли быть Ея Императорскому Величеству представлено, не извѣстно; того ради, въ разсужденіи, чтобы оной Коломенской архіерейской домъ, яко, по силѣ упомяненной жалованной и ничѣмъ еще неотставленной, а въ непремѣнной своей силѣ понынѣ состоящей грамоты, за воспослѣдовавшую изъ онаго крестьянъ, по указамъ, выбыль, справедливую въ вознагражденіи претензію имѣющій, безъ надлежащаго удовольствія оставленъ быть не могъ, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, за должность признаетъ Ея Императорскому Величеству, Всемилостивѣйшей нашей Государынѣ Императрицѣ, поднесть всеподданнѣйшей докладъ, при коемъ, представя о вышеписанномъ обстоятельствѣ, съ краткимъ экстрактомъ, всенижайше просить Всемилостивѣйшаго въ удовольствованіи онаго Коломенскаго архіерейскаго дома, или возвращеніемъ того Бѣлопесоцкаго монастыря къ тому дому, по прежнему, или пожалованіемъ толикаго жъ, колико изъ онаго выбыло, числа крестьянъ, Ея Императорскаго Величества Высокоматерняго благоснисхожденія *). 1246.

Экстрактъ изъ дѣла о состоящемъ въ Коломенской епархіи Бѣлопесоцкомъ монастырѣ, какимъ образомъ оный прежде къ Коломенскому архіерейскому дому, а послѣ къ Троицкой Сергіевой лаврѣ приписанъ.

Во 157 году, по указу блаженныя памяти Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, взято изъ вотчинъ того Коломенскаго архіерейскаго дому крестьянъ въ посадъ 148, вымерло изъ 22, да съ Александромъ епископомъ переведено на Вятку изъ 38, всего изъ 208 дворовъ. За оную изъ того дому почти половинную крестьянъ убыль **), въ 7189 году, по указу Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексіевича, а по прошенію бываго тогда Павла, епископа Коломенскаго, велѣно тому Бѣлопесоцкому монастырю со крестьяны и угодьи быть въ приписке за тѣмъ Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ вѣчно и неотъемлемо, и дана на оной монастырь жалованная грамота, которая и въ 7194 году, при державѣ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра

*) Подлинный подписали: Платонъ, архіепископъ Московскій, Сильвестръ, архіепископъ С.-Петербургскій, Платонъ, епископъ Владимірскій. Скрѣпилъ оберъ-секретарь Яковъ Леванидовъ.

**) Прежде за тѣмъ домомъ было 524, нынѣ 316 дворовъ.

1246. Великаго, также и Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексіевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, въ вышеозначенной же силѣ подтверждена; а во оной точно изображено, что тотъ монастырь къ тому дому приписать велѣно, за вышеозначенную воспослѣдовавшую изъ онаго почти половинную крестьянъ по указамъ выбыль; въ 7208, по данной въ Троицкую Сергіеву лавру грамотѣ, велѣно тому Бѣлопесоцкому монастырю со всѣми принадлежностями быть въ припискѣ за Троицкою Сергіевою лаврою, а о прежней того Бѣлопесоцкаго монастыря Коломенскому архіерейскому дому, за вышеозначенную изъ онаго крестьянъ убыль, отдачѣ въ той данной во оную лавру грамотѣ ничего не упомянуто. Въ 1730 году *) по взнесенному изъ Сvнода въ бывый Верховный Тайный Совѣтъ, по прошенію бываго тогда Коломенскаго митрополита Игнатія, экстракту Правительствующаго Сената учинено рѣшеніе, что бъ тому Бѣлопесоцкому монастырю съ вотчинами и со всѣми угодьи, по упомяненной жалованной въ 7208 году грамотѣ, быть же въ припискѣ къ той же Троицкой Сергіевой лаврѣ, а по челобитнымъ Коломенскаго архіерея объ отдачѣ того монастыря къ архіерейскому дому отказать; а по какимъ бы резонамъ означенная прежде жалованная и подтвержденная тому дому на оной монастырь грамота могла быть недѣйствительна, а тотъ бы Коломенской архіерейской домъ безъ надлежащаго въ награжденіи за упомяненное изъ онаго крестьянъ выбыль удовольствія остаться долженъ, о томъ во ономъ Сенатскомъ опредѣленіи не показано, чего ради нынѣшній преосвященный Коломенскій епископъ Гавріилъ, ссылаяся на тое жалованную въ тотъ домъ, яко еще никѣмъ не отставленную, а въ непремѣнной своей силѣ понынѣ состоящую грамоту, проситъ, за вышеозначенную изъ онаго дому половинную крестьянъ убыль, награжденіемъ удовольствія; и по оному его преосвященства прошенію требованы были отъ той Троицкой Сергіевой лавры обстоятельствы, по коимъ бы безсумнительныя къ ненарушимому того монастыря за оною лаврою удержанію резоны сыскаться могли, но только болѣе не представлено, какъ оныя лавры власти утверждаются на упомяненной же въ 7208 жалованной и еще вновь въ 1731 годѣхъ подтвержденной грамотахъ. А понеже и во оныхъ болѣе не заключается, какъ сколько, одна другую подтверждая, равное сходство и содержаніе въ себѣ имѣютъ, а о упомяненной прежней того монастыря ко оному Коломенскому архіерейскому дому припискѣ ни единымъ словомъ въ нихъ не упомянуто, да и въ представленной (какъ отъ той же лавры объявленной) на всѣ ко оной лаврѣ приписные вотчины и монастыри (въ томъ числѣ и на оной Бѣлопесоцкой) къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества подписанію грамотѣ о ономъ включено-ль, и можетъ ли быть Ея Императорскому Величеству представлено, неизвѣстно *).

*) По оному году означенный бывый Коломенской митрополитъ Игнатій (который о упомяненной того монастыря къ Коломенскому архіерейскому дому, по прежнему, отдачѣ просьбу имѣя) подпалъ подъ нѣкое слѣдствіе и послѣ посланъ въ ссылку, а въ то жъ время Троицкія Сергіевой лавры архимандритъ Варлаамъ учинился блаженныя памяти Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ духовникъ.

*) Подлинный докладъ съ экстрактомъ преосвященный Коломенскій 7 Октября «подалъ его графскому сіятельству господину Разумовскому».

№ 1247.—2 Сентября. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ евангелія св. Марка.* 1247.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношеніи, изъ Новаго Завѣта на книгу святаго евангелиста Марка о реченіяхъ, которыя не сходно съ греческаго переведены или противно орѳографіи славенской положены, тако жъ которыя противно греческимъ пропущены и свыше греческихъ внесены, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы первыя въ стихѣ 3, вмѣсто сей дикціи: «гласа», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резону, поставить

1247. въ текстѣ: «гласъ»; тоя жъ главы стиху 8 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ 1663 году библейнаго состава, точію, вмѣсто сего реченія: «въ водѣ», въ текстѣ, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «водою»; тоя жъ главы въ стихѣ 10, вмѣсто сихъ рѣчей: «и Духъ, яко голубь, сходящь нань», въ текстѣ, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «и Духа, яко голубя, сходяща нань»; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, по сихъ реченіяхъ: «кто еси», поставить занятую; тоя жъ главы стиху 26 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 29, вмѣсто сего глагола: «исходяще», въ текстѣ, по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «изшедше»; тоя жъ главы стиху 30 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 41 къ сему глаголу: «косну», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать и поставить въ текстѣ: «ся»; тоя жъ главы въ стихѣ 43 по сихъ рѣчахъ: «и запрещь ему», сей союзъ: «и», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже его ни въ какихъ греческихъ кодексахъ нѣтъ; главы вторыя стихъ 21 исправить такъ, какъ о томъ же исправлено у Матѳеа евангелиста; тоя жъ главы стиху 22 и главы третія 8 и 9 стихамъ быть во всемъ противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя же главы въ стихѣ 10, вмѣсто сей дикціи: «емъ», поставить въ текстѣ: «на него»; тоя жъ главы стиху 16 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя же главы въ стихѣ 32, вмѣсто сего реченія: «о немъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «окрестъ его»; главы четвертыя стиху 4 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто положеннаго сего предлога: «на», по ихъ же мнѣнію, поставить въ текстѣ: «при», да и въ пятомъ стихѣ исправить противъ того жъ; тоя же главы стиху 6 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя же главы въ стихѣ 7, вмѣсто сего глагола: «не дастъ», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить, какъ и въ прежде напечатанномъ въ Москвѣ библейномъ составѣ, въ текстѣ: «не даде»; тоя жъ главы стихамъ 8 и 11 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 13 сей глаголъ: «разумѣете», противъ греческихъ переводовъ, въ текстѣ поставить въ будущемъ времени тако: «уразумѣете»; тоя же четвертыя главы въ стихѣ 15, вмѣсто сихъ глаголовъ: «пріидете, отъиметъ», въ текстѣ поставить, противъ греческихъ, въ настоящемъ времени тако: «приходитъ, отъемлетъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 19, вмѣсто слѣдующихъ реченій: «и о протчихъ похотій входяще», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ поставить: «и о прочихъ похоти входящыя»; тоя жъ главы въ стихѣ 21, противъ глагола: «приходитъ», поставить на брезѣ: «вжигаютъ»; тоя же главы въ стихѣ 26 союзъ сей: «и» поставить, какъ и въ нынѣ печатаемомъ, во вмѣстительныхъ; тоя же главы въ стихѣ 28, вмѣсто сего предлога: «въ», въ текстѣ поставить: «о»; тоя же главы въ стихѣ 40 сіе реченіе: «вѣру», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ въ родительномъ падежѣ; главы пятыя въ стихѣ 4 поставленнымъ въ нынѣ печатаемомъ во вмѣстительныхъ реченіямъ быть во вмѣстительныхъ же, а противъ сего глагола: «умучити» на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить сей глаголъ: «укротити»; тоя жъ главы въ стихѣ 7 сей глаголъ: «и возопи», по ихъ же мнѣнію, поставить въ текстѣ съ подправкою такою: «и возопивъ», а, вмѣсто реченія: «веліемъ», въ текстѣ поставить: «велимъ»; тоя жъ главы стихамъ 19 и 20 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя же пятыя главы въ стихѣ 21, противъ реченія: «о немъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «къ нему»; тоя же главы въ стихѣ 29, противъ сего глагола: «и разумѣ» на брезѣ, по ихъ жъ мнѣнію, поставить: «и ощути»; тоя же главы въ стихѣ 31, вмѣсто глагола: «прикосну», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «прикоснуся»; тоя же главы стиху 40, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто реченія: 1247.

1247. «и матере», въ текстѣ поставить: «и матерь»; тоя жъ главы стиху 41, по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы шестыя въ стихѣ 2, вмѣсто глагола: «бывши», поставить въ текстѣ: «бывшей», а въ протчемъ тому стиху быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя же главы въ стихѣ 21, вмѣсто сего реченія: «дни», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «дню», а противъ рѣчи: «потребну» на брезѣ вынесть: «удобну»; тоя же главы стиху 24 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 25, противъ сего реченія: «отъ него», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ отмѣтить: «абіе»; тоя жъ шестыя главы въ стихѣ 27 (26) вмѣсто рѣчей: «отрещися ея», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать и поставить въ текстѣ: «отрещи ей»; тоя же главы стиху 30 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 33 быть въ текстѣ противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто сего глагола: «идуща», поставить въ текстѣ: «идущихъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 38 сей дикціи: «хлѣбъ» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ и въ прежде напечатанномъ библейномъ составѣ, безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 43, 45 и 46 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію въ 46, противъ сихъ рѣчей: «и отрекся имъ» на брезѣ поставить: «и отпустивъ я»; тоя жъ главы стиху 48, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, какъ и въ прежде напечатанномъ библейномъ составѣ, безъ вмѣстительныхъ; главы седьмыя въ стихѣ 2, вмѣсто сего реченія: «нѣкія», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «нѣкіихъ»; тоя жъ главы стиху 3 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію, противъ сего слова: «не трыюще», на брезѣ поставить: «до лакотъ»; тоя жъ главы стиху 8 быть противъ прежде напечатаннаго состава, точію противъ сего реченія: «крещенія», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить на брезѣ: «омовенія»; тоя жъ главы въ стихѣ 11, противъ сихъ рѣчей: «иже аще», по нихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ отмѣтить: «имже бы», а протчему того стиха быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ прежде напечатаннаго жъ библейнаго состава, только, вмѣсто рѣчи: «ничесоже», въ текстѣ поставить: «что»; тоя жъ главы стихамъ 18 и 21 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде напечатаннаго жъ состава, точію въ 21 стихѣ, вмѣсто рѣчи сей: «изутръ», по ихъ же мнѣнію, поставить въ текстѣ: «извнутрь», а противъ того жъ подправить и въ 23 стихѣ; тоя жъ седьмыя главы стиху 24 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 25, вмѣсто сихъ реченій: «духъ нечистъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ поставить: «духа нечиста»; тоя жъ главы стиху 28 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы осьмыя въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчи: «не имущемъ», поставить въ текстѣ: «не имущимъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 3, вмѣсто причастія сего: «не ядше», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «не ядшихъ»; въ томъ же стихѣ сей глаголъ: «суть», по ихъ же мнѣнію, поставить, противъ прежде напечатаннаго, безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы 6 стиха полустишію быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 7 сему реченію: «сія», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть, противъ прежде напечатаннаго библейнаго жъ, безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 13 и 17, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде напечатаннаго, точію въ 17 стихѣ, вмѣсто сего глагола: «часте», въ текстѣ поставить: «чувствуете»; тоя жъ главы стиху 19 быть во всемъ противъ прежде напечатаннаго библейскаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 22, вмѣсто сего глагола: «коснетъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «коснется»; тоя жъ главы въ стихѣ 25, противъ сего съ союзомъ глагола: «и утворися», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ поставить сей съ союзомъ же глаголъ: «и исцѣлѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 31, вмѣсто реченія сего: «и третіи», по ихъ, іеромона- 1247.

1247. човъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «и въ третій»; главы девятыя стиху 7 быть въ текстѣ, противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 11, вмѣсто сей рѣчи: «яко», въ текстѣ поставить: «како»; тоя жъ глава стиху 13 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде напечатаннаго, безъ вмѣстительныхъ, понеже то во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется; тоя жъ главы въ 14 стихѣ, противъ сей дикціи: «о нихъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ поставить: «окрестъ ихъ»; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 16, противъ сей рѣчи: «къ себѣ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «съ ними»; тоя жъ главы стихамъ 18, 26 и 39 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 41, вмѣсто сего реченія: «чашу», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «чашею»; тоя же главы въ стихѣ 43 къ сей рѣчи: «добрѣ» приложить въ текстѣ литеру «е», а противъ рѣчи: «бѣднику», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ поставить: «безъ руки», а противъ сего жъ и у Матѳея евангелиста исправить; главы десятыя въ стихѣ 1 сей глаголъ: вставъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить въ текстѣ: «воставъ»; въ томъ же стихѣ по рѣчамъ: «въ предѣлы Іудейскія» на брезѣ, по ихъ, же мнѣнію, поставить сіе: «чрезъ страну, яже»; тоя жъ главы стиху 10 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 12, по семъ словѣ: «мужа» на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставитъ: «своего», понеже то во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣется; той же главы стихамъ 14 и 22 быть противъ прежде печатаннаго состава, точію въ 22, по семъ реченіи: «о словеси», по ихъ же, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ поставить: «семъ»; тоя жъ главы 27 стиху быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 30 предъ реченіемъ симъ: «изгнаніи», вмѣсто предлога: «по», въ текстѣ поставить сей предлогъ же: «во»; тоя жъ главы стиху 32 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 35, вмѣсто рѣчи сей: «и предъ нимъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «и предъ него», а въ протчемъ тому стиху быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы 38, 39 и 45 стихамъ быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы первыя надесять въ стихѣ 21, вмѣсто сего реченія: «проклятъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ поставить: «проклялъ еси», протчему того стиха, также и 31 тоя жъ главы стиху быть во всемъ противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы вторыя надесять въ стихѣ 3, вмѣсто рѣчи: «и послаша», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ написать: «и отослаша», а по симъ въ самомъ же текстѣ, вмѣсто: «тощъ», написать: «тща»; тоя жъ главы стихъ 11 исправить такъ, какъ у Матѳея евангелиста исправлено; тоя жъ главы въ стихѣ 27, вмѣсто сего реченія: «мнози», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «много»; тоя жъ главы въ стихѣ 32, вмѣсто сего глагола: «рече», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «реклъ еси»: главы третьей надесять въ стихѣ 4, о поставленіи сего глагола: «будетъ» во вмѣстительныхъ, быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы въ стихѣ 9 сію рѣчь: «и предъ воеводами» исправить въ текстѣ: « и предъ воеводы»; тоя жъ главы въ стихѣ 18, вмѣсто реченія: «зимѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «въ зимѣ», а вмѣсто глагола: «бѣжство» поставить въ текстѣ: «бѣгство»; главы четвертыя надесять въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчи: «еда», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить на брезѣ: «да не»; тоя жъ главы стиху 3 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, только, вмѣсто: «многоцѣнны», поставить въ текстѣ: «многоцѣнна»; тоя жъ главы въ стихѣ 37, вмѣсто глагола: «не возможе», въ текстѣ поставить: «не возмоглъ еси»; тоя жъ главы стиху 40 быть противъ нынѣ печатаемаго, точію, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, вмѣстительные снять, ибо въ греческихъ стоитъ безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 54, 1247.

1247. противъ рѣчи: «при свѣщи», на брезѣ, по ихъ же мнѣнію, поставить: «при огни»; тоя жъ главы стиху 67 быть, какъ въ прежде напечатанномъ библейномъ составѣ, точію, вмѣсто глагола: «бѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «былъ еси»; тоя жъ главы въ стихѣ 72, вмѣсто дикціи: «сже», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «его же», рѣчамъ же симъ: «и наченъ плакашеся» быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы пятыя надесять стиху 1 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію въ томъ же стихѣ: «на утрія» исправить въ текстѣ: «на утріе»; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто реченія сего: «въ кровѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «въ ковѣ», а къ реченію: «сковники» въ текстѣ придать сей предлогъ: «со»; тоя жъ главы стиху 34 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; и о дѣйствительномъ по сему опредѣленію исполненіи ко означеннымъ іеромонахамъ послать указъ.

1248. **№ 1248.**—9 Сентября. *О порученіи Кіевопечерскія лавры ученымъ тщательно провѣрить разсказы въ Четь-Минеяхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что, по посланному Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Кіевопечерскія лавры къ бывому архимандриту, что̀ нынѣ митрополитъ Кіевскій, Тимоѳею, въ прошломъ 1741 году указу, велѣно книги Четьи-Минеи ему, архимандриту Тимоѳею, съ другими учеными, и въ Священномъ Писаніи и въ церковныхъ исторіяхъ искусными людьми, со всякимъ опаснымъ смотрѣніемъ достовѣрно освидѣтельствовать, и ежели что̀ въ нихъ, какъ Священному Писанію, Духовному Регламенту и состоявшемуся Октября 6 дня 1720 года блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, и посланному изъ Святѣйшаго Сvнода 1727 года Ноября 6 дня указамъ противное сыщется, такъ и недостовѣрное и церковными учителями и историками вѣры достойными не утвержденное, но весьма сумнительное окажется, то таковую сумнительную и вѣроятія недостойную исторію отмѣтить въ концѣ житія святаго, о которомъ идетъ исторія, или (ежели возможно будетъ) исправить, а въ просодіи и нарѣчіи во всемъ согласить съ великорусскими книгами непремѣнно, тако жъ и каталогъ, или собраніе, по алфавиту житія святыхъ, по имяномъ, и дѣлъ ихъ и протчихъ вещей къ вѣдѣнію достопамятныхъ сочинить и при концѣ всякія книги напечатать; на которой указъ оный архимандритъ въ прошломъ 1742 году Іюня 10 дня Святѣйшему Сvноду письменно представилъ, что де, при неединократномъ имъ съ соборною и протчею ученыхъ братіею книгъ житія святыхъ отецъ прочитованіи, во оныхъ Священному Писанію и протчему, въ присланномъ къ нему указѣ изображенному, противнаго, по ихъ мнѣнію, не взыскуется, ибо де оныя книги съ древнихъ книгъ богодухновенныхъ отецъ учителей, списателей, и историковъ, и повѣствователей, числомъ до шестидесяти, при предисловіи въ книгѣ житій святыхъ Декабрьской четверти изображенныхъ, составлены; а со оныхъ богодухновенныхъ книгъ съ самыми писатели свидѣтельствованы ль, буде же не свидѣтельствованы, то для чего о ономъ въ томъ доношеніи ничего неизъяснено, того ради приказали: Какъ къ преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, такъ и Кіевопечерскія лавры къ архимандриту Іосифу съ братіей послать указы, что бъ они, пристойнымъ образомъ снесшись и справясь съ чѣмъ надлежитъ, достовѣрно, прислали о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ обстоятельные репорты.

№ 1249.—20 Сентября. *О дѣланіи принадлежащихъ къ священнодѣйствію и церковному благолѣпію вещей одному московскому купцу Кункину *).* 1249.

Объявляется во всенародное извѣстіе. Понеже въ прошломъ 1722 году Апрѣля 12 дня, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Государь Императоръ Петръ Вели-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9885.

1249. кій, будучи въ Сенатѣ, при присутствіи Сѵнода и Сената, указалъ: Иконное изображеніе исправить по содержанію церковнаго обычая, и по Соборному, въ лѣто мироздания 7175 и 6, бывшихъ въ Москвѣ Святѣйшихъ Александрійскаго, Антіохійскаго и Московскаго патріарховъ, и многихъ греческихъ и россійскихъ архіереовъ, и всего священнаго Собора дѣянію и изложенному тогда разсужденію, а надзирательство надъ живописцами и иконописцами имѣть искусному въ томъ художествѣ Ивану Зарудневу (который и напредъ сего въ прошломъ 1707 году именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ къ такому надзирательству опредѣленъ и суперъ-интендантомъ учиненъ), и быть ему подъ Сѵнодальнымъ вѣдѣніемъ, котораго Его Императорскаго Величества именного указа во исполненіе, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ святѣйшихъ патріарховъ, и многихъ архіереовъ Соборнаго разсужденія слушавъ, и разсмотрѣвъ на конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ, согласно приговорили: Иконное писаніе, въ которомъ является многая неисправа, исправлять тщательно, и писать святыя иконы, Спасову и пресвятыя Богородицы, и всѣхъ святыхъ богоугодниковъ, самымъ добрымъ мастерствомъ, а рѣзныхъ иконъ и отливныхъ не дѣлать, и въ церквахъ не употреблять, кромѣ Распятія, искусною рѣзьбою учрежденныхъ, и иныхъ нѣкіихъ штукатурнымъ мастерствомъ устроенныхъ и на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ кунштовъ, а въ домахъ, кромѣ малыхъ крестовъ и панагій, искусною работою дѣланныхъ, отнюдь никакихъ рѣзныхъ и отливныхъ иконъ не держать, также и, вмѣсто евангелистовъ, образовательная ихъ животная не изображать, какъ и вмѣсто Христа Спасителя не повелѣвается изображать агнца, о чемъ въ правилѣ шестого Вселенскаго собора 82-мъ такое положено запрещеніе: «не напиши агнца во образъ Христа, но того Самого». Въ толкованіи же того правила изъявлено: «не подобаетъ агнца на честныхъ иконахъ писать, перстомъ Предтечевымъ показуема, но Самого Христа Бога нашего, по человѣческому образу написовати». И по сему правильному запрещенію, какъ агнца, во образъ Христа, такъ и помянутыхъ животныхъ, съ надписаніемъ апостольскихъ именъ, вмѣсто самыхъ евангелистовъ, изображать не подобаетъ, но надлежитъ самихъ тѣхъ евангелистовъ лица, съ надписаніемъ именъ ихъ, изображать, при чемъ возможно же и образовательная ихъ животная писать; но понеже неискусные иконописцы издавна уже начали быть неисправны, того ради опредѣлены были въ тогдашнія времена особливые надъ ними надзиратели, о чемъ и въ помянутомъ Соборномъ святѣйшихъ патріарховъ и многихъ архіереовъ, и всего освященнаго Собора изложеніи весьма подтверждено. И хотя такое надъ иконниками надзирательство въ разныя времена и употреблялось, однако жъ и донынѣ многая въ вышеозначенномъ неисправа явствуется; чего ради Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, желая тщательно именной Императорскаго Величества указъ, по вышеписанному святѣйшихъ патріарховъ и прочихъ многихъ архіереовъ, и всего священнаго Собора изложенію, произвести въ дѣйствіе, судилъ за благо приказать всѣмъ россійскимъ архіереомъ, дабы кійждо въ своей епархіи оную неисправу усмотрительно со временемъ исправляли, и впредь, не исправляя, писать отнюдь не допущали; а для лучшаго усмотрѣнія и исправленія надзирать надъ иконописцы и живописцы, и свидѣтельствовать ихъ, и, по свидѣтельству, искусныхъ до письма святыхъ иконъ допущать: въ Москвѣ, помянутому, именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, опредѣленному суперъ-интенданту Зарудневу, а въ городахъ у такого надзирательства и исправленія быть подъ вѣдѣніемъ его, особливымъ искуснымъ иконописцамъ, которыхъ онъ, усмотря, къ тому опредѣлитъ; а дабы въ народѣ о семъ правильномъ и зѣло потребномъ иконнаго изображенія исправленіи было вѣдомо, того ради тогда жъ указами публиковано, чтобъ никто въономъ не имѣлъ сомнѣнія и невѣдѣніемъ не отговаривался. А въ 1745 г. Іюня 12 дня, по сообщенному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнію, въ кото- 1249.

1249. ромъ объявлено, что о продаваемыхъ въ разныхъ мѣстахъ печатныхъ деревянными досками на бумагѣ, со изображеніемъ Христа Спасителя и Богоматери и святыхъ угодниковъ, листовъ, съ небрегомостію и крайнею отъ неискусной досокъ рѣзьбы, во изображеніи неистовостію, оные въ печать издаются, что правиламъ святымъ весьма противно, а отъ иновѣрныхъ не безъ нареканія. По опредѣленію онаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно: продаваемые тогда въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ и въ прочихъ Россійской Имперіи мѣстахъ листы, со изображеніемъ святыхъ лицъ, печатные, и оныя доски неискусной рѣзьбы у всѣхъ продавцевъ отъ Магистратовъ отобрать, и отослать для разсмотрѣнія къ епархіальнымъ архіереомъ, и впредь такой печати листовъ въ продажу производить вездѣ запретить, а желающимъ святыхъ лицъ на бумагѣ печатать, для лучшаго благолѣпія, первые какимъ образомъ и существомъ куншты быть имѣютъ, учиня рисунки, представить для апробаціи самимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ, и по той апробаціи съ тѣхъ рисунковъ вырѣзывать на мѣдныхъ доскахъ и, напечатавъ, первую пробу и доски паки представить имъ же епархіальнымъ архіереомъ; и когда отъ нихъ въ годности удостоены и знаки на тѣ доски, по приказаніямъ ихъ архіерейскимъ, положены будутъ, тогда оными досками печатать, и въ продажу оные листки употреблять въ надлежащихъ мѣстахъ, за благопристойнымъ порядкомъ, позволить. И дабы по сему вездѣ во всемъ неотмѣнно исполнялось, смотрѣть накрѣпко отъ Духовныхъ Правительствъ, тако жъ и отъ Магистратовъ; и, о непремѣнномъ по оному исполненіи, въ Главный Магистратъ, въ губерніи и провинціи подтверждено изъ Правительствующаго Сената указами. А понеже Московскій первой гильдіи купецъ Василій Кункинъ челобитьемъ объявилъ, что въ силу вышеобъявленнаго 1722 года Апрѣля 12 дня указа, и сосуды церковные, яко то: дискосы, потиры, кресты, евангелисты, оклады и вѣнцы, на которыхъ такое же Господа нашего и Богоматери, и угодниковъ Его святыхъ изображеніе поставляется, исправно дѣлать принадлежитъ, и крайняя надобность въ томъ состоитъ. А какъ де не безъизвѣстно, что серебряные мастера, которые такіе церковные сосуды дѣлаютъ, никакого къ тому раченія и тщанія не имѣютъ, но токмо одно то наблюдаютъ, чтобы поскорѣе сдѣлавъ, за трудъ свой достойную плату получить; а онъ де, Кункинъ, дѣланіе тѣхъ церковныхъ сосудовъ, въ коихъ святое священнодѣйствіе совершается, и прочихъ утварей, яко то: евангелистовъ, крестовъ и окладовъ со изображеніемъ божественныхъ лицъ, и прочихъ священныхъ украшеній, какъ золотыхъ, такъ и серебряныхъ, съ черневою и простыхъ съ рѣзьбою и чеканною работою (каковой прежде сего въ Россіи еще не бывало) производить желаетъ собственнымъ своимъ капиталомъ, со всякимъ радѣніемъ и усердіемъ, какъ вышеписанными указами повелѣно, съ наилучшимъ противъ прочихъ серебряныхъ и золотыхъ мастеровъ изяществомъ и благолѣпіемъ. И просилъ, чтобы помянутое церковныхъ къ священнодѣйствію подлежащихъ сосудовъ и прочихъ церковныхъ же вещей, изъ золота и серебра мастерство, для лучшаго и изящнаго въ художествѣ искусства и смотрѣнія, позволить производить ему въ Москвѣ одному, и для того, прочимъ серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ художникамъ въ дѣланіи тѣхъ церковныхъ вещей, кромѣ партикулярныхъ домовыхъ мастерствъ, запретить; а устроенные сосуды продавать онъ будетъ въ ряды, указной пробы, не повышая цѣны; также кто пожелаетъ такіе сосуды дѣлать изъ собственнаго металла, золота и серебра, указной пробы, или приводя въ указную пробу въ пробовательной Палатѣ, то и съ тѣхъ, за дѣланіе оныхъ сосудовъ, за трудъ брать обязуется, безъ повышенія жъ прежней цѣны; и такими церковными сосудами, яко то: дискосами, потирами, крестами, евангелистами, окладами и вѣнцами, отъ художества своего, обязуется удовольствовать во всей Москвѣ одинъ достаточно, безъ всякаго въ потребности оскудѣнія. И, будучи предъ собраніе Правительствующаго Сената допущенъ, объявилъ своего мастерства и прежней работы другихъ мастеровъ нѣко- 1249.

1249. торыя церковныя вещи, и, по усмотрѣнію Правительствующаго Сената, явились евангелисты, сдѣланные имъ, Кункинымъ, изъ серебра, а образъ святыя Елисаветы, изображенный на золотѣ черневою работою, весьма искусной работы, и во изображеніи святыхъ лицъ и прочихъ къ тому принадлежащихъ благолѣпіемъ сходственныя, а прежней работы другихъ мастеровъ такіе жъ, сдѣланные изъ серебра евангелисты и благословящій крестъ, самой простой и неискусной работы. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: 1) Вышеписанныя, принадлежащія къ священнодѣйствію и прочему церковному благолѣпію вещи, то есть: сосуды, евангелисты, кресты и оклады изъ серебра и золота, оному Кункину, самою лучшею и исправною во изображеніи святыхъ лицъ и прочаго благолѣпія работою, производить въ Москвѣ одному, и сдѣланныя вещи указной работы продавать ему, Кункину, такъ, какъ онъ самъ обязался, не повышая цѣны, и чтобы въ дѣлѣ оныхъ остановки отнюдь быть не могло, въ томъ ему, Кункину, крайнее свое стараніе прилагать. И для того прочимъ записнымъ въ Московскомъ цеху серебрянаго и золотаго дѣла мастерамъ, которыхъ показано въ запискѣ только шесть человѣкъ, яко неискусныхъ въ дѣлѣ такихъ нужнѣйшихъ до церкви святой принадлежащихъ вещей, съ нынѣшняго времени, подъ штрафомъ, не производить, чего накрѣпко смотрѣть Главному Магистрату, и ежели кто въ преступленіи онаго явится, такихъ штрафовать, по указамъ. Сдѣланныя же до нынѣшняго времени вещи изъ золота и серебра, принадлежащія до церковнаго употребленія, въ Москвѣ у мастеровъ и въ рядахъ, кромѣ сдѣланныхъ помянутымъ Кункинымъ, отъ Главнаго Магистрата переписавъ, заклеймить приличнымъ къ тому особымъ клеймомъ, и велѣть тѣ, до сего времени сдѣланныя ими вещи, желающимъ оныя купить; при чемъ Главному Магистрату накрѣпко смотрѣть и наблюдать, дабы впредь тѣ мастера, подъ видомъ прежде сдѣланнаго ими, не могли того мастерства вновь производить, а дабы тѣ прежде записные того художества мастера впредь пропитаніе отъ своего мастерства имѣть могли, того ради, дѣлать имъ золотыя и серебряныя вещи, принадлежащія до домашняго убранства и партикулярнаго, а не церковнаго употребленія; также и ему, Кункину, кромѣ вышеписанныхъ принадлежащихъ до церковнаго украшенія вещей, въ производеніи другого серебрянаго и золотаго дѣла мастерства, состоящаго въ большихъ и мелочныхъ званіяхъ, запрещенія не чинить. 2) Впредь съ сего времени Монетной Канцеляріи крѣпкое смотрѣніе имѣть въ томъ, ежели не записавшіеся въ цехъ мастера, опричь архіерейскихъ, монастырскихъ и вотчинниковыхъ людей и крестьянъ, которымъ такое мастерство, по силѣ указа 1722 года Іюля 16 дня, только для своихъ домовыхъ нуждъ, а не для постороннихъ, производить повелѣно, будутъ сдѣланныя ими изъ золота и серебра вещи, для заклейменія приносить, таковыхъ у нихъ не клеймить, а отсылать ихъ съ таковыми вещами, для учиненія указа въ Главный Магистратъ; ибо такіе партикулярные, не записавшіеся въ цехъ, мастера работою своею пропитаніе у записавшихся отымаютъ, и тѣмъ, безъ всякихъ службъ и податей, напрасно пользуются. И чтобы всѣ такіе не записавшіеся мастера были свѣдомы, и впредь невѣдѣніемъ не отговаривались, да и всякого чина людямъ о такомъ нынѣшнемъ учрежденіи было извѣстно, о томъ во всенародное извѣстіе симъ и публикуется. 1249.

№ 1250.—23 Сентября. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ евангеліи св. Луки.* 1250.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношеніи, изъ Новаго Завѣта на книгу святаго евангелиста Луки о реченіяхъ, которыя не сходно съ греческимъ переведены или противно ороографіи славенской положены, тако жъ которыя противно греческимъ пропущены и свыше греческихъ

1250. внесены, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы первыя въ стихѣ 3, вмѣсто сей рѣчи: «всѣхъ», поставить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, сію рѣчь: «вся», протчему же того стиха быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы противъ 30 стиха представленныя сіи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, рѣчи: «обрѣла бо еси благодать у Бога» поставить въ текстѣ; главы вторыя въ стихѣ 12, вмѣсто сихъ рѣчей: «младенецъ повитъ лежаще», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ исправить: «младенца повита лежаща»; тоя жъ главы въ стихѣ 15, вмѣсто рѣчи: «иже», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «его же»; тоя жъ главы въ стихѣ 35, вмѣсто рѣчи: «отъ многъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ поставить: «отъ многихъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 43, вмѣсто рѣчи: «скончавшемъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «скончавшымъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 50, вмѣсто рѣчи: «иже», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «его же»; тоя жъ главы въ стихѣ 52, вмѣсто литеры: «ѿ», поставить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «ѡ҆́у»; главы третія въ стихѣ 1 противъ рѣчи: «Итиріею», поставить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «Итуреею»; тоя жъ главы стиху 17 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 34, вмѣсто рѣчи: «фарановъ», поставить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «ѳарипъ»; главы четвертыя стиху 6 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 42, вмѣсто сей рѣчи: «и держахуся», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «и удержаваху», протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы пятыя въ стихѣ 19, вмѣсто рѣчи: «возлѣзше», въ текстѣ поставить: «взлѣзше», протчему того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы шестыя противъ стиха 24 сіи, поставленныя, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, рѣчи: «яко воспріемлете утѣшеніе ваше», вынесть на брегъ; главы седьмыя стиху 22 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 24, вмѣсто рѣчи: «колеблемъ», исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ: «колеблему»; тоя жъ главы въ стихѣ 25, противъ рѣчей: «во царствіи суть», подставить», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ сіи рѣчи: «во дворѣхъ царскихъ суть»; тоя жъ главы въ стихѣ 30, вмѣсто рѣчи: «въ себѣ», въ текстѣ поставить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «о себѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 33 въ рѣчи: «бѣсъ», вмѣсто литеры сей: «ъ», подправить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, литеру сію: «а»; тоя жъ главы въ стихѣ 42, противъ рѣчи: «отда», на брезѣ поставить: «остави», протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихахъ 44 и 45 поставленныя въ первонечатномъ библейномъ составѣ на брезѣ сіи рѣчи: «не далъ еси», внесть въ текстъ и поставить, вмѣсто рѣчи сей: «не дастъ», а въ 46 тоя жъ главы стихѣ, противъ рѣчи: «не помаза», на брезѣ отмѣтить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «не помазалъ еси»; главы осьмыя стихамъ 13 и 14 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 16 сію партикулу: «убо» въ текстѣ поставить во вмѣстительныхъ, понеже оной въ греческихъ кодексахъ нѣтъ; тоя жъ главы стиху 23 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 29, вмѣсто партикулы: «убо», въ текстѣ поставить: «бо», да въ томъ же стихѣ, вмѣсто рѣчи: «ужи», исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ: «узы»; главы девятыя въ стихѣ 10, противъ рѣчи: «единъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «особь»; тоя жъ главы 20, 23 и 39 стихамъ быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 53, вмѣсто рѣчи: «грядый», въ текстѣ поставить: «грядущій»; тоя жъ главы стиху 61 быть противъ прежде печатаннаго состава; главы десятыя въ стихѣ 4, вмѣсто реченія сего: «ни сапоги», исправить, по ихъ, іеромонаховъ 1250.

1250. наховъ, мнѣнію, въ текстѣ: «ни сапоговъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 11, вмѣсто глагола: «насъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ исправить: «намъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 23, противъ сей рѣчи: «единъ», на брезѣ поставить: «на единѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 28 къ рѣчи: «отвѣща» въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать: «лъ еси»; тоя жъ главы стихамъ 32, 35, 40 и главы первыя надесять стиху 8 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ первыя надесять главы въ стихѣ 13, вмѣсто рѣчей сихъ: «Духъ Святъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить въ текстѣ: «Духа Святаго»; тоя жъ главы въ стихѣ 21, противъ рѣчи: «во смиреніи», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «въ мирѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 33 сію партикулу: «убо» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 35 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, безъ вопросной; тоя жъ главы въ стихѣ 36, вмѣсто дикціи: «се», написать въ текстѣ: «все»; тоя жъ первыя надесять главы въ стихѣ 38, вмѣсто рѣчи: «не прежде крестися», на брезѣ написать: «не первѣе умыся», а вмѣсто рѣчи: «первѣе» въ текстѣ написать: «прежде»; тоя жъ главы въ стихѣ 41, вмѣсто предлога: «въ», въ текстѣ поставить предлогъ же: «отъ», вмѣсто рѣчи: «милостиня»—въ текстѣ исправить: «милостыню»; тоя жъ главы въ стихѣ 42, вмѣсто рѣчей: «любве Божіе», исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ: «и любовь Божію»; тоя жъ главы въ стихѣ 49, противъ рѣчи: «въ нихъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «къ нимъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 51, предъ дикціею: «до крове», въ текстѣ поставить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, «даже»; тоя жъ главы въ стихѣ 53, противъ рѣчи: «бѣднѣ», на брезѣ поставить: «зѣло», а противъ рѣчи: «и престати» на брезѣ жъ поставить: «вопрошати»; тоя жъ главы въ стихѣ 54 противъ рѣчи: «лающе» на брезѣ поставить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «навѣтующе нань»; главы вторыя надесять въ стихѣ 1 противъ рѣчи: «о нихъ же» на брезѣ написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «между тѣмъ»; тоя жъ вторыя надесять главы въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчи: «не разумѣется», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить въ текстѣ: «не уразумѣется»; тоя жъ главы въ стихѣ 3, вмѣсто рѣчи: «услышится», исправить, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ «услышатся»; тоя жъ главы въ стихѣ 15, противъ реченія: «отъ избытка», написать на брезѣ: «внегда избыточествовати», протчему же того стиха быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ вторыя надесять главы въ стихѣ 33, вмѣсто рѣчи: «милостыня», исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ: «милостыню»; тоя жъ главы въ стихѣ 37 противъ рѣчи: «минувъ» на брезѣ написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, «приступивъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 48 противъ сего глагола: «просятъ» на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить сей глаголъ: «истяжутъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 50, вмѣсто глагола: «обдержуся», въ текстѣ написать: «удержуся»; тоя жъ главы въ стихѣ 58 противъ рѣчи: «даждь дѣланіе» на брезѣ написать: «потщися»; главы третія надесять стиху 11 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы стихъ 21 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы въ стихѣ 25, вмѣсто глагола: «не вѣдѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «не вѣмъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 32 къ рѣчи: «скончаю» приложить въ текстѣ: «ся»; тоя жъ главы стиху 33 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; главы четвертыя надесять въ стихѣ 7 противъ рѣчи: «обдержа» на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «внимая»; тоя жъ главы въ стихѣ 13, вмѣсто рѣчи: «маломощи», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «маломощныя»; тоя жъ четвертыя надесять главы въ стихѣ 22, вмѣсто глагола сего: «повелѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «повелѣлъ еси»; тоя жъ главы въ стихѣ 31, вмѣсто глагола сего: «срѣтится», въ текстѣ исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «срѣсти»; тоя жъ главы стиху 32 1250.

1250. быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 34 вмѣсто рѣчи: «въ чесомъ», исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ: «чимъ»; тоя жъ главы стихъ 35 написать въ текстѣ тако: «ни въ землю, ни въ гной потребна есть»; главы пятыя надесять въ стихахъ 23, 27 и 30 подправить въ текстѣ во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы шестыя надесять въ стихѣ 5 къ рѣчи: «должникъ» придать въ текстѣ литеру: «ѿ»; тоя жъ главы въ стихѣ 16 противъ глагола: «нудится» на брезѣ поставить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «съ нуждею входитъ», что̀ и у святаго евангелиста Матѳея такожде поставить; тоя жъ главы въ стихѣ 28, вмѣсто рѣчи: «братія», въ текстѣ исправить: «братій»; тоя жъ главы въ стихѣ 31, вмѣсто рѣчи: «пророки», исправить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «пророковъ»; главы седьмыя надесять стиху 7 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію противъ сего глагола: «минувъ», на брезѣ, по ихъ же мнѣнію, поставить: «пришедъ»; тоя жъ седьмыя надесять главы стиху 20 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 24, вмѣсто рѣчей: «молніи», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ исправить: «молнія»; тоя жъ главы въ стихѣ 25, противъ рѣчи: «искушену», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ поставить: «отвержену быти»; тоя жъ главы стиху 29 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы осьмыя надесять въ стихѣ 1 реченіе: «си» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 5 сію первую партикулу: «да», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исключить, какъ и въ прежде напечатанномъ библейномъ составѣ было, а противъ глагола: «застоитъ» на брезѣ написать: «трудитъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 13 сей союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже того въ греческихъ кодексахъ нѣтъ; тоя жъ главы стиху 36 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы девятыя надесять въ стихѣ 1 въ рѣчи: «во Іерихонѣ» поставленной предлогъ сей: «во», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже въ греческихъ кодексахъ сего предлога нѣтъ; тоя жъ главы стиху 5 быть во всемъ противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 12 поставленной предъ симъ глаголомъ: «рече» союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже въ греческихъ того нѣтъ; тоя жъ главы стихъ 14 исправить въ текстѣ во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихъ 17 исправить въ текстѣ тако: «благо, рабе добрый»; тоя жъ главы въ стихахъ 21, 22 и 44 исправить въ текстѣ противъ того, какъ во мнѣніи ихъ, іеромонаховъ, показано; тоя жъ девятыя надесять главы въ стихѣ 42 противъ рѣчи: «къ смиренію», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ написать: «къ миру»; главы двадесятыя въ стихѣ 5, вмѣсто рѣчи: «къ себѣ», въ текстѣ написать: «въ себѣ», да и въ 14 тоя жъ главы стихѣ тако жъ подправить; тоя жъ главы въ стихѣ 20 противъ рѣчи: «лаятели» на брезѣ поставить: «наблюдатели», а вмѣсто рѣчи: «творяще», въ текстѣ поставить: «творящихъ»; тоя жъ главы стихъ 46 исправить въ текстѣ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы въ стихѣ 47 противъ рѣчи: «молятся» на брезѣ написать: «и лицемѣрно надолзѣ молятся»; главы двадесять первыя въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчи сей: «вметающая», исправить, по ихъ мнѣнію, въ текстѣ: вметающыя», а прочія поставленныя въ мнѣніи рѣчи вынесть на брегъ; тоя жъ главы стиху 5 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ двадесять первыя главы въ стихѣ 9 реченіе сіе: «абіе», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить противъ прежде напечатаннаго состава, безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 19, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; главы двадесять вторыя въ стихѣ 6 противъ рѣчи: «исповѣдя» на брезѣ написать: «обѣщася», а вмѣсто рѣчи: «подобно», написать въ текстѣ, по ихъ мнѣнію, «удобна»; тоя жъ главы стиху 7 быть въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы въ

1250. стихѣ 16, вмѣсто рѣчи: «отъ него», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «отъ нея»; тоя жъ главы въ стихѣ 35, вмѣсто рѣчи: «что», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить «чесого»; тоя жъ главы стиху 37 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 44, вмѣсто реченія сего: «капля», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «капли», вмѣсто рѣчи: «каплющи» поставить въ текстѣ: «каплющыя»; тоя жъ главы въ стихѣ 49, вмѣсто рѣчи: «о немъ», въ текстѣ написать: «съ нимъ»; главы двадесять третія въ стихѣ 12 сіе реченіе: «си», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, понеже того въ греческихъ кодексахъ нѣтъ; тоя жъ главы въ стихѣ 13, вмѣсто рѣчи: «созва», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «созвавъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 16, вмѣсто имѣющихся, въ томъ стихѣ рѣчей сихъ: «показавъ убо его, отпущу», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «наказавъ убо его, отпущу», тако жъ исправить и въ стихѣ 22; тоя жъ главы стиху 35 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 49, вмѣсто рѣчи сей: «зряще сихъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ написать: «зряще сія»; главы двадесять четвертыя въ стихѣ 4, вмѣсто реченія: «въ нихъ», исправить въ текстѣ: «предъ ними»; тоя жъ главы въ стихѣ 23, вмѣсто рѣчей: «и явленіе ангелъ видѣвше», исправить въ текстѣ: «яко и явленіе ангелъ видѣша»; тоя жъ главы стиху 29 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 33, вмѣсто реченій: «единаго надесяте», исправить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «единонадесяте; тоя жъ главы стиху 37 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто реченія сего: «вѣдяще», поставить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, «видѣти»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

№ 1251.—25 Сентября. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ евангеліи св. Іоанна Богослова.* 1251.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношеніи, на книгу святаго евангелиста Іоанна Богослова о усмотрѣнныхъ ими, іеромонахами, противныхъ орѳографіи или свойству славенскаго языка реченіяхъ, тако жъ несходству и излишествахъ, о недостаткахъ въ славенскомъ, нынѣ печатаемомъ, противно прежде печатаннаго въ Москвѣ, и греческихъ кодексовъ, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ должно быть, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы первыя въ стихахъ 1 и 2, вмѣсто рѣчи сей: «къ Богу», поставить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ, противъ прежде печатанной Острожской Библіи, на брезѣ: «у Бога»; тоя жъ первыя главы въ стихѣ 3, противъ рѣчей: «да вси вѣру имутъ Ему» на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «да вси вѣру имутъ чрезъ Него»; тоя жъ главы стихамъ 16 и 21 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихахъ 32 и 33, по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, вмѣсто рѣчей: «Духъ сходящъ, яко голубь», исправить въ текстѣ: «Духа сходяща, яко голубя» тоя жъ первыя главы въ стихѣ 37, вмѣсто рѣчи: «глаголюща», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «глаголющаго»; главы вторыя стиху 11 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 16, противъ рѣчи: «купленаго» поставить на брезѣ сію, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, рѣчь: «купли»; тоя жъ главы стиху 17 быть какъ въ Псалтири, на брезѣ; тоя жъ главы въ стихѣ 18 о внесеніи сего реченія: «намъ» въ текстъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію и резонамъ; тоя жъ вторыя главы въ стихѣ 24, вмѣсто рѣчи: «вамъ же», въ текстѣ написать: «зане»; главы третія въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчи: «ихъ же», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, ис-

1251. править: «яже»; тоя жъ главы въ стихѣ 12 къ рѣчи: «вѣруете», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать литеру: «у», что бъ въ текстѣ исправлено было такъ: «увѣруете»; тоя жъ главы въ стихѣ 18 противъ рѣчи: «не будетъ» на брезѣ написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію: «нѣсть»; тоя жъ главы въ стихѣ 33, противъ рѣчи: «вѣрова», на брезѣ написать: «утверди»; тоя жъ главы въ стихѣ 35, вмѣсто рѣчи: «дастъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «даде»; главы четвертыя въ стихѣ 6, вмѣсто рѣчи: «труждуся», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить въ текстѣ: «утруждся»; тоя жъ главы стиху 9 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 14, вмѣсто рѣчи: «текуща», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «текущія»; тоя жъ главы въ стихѣ 17, вмѣсто глагола: «рече», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «рекла еси»; тоя жъ главы въ стихѣ 27 исправить во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху 36 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 52, вмѣсто рѣчи: «часъ», въ текстѣ исправить «о часѣ», протчему же того стиха быть во всемъ, какъ въ нынѣ печатаемомъ исправлено; главы пятыя стиху 1 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчей: «на овчей купѣли», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «овчая купѣль»; стиху 4 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стихамъ 13 и 18 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 22, вмѣсто рѣчи: «дастъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «даде»; тоя жъ главы стиху 23 быть противъ нынѣ печатаннаго Новаго Завѣта, точію литеру: «а» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 26, вмѣсто рѣчи: «дастъ», въ текстѣ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «даде»; тоя жъ главы въ стихѣ 27 о поставленіи точекъ, запятыхъ и двоеточій—быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ примѣчаніи на тотъ стихъ представлено; тоя жъ главы въ стихѣ 35 противъ рѣчей: «въ часъ свѣтѣнія его» на брезѣ отмѣтить: «до времене въ свѣтѣніи его»; главы шестыя въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчи: «Тиверіадски», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «Тиверіадска»; тоя жъ главы въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчи: «въ селико», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «на толико»; тоя жъ главы въ стихѣ 25, противъ рѣчей: «когда здѣ бысть»; на брезѣ написать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, «когда сѣмо пришелъ еси»; тоя жъ главы въ стихѣ 27, вмѣсто рѣчей: «въ животѣ вѣчномъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «въ животъ вѣчный»; тоя жъ главы стиху 31 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 32, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить въ текстѣ тако: вмѣсто «даде»—«даетъ», вмѣсто «хлѣба»—«хлѣбъ», вмѣсто: «истиннаго»—«истинный»; тоя жъ главы въ стихѣ 37, вмѣсто рѣчи жъ: «даде», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «даетъ», да тоя жъ главы въ стихѣ 39, вмѣсто рѣчи: «дастъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «даде»; тоя жъ главы въ стихѣ 42, вмѣсто рѣчи: «ему же», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «его же»; тоя жъ главы въ стихѣ 45, вмѣсто рѣчей: «учени Богу», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «научени Богомъ», а въ рѣчи жъ: «отъ Отца» быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 51, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, то есть, вмѣсто: «дахъ», исправить: «дамъ»; главы седьмыя въ стихѣ 4, вмѣсто рѣчи: «ничесоже», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «что»; тоя жъ главы стиху 7 быть, по ихъ мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, то есть, мѣстоименіе сіе: «его» внесть въ текстъ; тоя жъ главы въ стихѣ 8, противъ рѣчи: «не взыду», на брезѣ написать: «не у взыду»; тоя жъ главы въ стихѣ 17, вмѣсто 1251.

1251. рѣчи: «о себѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «отъ себе»; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 26, предъ глаголомъ симъ: «разумѣша», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «воистину»; главы осьмыя начинанію быть во всемъ противъ нынѣ печатаемаго славенскаго Новаго Завѣта; тоя жъ осьмыя главы въ стихахъ 3, вмѣсто рѣчи: «и поставиша», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ исправить: «и поставивше», въ 4, предъ глаголомъ: «глаголаша», поставленный союзъ: «и» изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 10 поставленное въ нынѣ печатаемомъ Новомъ Завѣтѣ реченіе сіе: «жено», по ихъ, іеромонаховъ, примѣчанію, внесть въ текстъ, противъ нынѣ печатаемаго; тоя жъ главы стиху 25 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 31, вмѣсто рѣчи: «къ нему», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «ему»; главы девятыя въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчи: «да», въ текстѣ написать: «яко»; тоя жъ главы въ стихѣ 12, противъ рѣчи: «кто есть», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «гдѣ той есть»; тоя жъ главы стиху 41 и главы первыя надесять стиху 1 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 9, вмѣсто сей, на дву мѣстахъ поставленной, рѣчи: «во дне», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить въ обоихъ мѣстахъ: «во дни»; тоя жъ главы стиху 16 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; главы вторыя надесять въ стихѣ 17, по сей рѣчи: «свидѣтельствоваше», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить сію партикулу: «убо»; тоя жъ главы въ стихѣ 25, вмѣсто рѣчи: «душу», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «души», а вмѣсто рѣчей: «въ животѣ вѣчномъ», въ текстѣ написать: «въ животъ вѣчный»; главы третія надесять стиху 1 быть противъ преждепапечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 12 къ рѣчи: «егда» въ текстѣ придать: «же»; главы четвертыя надесять въ стихѣ 19, вмѣсто рѣчи: «не видитъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «не увидитъ», а къ рѣчи: «видите мя» придать литеру: «у»; тоя жъ главы въ стихѣ 20 къ рѣчи: «разумѣете», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать литеру: «у»; главы пятыя надесять стиху 4 быть противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчи: «ему же», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «его же»; тоя жъ главы стихамъ 16 и 17 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 22, противъ рѣчи: «вины», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «извиненія»; главы шестыя надесять въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчи: «мнится», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «возмнится»; тоя жъ главы въ стихахъ 4, вмѣсто рѣчей: «поминайте се» въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «воспомянете сія»; тоя жъ главы стиху 7 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 15 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, то есть, вмѣсто рѣчи: «отъ мене», исправить въ текстѣ: «отъ моего»; главы седьмыя надесять въ стихѣ 8, вмѣсто: «посла», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «послалъ еси»; главы осьмыя надесять въ стихѣ 6, вмѣсто рѣчи: «яко же», въ текстѣ, исправить: «егда же»; тоя жъ главы въ стихѣ 11, вмѣсто рѣчи: «дастъ ми», исправить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, «даде мнѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 33, вмѣсто рѣчей: «гласи Іисуса», въ текстѣ: по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить, «пригласи Іисуса»; тоя жъ главы стиху 40 быть противъ нынѣ печатаемаго въ Москвѣ Новаго Завѣта; главы девятыя надесять стиху 14 быть противъ прежде напечатаннаго въ Москвѣ библейнаго состава; главы двадесять первыя стихъ 11 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ тоя ихъ выписки въ третіемъ столпѣ показано; тоя жъ главы въ стихѣ 25 первую часть исправить, по ихъ іеромонаховъ, 1251.

1251. мнѣнію, а второй быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ дать указъ.

1252. **№ 1252.**—2 Октября. *О внесеніи исправленій въ книгу Дѣяній апостольскихъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношеніи, на книгу Дѣяній апостольскихъ о усмотрѣнныхъ ими, іеромонахами, противныхъ ореографіи или свойству славенскаго языка реченіяхъ, тако жъ несходствахъ и излишествахъ и недостаткахъ въ славенскомъ, нынѣ печатаемомъ въ Москвѣ, и греческихъ кодексовъ, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему быть и по какимъ резонамъ должно быть, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: главы первыя стиха 3 поставленному въ нынѣ печатаемомъ Новомъ Завѣтѣ во вмѣстительныхъ реченію сему: «истинныхъ« быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 7 исправить, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, то есть, вмѣсто рѣчи: «своею областію», написать: «во своей власти»; тоя жъ главы стиху 16 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стихъ 20 исправить, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, въ текстѣ, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы вторыя въ стихѣ 17 рѣчи сей: «глаголетъ Господь», быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 46 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 47 и главы третія 21 и 25 стихамъ, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, быть во всемъ противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы четвертыя стиху 2 быть противъ того жъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, а той же главы стиху 10 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 25, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 33 о внесеніи сего имени: «Христа», противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, въ текстъ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ примѣненіи на оный стихъ положенному; тоя жъ главы стиху 36 и главы пятыя стиху 6 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ пятыя главы стиху 21 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, а въ томъ же стихѣ предлогу: «отъ» быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, въ текстѣ; тоя жъ главы стихамъ 26 и 33 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы шестыя стихамъ 1 и 6 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы седьмыя стиху 19 быть въ текстѣ противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, а противъ рѣчи: «уморити младенцы ихъ и не оживити», на брезѣ написать: «извергали младенцы своя, во еже не быти имъ живымъ»; тоя жъ главы стихамъ 20, 30 и 32 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 55 имени сему: «Стефанъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ безъ вмѣстительныхъ; главы осьмыя стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 11 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 13, вмѣсто сей съ союзомъ рѣчи: «и той», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ написать: «и самъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 16 о поставленіи имѣющихся въ семъ стихѣ между вмѣстительными рѣчей, яко тѣ рѣчи во всѣхъ греческихъ кодексахъ имѣются, безъ вмѣстительныхъ, быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ примѣчаніи на оный стихъ положенному; тоя жъ главы стихамъ 27 и 28 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 31 поставленному во вмѣстительныхъ реченію сему: «разумѣти», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во вмѣстительныхъ же, а вмѣсто сихъ рѣчей: «возшедша сѣсти съ нимъ», **1252.**

1252. по ихъ же мнѣнію, подправить въ текстѣ: «да возшедъ сядетъ съ нимъ»; главы девятыя стиху 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчей сихъ: «никого же видяще», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «но никого же видяще»; тоя жъ главы стихамъ 8 и 12 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ примѣчаніи ихъ на оные стихи представлено; тоя жъ главы стиху 34 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы десятыя въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчи сей: «въ часъ шестый», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «о часѣ шестомъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 29, вмѣсто рѣчей сихъ: «коимъ словомъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «коея ради вины»; главы первыя надесять стихамъ 17, 23 и 29 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы вторыя надесять стихъ 21 написать въ текстѣ тако: «и сѣдъ на судище предъ народомъ, глаголаше къ нимъ»; тоя жъ главы стиху 25 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы третія надесять въ стихѣ 27 мѣстоименіе сіе: «его», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихъ 31 въ текстѣ написать тако: «иже являшеся во дни многи»; главы четвертыя надесять стиху 2 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 13, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію имѣющейся въ томъ стихѣ глаголъ сей: «принесе» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; тоя жъ четвертыя надесять главы стиху 21, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ того жъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы пятыя надесять въ стихѣ 21, вмѣсто рѣчи сей: «по вся грады», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «по всѣмъ градомъ»; главы шестыя надесять стиху 16 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію вмѣсто сего реченія: «дѣланіе», въ текстѣ исправить: «стяжаніе»; главы седьмыя надесять стиху 5 быть во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиху 19, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 22 быть противъ нынѣ печатаемаго жъ Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 23 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію имѣющееся въ томъ стихѣ реченіе сіе: «благолѣпнѣ» поставить во вмѣстительныхъ; главы осьмыя надесять стиху 25 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы девятыя надесять въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчей: «Павлу же, прошедшу вышняя страны, пріити во Ефесъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить тако: «Павелъ, прошедъ вышнія страны, пріиде во Ефесъ»; тоя жъ главы стиху 9 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію противъ рѣчи: «мучителя», на брезѣ написать: «властителя»; тоя жъ главы стиху 13 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ въ примѣчаніи на оной стихъ отъ нихъ представлено; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 24, противъ рѣчи: «дѣланіе», на брезѣ поставить: «стяжаніе»; тоя жъ главы въ стихѣ 29, противъ сей рѣчи: «други», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, представленному въ примѣчаніи на оный стихъ, мнѣнію, написать: «спутники»; главы двадесять первыя стиху 12 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы двадесять вторыя въ стихѣ 6, вмѣсто сей рѣчи: «о мнѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «окрестъ мене»; тоя жъ главы въ стихѣ 14, противъ рѣчи: «изволи», на брезѣ написать: «избра»; главы двадесять третія стихамъ 18 и 22 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы двадесять четвертыя въ стихѣ 5, вмѣсто рѣчи: «обрѣтше», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «обрѣтохомъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 12, вмѣсто рѣчи: «развѣтъ», въ текстѣ исправить: «развратъ»; тоя жъ главы стиху 18 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго 1252

1252. состава; тоя жъ главы въ стихѣ 22 противъ рѣчи: «отвѣща», на брезѣ поставить: «отрече», а вмѣсто рѣчи же: «рекъ», въ текстѣ исправить, какъ и въ первопечатномъ въ Москвѣ библейномъ составѣ было: «глаголя»; главы двадесять пятыя стиху 3 и главы двадесять шестыя стиху жъ 7, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ двадесять шестыя главы въ стихѣ 16, вмѣсто рѣчи: «ихъ же», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «яже»; главы двадесять седьмыя въ стихѣ 3, противъ рѣчи: «прилежаніе», на брезѣ написать: «пособіе»; тоя жъ главы стихъ 5 исправить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчи: «едва бывше въ Книдъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «противъ Книда»; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 18 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 39, вмѣсто рѣчи: «смотряху», въ текстѣ написать: «усмотрѣша», а противъ рѣчи: «песокъ», на брезѣ написать: «брегъ»; главы двадесять осьмыя въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчи: «о Павлѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «съ Павломъ», а противъ рѣчи: «отъ корабля», на брезѣ написать: «отъ плаванія»; тоя жъ главы стиху 6 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію въ имѣющейся въ томъ стихѣ рѣчи: «бывше» приложить литеру «е»; тоя жъ главы въ стихѣ 8, противъ рѣчи: «воднымъ», на брезѣ написать: «кровнымъ трудомъ»; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 16, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію къ рѣчи: «соблюдающимъ» придать сей предлогъ: «съ»; тоя жъ главы стиху 22 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто рѣчей «глаголема», исправить: «глаголемо», а противъ рѣчи: «ереси» на брезѣ поставить: «о ученіи бо семъ»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ дать указъ.

1253. **№ 1253.**—2 Октября. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ Соборныхъ посланіяхъ святыхъ апостоловъ Іакова и Петра.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго на Соборныя посланія святыхъ апостоловъ Іакова и Петра, приказали: Учинить слѣдующее: книги посланія святаго Іакова главы первая стиху 5, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, съ подправкою, по ихъ же мнѣнію, вмѣсто реченія: «вкупѣ»—«нелицепріемнѣ»; тоя жъ главы стиху 6 противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 7, по глаголѣ семъ: «да не мнитъ», по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, придать въ текстѣ: «бо»; тоя жъ главы въ стихѣ 13, противъ рѣчи: «искуситель», на брезѣ написать: «искушаемь»; тоя жъ главы въ стихѣ 17 въ рѣчи: «премѣненія», вмѣсто окончательной литеры: «я», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «е»; главы вторыя въ стихѣ 11, вмѣсто сего глагола: «бысть», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «былъ еси»; тоя жъ главы стиху 25 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы третія стиху 6 быть во всемъ противъ нынѣ печатаемаго жъ Новаго Завѣта; тоя жъ главы, стиху 13 быть противъ нынѣ печатаемаго жъ Новаго Завѣта, точію союзъ: «и» положить во вмѣстительныхъ; главы пятыя стиху 3 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта. Книги жъ перваго Петрова посланія главы первыя въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчи: «во святыню», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «во святыни»; тоя жъ главы стихамъ 5 и 22 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ тоя ихъ выписки въ третіемъ столпѣ показано; главы вторыя стиху 9 быть во всемъ противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 11 противъ прежде печатаннаго состава, точію въ рѣчи: «огребатися», вмѣсто начинательной литеры: «о», въ текстѣ поставить литеру: «ѿ»; тоя жъ вторыя главы стиху 25 и главы третія стихамъ 1 и 21 быть про-

1253. тивъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы четвертыя стихъ 2 исправить въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, то есть, вмѣсто сихъ рѣчей: «въ человѣческія похоти, но въ волю Божію»; написать: «человѣческимъ похотемъ, но воли Божіей»; тоя жъ главы въ стихѣ 3 поставленнымъ въ мнѣніи ихъ во вмѣстительныхъ рѣчамъ симъ («въ мужеложствѣ, въ скотоложствѣ, въ помыслѣхъ») быть по тому ихъ мнѣнію, во вмѣстительныхъ же; тоя жъ главы стихамъ 4 и 10 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ четвертыя главы въ стихѣ 15, вмѣсто рѣчи: «чуждъ посѣтитель», въ текстѣ исправить: «чуждопосѣтитель»; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 19, вмѣсто рѣчи: «во благотвореніе», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, поставить: «во благотвореніи»; главы пятыя въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчи: «яже», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію поставить: «иже»; тоя жъ главы стихамъ 2, 5 и 9 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава. Того жъ святаго Петра посланія втораго главы первыя въ стихѣ 3, противъ рѣчи: «разумомъ», на брезѣ написать: «познаніемъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 5, вмѣсто рѣчи: «и самое», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «и въ самое»; тоя жъ главы стихъ 8 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ примѣчаніи представлено; тоя жъ первыя главы стиху 13 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы вторыя въ стихѣ 3, противъ рѣчи: «въ преумноженіи лстивыхъ словесъ», на брезѣ написать: «въ лихоимствѣ лстивыми словесы»; тоя жъ главы стиху 4 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 5 быть противъ прежде печатаннаго жъ библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 10 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 11, противъ рѣчей: «не терпятъ на ся отъ Господа укоризненъ судъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «не произносятъ на ня предъ Господемъ укоризнена суда»; тоя жъ главы стиха 15, вмѣсто рѣчи: «Валаамову», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «Валаама»; тоя жъ главы въ стихѣ 18, вмѣсто рѣчей: «отбѣгающе отнюдь живущихъ во лсти», въ текстѣ написать тако: «отбѣгающихъ отнюдь отъ нихъ живущихъ во лсти»; тоя жѣ главы въ стихѣ 20, противъ рѣчи: «въ разумъ», на брезѣ написать: «познаніемъ»; главы третія въ стихѣ 2, вмѣсто рѣчи: «заповѣдей», въ текстѣ написать: «заповѣдь»; тоя жъ главы въ стихѣ 5, вмѣсто рѣчей: «водою составлена», на брезѣ написать представляемыя ими іеромонахи, рѣчи сіи: «посредѣ воды составлена»; тоя жъ главы въ стихѣ 6, вмѣсто рѣчи: «ими же», въ текстѣ написать: «тѣмже»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ. 1253.

№ 1254.—4 Октября. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ Соборныхъ посланіяхъ святыхъ апостоловъ Іоанна Богослова, Іуды и въ посланіи св. апостола Павла къ Римлянамъ.* 1254.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношеніи, на книги Соборныхъ посланій святыхъ апостолъ Іоанна Богослова, Іуды, да на посланіе святаго апостола Павла къ Римлянамъ выписки о реченіяхъ противныхъ орѳографіи, или свойству славенскаго языка, и несходствахъ и излишествахъ, такъ же и недостаткахъ, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: книги перваго посланія святаго апостола Іоанна Богослова главы вторыя въ стихѣ 5, противъ рѣчей: «иже бо аще соблюдаетъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, написать: «а иже аще соблюдаетъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 8 къ рѣчи: «сей» придать въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, «уже», чтобъ такъ было: «и свѣтъ истин-

1254. ный сей уже сіяетъ»; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію поставленный въ начинаніи того стиха союзъ: «и» поставить во вмѣстительныхъ; главы третія стихъ 2 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, то есть, гдѣ въ прежде печатанной поставлено: «и узримъ», тамо въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «убо узримъ»; главы четвертыя стиху 9 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ четвертыя главы въ стихѣ 16, вмѣсто реченія сего: «въ насъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «къ намъ»; главы пятыя стихахъ 1 и 7, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть въ текстѣ противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта. Книги втораго посланія того же святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ стихѣ 4, вмѣсто рѣчи: «ходяща», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «ходящихъ». Книги третіяго посланія того же святаго Іоанна Богослова стихъ 2 исправить тако, а имянно, вмѣсто рѣчей: «паче всѣхъ молюся», въ текстѣ написать: «во всѣхъ молюся», а рѣчь: «о тебѣ» поставить во вмѣстительныхъ, къ рѣчи же: «спѣятися», въ текстѣ въ началѣ придать «благо»; того жъ посланія въ стихѣ 10, вмѣсто рѣчей: «ему дѣла», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «его дѣла». Посланія святаго апостола Іуды стихъ 3 исправить въ текстѣ, какъ тоя ихъ выписки въ примѣчаніи на тотъ стихъ, особливо поставленномъ, показано; того жъ посланія стиху 8 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; того жъ посланія стиха 9, противъ рѣчи: «разсуждая» (о которой они, іеромонахи, мнѣніемъ своимъ представляли, что бъ, вмѣсто: «еѣ», поставить: «прю имѣя»), на брезѣ поставить: «препираяся»; того жъ посланія въ стихѣ 11, вмѣсто рѣчи: «ходиша», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, подправить: «поидоша», а вмѣсто: «проліяшася», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «устремишася»; того жъ посланія въ стихѣ 5 (14) съ сего реченія: «ангелъ» вмѣстительныя снять, и быть тому реченію въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, безъ вмѣстительныхъ; того жъ посланія въ стихѣ 25 поставленнымъ во вмѣстительныхъ рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть безъ вмѣстительныхъ. По выпискѣ жъ изъ книги посланія святаго апостола Павла къ Римляпамъ: главы первыя стихамъ 10 и 15 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиха 19, противъ рѣчи сей: «разумное Божіе», на брезѣ написать: «еже разумѣти Бога»; тоя жъ главы стихамъ 23 и 25 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы вторыя въ стихѣ 3, вмѣсто реченія: «сія», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «сіе»; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчей: «славу и честь и нетлѣніе», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «славы и чести и нетлѣнія»; тоя жъ главы стиху 9 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 12, противъ сей, на двухъ мѣстахъ поставленной, рѣчи: «беззаконно», на брезѣ написать преставляемую отъ нихъ іеромонаховъ, ко внесенію въ текстъ рѣчь сію: «безъ закона»; тоя жъ главы въ стихѣ 13 реченіе сіе: «сіи» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 25, вмѣсто рѣчи: «обрѣзаніе убо», въ текстѣ написать: «обрѣзаніе бо»; тоя жъ главы въ стихѣ 27, послѣ глагола: «тебе», написать въ текстѣ: «иже», а вмѣсто рѣчи: «суща», въ текстѣ написать: «еси», а вмѣсто рѣчи: «преступника», написать: «преступникъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 29 рѣчей сихъ: «сей іудей есть» въ текстъ не вносить, и быть тому стиху, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы третія стиху 1 быть противъ нынѣ печатаемаго жъ Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 2, вмѣсто партикулы: «убо», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «бо»; тоя жъ главы въ стихѣ 3 сію партикулу: «убо» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ третія главы въ стихѣ 7, вмѣсто сей партикулы: «убо, въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «бо»; тоя жъ главы въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчей: «предукорихомъ», въ текстѣ написать: «предукорихомся бо», а вмѣсто рѣчи: «вся», исправить: «вси»; тоя жъ гла- 1254.

1254. вы стиху 26 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы четвертыя стиху 9, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 10 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 12, вмѣсто рѣчи: «и отца» въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «и отцу»; тоя жъ главы въ стихѣ 15 реченіе: «ту», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, токмо гдѣ поставлено: «мертвостію», тамо подправить: «мертвости»; главы пятыя въ стихѣ 8, вмѣсто реченія: «въ насъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «къ намъ»; тоя жъ пятыя главы въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчей: «много же убо паче», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «много убо паче»; тоя жъ главы стиху 18 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы шестыя въ стихѣ 2 противъ рѣчей: «паки оживемъ о немъ», на брезѣ написать представляемыя отъ нихъ, іеромонаховъ, ко внесенію въ текстъ рѣчи сіи: «како еще жити будемъ въ немъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 4 сей рѣчи: «ходити начнемъ» на брезѣ поставить предлагаемый отъ нихъ ко внесенію въ текстъ сей глаголъ: «да ходимъ»; тоя жъ главы стиху 5 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію противъ рѣчи: «сообразни», на брезѣ написать: «снасаждени быхомъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто сего глагола: «оправдися», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать сей глаголъ: «свободися»; тоя жъ главы въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчи: «ему», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію поставить: «имъ»; главы седьмыя стиху 6 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто рѣчей: «аще не законъ глаголаше», въ текстѣ поставить: «аще не бы законъ глаголалъ»; главы осьмыя стиху 3 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стихамъ 9, 11 и 16 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію въ 16 стихѣ къ сему реченію: «послушествуетъ» въ начинаніи, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ придать литеру: «с»; тоя жъ главы въ стихѣ 19, вмѣсто рѣчи: «откровеніе», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «откровенія»; тоя жъ главы стиху 27 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію противъ глагола: «проповѣдуетъ» на брезѣ написать: «ходатайствуетъ»; тоя жъ главы стиху 33 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 37, вмѣсто рѣчей: «и о сихъ всѣхъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «въ всѣхъ сихъ»; главы девятыя стиху 6 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 11, вмѣсто рѣчи: «не убо», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «еще бо не»; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, только имѣющуюся въ томъ стихѣ партикулу: «убо» положить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 28 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы десятыя стиху 12 быть противъ прежде печатаемаго библейнаго состава, точію противъ рѣчи: «богатяй» на брезѣ написать: «богатъ сый»; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиха 18, противъ рѣчи: «тѣмъ же убо», на брезѣ написать: «но паче»; тоя жъ главы стиху 19 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, то есть, весь, поставленной отъ нихъ, іеромонаховъ, текстъ внесть противъ того стиха на брегъ; главы первыя надесять въ стихѣ 2 противъ слова: «проповѣдуетъ Богови на Израиля», на брезѣ написать: «вопіетъ къ Богу на Израиля»; тоя жъ главы въ стихѣ 3, вмѣсто рѣчи сей: «ищутъ душу мою изъяти», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «ищутъ души моея, изъяти ю»; тоя жъ главы въ стихѣ 6 сію партикулу: «бо», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 8, противъ рѣчи сей: «даде имъ Богъ духъ умиленія», на брезѣ написать представляемыя отъ нихъ іеромонаховъ, ко внесенію въ текстъ рѣчи 1254

1254. сіи: «даде имъ Богъ духа печувствія»; тоя жъ главы въ стихѣ 10 въ рѣчи предъ симъ глаголомъ: «не видѣти», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать: «еже»; тоя жъ первыя надесять главы стихамъ 11, 12, 13 и 17 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 31 противъ сихъ рѣчей: «противившася вашей милости», на брезѣ написать: «вашего ради помилованія», а въ 30 стихѣ, котораго въ той ихъ выпискѣ не показано, противъ рѣчи: «вашимъ противленіемъ», на брезѣ написать: «вашего ради противленія»; тоя жъ главы стиху 36 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы вторыя надесять въ стихѣ 3, вмѣсто рѣчи: «давшеюмися», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта: «давшеюся мнѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 8, противъ рѣчи: «предстояй», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «начальствуяй»; тоя жъ главы стихъ 9 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ какъ вышепомянутой ихъ выписки въ третьемъ столпѣ съ начала показано; тоя жъ главы стиху 19 и главы третія надесять 2 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы четвертыя надесять стиху 1 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 2 рѣчь: «да» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 5, 15 и 22 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 26, противъ рѣчей: «единемъ премудрымъ Богомъ Іисусъ Христомъ» въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «единому премудрому Богу Іисусомъ Христомъ»; главы пятыя надесять стиху 9 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стихъ 17 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ тоя ихъ выписки въ третіемъ столпѣ показано; тоя жъ главы стиху 20 и главы шестыя надесять стиху 2 быть противъ прежде напечатаннаго библейнаго состава; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

№ 1255.—4 Октября. *О назначеніи жалованья вновь опредѣленнымъ къ библейному дѣлу справщику, писцамъ и наборщикамъ.* 1255.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ прошеней, обрѣтающихся при печатаніи книги Библіи справщика Ѳеодора Поморцева, чтецовъ—Александра Иванова, Ѳеодора Евреева, писца Алексѣя Ѳедорова, наборщиковъ Ивана Ѳедотова, Василья Ѳедорова о выдачѣ имъ на прошедшую Майскую сего 751 года треть Ея Императорскаго Величества жалованья и впредь о производеніи противъ протчихъ, обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ, таковыхъ же чиновъ служителей, и учиненныхъ о томъ выписокъ, по которымъ значится, что вышеозначенные—Поморцевъ и Александръ Ивановъ, по сунодальнымъ опредѣленіямъ, опредѣлены—Поморцевъ въ справщики Маія 7 Александръ Ивановъ въ чтецы Маія 17 числъ сего года, а протчіе—чтецъ Ѳеодоръ Евреевъ, писецъ Алексѣй Ѳедоровъ, наборщики Иванъ Ѳедотовъ, Василій Ѳедоровъ къ библейному дѣлу въ Санктъ-Петербургъ высланы изъ Московской Типографской Конторы и въ Святѣйшемъ Сунодѣ явились и къ тому дѣлу отосланы—чтецъ Евреевъ Іюня 5, писецъ Алексѣй Ѳедоровъ Іюня 14, наборщики Ѳедотовъ и Ѳедоровъ того жъ Іюня 5 числъ сего года, и онымъ вновь высланнымъ на ту Майскую треть изъ Московской Типографской Конторы Ея Императорскаго Величества жалованье, по Московскимъ окладамъ, выдано сполна, а по сунодальному Октября 8 дня 1750 года опредѣленію велѣно высланнымъ въ Санктъ-Петербургъ къ библейному дѣлу изъ Московской Типографской Конторы служителямъ Ея Императорскаго Величества жалованье производить противъ Московскихъ окладовъ вдвое, а имянно: справщикамъ по сту по сороку рублевъ, чтецамъ по шестидесяти по шести рублевъ по сороку копѣекъ, писцамъ по пятидесятъ по одному рублю по осьмидесятъ копѣекъ, наборщикамъ по пятидесятъ по девяти рублевъ по пятидесятъ по двѣ копѣйки въ годъ; приказали: Вышеозначеннымъ справщику Поморцеву,

1255. чтецамъ Иванову и Еврееву, писцу Өедорову и наборщикамъ Өедотову и Өедорову, для пребыванія ихъ въ Санктъ-Петербургѣ, донелѣже они при надлежащемъ во время печатанія Священнаго Писанія книги, нарицаемыя Библіи, труды свои полагать будутъ, Ея Императорскаго Величества жалованье производить въ годъ противъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ ихъ братіи по вышеозначеннымъ окладамъ, а имянно: справщику Поморцеву по сту по сороку рублевъ, чтецамъ Александру Иванову и Өеодору Евреееву по шестидесяти по шести рублевъ по сороку копѣекъ, писцу Алексѣю Өеодорову по пятидесятъ одному рублю по осьмидесятъ копѣекъ, наборщикамъ Ивану Өедотову, Василью Өедорову по пятидесяти по девяти рублевъ по пятидесяти по двѣ копѣйки въ годъ, и на прошедшую Майскую сего года треть справщику Поморцеву и чтецу Иванову, по пожалованіи ихъ въ тѣ чины по прежнимъ, а съ пожалованія по настоящимъ нынѣшнихъ чиновъ ихъ окладамъ, а прибывшимъ изъ Москвы съ тѣхъ чиселъ, какъ къ библейному дѣлу вступили, къ произведенному ихъ, по Московскимъ окладамъ, жалованью въ додачу, по вышеобъявленнымъ, опредѣленнымъ ихъ братіи, Санктъ-Петербургскимъ окладамъ, что̀ кому надлежитъ, изъ присланной изъ Московской Типографской Конторы на библейные расходы суммы выдать, записавъ въ расходъ, съ роспискою, и о томъ Сунодальному расходчику, съ приложеніемъ, сколько кому выдать надлежитъ, реестра, дать указъ.

1256. **№ 1256.** — 18 Октября. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ первомъ и второмъ посланіяхъ апостола Павла къ Коринөянамъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго выписки на книги святаго апостола Павла перваго и втораго къ Коринөянамъ посланія, приказали: Учинить слѣдующее: книги перваго посланія главы первыя стиху 2 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ
главы стиха 11, противъ рѣчей: «послан- 1256
нымъ отъ Хлоиса», на брезѣ написать представляемыя ими, іеромонахи, рѣчи сіи: «отъ сихъ, иже суть Хлоисови»; тоя жъ главы въ стихѣ 15, вмѣсто рѣчи: «да никто же», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «да не кто»; тоя жъ главы въ стихѣ 26, вмѣсто поставленныхъ въ тріехъ мѣстѣхъ рѣчей: «не мнози ли», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «не мнози»; главы третія стиху 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 9 быть противъ нынѣ печатаемаго жъ Новаго Завѣта, точію, вмѣсто имѣющейся въ томъ стихѣ рѣчи: «поспѣшницы», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «споспѣшницы»; тоя жъ главы стиху 11 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиха 20, противъ сего реченія: «человѣческа», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «мудрыхъ»; главы четвертыя стиху 3 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію противъ имѣющагося въ томъ стихѣ сего реченія: «дне», на брезѣ написать представляемое ими, іеромонахи, реченіе сіе: «суда»; тоя жъ главы стиху 4 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію, вмѣсто сего реченія: «себе», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «въ себѣ»; тоя жъ главы стиху 6 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 8, вмѣсто рѣчей сихъ: «царствовасте и еще убо да воцарится», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «воцаристеся: и о, дабы воцарилися», а вмѣсто представляемаго ими, іеромонахи, сего реченія: «вы», написать: «есте»; тоя жъ главы въ стихѣ 10 сію партикулу: «убо» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 13 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы шестыя стихамъ 4 и 12, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто имѣющагося въ 12 стихѣ сего реченія: «отъ кого», въ текстѣ,

1256. по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «отъ чего»; тоя жъ главы въ стихѣ 13, вмѣсто рѣчи: «да упразднитъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «упразднитъ»; главы седьмыя стиху 17 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиха 21, противъ рѣчи: «да не нерадиши», на брезѣ написать: «да не печалишися»; тоя жъ главы стиху 34 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто глагола сего: «да есть», въ текстѣ поставить: «да будетъ»; главы осьмыя стиху 6 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 8, вмѣсто сего глагола: «не поставитъ», въ текстѣ написать «не поставляетъ»; главы девятыя стиха 2 въ начинаніи, вмѣсто рѣчей сихъ: «аще убо инымъ нѣсть апостолъ, но убо вамъ есмь», въ текстѣ написать тако: «аще инымъ и нѣсмь апостолъ, но обаче вамъ есмь»; тоя жъ главы въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчи: «устну», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «устенъ», а вмѣсто рѣчи: «о воловѣхъ», въ текстѣ, по ихъ же мнѣнію, исправить: «о волѣхъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 13, вмѣсто сего глагола: «сдѣлаются», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «дѣлятся»; главы десятыя стиху 2 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы первыя надесять въ стихѣ 6, вмѣсто партикулы: «убо», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «бо»; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто сего реченія: «бо», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «убо»; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 26 сію партикулу: «убо», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 30, противъ сего съ союзомъ глагола: «и спятъ», на брезѣ написать: «усыпаютъ»; главы третія надесять стиха 7 противъ сего глагола: «любитъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «покрываетъ»; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію, вмѣсто реченія: «бо», въ текстѣ написать противъ прежде печатаннаго: «убо»; главы четвертыя надесять въ стихѣ 5 сіе реченіе: «кто», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 10 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 12 сіе реченіе: «яже» изъ текста исключить, а противъ сего глагола: «просите», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «ищите»; тоя жъ главы стихамъ 13 и 27 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиха 36 поставленной предъ рѣчью: «васъ» предлогъ изъ текста исключить; главы пятыя надесять стихамъ 25 и 29 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 46, вмѣсто сихъ рѣчей: «духовный, но душевный», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «духовное, но душевное»; тоя жъ главы стиху 57 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы шестыя надесять въ стихѣ 3, вмѣсто сего реченія: «посланьми», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «съ посланьми»; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта. Втораго къ Коринѳяномъ же посланія: главы первыя стиха 11, противъ сего съ предлогомъ мѣстоименія: «о васъ», на брезѣ написать представляемое ими, іеромонахи, мѣстоименіе жъ сіе: «о насъ»; главы вторыя въ стихѣ 3, вмѣсто сей рѣчи: «ибо писахъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «и писахъ», а вмѣсто поставленнаго предъ рѣчью: «нихъ же» предлога: «отъ», по ихъ же мнѣнію, поставить: «о»; тоя жъ главы въ стихѣ 5, послѣ реченія: «отъ части» и глагола: «да не отягчу», по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, поставить запятыя; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто глаголовъ сихъ: «даровати и утѣшити», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «да даруете и утѣшите»; тоя жъ главы въ стихѣ 13, противъ сей рѣчи: «но отрекся имъ», на брезѣ написать: «но цѣловавъ ихъ»; тоя жъ главы стиху 14 быть во всемъ противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы третія въ стихѣ 1, вмѣсто сей рѣчи: «зачинаемъ же 1256.

1256. паки яже о насъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «зачинаемъ ли паки насъ»; тоя жъ главы стихамъ 10 и 18 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію въ 18 стихѣ, вмѣсто реченія»: «откровеномъ» поставить: «откровенымъ»; главы четвертыя стихамъ 1 и 2, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 16, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы пятыя въ стихѣ 3, по семъ реченіи: «аще», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «точію»; тоя жъ главы стихамъ 6 и 12 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію во 12 стихѣ, вмѣсто реченія сего: «по насъ», въ текстѣ подправить: «о насъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 14, вмѣсто сего глагола: «содержитъ», въ текстѣ написать: «обдержитъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 17, вмѣсто сего реченія: «кая», въ текстѣ написать: «нова»; тоя жъ главы въ стихѣ 20, противъ рѣчи: «молимъ», на брезѣ написать представляемую ими, іеромонахи, рѣчь сію: «посольствуемъ»; главы шестыя стиху 5 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 13 къ рѣчи: «тожде», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать: «же», а поставленной въ томъ же стихѣ рѣчи во вмѣстительныхъ, по ихъ же мнѣнію, быть безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиха 14, противъ сей рѣчи: «не бывайте удобь преложни ко иному ярму, якоже невѣрніи», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «не бывайте преложни ко иному ярму невѣрныхъ»; главы седьмыя стихамъ 12 и 14 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 15, вмѣсто сего реченія: «въ насъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «къ вамъ»; главы осьмыя въ стихѣ 4, вмѣсто сего реченія: «во святыхъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «ко святымъ»; тоя жъ главы стиху 8 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы, стиху 10, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ того жъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стихъ 11 исправить въ текстѣ во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію реченіе: «сего» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ осьмыя главы стихъ 13 исправить по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стиха 15, противъ рѣчей: «иже многое, не преумножилъ есть; и иже малое, не умалилъ», на брезѣ написать представляемыя ими, іеромонахи, рѣчи сіи: «не преизбыточествова, иже много: и иже мало, не мнѣе пріятъ»; тоя жъ главы стиху 19, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиха 22, противъ рѣчи сей: «многащи встанлива», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «многажды тщателна», а противъ рѣчи: «зѣло встанливѣйша» написать: «множае тщательнѣйша»; тоя жъ главы въ стихѣ 24, вмѣсто сихъ рѣчей: «въ нихъ покажите», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «къ нимъ покажите», вмѣсто жъ сихъ: «и въ лице церквамъ», написать противъ нынѣ печатаемаго: «и въ лице церквей»; главы девятыя 4 и 9 стихамъ быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 13, вмѣсто рѣчи: «въ покореніи», исправить въ текстѣ: «о покореніи», да и прочія рѣчи къ тому предлогу надлежащія также исправить, да и въ 14 стихѣ таковыя жъ рѣчи исправить въ текстѣ; главы десятыя въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчи: «на лице», исправить въ текстѣ: «въ лице», а протчему того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 2, вмѣсто сей рѣчи: «Молю же, еже не сый ту дерзости надѣяніемъ», въ текстѣ написать тако: «Молю же, еже не сущу (мнѣ) ту дерзости надѣяніемъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 4, вмѣсто сего реченія: «Богови», въ текстѣ написать: «Богомъ»; тоя жъ главы стиху 7 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 9 поставленную въ начинаніи онаго сію партикулу: «но» поставить во вмѣсти- 1256.

1256. тельныхъ; тоя жъ главы стиху 10 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 11 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ десятыя главы стиха 12 противъ сего глагола: «судити», на брезѣ поставить: «примѣсивати», протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 13 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 15 сіе реченіе: «ниже», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы стиху 16 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію, вмѣсто рѣчи: «въ готовая», исправить въ текстѣ: «въ готовыхъ»; главы первыя надесять 1 и 4 стихамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиха 6, противъ сей рѣчи: «но вездѣ явльшеся о всемъ въ васъ», на брезѣ написать тако: «но во всемъ явлены есмы во всѣхъ къ вамъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 8, вмѣсто глагола сего: «уимъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «уяхъ»; тоя жъ главы стиха 20, противъ сего глагола: «проторитъ», на брезѣ, написать: «отъемлетъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 21, вмѣсто сего реченія: «яко», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «аки»; тоя жъ главы стиху 25 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; начинанію главы вторыя надесять быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ вторыя надесять главы въ стихѣ 13, вмѣсто реченія сего: «аще», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать «развѣ», а протчему того стиха быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 15, вмѣсто сего глагола: «люблю», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «любя»; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы третіей надесять въ стихѣ 5, вмѣсто сего реченія: «аще», въ текстѣ написать: «развѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 9, вмѣсто сего союза: «же», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «бо», а вмѣсто рѣчи: «се же», написать: «о семъ же»; тоя же главы стиху 10 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава: тоя жъ главы въ стихѣ 13 поставленному во вмѣстительныхъ реченію сему: «и отца», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть безъ вмѣстительныхъ; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ. 1256.

№ 1257.—18 Октября. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ посланіи святаго апостола Павла къ Галатамъ.* 1257.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго выписки на книгу святаго апостола Павла къ Галатамъ посланія..., приказали: Учинить слѣдующее: главы первыя въ стихѣ 1 поставленный предъ реченіемъ: «отцемъ» союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, изъ текста исключить; тоя жъ главы стиху 10 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы вторыя въ стихѣ 2, вмѣсто сего глагола: «возложихъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «предложихъ»; тоя жъ главы стиху 6 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы третія стиха 4 первому полустишію, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть съ вопросною, а вмѣсто поставленнаго, по реченіи семъ: «аще», союза сего: «же», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ написать: «точію»; тоя жъ главы въ стихѣ 8, по семъ глаголѣ: «предувидѣвше», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать союзъ: «же»; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто рѣчи: «человѣку», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «человѣческаго»; тоя жъ главы въ стихѣ 18 реченіе сіе: «уже» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 19, вмѣсто сего реченія: «преступленія», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подписать: «преступленій»; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы четвертыя въ стихѣ 1, вмѣсто сего реченія: «въ нелико», въ текстѣ,

1257. по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «въ елико»; тоя жъ главы въ стихѣ 4 поставленной во вмѣстительныхъ рѣчи: «Единороднаго», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть безъ вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиха 9, противъ сего реченія: «свыше», на брезѣ поставить: «вспять», а въ текстѣ первѣе поставить: «паки», а потомъ: «свыше»; тоя жъ главы стиху 12 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, только сей второй союзъ: «и», по ихъ же мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы стиху 17, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 21 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 24, вмѣсто сего глагола: «еста», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «суть», а вмѣсто реченія: «яже», поставить: «иже»; тоя жъ главы стиху 25 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; пятыя главы въ стихѣ 10, вмѣсто сей рѣчи; «о Господѣ», въ текстѣ написать: «въ Господѣ»; тоя жъ главы стиху 13 и главы шестыя стиху 6 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ шестыя главы стихъ 12 исправить по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію, вмѣсто рѣчи: «гоненіи», написать: «гоними»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ дать указъ.

1258. **№ 1258.** 21 Октября. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ посланіи св. апостола Павла къ Ефесеямъ, къ Филипписеямъ, Колоссаямъ, перваго и втораго къ Солунянамъ, перваго и втораго къ Тимоѳею, къ Титу и къ Филимону.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ обрѣтающихся, при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго выписки на вышепоименованныя книги, приказали: Учинить слѣдующее: книги посланія къ Ефесеемъ главы первыя стиху 6 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію, вмѣсто сего реченія: «въ ней же», въ текстѣ написать: «єю же»; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы третія въ стихѣ 1 поставленный глаголъ сей: «похвалюся», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы стиха 2, противъ реченій сихъ: «аще убо», на брезѣ написать представляемую ими, іеромонахи, ко внесенію въ текстъ рѣчь сію: «понеже»; тоя жъ главы стиха 4, противъ рѣчи: «о немъ же», на брезѣ написать представляемую ими, іеромонахи, рѣчь: «послику»; тоя жъ главы въ стихѣ 6 имѣющуюся партикулу: «яко», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 11, вмѣсто рѣчи: «яже», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «еже»; тоя жъ третія главы стиху 13 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы четвертыя стиху 8, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 21, противъ сихъ реченій: «аще убо», на брезѣ написать: «понеже»; тоя жъ главы стиху 30, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію, вмѣсто сего реченія: «о немъ же», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «имъ же»; главы пятыя въ стихѣ 4, вмѣсто союза: «и», по мнѣнію ихъ, іеромонаховъ, написать: «или», а другой союзъ же: «и» изъ текста исключить. Посланіе къ Филипписіемъ главы первыя стиха 8, противъ рѣчи сей: «по милости Іисусъ Христовѣ», на брезѣ написать: «утробою Христовою»; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиха 13, вмѣсто сего реченія: «бывшимъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «быша»; тоя жъ главы стиху 18 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, противъ сего реченія: «виною», на брезѣ написать: «лицемѣріемъ»; тоя жъ главы стиху 25 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы вторыя стиху 1, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиха 15, противъ перваго реченія сего:

1258. «непорочны», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «неповинны», а союзъ: «и» предъ реченіемъ: «чада» изъ текста исключить; тоя жъ главы стиха 30, противъ рѣчи сей: «понудивъ себя вседушно», на брезѣ написать: «презрѣвъ душу свою», а вмѣсто рѣчи: «еже къ моей службѣ», въ текстѣ написать: «яже ко мнѣ службы»; главы третія поставленное въ стихѣ 2 реченіе сіе: «невѣрныхъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 8, вмѣсто сего реченія: «разума», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «разумѣніе»; тоя жъ главы въ стихѣ 9 имя: «Інсусъ» поставить во вмѣстительныхъ, а вмѣсто реченія: «сущею», въ текстѣ подправить: «сущую»; тоя жъ главы стиха 10, противъ рѣчи сей: «яко разумѣти его», на брезѣ, по мнѣнію, ихъ, іеромонаховъ, написать сію рѣчь: «въ вѣрѣ, еже разумѣти его»; тоя жъ главы стиха 14, противъ рѣчи: «со усердіемъ гоню», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «къ намѣренному теку»; главы четвертыя стиха 10, противъ реченія сего: «непогоднымъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «неудобнымъ», а въ протчемъ тому стиху быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 17, противъ рѣчи сей: «вашу», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «въ пользу вашу». Посланія къ Колоссаемъ главы вторыя стихамъ 2 и 7, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 12, вмѣсто рѣчи: «дѣйствомъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «дѣйствія»; тоя жъ главы стиха 15, противъ рѣчи сей: «изобличивъ ихъ въ себѣ», на брезѣ написать: «побѣдивъ ихъ на немъ»; тоя жъ главы стиху 19 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы третія въ стихѣ 2 поставленную предъ рѣчью: «неземная» партикулу: «а» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 9, вмѣсто сихъ реченій: «другъ другъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «другъ на друга»; тоя жъ третія главы въ стихѣ 16, вмѣсто рѣчи: «о благодати», исправить въ текстѣ: «во благодати»; тоя жъ главы стиху 24, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы четвертыя стиха 7 поставленную предъ рѣчью: «яже» партикулу: «а», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 10 поставленный, по реченіи семъ: «аще», союзъ: «же», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 16, вмѣсто рѣчи: «отъ васъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «у васъ». Перваго посланія къ Солуняномъ главы первыя стиху 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы вторыя стиху 5 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стихъ 15 въ текстѣ начать, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію тако: «убившихъ и Господа Інсуса»; главы третія стиха 3, противъ сего глагола: «лежимъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «учинени есмы»; тоя жъ главы въ стихѣ 5 сей глаголъ: «будетъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; главы четвертыя въ стихѣ 1, предъ реченіемъ: «якоже», сію партикулу: «да» изъ текста, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исключить, а вмѣсто сего реченія: «тако же», въ текстѣ написать: «яко же»; тоя жъ главы стиху 11, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы пятыя стиху 8 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 10, вмѣсто сей рѣчи: «поживемъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «и живемъ». Втораго посланія къ Солуняномъ главы вторыя въ стихѣ 6, вмѣсто реченія сего: «одержащее», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «удержавающее». Перваго посланія къ Тимоѳею главы первыя стиху 3 и главы вторыя стиху 9, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы третія стиху 3 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; точію имѣющееся въ томъ стихѣ реченіе: «независтливу» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 6, вмѣсто 1258.

1258. рѣчи сей: «въ грѣхъ впадетъ», въ текстѣ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «въ судъ впадетъ діаволь»; тоя жъ главы въ стихѣ 12, вмѣсто рѣчи: «заступающе», въ текстѣ исправить: «правяще»; главы четвертыя стиху 12, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 15 имѣющимся во вмѣстительныхъ рѣчамъ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во вмѣстительныхъ же; главы пятыя стиха 1, противъ реченія сего: «пакости», на брезѣ написать: «поношенія», а противъ глагола: «но утѣшай», написать: «но умоляй»; тоя жъ главы стиху 4, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиха 11, противъ сей рѣчи: «о Христѣ», написать: «противу Христа»; тоя жъ главы стиху 13 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, противъ рѣчи: «и оплазивы», на брезѣ написать: «любопытны»; тоя жъ главы стиху 18 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 21 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы шестыя стихамъ 2, 9, 10 и 16, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта. Втораго посланія къ Тимоѳею главы первыя стиха 8, противъ рѣчи: «страстію», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «свидѣтельствомъ»; главы вторыя стиху 1 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 4 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиха 5, противъ сего глагола: «постраждетъ», на брезѣ написать: «подвизается», а противъ рѣчи: «мученъ будетъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «будетъ подвизатися»; тоя жъ главы стихамъ 9 и 14 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы третія стиху 3 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію коихъ рѣчей въ греческихъ не имѣется, тѣ поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 6, вмѣсто реченій сихъ: «отягощены, водими», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «отягощенныя, водимыя»; главы четвертыя стиху 16, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта. Къ Титу посланія главы первыя стихамъ 7 и 11 и главы вторыя стиху 3, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ вторыя главы стиху 5 быть противъ того жъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ вторыя главы стиха 7, противъ рѣчи: «независтное», на брезѣ написать: «цѣломудріе» (цѣлость); тоя жъ главы стиху 8 и главы третія стиху жъ 2 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ третія главы въ стихѣ 5, вмѣсто рѣчи: «обновленіемъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «обновленія»; тоя жъ главы стиха 8 рѣчь сію: «чадо Тите», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ. Посланія къ Филимону стиха 20, противъ рѣчей сихъ: «да получу, еже прошу у тебе», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «да пользуюся тобою»; того жъ посланія въ стихѣ 21, вмѣсто рѣчей: «послушанію твоему», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «на послушаніе твое»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ дать указъ. 1258.

1259. **№ 1259.**—23 Октября. *О разслѣдованіи жалобъ Тобольскихъ татаръ и бухарцевъ на принудительное будто бы ихъ крещеніе.* 1259.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената Апрѣля отъ 1 дня сего 1751 года вѣдѣнія, коимъ показано: Марта де 28 дня Правительствующему Сенату дѣйствительный тайный совѣтникъ генералъ-прокуроръ кавалеръ и лейбъ-гвардіи маіоръ князь Никита Юрьевичъ Трубецкой письменно предложилъ: Сибирской де губерніи прокуроръ Егоръ Елисѣевъ, между протчимъ, пишетъ, что преосвященный Сильвестръ, митрополитъ Тобольскій, отъ Сибирской Губернской Канцеляріи присланными промеморіями требуетъ о присылкѣ къ нему Сибирскихъ татаръ и бухарцевъ, прописывая въ тѣхъ присланныхъ промеморіяхъ по

1259. великоважнымъ духовнымъ дѣламъ, которыхъ де не малое число къ тому архіерею и отослано, а какъ де татары и бухарцы увѣдали, что изъ тѣхъ отосланныхъ къ архіерею многіе окрещены, причитаютъ себѣ за не малую обиду и говорятъ, что то крещеніе происходитъ имъ по неволѣ, а какъ де узнали о присланныхъ въ Губернскую Канцелярію и къ генералу маіору и кавалеру Киндерману отъ архіерея промеморіяхъ о неотпускѣ ихъ никуда въ дальнія мѣста, въ чемъ де замыкается обще и въ Москву для челобитья, вздумали показывать важности, изъ которыхъ де знатные татары и бухарцы по тѣмъ показаніямъ въ Тайную Канцелярію и отосланы, а другіе къ отправленію въ готовности находятся, а сверхъ де того губернаторъ въ Губернской Канцеляріи въ протоколъ записалъ, что одинъ къ нему татаринъ въ домъ приходилъ и съ великимъ крикомъ и невѣжествомъ говорилъ, за что де ихъ отсылаютъ къ архіерею, а при томъ де употребилъ такія слова: «мы де за себя стоять будемъ», да изъ татаръ же де другой человѣкъ по поданному доношенію тамошняго посадскаго говорилъ ему на его вопросъ: «какъ де вамъ печаль будетъ, уповаю и вы плакать будете», такъ же де и отъ генерала маоіра Киндермана о чинимыхъ новокрещенными тамошнимъ татарамъ и бухарцамъ многихъ обидахъ и грабежахъ прислана въ Сибирскую Губернскую Канцелярію промеморія, съ требованіемъ о прекращеніи оныхъ обидъ и протчаго, что де видя, онъ, прокуроръ, дабы впредь чего наихудшаго не воспослѣдовало, губернатору съ товарищи неоднократно словесно представлялъ, на что де отъ него болѣе въ отвѣтъ не получилъ, что онъ татаръ и бухарцевъ отсылать будетъ, ибо де требуется по великоважнымъ духовнымъ дѣламъ, и, видя, онъ, господинъ генералъ-прокуроръ и кавалеръ, такое не маловажное дѣло, того умолчать не можетъ, ибо де какъ Правительствующему Сенату изъ поданнаго въ сихъ дняхъ отъ Оренбургскаго губернатора доношенія извѣстно, что изъ Оренбургской губерніи присылкою таковыхъ же некрещенныхъ иновѣрцевъ Тобольскій же архіерей требуетъ, а нынѣ де въ присланной въ Правительствующій Сенатъ при рапортѣ изъ Сибирской губерніи копіи изъ журнала, обрѣтающагося въ Зенгорской землицѣ Томскаго купца Верхотурова, между протчимъ, показано, что изъ новокрещенныхъ татаръ нѣсколько бѣглыхъ въ Зенгорской землицѣ есть, которые де, порудя христіанскую вѣру, живутъ въ басурманской, и тако де изъ сего явно видѣть можно, что тѣ новокрещенные иновѣрцы отъ таковаго къ крещенію принужденія оставляютъ свои жилища, бѣгутъ заграницу и, оставляя святое крещеніе, обращаются въ прежніе свои законы; къ тому жъ де не безопасно есть, чтобъ отъ таковаго имъ, иновѣрцамъ, чинимаго въ принятіи святаго крещенія принужденія, отъ нихъ въ таковомъ пограничномъ мѣстѣ, по ихъ легкомыслію, не произошло какой шатости; того ради Правительствующему Сенату онъ, господинъ генералъ-прокуроръ и кавалеръ, предлагалъ, дабы о томъ, снесшись съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сνнодомъ, надлежащее опредѣленіе учинить, почему де Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ сообщить вѣдѣніе, съ такимъ требованіемъ, чтобъ Святѣйшій Сνнодъ благоволилъ о происходящихъ съ вышеозначенными иновѣрцами преосвященнаго митрополита Тобольскаго поступкахъ, и какія бы до нихъ, иновѣрцевъ, великоважныя духовныя дѣла касались и о не полномъ ихъ крещеніи принять въ довольное разсужденіе, и оное чинить его преосвященству запретить, дабы де отъ того въ такомъ пограничномъ мѣстѣ, по легкомыслію оныхъ иновѣрцевъ, не послѣдовало, паче чаянія, какихъ худыхъ слѣдствъ, ибо де отъ невольнаго ихъ крещенія пользы никакой не состоитъ, но паче вредъ государственный, что они, иновѣрцы, принявъ въ неволю святое крещеніе, оставя свои жилища, бѣгутъ за границу и паки басурманятся, отъ чего де главная опасность состоитъ, чтобъ они, будучи тамо, согласясь съ оставшимися въ Россіи иновѣрцами, по тамошней пограничности, не приняли какихъ худыхъ намѣреній, въ предосужденіе Высочайшихъ Ея Император- 1259.

1259. скаго Величества интересовъ, ежели жъ бы де, что до нихъ, иновѣрцевъ, по духовнымъ дѣламъ и касалося, то, для надлежащаго по тому слѣдствія и протчаго произведенія, отъ него, преосвященнаго, сообщаемо было въ Сибирскую Губернскую Канцелярію письменно, со всякимъ обстоятельствомъ, при которомъ бы де слѣдствіи, ежели потребно будетъ, обще съ губернаторомъ присутствовать и духовной персонѣ, опредѣленной отъ него, Тобольскаго митрополита, и какое на сіе въ Святѣйшемъ Сунодѣ опредѣленіе учинено будетъ, о томъ соблаговолено бъ было Правительствующій Сенатъ увѣдомить, а чтобъ означенные татаре и бухарцы къ рѣченному Тобольскому митрополиту до будущаго о томъ съ Святѣйшимъ Сунодомъ сношенія отсыланы не были, о томъ де отправленъ нынѣ жъ изъ Правительствующаго Сената въ Сибирскую Губернскую Канцелярію указъ; а понеже, по вступленіи онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, преосвященный Сильвестръ, митрополитъ Тобольскій, прислалъ Святѣйшему Правительствующему Суноду прошлаго 1750 Ноября отъ 13, да сего 1751 годовъ Апрѣля отъ 6, Іюня отъ 23 и Іюля отъ 5 числъ, четыре доношенія, въ коихъ о томъ что какъ изъ живущихъ въ Тобольску татаръ и бухарцевъ, такъ и никому изъ иновѣрцевъ никакими образы принужденія ко крещенію ни чрезъ кого чинимо не было, изъясня довольно вѣроятными происхожденіями и ссылаясь въ томъ на подлинныя при дѣлахъ, въ Консисторіи его преосвященства имѣющіяся отъ тѣхъ, кои святаго крещенія самоохотно пожелали, поданныя саможелательныя, за рукоприкладствомъ, доношенія, а по какимъ точно дѣламъ и кто имянно изъ тѣхъ татаръ и бухарцевъ и каковымъ порядкомъ присылкою къ его преосвященству были требованы, и въ Консисторіи его преосвященства слѣдствіе, при нарочно опредѣленныхъ депутатахъ и толмачахъ, производимо было, и о коихъ изъ нихъ тѣ слѣдствіи окончены, а о другихъ безъ окончанія остались, объ ономъ подробнымъ обстоятельствомъ объявя, представляетъ о многихъ отъ тѣхъ татаръ происходящихъ на Христа Спасителя нашего и на православную христіанскую вѣру нестерпимыхъ поруганіяхъ и продерзостно чинимыхъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указамъ противныхъ поступкахъ, и на его преосвященство о ложныхъ и хитростныхъ ими нареканіяхъ, о чемъ въ тѣхъ его преосвященства доношеніяхъ значитъ имянно, но каковымъ въ тѣхъ доношеніяхъ прописаннымъ подробнымъ обстоятельствамъ не токмо того, чтобъ отъ его преосвященства тамошнимъ иновѣрцамъ (какъ во означенномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи, съ присланнаго къ генералъ-прокурорскимъ дѣламъ Сибирской губерніи прокурора Елисѣева представленія, неединократно упомянуто) изъ подъ неволи и принужденія крещенію чинимо было отнюдь не усматривается, но, напротивъ того, тѣхъ иновѣрцевъ злоковарные, продерзостные и не упустно, по силѣ государственныхъ правъ, къ пресѣченію и достодолжнѣйшему истязанію и казни подлежащіе, наче же между тѣми не маловажные богохульные и въ развращеніи ими новокрещенныхъ въ магометанскій законъ и обрѣзываніи хитростно чинимые поступки, чрезъ ревностно употребленное его преосвященствомъ, по архипастырскому своему долгу, стараніе, явно открылись, въ разсужденіи чего, крѣпко надежно есть, что и отъ Правительствующаго Сената безъ должнаго съ виновными и въ такихъ злоковарныхъ продерзостяхъ уже обличившимися и впредь, по изслѣдованіи, если кто въ томъ оказаться можетъ, по указомъ поступка оставлено быть не имѣетъ, а хотя бъ изъ тѣхъ дѣлъ неоконченныя слѣдствіемъ окончать, а о протчихъ, по доносительствамъ, таковое слѣдствіе по вышеозначенной заключающейся въ нихъ до богохульства и по протчимъ до разсмотрѣнія духовной команды слѣдующимъ пунктамъ, и надлежало бъ производить, по силѣ указовъ, въ единой духовной командѣ, но только, какъ и во означенномъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи представляется, не воспослѣдовало бъ отъ нихъ, по ихъ иновѣрческому легкомыслію, каковой шатости, а при томъ бы и впредь на духовныхъ слѣдователей таковыхъ же коварно затѣйныхъ клеветъ, того ради приказали: Съ выше- 1259.

1259. означенныхъ преосвященнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, доношеніевъ, списавъ точныя копіи, для лучшаго и яснѣйшаго всѣхъ, отъ тѣхъ иновѣрцовъ происшедшихъ и происходящихъ на Христа Спасителя нашего нестерпимыхъ хуленій и на православную христіанскую вѣру поруганій и злоковарныхъ и предосудительныхъ, въ противность Высокомонаршимъ Ея Императорскаго Величества указамъ, продерзостей, а при томъ и о ложной на означеннаго преосвященнаго Тобольскаго клеветѣ усмотрѣнія, сообщить Правительствующему Сенату при вѣдѣніи, въ коемъ объявить, что Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, пріемля въ разсужденіе представляемые въ тѣхъ его преосвященства доношеніяхъ продерзостные отъ оныхъ иновѣрцевъ поступки (для каковыхъ оныя до тѣхъ иновѣрцевъ производимыя дѣла безъ дѣйствія, а винныхъ безъ достойнаго наказанія и безъ прекращенія тѣхъ ихъ непорядковъ оставить не должно) инако быть не судитъ, какъ для изслѣдованія и разбирательства всѣхъ тѣхъ о нихъ, татарахъ, начатыхъ и неоконченныхъ и буде еще какіе будутъ слѣдовательны дѣлъ, учредить въ Тобольску особую Коммисію, коя бы состояла изъ двухъ духовныхъ и двухъ жъ свѣтскихъ персонъ, и когда тѣ дѣла надлежащимъ производствомъ окончатся и что̀ по онымъ до духовнаго разсмотрѣнія подлежательно будетъ, оономъ надлежащія разсмотрѣнія чинить означенному преосвященному Сильвестру, митрополиту Тобольскому, а о чемъ по тѣмъ же дѣламъ до свѣтскаго суда будетъ слѣдовать, то о ономъ рѣшенія чинить же въ Сибирской Губернской Канцеляріи, буде же какое и въ чемъ сумнительство окажется, то отъ преосвященнаго Тобольскаго въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, а отъ Тобольской Губернской Канцеляріи въ Правительствующій Сенатъ представляемо быть можетъ, и если Правительствующій Сенатъ со онымъ Святѣйшаго Сvнода разсужденіемъ согласится, то бъ о томъ означенную Сибирскую Губернскую Канцелярію и указомъ опредѣлить, а Святѣйшему Правительствующему Сvноду сообщено было письменно, почему и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода о означенномъ къ преосвященному Сильвестру, митрополиту Тобольскому, указъ имѣетъ быть посланъ. 1259.

№ 1260.—28 Октября. *Объ изготовленіи въ Академіи Наукъ рисунковъ къ Библіи.* 1260.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсматривая нарисованныя академическимъ мастеромъ Гриммелемъ надлежащія въ нынѣ печатаемую Священнаго Писанія книгу Библію первыхъ заставныхъ двухъ страницъ куншты, которые тѣмъ Гриммелемъ инвенстированы по учиненному отъ Святѣйшаго Сvнода минувшаго Сентября 16 описанію, по которому тѣ куншты инвенціею сходными и къ печатанію пристойными быть оказались, чего ради, по словесному отъ собранія Святѣйшаго Сvнода приказанію, тогда жъ съ тѣми кунштами посыланъ былъ въ Академію Наукъ, съ тѣмъ, что скоро ль по онымъ кунштамъ гридорованіемъ на мѣдныхъ доскахъ исправиться можно, Сvнодальной переводчикъ Полетика, которому (какъ онъ, возвратясь объявилъ) той Академіи отъ совѣтника Шумахера, по объявленію призыванныхъ грыдоровальнаго дѣла мастеровъ Соколова и Качалова сказано, что тѣхъ кунштовъ выгрыдоровать менѣе трехъ мѣсяцевъ никакъ невозможно; а понеже уповаемо есть, что оная Библія печатаніемъ не въ продолжительномъ времени окончится, а отъ таковаго оныхъ досокъ не маловременнаго продолженія остановка въ томъ послѣдовать можетъ, того ради во оную Академію паки тотъ же переводчикъ Полетика былъ посыланъ навѣдатца, что не могутъ ли тѣ мастера какимъ возможно образомъ таковое грыдорованіе какъ наискорѣе окончить, за что̀ приказано имъ обѣщать особое отъ Святѣйшаго Сvнода награжденіе, и оной переводчикъ, возвратясь, объявилъ, что де тѣ грыдорованнаго дѣла мастера Соколовъ и Качаловъ объявили, что де если имъ, сверхъ указной за тое грыдоровку въ казну платы, дано будетъ особое награжденіе до шестьдесятъ рублевъ, тогда они, сверхъ надлежащихъ работныхъ; и праздничные и воскресные дни на то

1260. употребить могутъ, и такимъ де излишнимъ трудомъ оныя доски грыдоровкою окончатся совершенно Декабря къ пятому надесять числу, а можетъ де быть и ранѣе, только де имъ въ означенное, требуемые ими въ награжденіе, число дано бъ было напредъ тридцать рублевъ, а достальные бъ, по окончаніи того дѣла, они получить могутъ, приказали: Означенные, нарисованные упомянутымъ мастеромъ Гриммелемъ, куншты, для наискорѣйшаго, какимъ возможно образомъ, оныхъ на мѣдныхъ доскахъ выгрыдорованіи, отослать въ тое Академію Наукъ при указѣ; а въ разсужденіи того, дабы оные къ показуемому пятому надесять числу или какъ возможно ранѣе грыдоровкою поспѣшить могли и дабы въ совершенномъ означенной Библіи печатаніемъ окончаніи остановки послѣдовать не могло, упомянутымъ мастерамъ и протчимъ, кто къ той работѣ опредѣлены будутъ, по означенному ихъ требованію, изъ типографской суммы выдать нынѣ въ награжденіе тридцать рублевъ, съ роспискою, и при томъ объявить, что если тщательной къ скорѣйшему тѣхъ досокъ грыдорованію трудъ свой они приложатъ, то еще отъ Святѣйшаго Сѵнода денежнымъ награжденіемъ оставлены быть не имѣютъ; и о томъ Сѵнодальному расходчику дать указъ.

1261. **№ 1261.**—30 Отября. *О исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ посланіи св. апостола Павла къ Евреямъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ пріобщенныхъ, при поданномъ отъ обрѣтающихся при библейнемъ дѣлѣ іеромонаховъ, Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, доношенія на книгу святаго апостола Павла посланія къ Евреемъ о усмотрѣнныхъ ими противныхъ ороографіи, или свойству славенскаго языка реченіяхъ, тако жъ несходствахъ, излишествахъ и недостаткахъ въ славенскомъ, нынѣ печатаемомъ, противныхъ прежде печатаннаго въ Москвѣ и греческихъ кодексовъ, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ, чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее:

главы вторыя въ стихѣ 1, вмѣсто рѣчей: «лишшее внимать», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «лишше внимати», а вмѣсто рѣчи: «отпаднетъ», въ текстѣ, по ихъ же мнѣнію, написать: «отпадемъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 16, вмѣсто партикулы: «убо», въ текстѣ написать: «бо», а противъ рѣчи: «когда», на брезѣ написать: «во истину»; тоя жъ главы въ стихѣ 17, предъ реченіемъ: «яже къ Богу», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать рѣчь сію: «въ тѣхъ»; главы третія имѣющуюся въ стихѣ 6 по рѣчи: «аще», сію партикулу: «убо», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 8, вмѣсто рѣчи: «по дни», въ текстѣ написать: «во дни», какъ въ Псалтири имѣется; тоя жъ главы стиху 11 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 12 имѣющееся реченіе сіе: «исполнено», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 14, вмѣсто партикулы: «убо», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «точію», а въ протчемъ тому стиху быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стихамъ 16 и 18 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы четвертыя въ стихѣ 5, вмѣсто имѣющейся въ началѣ рѣчи: «о семъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «въ семъ»; тоя жъ главы стиха 6 въ первомъ полустишіи, противъ рѣчей сихъ: «Понеже убо лишени нѣцыи внити въ не», на брезѣ написать представляемыя ими, іеромонахи, ко внесенію въ текстъ рѣчи сіи: «остается нѣкіимъ внити въ него», а во второмъ того стиха полустишіи, вмѣсто рѣчей: «и иже прежде благовѣствованій быша», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «и имъ же прежде благовѣствовано бѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 9 поставленному съ союзомъ: «и» реченію: «еще», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 10, поставленной предъ рѣчью: «отъ своихъ», союзъ: «и» по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы стиху 13 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго

1261. состава; главы пятыя стиху 2, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 3 быть противъ того жъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 12, вмѣсто сего реченія: «лѣта», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «лѣтъ»; тоя жъ главы стиху 14 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы шестыя въ стихѣ 1 къ рѣчи сей: «ведемся» въ текстѣ придать сію партикулу: «да»; тоя жъ главы въ стихѣ 6, вмѣсто рѣчи: «распинающе», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «распинающихъ», а вмѣсто рѣчи жъ: «и обличающе», въ текстѣ, по ихъ же мнѣнію, написать: «и обличающихъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 8 къ рѣчи: «пожженіе», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать предлогъ: «въ»; тоя жъ главы стихамъ 11 и 16 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; главы седьмыя въ стихѣ 6, вмѣсто рѣчи: «отъ нихъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «къ нимъ»; тоя жъ главы стиху 9, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиха 11 противъ рѣчей: «на немъ взаконени быша», на брезѣ написать представленныя ими, іеромонахи, ко внесенію въ текстъ рѣчи сіи: «при немъ законъ пріяша»; тоя жъ главы въ стихѣ 15, вмѣсто сего глагола: «востанетъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «востаетъ»; тоя жъ главы стиха 19 глаголъ сей: «есть», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы стиху 20 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 24 и главы осьмыя стиху жъ 1 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ осьмыя главы въ стихѣ 6, вмѣсто рѣчей: «на лучшая обѣтованія взаконися», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «на лучшихъ обѣтованіихъ узаконися»; тоя жъ главы стиху 9 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы девятыя въ стихѣ 1, вмѣсто партикулы: «бо», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «убо», а противъ сихъ реченій: «первая скинія» на брезѣ написать: «первый завѣтъ», точію то реченіе: «завѣтъ» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиха 5 противъ сего реченія: «олтарь», на брезѣ написать представляемую ими, іеромонахи, ко внесенію въ текстъ рѣчь сію: «очистилище»; тоя жъ главы стихамъ 9 и 16 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію, въ 16 стихѣ, вмѣсто рѣчи: «носится», въ текстѣ написать: «вноситися»; тоя жъ главы стиха 18, противъ рѣчи: «обновленъ», на брезѣ написать представляемую ими, іеромонахи, ко внесенію въ текстъ рѣчь сію: «утвержденъ»; тоя жъ главы стиха 22, противъ рѣчи: «И отнюдь кровію вся», на брезѣ написать: «и едва не вся кровію»; тоя жъ главы стиху 27 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы десятыя стиху 1, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію, имѣющуюся въ томъ стихѣ предъ рѣчью: «не самый», партикулу: «а» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихамъ 2 и 4 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы стиху 6, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; точію, вмѣсто сего реченія: «всесожженія», въ текстѣ написать: «всесожженій»; тоя жъ главы въ стихѣ 10, вмѣсто реченія: «волею», въ текстѣ исправить: «воли»; тоя жъ главы въ стихѣ 15, по сихъ реченіяхъ: «Духъ Святый», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить двоеточіе, къ реченію сему: «по реченному», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать партикулу: «бо»; тоя жъ главы въ стихѣ 17 сіе реченіе: «Господь», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 22, вмѣсто реченій сихъ: «окропленіи сердца», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «окроплени сердцы»; тоя жъ главы въ стихѣ 25 имѣющимся во вмѣстительныхъ рѣчамъ симъ: «другъ друга», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, быть во вмѣстительныхъ же; тоя жъ главы въ стихѣ 29, вмѣсто сего глагола: «сподобится», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «сподобится», а 1261.

1261. вмѣсто реченія: «въ нейже», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «ею же»; тоя жъ главы стиха 32, противъ сей рѣчи: «многія страсти претерпѣсте и страданіе», на брезѣ написать: «многъ подвигъ подъясте страданій»; тоя жъ главы стиху 39 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ начинаніи стиха 37 поставленный предъ рѣчью: «еще» союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; главы первыя надесять въ стихѣ 7 имѣющійся предъ симъ глаголомъ: «убоявся» союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста, исключить, а вмѣсто рѣчи: «имъ же» въ текстѣ написать: «яже»; тоя жъ главы стихамъ 14 и 21 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 31 сію рѣчь: «и инымъ путемъ изведши» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы въ стихѣ 35, вмѣсто сихъ реченій: «мертвыя своя», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «мертвыхъ своихъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 36, вмѣсто сихъ рѣчей: «и узъ темницъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «и узами и темницею»; главы вторыя надесять стиха 1 въ полустишіи первомъ, противъ сихъ реченій: «гордость всяку», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «бремя всякое», а въ протчемъ тому стиху быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 3 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 9, вмѣсто рѣчи: «отца», въ текстѣ исправить: «отцы», а вмѣсто: «наказателя» поставить: «наказатели»; тоя жъ главы въ стихѣ 15, вмѣсто рѣчи: «да никтоже» въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію подправить: «да не ктò»; тоя жъ главы въ стихѣ 17, вмѣсто поставленнаго къ глаголу сему: «вѣсте» сего союза: «же», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать сію партикулу: «бо»; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта; тоя жъ главы въ стихѣ 28, предъ глаголомъ симъ: «имамы», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, предать сію партикулу: «да»; главы третія надесять въ стихѣ 9 сію партикулу: «а», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, только надъ послѣднею силлябою глагола: «приносимъ» поставить: «оксію»; тоя жъ главы въ стихѣ 18, вмѣсто рѣчи: «во всемъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «во всѣхъ»; тоя жъ главы стиха 19, противъ рѣчи сей: «устроюся вамъ», на брезѣ написать представляемыя ими, іеромонахи, ко внесенію въ текстъ рѣчи сіи: «возвращуся къ вамъ»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ дать указъ. 1261.

1262. **№ 1262.** — 1 Ноября. *Объ отдачѣ состоящихъ въ дачахъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря, по Волгѣ рѣкѣ, рыбныхъ ловель во владѣніе онаго монастыря, съ платежемъ годоваго оброка *).* 1262.

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, по экстракту, учиненному въ Сенатѣ, въ которомъ показано: въ 1749 году Ноября 4 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Сенату повелѣно, по приложенному при ономъ Ея Императорскаго Величества указѣ челобитью Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря архимандрита Амвросія съ братіею, собравъ надлежащія справки, удовольствіе учинить, по указамъ, по сущей справедливости, безъ всякаго продолженія и упущенія. А въ оной челобитной, между прочаго, написано: имѣющимися де въ дачахъ онаго монастыря, по Волгѣ рѣкѣ, рыбными ловлями, коихъ, по описи посыланнаго отъ Саратовской Канцеляріи дворянина Якова Ашматова, въ урочищахъ отъ пустыннаго широкаго буерака внизъ Волгою рѣкою до устья рѣки Терешки обстоитъ на сорокѣ осьми верстахъ, владѣетъ Саратовская Рыбная Контора, и отдаетъ изъ оброка, кому хочетъ, безъ всякой оному монастырю пользы; и хотя де, въ силу указа, объ отдачѣ оныхъ ихъ рыбныхъ ловель во владѣніе тому монастырю въ 745 году били челомъ, точію отдачи не учинено, и чтобъ оныя рыбныя ловли отдать къ оному ихъ мона-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9901.

1262. стырю. И по посланному въ Камеръ-Коллегію указу велѣно: о тѣхъ въ дачахъ Воскресенскаго монастыря рыбныхъ ловляхъ, объ отдачѣ оныхъ, по силѣ указа 1727 года, во владѣніе тому монастырю изъ надлежащаго оброка, разсмотрѣть и опредѣленіе учинить; буде же той Коллегіи за чѣмъ самой учинить того будетъ не можно, о томъ представить въ Сенатъ со мнѣніемъ. А сего 1751 года Августа 5 дня та Коллегія доношеніемъ представляетъ, что тѣхъ рыбныхъ ловель въ 1742 году требовала о припискѣ во владѣніе Собственная Ея Императорскаго Величества Канцелярія къ сему Воскресенскому изъ платежа положеннаго оброка, а тѣхъ водъ 52 версты съ половиною, которыя съ 1740 по 1745 годъ отданы были на откупъ Саратовскому купцу Москвитинову, по 565 рублей по $15^1/_2$ копѣекъ въ годъ, а съ 1732, по откупу рыбныхъ ловцевъ, опредѣленному къ селу Воскресенскому цѣловальниками было въ сборѣ въ 1732 г. 375 рублей $66^1/_4$ копѣекъ, въ 1733 г. 268 рублей 40 копѣекъ, а по другой вѣдомости 268 рублей 48 копѣекъ, въ 1734 г. 558 рублей $1^3/_4$ копѣйки, въ 1735 г. 302 рубли $71^3/_4$ копѣйки, а по другой вѣдомости 220 рублей $71^3/_4$ копѣйки, въ 1737 г. 438 рублей $60^3/_4$ копѣекъ, а по другой вѣдомости 438 рублей $66^3/_4$ копѣйки, въ 1738 г. 536 рублей $79^3/_4$ копѣекъ, а по другой вѣдомости 563 рубля $79^3/_4$ копѣйки, въ 1739 г. 562 рубля $89^3/_4$ копѣекъ, а съ 1740 по 1743 годъ по 569 рублей $14^1/_4$ копѣекъ на годъ, а въ 1736 году съ однихъ зимнихъ водъ 48 рублей $44^3/_4$ копѣйки, а что̀ въ томъ году въ лѣтнее сбору, того въ рапортахъ не показано, а написано за отданныя зимнія и лѣтнія рыбныя ловли вообще, а съ Саратовскими 1717 рублей $66^1/_4$ копѣекъ, а съ 1743 оныя рыбныя ловли съ прочими водами велѣно содержать на вѣрѣ, противъ подписокъ бурмистровъ, съ приборомъ откуповъ по 50 рублей. А въ 1745 году того монастыря архимандритъ съ братіею били челомъ, чтобъ имѣющіяся въ Симбирскомъ уѣздѣ въ дачахъ села ихъ Воскресенскаго и села Никольскаго въ рѣкѣ Волгѣ Колтовскія и Чирлатовскія рыбныя ловли, по силѣ 1727 года указа, отдать къ тому селу Воскресенскому вѣчно, безъ перекупки, изъ откупнаго 1738 года оклада, по 536 рублей по $79^1/_4$ копѣекъ на годъ. И по посланному въ Саратовъ указу велѣно: о тѣхъ Воскресенскаго монастыря на настоящія въ показанныхъ вотчинахъ дачи подлинныя крѣпости, и по тѣмъ крѣпостямъ оныя дачи освидѣтельствовавъ, измѣрять, и на коликое число верстъ изъ вышеозначенныхъ Колтовскихъ и Черлятовскихъ водъ тѣхъ селъ въ дачахъ земли рыбныхъ ловель по мѣрѣ явится, оныя, по силѣ 1727 года указа, изъ платежа надлежащаго оклада отдать во владѣніе того монастыря властямъ, или тѣхъ вотчинъ старостамъ и крестьянамъ, по дачамъ тѣхъ вотчинъ земель. А Марта 7 дня 1746 года того монастыря архимандритъ съ братіею били челомъ: Саратовская де Воеводская Канцелярія и Рыбная Контора опредѣлили рыбныя ловли въ тотъ монастырь отдать по землямъ, не по силѣ Камеръ-Коллегіи указовъ и не изъ надлежащаго оклада, но изъ трехъ сложнаго большаго оклада, а именно: по 660 рублей по $20^3/_4$ копѣекъ на годъ, и противъ окладовъ положила излишняго по 123 рубля по 33 копѣйки, да на оную жъ Рыбную Контору отошло противъ дачъ Главной Дворцовой Канцеляріи Малыковской волости на четыре версты, за которыя воды сбирался обще съ ихъ водами, на которыя версты причлось 63 рубля 10 копѣекъ, за тѣмъ подлежало тому монастырю платить съ тѣхъ водъ оброка по 473 рубли по 68 копѣекъ, и чтобъ тѣ рыбныя ловли отдать въ Воскресенскій монастырь по дачамъ ихъ земель, по силѣ 1727 и 1745 годовъ указовъ и по силѣ Камеръ-Коллегіи опредѣленія, по 536 рублей по 79 копѣекъ на годъ; понеже съ оныхъ рыбныхъ ловель сборъ бывалъ неравной, въ иной годъ больше, а въ иной меньше; а Апрѣля 28 дня 1746 года изъ Саратовской Рыбной Конторы въ доношеніи написано: тѣмъ рыбнымъ ловлямъ напредъ сего какіе оклады были, по оной Конторѣ дѣлъ не отыскано, точію де съ 1732 по 1745 годъ предписанныя рыбныя ловли находились содержаніемъ на вѣрѣ и въ отдачѣ на откупахъ: въ 1743 г. 800 рублей, въ 1744 г. 1350 рублей 15 ко- 1262.

1262. пѣекъ, а по измѣренію и по свидѣтельствованію показанныхъ Колтовскихъ и Чирлатовскихъ водъ, противъ принятыхъ въ Саратовскую Воеводскую Канцелярію съ крѣпостей копій явилось: отъ мокраго де буераку до широкаго пустыннаго буераку до дачь Воскресенскаго монастыря $4^1/_2$ версты, а отъ пустыннаго широкаго буерака на низъ Волгою рѣкою до устья рѣки Терешки 48 верстъ, и того $52^1/_2$ версты; и хотя де по учиненной выпискѣ 1733, 1740 и 1744 годовъ сборы на три части расположены и причлось по 729 рублей по $23^1/_4$ копѣйки на долю, изъ которыхъ и на предписанныя измѣренныя 48 верстъ начлось же на каждую версту по 14 рублей по $2^3/_8$ копѣйки, и того по 666 рублей по $12^3/_4$ копѣекъ, да на $4^1/_2$ версты 63 рубли $10^1/_2$ копѣекъ; и Саратовская Канцелярія Колтовскія и Чирлатовскія воды, кромѣ сборнаго изъ уловной рыбы клею, признаваетъ отдать по 729 рублей по $23^3/_4$ копѣйки на годъ, токмо де оная Канцелярія расположенный оброкъ 729 рублей $23^3/_4$ копѣйки на всѣ ль $52^1/_2$ версты или точію на 48 верстъ написала, того въ той промеморіи не росписала; а понеже де въ вышеписанныхъ 1742, 1743 и 1744 годахъ состояло въ сборѣ 2719 рублей 29 копѣекъ, въ которой суммѣ 1743, а паче 1744 годовъ сборы весьма, противъ другихъ прошлыхъ лѣтъ, явились съ повышеніемъ, которому и впредь чрезъ рачительное и вѣрное смотрѣніе не безнадежно быть въ сборѣ, и тако въ той трехъ лѣтъ сложной суммѣ росписаніе сбора состоитъ 1742 нижній, 1743 средній, 1744 годовъ большой, и, по расположенію всѣхъ $52^1/_2$ верстъ, причитается на каждую версту по 17 рублей по $26^1/_2$ копѣекъ и по $^1/_6$ надесять доль копѣйки, и по тому росписанію состоять будетъ на 48 верстъ 828 рублей $73^1/_2$ копѣйки, а на $4^1/_2$ версты 77 рублей $69^5/_8$ копѣекъ, съ чѣмъ и Рыбная Контора согласна; а по опредѣленіямъ оной Коллегіи велѣно: по 1, Августа 29-го 1748 имѣющіяся въ вѣдомствѣ Саратовской Рыбной Конторы отъ мокраго до широкаго пустыннаго буерака рыбныя ловли мѣрою $4^1/_2$ версты, по требованію Главной Дворцовой Канцеляріи, для Дворцоваго, какъ рыбою, такъ и клеемъ, расходу, отдать въ дворцовое вѣдомство изъ платежа за оныя ловли откупнаго оклада по 49 рублей по $14^3/_4$ копѣекъ, съ прибавкою къ тому за клей по 28 рублей по $54^3/_4$ копѣйки, и того по 77 рублей по $69^1/_2$ копѣекъ на годъ, о чемъ въ тое Рыбную Контору и указъ посланъ, по которому тѣ рыбныя ловли въ дворцовое вѣдомство и отданы; по 2, Марта 29 числъ 1750 годовъ, имѣющіяся въ городахъ—Саратовѣ, Царицынѣ и Черномъ Яру собираемый изъ уловной въ тѣхъ водахъ рыбы вѣрными сборщики клеевой сборъ, по требованію Саратовскаго купца Ѳедора Малова, съ публичнаго торгу отданъ ему, Малову, на откупъ съ 1750 года Генваря съ 1 числа впредь на 4 года изъ платежа по 2551 рублю на годъ, въ чемъ въ Камеръ-Коллегіи съ нимъ, Маловымъ, контрактъ съ поруками заключенъ; а по мнѣнію Камеръ-Коллегіи объявленныя Колтовскія и Чирлатовскія воды, состоящія въ дачахъ предписаннаго монастыря на 48 верстахъ, по указамъ 727 и 749 годовъ отдать надлежитъ во владѣніе того монастыря властямъ или тѣхъ вотчинъ старостамъ и крестьянамъ изъ платежа за оныя трехъ лѣтъ 735, 740 и 744 годовъ суммы, по 652 рубли по $20^1/_2$ копѣекъ на годъ, для того, что изъ оныхъ лѣтъ сборы положены въ сложность самой меньшій, средній и большой, и отъ платежа того оброка тому монастырю властямъ и крестьянамъ отягощенія никакого не будетъ, потому что противъ нынѣшняго учиненнаго Камеръ-Коллегіею оброку имѣлось въ сборѣ вѣрными сборщики въ 1743 г. 800 рублей, въ 1744 годахъ 1350 рублей 15 копѣекъ, и противъ нынѣшней опредѣленной тому Воскресенскому монастырю отдачи больше въ 1743 году 147 рублей $80^1/_2$ копѣекъ, въ 1744 году 697 рублей $95^1/_2$ копѣекъ, и тако, видя такіе не малые приборы, тѣмъ рыбнымъ ловлямъ изъ показанныхъ трехъ лѣтъ сложной окладъ оная Коллегія и учинила; а хотя по указу 1727 года и велѣно, рыбныя ловли отдавать владѣльцамъ изъ платежа по откупнымъ среднимъ окладамъ, по чему должно было и оныя рыбныя ловли во владѣніе онаго мона- 1262.

1262. стыря отдать, но тѣмъ состоящимъ дачамъ Воскресенскаго монастыря рыбнымъ ловлямъ, какъ выше явствуетъ, настоящихъ окладовъ особливыхъ, кромѣ одного откупного оклада, нѣтъ; за тѣмъ, въ силу онаго 1727 года указа, средняго откупнаго оклада къ платежу за оныя рыбныя ловли выбрать не изъ чего, а изъ платежа, по откупному 1738 года окладу, изъ которыхъ тотъ монастырь требовалъ тѣхъ ловель, отдать сумнительно, ибо тотъ окладъ противъ означенной выбранной изъ трехъ лѣтъ сложной суммы гораздо меньше, а послѣ того откупу въ вышеписанныхъ послѣдующихъ годахъ вѣрными сборщики въ сборѣ было, какъ выше сего показано, гораздо больше, и ежели тѣ рыбныя ловли съ таковымъ уменьшеніемъ отдать во владѣніе онаго монастыря властямъ, то опасно, дабы то уменьшеніе не могло взыскаться напрасно на Коллегіи; къ тому жъ и Саратовская Воеводская Канцелярія и Рыбная Контора, зная тѣхъ ловель къ улову рыбы противъ прочихъ лучше, мнѣніями представляли, что на тотъ монастырь тѣ ловли отдать надлежитъ изъ платежа годоваго оброка 828 рублей $73^1/_2$ копѣекъ, и противъ вышеписаннаго учиненнаго нынѣ Коллегіею годоваго оброка больше по 176 рублей по 54 копѣйки на годъ; сверхъ же того, егда тѣ ловли будутъ въ содержаніи за тѣмъ монастыремъ въ добромъ присмотрѣ, и тогда отъ тѣхъ ловель противъ онаго нынѣшняго оброку, уповаемо, въ тотъ монастырь прибыли получено быть можетъ и болѣе онаго числа, и въ платежѣ тѣхъ денегъ отъ по казаннаго села въ указные сроки по вся годы сполна, бездоимочно, подлежитъ взять того села отъ прикащика, коему онаго монастыря власти повѣрять, обязательство, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобъ сборный при тѣхъ ловляхъ изъ уловной рыбы клей (который, какъ выше значитъ, отданъ купцу Малову на откупъ) по содержанію заключеннаго въ Камеръ-Коллегіи съ нимъ контракта, отдавать опредѣленнымъ отъ него, Малова, къ тому клеевому сбору повѣреннымъ, а другимъ никому того клею не отдавать, и не продавать, и въ то село не брать, и въ монастырь не посылать, тако жъ ежели въ тѣ рыбныя ловли будутъ пущаемы изъ оброку рыбные ловцы, то бъ оные пускаемы были противъ казенныхъ наймовъ безъ умаленія, а со уменьшеніемъ казенныхъ наймовъ отнюдь постороннихъ никого въ тѣ воды въ оброки не допускать, дабы отъ того казеннымъ рыбнымъ ловлямъ никакого помѣшательства и, подъ видомъ тѣхъ отданныхъ рыбныхъ ловель, въ другихъ неотданныхъ казенныхъ рыбныхъ ловляхъ лову рыбы не было; а ежели изъ уловной рыбы клею предписаннаго откупщика Малова повѣреннымъ отдавано не будетъ, или рыбные ловцы для лову рыбы пускаемы будутъ противъ казенныхъ наймовъ со уменьшеніемъ, или въ другихъ не отданныхъ казенныхъ рыбныхъ ловляхъ того села крестьянами рыба ловиться будетъ и отъ того оставшимъ казеннымъ рыбнымъ ловлямъ послѣдуетъ какое помѣшательство и отъ того противъ окладу недоборъ, а откупщика Малова, въ неотдачѣ клея жалоба, то оное все взыскано быть имѣетъ того села Воскресенскаго съ старостъ и со крестьянъ безъ упущенія; что же дворцовой Малыковской волости рыбныя ловли, состоящія на $4^1/_2$ верстахъ, обще съ вышеписанными Воскресенскаго монастыря ловлями, отданы во владѣніе оной волости противъ оклада, тѣмъ Воскресенскаго монастыря ловлямъ, со уменьшеніемъ, по 2 рубля по $66^1/_2$ копѣекъ за версту, итого 127 рублей 80 копѣекъ, и то воспослѣдовало отъ того, что во оныхъ Воскресенскаго монастыря рыбныхъ ловляхъ, какъ въ доношеніи Саратовской Рыбной Конторы значитъ, удобной ловъ рыбы былъ и ловцовъ состояло болѣе, а въ тѣхъ Малыковскихъ ловляхъ менѣе, и за тѣмъ оное дворцовымъ ловлямъ противъ оклада Воскресенскихъ ловель уменьшеніе и оказалось; къ тому жъ онымъ Малыковскимъ ловлямъ отдача учинена не въ партикулярное содержаніе, какъ оныя Воскресенскаго монастыря ловли въ содержаніе того монастыря отдаются, но въ казенное; а нынѣ того монастыря намѣстникъ іеромонахъ Каллистратъ челобитьемъ объявляетъ, что изъ Камеръ-Коллегіи мнѣніемъ представлено, чтобъ означенныя оставшія воды на 48 верстахъ отдать къ Воскресенскому Новоіеру- 1262.

1262. салимскому монастырю во владѣніе изъ платежа за оныя трехъ сложной 735, 740 и 744 годовъ великой суммы по 652 рубли по $20^2/_4$ копѣйки на годъ и якобы отъ платежа того оброка Воскресенскому монастырю отягощенія не будетъ, а хотя де противъ отданныхъ водъ въ дворцовое вѣдомство $4^1/_2$ верстъ въ отдачу къ тому монастырю на 48 верстъ положено излишества 127 рублей 80 копѣекъ, и то якобы въ тѣхъ водахъ ловъ удобнѣе, да и для того, что де оныя воды $4^1/_2$ версты отданы не въ партикулярное содержаніе, какъ Воскресенскому Ново-Іерусалимскому монастырю отдаются, но въ казенное, и егда де тѣ ловли будутъ въ содержаніи за тѣмъ монастыремъ въ добромъ присмотрѣ, и тогда отъ тѣхъ ловель противъ положеннаго оброка, уповаемо, въ тотъ монастырь прибыли быть можетъ и болѣе; а того де оная Коллегія не разсудила, что какъ до отдачи за монастырь, когда всѣ рыбныя ловли были въ одномъ вѣдомствѣ, въ иныхъ годахъ бывалъ сборъ весьма малъ, такъ и въ предбудущіе годы, а наче за отдѣленіемъ отъ другихъ, за нижеписанными резоны, могутъ быть и меньшіе сборы, и тако оная Камеръ-Коллегія и тѣ рыбныя ловли желаетъ отдать Воскресенскому Ново-Іерусалимскому монастырю не по силѣ 727 и 749 годовъ Ея Императорскаго Величества указовъ, яко владѣльцамъ, которыя велѣно отдавать въ вѣчное владѣніе изъ повсягоднаго бездоимочнаго оброка, но яко откупщикамъ, и въ тотъ оброкъ оная Коллегія включила сборъ 744 года, котораго было и класть не подлежало, понеже объ отдачѣ оныхъ рыбныхъ ловель къ той вотчинѣ требованіе собственною Ея Императорскаго Величества Канцеляріею было и справки въ Камеръ-Коллегіи чинены въ 1743 году; къ тому жъ оныя рыбныя ловли отданы были изъ Рыбной Конторы на откупъ съ 1740 по 745 годъ изъ оброку по 565 рублей по $15^2/_4$ копѣйки, и для того надлежитъ класть въ трехъ сложность сборы, которые были до того 742 года, да и противъ отдачи рыбныхъ ловель къ Дворцовой Малыковской волости съ великимъ повышеніемъ, какъ выше значитъ, нанесено излишнихъ 127 рублей 80 копѣекъ; что же оная Камеръ-Коллегія хотя и учинила оговорки, 1262. яко бы въ тѣхъ отдаваемыхъ къ Воскресенскому монастырю водахъ рыбной ловъ противъ отданныхъ къ Дворцовой Малыковской волости удобнѣе, и то напрасно, понеже тѣ рыбныя ловли, отданныя къ Малыковской волости, какъ и справками во оной Камеръ-Коллегіи значитъ, до отдачи числились съ Воскресенскими въ одномъ окладѣ и состоятъ въ Колтовскихъ же и Чирлатовскихъ водахъ, а не особо, и потому явно, что какъ въ отданныхъ къ дворцовой Малыковской волости, такъ и въ принадлежащихъ къ отдачѣ за Воскресенской Ново-Іерусалимской монастырь въ водахъ рыбѣ ловъ бываетъ равной, яко бы оныя отданы не въ партикулярное, но въ казенное вѣдомство, и то не дѣльно жъ, понеже состоявшимся въ 727 году указомъ, какъ въ Дворцовыхъ волостяхъ, такъ въ архіерейскихъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ вотчинахъ рыбныя ловли велѣно отдавать изъ среднихъ откупныхъ окладовъ, не выключая дворцовыхъ, и ежели изъ вышеписаннаго по учиненному Камеръ-Коллегіи мнѣнію тѣмъ водамъ трехъ сложнаго высокаго оклада Воскресенскому Ново-Іерусалимскому монастырю отдача учинена будетъ, то реченной монастырь съ такого оклада оныя рыбныя ловли принять опасенъ, ибо отъ такого великотягостнаго оброка можетъ платежемъ придти въ несостояніе и отъ напраснаго платежа въ разореніе, понеже, какъ и выше оной Камеръ-Коллегіи и справками показано, что съ оныхъ Колтовскихъ и Чирлатовскихъ водъ въ прошедшихъ годахъ имѣлись иногда сборы весьма малые, да и для того, ибо когда отъ Рыбной Конторы вольные ловцы въ тѣ воды для лову рыбы пускаемы были, то оные, какъ и нынѣ въ тамошнихъ мѣстахъ водится, ловить не въ одномъ мѣстѣ, но переѣзжая выше и ниже, гдѣ ловъ когда лучше бываетъ (что оная Коллегія, предостерегая, и во мнѣніи своемъ написала, чтобъ не въ отданныхъ водахъ рыбы не ловить); а какъ оныя рыбныя ловли отдадутся къ монастырю, то принуждены будутъ ловить въ одномъ мѣстѣ, не переѣзжая изъ урочища въ урочище, понеже выше оныхъ воды Дворцовой Малыковской

1262. волости, а ниже Саратовской Рыбной Конторы, и тако чаятельно, что ловцовъ, за выше предписанными обстоятельствы, противъ прежняго будетъ весьма со уменьшеніемъ, и проситъ, чтобъ выше предписанныя состоящія противъ дачь Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря, по Волгѣ рѣкѣ, зимнія и лѣтнія стрежневыя красныя стерляжьи, частиковыя Колтовскія и Чирлатовскія рыбныя ловли и съ затоны, а въ луговой сторонѣ противъ оныхъ же дачь впалыя въ Волгу рѣчки съ затоны же и озеры и звѣриными гоны, съ чемъ отъ Собственной Ея Императорскаго Величества Вотчинной Канцеляріи требовано отъ широкаго пустыннаго буерака до устья рѣки Терешки, по обѣ стороны рѣки Волги, отдать для удовольствія монастырскаго къ Воскресенскому Ново-Іерусалимскому монастырю во владѣніе, хотя изъ трехъ сложнаго оброка, токмо въ трехъ сложность положить по Камеръ-Колежской справкѣ сборы меньшій 735-го 220 рублей 71$^3/_4$ копѣйки, средній 737-го 438 рублей 60$^3/_4$ копѣйки, великой 740 годовъ 565 рублей 15$^2/_4$ коп., итого 1224 рубли 48 копѣекъ, а на одинъ годъ будетъ на всѣ Колтовскія и Чирлатовскія воды 408 рублей 16 копѣекъ, вычисля изъ оной суммы на отданныя во владѣніе къ Дворцовой Малыковской волости на 4$^1/_2$ версты, на каждую по 7 рублей 77 копѣекъ, итого 34 рубли 98$^3/_4$ копѣйки изъ 373 рублей изъ 17$^1/_4$ коп.; а по справкѣ въ Сенатѣ: въ 1727 году Марта 21 дня по указу велѣно, которыя рыбныя ловли въ дворцовыхъ волостяхъ, и въ архіерейскихъ, и монастырскихъ и помѣщиковыхъ вотчинахъ прежде сего отдаваны были на откупъ на урочные годы, нынѣ оныя отдать самимъ владѣльцамъ вѣчно безъ перекупки, противъ того какъ по состоявшемуся указу Апрѣля 22 дня прошлаго 1726 года повелѣно отдать мельницы, а имянно: въ дворцовыхъ волостяхъ старостамъ и крестьянамъ, въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ властямъ или тѣхъ вотчинъ старостамъ же и крестьянамъ, а въ помѣщиковыхъ—помѣщикамъ, за которыя рыбныя ловли оброчныя деньги, выбравъ средніе по откупамъ оклады, платить имъ въ казну по вся годы сполна, а постороннимъ людямъ, кромѣ самихъ хозяевъ, тѣхъ рыбныхъ ловель никому неотдавать, чтобы тѣ рыбныя ловли хозяева, проча себѣ, всегда содержали въ добромъ смотрѣніи. Приказали: Хотя въ вышеписанномъ Камеръ-Коллегіи мнѣніи и написано, чтобъ показанныя рыбныя ловли къ тому монастырю во владѣніе отдать изъ трехъ лѣтъ сложнаго 1735, 1740 и 1744 годовъ сбору, за исключеніемъ отданныхъ въ дворцовое вѣдомство 4$^1/_2$ версты, за достальныя 48 верстъ за 652 рубли за 20$^1/_2$ копѣйки на годъ, но по указу 1727 года повелѣно рыбныя ловли, состоящія въ дворцовыхъ волостяхъ, и въ архіерейскихъ, и монастырскихъ и помѣщиковыхъ вотчинахъ, кои отдаваны на откупы на урочные годы, отдать самимъ владѣльцамъ вѣчно, безъ перекупки, съ платежемъ оброчныхъ денегъ, выбравъ средніе по откупамъ оклады, а тою Коллегіею въ ту трехъ лѣтъ сложность включенъ большой 1744 года вѣрныхъ сборщиковъ сборъ, противъ котораго въ 1732 году какъ вѣрными, такъ и откупщиками въ сборѣ не бывало, а всѣ тѣ рыбныя ловли съ 1740 по 743 годъ состояли на откупу за 569 рублей за 14$^1/_2$ копѣйки, а за исключеніемъ положеннаго Камеръ-Коллегіею за отданныя въ вѣдомство Дворцовой Канцеляріи изъ тѣхъ рыбныхъ ловель 4$^1/_2$ версты окладъ 49 рублей 14$^3/_4$ копѣйки, имѣетъ быть 519 рублей 99$^3/_4$ копѣйки; а по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества Ноября 4-го 1749 года указу, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки, повелѣно, между прочимъ, по челобитью того монастыря объ отдачѣ тѣхъ рыбныхъ ловель въ тотъ монастырь разсмотрѣть и удовольствіе учинить по указамъ и по сущей справедливости; того ради, въ силу вышеписанныхъ указовъ, тѣ рыбныя ловли, за исключеніемъ вышеписанныхъ 4$^1/_2$ версты, отданныхъ въ дворцовое вѣдомство, достальныя 48 верстъ отдать въ тотъ монастырь съ платежемъ таковаго жъ годоваго оброка, изъ какого вышеобъявленныя рыбныя ловли на 4$^1/_2$ верстахъ въ дворцовое вѣдомство отданы, а имянно: по 524 рубли по 22 копѣйки въ годъ; и тако за всѣ тѣ рыбныя ловли об- 1262.

1262. рокъ будетъ въ казну доходить по 573 рубли по 51 1/4 копѣйки въ годъ, не токмо противъ откупу съ 1740 по 1743 годъ сполна, но противъ того съ прибавкою по 4 рубли по 36 3/4 копѣйки въ годъ, а кромѣ вышеписаннаго одного за тѣ всѣ рыбныя ловли откупа у другихъ на откупу дѣйствительно тѣ рыбныя ловли состояли, не значится; а по сборамъ вѣрныхъ сборщиковъ, за вышеписаннымъ 1727 года указомъ, тѣмъ рыбнымъ ловлямъ окладовъ особливо большаго сбору полагать не слѣдуетъ, чтобъ отъ того по тѣмъ большимъ окладамъ въ платежѣ въ казну тотъ монастырь напрасно не отяготить, и ту отдачу тѣмъ рыбнымъ ловлямъ за вышеписанной положенной въ Правительствующемъ Сенатѣ окладъ въ тотъ монастырь Камеръ-Коллегіи учинить на такомъ основаніи, какъ во мнѣніи Камеръ-Коллегіи написано.

1263. **№ 1263.**—6 Ноября. *Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ Откровеніи св. Іоанна Богослова.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ пріобщенной, при поданномъ сего Октября 18 дня обрѣтающихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ, Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго, доношенія, на книгу Апокалипсисъ святаго апостола евангелиста Іоанна Богослова о усмотрѣнныхъ ими при чтеніи оной книги противныхъ ороографіи, или свойству славенскаго языка, реченіяхъ, также несходствахъ, излишествахъ и недостаткахъ въ славенскомъ нынѣ печатаемомъ противъ прежде печатаннаго въ Москвѣ 1663 года библейнаго состава и греческихъ кодексовъ, выписки, съ представленнымъ ихъ, іеромонаховъ, какъ чему и по какимъ резонамъ быть должно, мнѣніемъ, приказали: Учинить слѣдующее: противъ перваго въ надписи оной книги поставленнаго реченія сего: «Апокалипсисъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать представляемую ими, іеромонахи, рѣчь сію: «Откровеніе», а противъ реченія сего: «Ѳеолога», поставить: «Богослова»; главы первыя въ стихѣ 1, вмѣсто имѣнія: сего мѣсто «иже», въ текстѣ исправить: «его же», протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 2, вмѣсто сего реченія: «елико», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «и елика»; тоя жъ главы въ стихѣ 3 сіе, поставленное послѣ реченія: «пророчествія», мѣстоимѣніе: «его», также и въ 7 оныя жъ главы стихѣ реченіе жъ: «на ся», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, а протчему того 3 стиха быть по нынѣ печатаемому Новому Завѣту; тоя жъ первыя главы въ стихѣ 10, вмѣсто сихъ реченій: «яко трубу глаголющъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «яко трубы глаголющія»: тоя жъ главы стихъ 11 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы въ стихѣ 13, вмѣсто слѣдующихъ реченій, въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить, а имянно: вмѣсто: «подобенъ»—«подобна», вмѣсто: «облеченъ»,—«облечена», вмѣсто: «и препоясанъ»—«и препоясана»; тоя жъ главы стихъ 20 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; главы вторыя стиху 1 быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію поставленной предъ симъ участіемъ: «ходяй», союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 2, вмѣсто сея рѣчи: «и обрѣте я лжа», въ текстѣ, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «и обрѣлъ еси ихъ ложныхъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 5, вмѣсто сего глагола: «спаде», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «спалъ еси», а вмѣсто сихъ реченій: «аще ли на», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «аще же ни»; тоя жъ главы въ стихѣ 10 сію партикулу: «бо», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, а къ рѣчи: «до смерти», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать въ текстѣ жъ: «даже», протчему того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 18, вмѣсто сихъ реченій: «подобни мѣди халколива- 1263.

1263. новѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «подобно халколивану»; тоя жъ главы въ стихѣ 20, вмѣсто сихъ рѣчей: «Іезавели глаголющей быти пророчица, учитъ и лститъ», въ текстѣ исправить тако: «Езавели, глаголющей себе быти пророчицу учити и льстити», протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ вторыя главы въ стихѣ 23, противъ сихъ рѣчей: «и чада ихъ умрутъ смертію, и уразумѣютъ вся церкви», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію отмѣтить тако: «и чада ея убію смертію, и уразумѣютъ вся церкви»; тоя жъ главы стиху 24 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто реченій: «глубины сатанины», въ текстѣ подправить: «глубинъ сатанинныхъ», а къ реченію: «яко», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать партикулу: «же»; тоя жъ главы въ 27 стихѣ поставленной предъ рѣчью: «яко», союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; главы третія стиха 2 первому полустишію быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, а вмѣсто сего во второмъ полустишіи поставленнаго реченія: «твоимъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, отмѣтить: «моимъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 3, вмѣсто сихъ глаголовъ: «пріятъ, слыша», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «пріялъ еси и слышалъ еси»; тоя жъ главы въ стихѣ 5, противъ глагола: «отмыти», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «изгладити»; тоя же главы въ стихѣ 12 къ сему реченію: «церкви», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать предлогъ: «въ», а вмѣсто реченія: «болѣ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «вонъ»; тоя же третія главы въ стихѣ 14, противъ реченія: «аминь», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «иже есть аминь»; тоя жъ главы въ стихѣ 15, противъ сей рѣчи: «не да студенъ бы былъ, ни теплъ», на брезѣ, написать: «о, дабы студенъ былъ еси или горящъ»; тоя жъ главы противъ стиха 16 на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать представляемыя отъ ихъ, іеромонаховъ, рѣчи сіи: «тако, понеже ни хладенъ еси, ниже горящъ, имамъ тя изблевати изъ устъ моихъ»; тоя же главы въ стихѣ 17, противъ реченія: «мнiй», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «бѣденъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 18, вмѣсто сей рѣчи: «и одѣяніемъ бѣлымъ облечешися», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «и одѣяніе бѣло, да облечешися», а къ глаголу: «да не явится», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать сей союзъ: «и»; тоя жъ главы въ стихѣ 19, вмѣсто сего глагола: «кажу», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «наказую»; главы четвертыя въ стихѣ 3, вмѣсто сихъ рѣчей: «видѣнію камени и аспиди», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «видѣніемъ камени и аспису»; тоя жъ главы стихъ 8 исправить во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ; тоя жъ главы стихамъ 9 и 10 и главы пятыя 3 и 6 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 11, противъ сихъ реченій: «тысяща тысящами», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать представляемыя отъ нихъ, іеромонаховъ, рѣчи сіи: «тмы темъ и тысящы тысящей»; главы шестыя въ стихѣ 2 къ сему глаголу: «да побѣдитъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать союзъ: «и»; тоя жъ главы въ стихѣ 13, вмѣсто сего участія: «отметающи», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «отметаетъ»; главы седьмыя въ стихѣ 16, вмѣсто сея рѣчи: «и всякъ зной», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «ниже всякъ зной»; главы осьмыя стиху 1 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 4, вмѣсто сего реченія: «молитвамъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «молитвами»; тоя жъ главы въ стихѣ 5 къ сему реченію: «огня», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать предлогъ сей: «отъ», а противъ рѣчи сей: «положи на земли», на брезѣ, по ихъ же мнѣнію, отмѣтить: «поверже на землю»; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто сего реченія: «смѣшенъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «смѣшены», а 1263.

1263. вмѣсто рѣчи: «паде на земли»—написать: «надоша на землю»; тоя жъ главы въ стихѣ 9, вмѣсто сей рѣчи: «созданія въ мори имущихъ», въ текстѣ, исправить тако: «созданій сущихъ въ мори», протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 10, вмѣсто сей рѣчи: «и паде на третіей части рѣкъ и источникъ водныхъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать представляемую ими, іеромонахи, рѣчь сію: «и паде на третію часть рѣкъ и на источники водныя»; тоя жъ главы въ стихѣ 13, вмѣсто сихъ реченій: «единъ ангелъ парящъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «единаго ангела паряща», а вмѣсто сего реченія: «глаголющъ», по ихъ же, мнѣнію, исправить: «глаголюща»; главы девятыя въ стихѣ 3 къ сему реченію: «яко», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать партикулу: «же», а поставленный предъ рѣчью: «скорпіи» союзъ: «и» изъ текста исключить; тоя жъ главы въ 9 стихѣ, вмѣсто сихъ реченій: «колесницъ и коней, много текущихъ на брань», въ текстѣ, по представленному отъ ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить тако: «колесницъ, конемъ многимъ текущимъ на брань»; тоя жъ главы въ стихѣ 10, вмѣсто сихъ реченій: «и жала ошибей ихъ», въ текстѣ исправить: «и жала бяху во ошибахъ ихъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 12, по семъ глаголѣ: «грядутъ», въ текстѣ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать сіе реченіе: «еще»; тоя жъ главы въ стихѣ 14, вмѣсто сего реченія: «на рѣцѣ», въ текстѣ, по ихъ іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «при рѣцѣ»; тоя жъ главы въ стихѣ 17 сіе реченіе: «ихъ» поставить въ текстѣ во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихъ 19 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано, точію, вмѣсто рѣчи: «и на ошибахъ ихъ», поставить: «и во ошибѣхъ ихъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 20, противъ сихъ рѣчей: «не врежденни быша», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «не избіени быша»; главы десятыя стихъ 1 исправить во всемъ по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ; тоя жъ главы въ стихѣ 3, вмѣсто реченій: «гласы своими», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «гласы своя»; тоя жъ главы въ стихѣ 4, противъ сего глагола: «возгласиша», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «глаголаша»; вмѣсто же сего реченія: «своими», въ текстѣ, по ихъ же мнѣнію, исправить: «своя»; тоя жъ главы въ стихѣ 7 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, точію, вмѣсто сего союза: «и», поставить въ текстѣ: «тогда»; главы первыя надесять стихамъ 1 и 2 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 3, вмѣсто сей рѣчи: «и прорицаетъ дней», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «и прорицати будутъ дней»; тоя жъ главы стиху 5 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 6, вмѣсто сего реченія: «елика», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «елижды»; тоя жъ главы въ стихѣ 8, вмѣсто сего реченія: «трупъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «трупы», протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стихъ 9 въ текстѣ исправить тако: «отъ языкъ, и отъ колѣнъ тѣлеса ихъ дни три и полъ, и трупы ихъ не оставятъ положити во гробѣхъ»; тоя жъ главы стихъ 17 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, кромѣ токмо глагола сего: «хвалимъ», которому быть по прежнему; тоя жъ главы въ стихѣ 18, вмѣсто сего реченія: «посмраждшыя», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «растлившыя»; главы вторыя надесять въ стихѣ 4, противъ сей рѣчи: «и положи я въ землю», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, отмѣтить: «и поверже я на землю»; тоя жъ главы въ стихѣ 9, противъ поставленнаго во ономъ стихѣ, въ дву мѣстахъ, сего реченія: «и вложенъ», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «и поверженъ», а вмѣсто сей рѣчи: «вверженъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, подправить: «низверженни»; тоя жъ главы въ стихѣ 11, вмѣсто сихъ реченій: «крове агнчи и за 1263.

1263. слово свидѣтельства ихъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ мнѣнію, написать представляемыя ими, іеромонахи, рѣчи сіи: «кровію агнчею, и словомъ свидѣтельства своего»; главы третіей надесять въ стихѣ 1, вмѣсто сихъ реченій: «звѣрь исходящъ, имущъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать тако: «звѣря исходяща, имуща»; тоя жъ главы стиху 7 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, только имѣющееся во ономъ сіе реченіе: «людей» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стиху 10 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 11, вмѣсто сей рѣчи: «И видѣхъ инъ звѣрь исходящъ отъ земли», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать представляемыя ими, іеромонахи, рѣчи сіи: «И видѣхъ инаго звѣря восходящаго отъ земли»; тоя жъ главы стихъ 14 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, кромѣ только сихъ рѣчей: «дана бысша», коимъ остаться противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы стиху 15 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію подправить во множественномъ числѣ, то есть, вмѣсто: «не поклонится» — «не поклонятся», вмѣсто: «убіенъ будетъ» — «убіени будутъ»; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ того жъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію къ рѣчи: «никто же» придать союзъ: «и», а сіе мѣстоимѣніе: «ихъ», изъ текста исключить; главы четвертыя надесять въ стихѣ 4 имѣющуюся, по семъ реченіи: «дѣвственницы», партикулу: «бо» изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 5 положенное мѣстоименіе сіе: «яже», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, а вмѣсто партикулы: «убо», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить сію партикулу: «бо»; тоя жъ главы стихъ 6 въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить противъ того, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ положено; тоя жъ главы стиху 10 быть противъ нынѣ печатаемаго Новаго Завѣта, точію противъ сихъ реченій: «вина не растворена», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «вліянна нерастворенна»; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, только, вмѣсто сихъ реченій: «заповѣдь Божію», въ текстѣ написать: «заповѣди Божія»; тоя жъ главы въ стихѣ 15, противъ сего реченія: «трава», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «жатва», а вмѣсто реченія жъ: «земская», подправить въ текстѣ: «земная»; тоя жъ главы стиха 16, противъ начинательнаго сего съ союзомъ глагола: «И положи», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, отмѣтить: «и поверже»; главы пятыя надесять въ стихѣ 3, вмѣсто сихъ реченій: «и поюще пѣснь Моисееву», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «и пояху пѣснь Моисея»; главы шестыя надесять въ стихѣ 14, вмѣсто сего реченія: «на царей», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «къ царемъ», а вмѣсто рѣчи сей: «дни того великаго», въ текстѣ, по ихъ же мнѣнію, исправить: «въ день той великій»; тоя жъ главы въ стихѣ 17 противъ сего реченія: «аеръ», на брезѣ написать: «воздухъ», а вмѣсто сего глагола: «буди», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «бысть»; главы седьмыя надесять въ стихѣ 1 къ глаголу сему: «глагола», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать союзъ: «и»; тоя жъ главы въ 8 стихѣ, вмѣсто глагола сего: «идетъ», подправить въ текстѣ: «пойдетъ», а протчее, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать на брезѣ; тоя жъ главы стихъ 10 въ текстѣ во всемъ исправить по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію, противъ сихъ глаголовъ: «есть пребыти», на брезѣ написать: «подобаетъ быти», а имѣющуюся въ томъ же стихѣ сію партикулу: «а» поставить во вмѣстительныхъ; тоя жъ главы стихъ 12 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ, какъ тоя ихъ выписки въ третьемъ столпѣ показано; тоя жъ главы въ стихѣ 16, вмѣсто сего глагола: «видѣ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «видѣлъ еси», протчему того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 17, вмѣсто сего съ союзомъ глагола: «и сотвориша», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, въ текстѣ поставить: «и сотворити», вмѣсто 1263.

1263. же сей рѣчи: «и даша царствъ ихъ», въ текстѣ, по ихъ же мнѣнію, исправить тако: «и дати царство свое»; главы осьмыя надесять стиху 2 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 3, противъ реченій сихъ: «отъ силы пищи ся», на брезѣ написать: «отъ богатства сластей его», протчему жъ того стиха быть по прежнему; тоя жъ главы въ стихѣ 5, противъ глагола: «прилѣпишася», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «взыдоша»; тоя жъ главы въ стихѣ 7 поставленныя ими, іеромонахи, въ третьемъ тоя ихъ выписки столпѣ рѣчи написать на брезѣ, точію, вмѣсто глагола сего: «глагола», въ текстѣ написать: «глаголетъ»; тоя жъ главы въ стихѣ 9, противъ сего съ союзомъ участія: «и разсвирѣпѣвше», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «и насладившіяся», протчему жъ того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ осьмыя надесять главы въ стихѣ 12 въ текстѣ исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы стихамъ 13 и 14 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, только, вмѣсто поставленной въ 14 стихѣ сей рѣчи: «отъиде», въ текстѣ подправить: «отъидоша»; тоя жъ главы въ 15 стихѣ имѣющееся мѣстоименіе сіе: «твои», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить, а вмѣсто реченій: «сихъ», въ текстѣ поставить: «сими», вмѣсто же: «отъ него»—исправить: «отъ нея»; тоя жъ главы 17 стиха второе полустишіе, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать на брезѣ; тоя жъ главы въ стихѣ 18, вмѣсто сего реченія: «кто», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «кій»; тоя жъ главы въ стихѣ 19, вмѣсто сего реченія: «отъ чести», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ написать: «отъ богатства»; тоя жъ главы въ 22 стихѣ, вмѣсто сего реченія: «пискъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «пискателей»; тоя жъ главы въ стихѣ 23, вмѣсто сего глагола: «не свѣтитъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «не имать свѣтити»; главы девятыя надесять въ стихѣ 1, вмѣсто сего участія: «глаголющъ», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «глаголющаго»; тоя жъ главы въ стихѣ 2, вмѣсто сей рѣчи: «посмради землю», на брезѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «растли землю»; тоя жъ главы стихамъ 8 и 10 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 11, вмѣсто сихъ реченій: «и правдосудный и воинный», въ текстѣ, исправить тако: «правосудный и воинственный»; тоя жъ главы въ стихѣ 14, предъ симъ глаголомъ: «облечени» поставленный союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить: тоя жъ главы въ стихѣ 17, вмѣсто сихъ реченій: «единъ ангелъ стоящъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать представляемыя отъ нихъ, іеромонаховъ, рѣчи сіи: «единаго ангела стояща»; тоя жъ главы въ стихѣ 21, вмѣсто сего глагола: «будутъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «быша», протчему же того стиха быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; главы двадесятыя стихъ 2 исправить, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, на брезѣ, да и въ протчихъ именованныхъ въ примѣчаніи главахъ и стихахъ исправить противъ того жъ; тоя жъ главы въ стихѣ 3, противъ сего глагола: «затвори», на брезѣ поставить: «вверже», а предъ реченіемъ: «мало», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, придать сей предлогъ: «на»; тоя жъ главы стиху 4 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 5 предъ начинательнымъ реченіемъ симъ: «прочіи же», поставленный союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы о исправленіи въ стихѣ 8 поставленныхъ глаголовъ, а имянно: вмѣсто: «взыдутъ»—«взыдоша», вмѣсто же: «обыдутъ»—«обыдоша», въ текстѣ быть, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; главы двадесять первыя стиху 4 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы, вмѣсто поставленнаго въ 9 стихѣ причастія сего: «имущъ», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «имущихъ», а предъ симъ глаголомъ: «покажу» поставленную партикулу: «да», по ихъ же мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы въ стихѣ 1263.

1263. 11, вмѣсто сего реченія: «кристальну», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «кристалловидну»; тоя жъ главы стиху 12 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы поставленный въ 13 стихѣ предъ реченіемъ: «отъ юга» союзъ: «и», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы о исправленіи въ стихѣ 14 поставленныхъ реченій быть по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, точію, вмѣсто сего реченія: «дванадесяте», въ текстѣ написать: «дванадесять»; тоя жъ главы, вмѣсто имѣющагося въ 16 стихѣ сего глагола: «есть», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «суть»; тоя жъ главы стиху 17 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 18, вмѣсто сихъ реченій: «отъ злата чиста», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить: «злато чисто»; тоя жъ главы въ стихѣ 19, вмѣсто сего реченія: «основаніе», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «основанія», а вмѣсто сего реченія: «украшено», въ текстѣ, по ихъ, же мнѣнію, поставить: «украшены бяху»; тоя жъ главы въ 21 стихѣ поставленныя предъ симъ реченіемъ: «едина» партикула: «да», а предъ реченіемъ же: «свѣтло» партикулу: «пре», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, изъ текста исключить; тоя жъ главы стиху 23 быть противъ прежде печатаннаго библейнаго состава, точію, вмѣсто сего мѣстоименія: «ему», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «его»; тоя жъ главы въ стихѣ 24, вмѣсто сего реченія: «свѣтомъ», въ текстѣ написать: «во свѣтѣ»; главы двадесять вторыя въ стихѣ 2 предъ симъ реченіемъ: «оба» придать сію партикулу: «по», а вмѣсто сего реченія: «иже»—въ текстѣ подправить: «еже»; тоя жъ главы въ стихѣ 6, вмѣсто сей рѣчи: «есть быти», въ текстѣ написать: «подобаетъ быть»; тоя жъ главы въ стихѣ 7, вмѣсто сего глагола: «пріиду», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, написать: «гряду»; тоя жъ главы стихамъ 12 и 14 быть во всемъ противъ прежде печатаннаго библейнаго состава; тоя жъ главы въ стихѣ 16, противъ сего реченія: «утренняя», на брезѣ написать: «свѣтлая»; 1263. тоя жъ главы въ стихѣ 17, вмѣсто сего причастія: «глаголяй», въ текстѣ, по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, исправить: «глаголютъ»; тоя жъ главы въ 18 стихѣ поставленную по семъ глаголѣ: «свидѣтельствую» партикулу: «бо», по ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію, поставить напреди того глагола, а вмѣсто сего реченія: «на нихъ», въ текстѣ, по ихъ же мнѣнію, написать: «къ симъ»; тоя жъ главы о исправленіи поставленныхъ въ стихѣ 19 рѣчей въ текстѣ быть по представленному ихъ, іеромонаховъ, мнѣнію; тоя жъ главы въ стихѣ 20, вмѣсто сего глагола: «пріиду», въ текстѣ, по ихъ мнѣнію, написать: «гряду»; и по сему о дѣйствительномъ исполненіи означеннымъ іеромонахамъ Лащевскому и Сломинскому дать указъ.

№ 1264.—12 Ноября. *Объ учрежденіи въ Оренбургѣ Коммиссіи о иновѣрцахъ для разбирательства духовныхъ дѣлъ *)*. 1264.

Въ собраніе Правительствующаго Сената докладовано, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отъ 1 числа сего же Ноября, которымъ на сообщенное изъ Правительствующаго Сената, по представленію тайнаго совѣтника и Оренбургскаго губернатора Неплюева вѣдѣніе, съ требованіемъ о опредѣленіи преосвященнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, указомъ, о незабраніи требующихся въ Тобольскую духовную Консисторію по нѣкоторому дѣлу изъ Исетской провинціи башкирцовъ, и о неприведеніи въ неволю ко святому крещенію, и о прочемъ, объявлено: Понеже хотя по многимъ обстоятельствамъ явно есть, что никому нигдѣ иновѣрцамъ невольнаго ко святому крещенію принужденія (кромѣ дальнѣйшей отъ духовныхъ персонъ таковымъ слова Божія проповѣди), за многими воспретительными указами, чинить невозможно, и не чинится, какъ и изъ присланныхъ отъ онаго преосвященнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, о томъ доношеніевъ (съ коихъ при особливомъ вѣдѣніи

*) Полное Собраніе Законовъ № 9904. Сравн. № 1259.

1264. о Тобольскихъ татарахъ и бухарцахъ сообщены копіи), Правительствующій Сенатъ довольно усмотрѣть можетъ; однако жъ по означенному Правительствующаго Сената о тѣхъ башкирцахъ требованію, не справясь съ упомяненнымъ преосвященнымъ, точнаго рѣшенія нынѣ учинить не можно; того ради посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ его преосвященству указомъ велѣно ему прислать къ разсмотрѣнію обстоятельное извѣстіе изъ Исетской Провинціальной Канцеляріи, упоминаемые башкирцы по именамъ 11 человѣкъ въ Консисторію присылкою требованы по какимъ именно дѣламъ, и въ томъ требованіи такъ, чтобъ имъ, башкирцамъ, первѣе во оной Канцеляріи объявить, ежели они воспріять православную вѣру пожелаютъ, то отъ высылки въ Тобольскъ будутъ свобождены и вина ихъ безъ наказанія отпустится, а буде креститься не похотятъ, то бъ уже неотмѣнно ихъ выслать въ Тобольскъ, включено было ль? и если было, какихъ ради законныхъ винословій; что же касается до того, что Правительствующій Сенатъ требуетъ, чтобъ по касающимся до означенныхъ башкирцевъ дѣламъ въ Оренбургской Губернской Канцеляріи по письменнымъ сообщеніямъ, при опредѣленныхъ духовныхъ персонахъ, слѣдствіе производимо было, и на то Правительствующему Сенату объявляется, что Святѣйшій Сѵнодъ и о тѣхъ Оренбургскихъ иновѣрцахъ таковымъ слѣдствіямъ разсуждаетъ быть на такомъ же основаніи, какъ и о Тобольскихъ татарахъ и бухарцахъ, учиненнымъ Октября 23 дня о производствѣ касающихся до нихъ дѣлъ, чрезъ особую изъ 2 духовныхъ и 2 свѣтскихъ персонъ Коммиссію опредѣленіемъ положено и отъ онаго Правительствующаго Сената согласнаго требуется утвержденія, дабы оныя дѣла безъ надлежащаго производства продолжаться не могли, чему если Правительствующій Сенатъ согласится, то бъ и Святѣйшему Сѵноду сообщено было, по коему и въ надлежащія мѣста указы отправлены быть имѣютъ; а въ означенномъ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вѣдѣніи, при которомъ съ присланныхъ отъ реченнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, доношеніевъ для лучшаго изъяснѣйшаго всѣхъ отъ тѣхъ иновѣрцевъ происшедшихъ и происходящихъ на Христа, Спасителя нашего, нестерпимыхъ хуленій, и на православную христіанскую вѣру поруганій и злоко免арныхъ и предосудительныхъ, въ противность указамъ, продерзостей, а при томъ и о ложной на преосвященнаго Тобольскаго клеветѣ усмотрѣнія приложены копіи и имѣются въ публичной экспедиціи, объявлено жъ, что Святѣйшій Сѵнодъ, пріемля въ разсужденіе представляемые въ тѣхъ его преосвященства доношеніяхъ продерзостные оныхъ иновѣрцевъ поступки (для каковыхъ оныя до тѣхъ иновѣрцевъ производимыя дѣла безъ дѣйствія, а винныхъ безъ достойнаго наказанія и безъ прекращенія тѣхъ ихъ непорядковъ, оставить не должно) инаго быть не судитъ, какъ для изслѣдованія и разбирательства всѣхъ тѣхъ, о нихъ татарахъ начатыхъ и не оконченныхъ и буде еще какіе будутъ слѣдовательны, дѣлъ учредить въ Тобольскѣ особую Коммиссію, коя бы состояла изъ двухъ духовныхъ и 2 же свѣтскихъ персонъ, и когда тѣ дѣла надлежащимъ производствомъ окончатся и что по онымъ духовнаго разсмотрѣнія подлежательно будетъ, объ ономъ надлежащія разсмотрѣнія чинить означенному преосвященному Сильвестру, митрополиту Тобольскому, а о чемъ по тѣмъ же дѣламъ до свѣтскаго суда будетъ слѣдовать, то объ ономъ рѣшеніи чинить же въ Сибирской Губернской Канцеляріи; буде же какое и въ чемъ сумнительство окажется, то отъ преосвященнаго Тобольскаго въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а отъ Тобольской Губернской Канцеляріи въ Правительствующій Сенатъ представляемо быть можетъ; и Правительствующій Сенатъ, слушавъ онаго, **приказали:** Къ тайному совѣтнику и Оренбургской губерніи губернатору Неплюеву послать указъ, велѣть о вышепредписанныхъ вѣдомства Оренбургской губерніи иновѣрцахъ, до коихъ что по духовнымъ дѣламъ нынѣ касается, или впредь касаться будетъ, поступать во всемъ такъ, какъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ разсуждено и выше сего предписано; 1264.

1264. и для того, по сношеніи съ преосвященнымъ Сильвестромъ, митрополитомъ Тобольскимъ, учредить при Оренбургѣ Коммиссію противъ того жъ Святѣйшаго Сунода разсужденія.

1265. **№ 1265.**—13 Ноября. *О бытіи находящемуся въ Эстляндіи духовному Оберъ-Апелляціонному Суду подъ апелляціею Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ *).*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, приказали: Состоящему въ Эстляндіи духовному Оберъ-Апелляціонному Суду въ переносѣ изъ онаго производимыхъ и рѣшеніемъ дѣйствительно въ томъ Судѣ оконченныхъ дѣлъ, по прошеніямъ въ неудовольствіи тѣми рѣшеніями и въ прочемъ во всемъ быть подъ апелляціею Юстицъ-Коллегіи у Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, какъ всѣ въ новозавоеванныхъ мѣстахъ въ Лифляндіи, Эстляндіи и въ Выборгской губерніяхъ судебныя мѣста по духовнымъ консисторіальнымъ и прочимъ такимъ касающимся до Юстицъ-Коллегіи дѣламъ, подъ вѣдомствомъ оной Коллегіи состоятъ, и на подлежащихъ послушаніи и повиновеніи тому Эстляндскому Оберъ-Апелляціонному Суду быть безъ всякихъ къ тому упрямствъ и отговорокъ, подъ опасеніемъ тяжкаго отвѣта и неупустительнаго штрафа, для того, что ко управленію всѣхъ новозавоеванныхъ губерній дѣлъ учреждены какъ въ Камеръ, такъ и въ Юстицъ-Коллегіяхъ особливыя экспедиціи, въ которыхъ велѣно и производятся дѣла по тамошнимъ ихъ каждаго правамъ и привиллегіяхъ во всемъ непремѣнно; къ тому же имяннымъ, за подписаніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны собственныя руки, 23 Февраля 1734 года указамъ именно повелѣно, духовныя и чужестранныхъ законовъ случающіяся дѣла разсматривать во оной Юстицъ-Коллегіи, на основаніи каждаго исповѣданія, почему не только той Юстицъ-Коллегіи въ неудовольствіяхъ производимыя рѣшенныя дѣла въ нижнихъ духовныхъ судахъ новозавоеванной провинціи разсматривать можно, но и другихъ чужестранныхъ законовъ случающіяся дѣла оной Юстицъ-Коллегіи ввѣрены, а изъ той Коллегіи, по силѣ Ея же Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя жъ Ея Императорскаго Величества руки, Сентября 22 дня 1737 года указу, велѣно: апелляцію имѣть въ Сенатѣ; чего ради мимо оной Юстицъ-Коллегіи изъ подчиненныхъ нижнихъ судебныхъ мѣстъ апелляцію въ Правительствующій Сенатъ чинить не должно; и для того оной Юстицъ-Коллегіи у Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ по челобитью Доротеи Бурхартовой съ мужемъ, нотаріусомъ Спербахомъ въ переносѣ и разсмотрѣніи произведеннаго въ томъ Оберъ-Апелляціонномъ Эстляндскомъ Судѣ дѣла поступать по тамошнимъ правамъ и учрежденіямъ непремѣнно, а учиненный въ томъ Оберъ-Апелляціонномъ Судѣ по своему рѣшенію между Доротеею Бурхартовою съ мужемъ нотаріусомъ Спербахомъ разводъ, и ежели въ прочемъ по рѣшенію Оберъ-Апелляціоннаго Суда какое исполненіе учинено, уничтожить, и до разсмотрѣнія Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ того переноснаго дѣла ни въ чемъ никакого исполненія не чинить; что же оный Оберъ-Апелляціонный духовный Судъ присланными въ Правительствующій Сенатъ двумя челобитными проситъ о небытіи оному Суду подъ вѣдомствомъ Юстицъ-Коллегіи у Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, ссылаясь притомъ на разныя королевскія учрежденія и 1710 года на универсалъ и капитуляцію и конфирмаціи по Генеральный Регламентъ и Нейштатскій мирной трактатъ, тако жъ на указъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны 1725 года Декабря 15 (22) о содержаніи Консисторіи и о чиненіи апелляціи въ особахъ мірскихъ и духовныхъ и на подтвердительныя о томъ же Государя Императора Петра Втораго 1728 Сентября 11 и изъ Правительствующаго Сената 1743 годовъ Іюля 11 чиселъ, и тѣ онаго Оберъ-Апелляціоннаго духовнаго Суда прошенія уничтожить; ибо въ предъявленныхъ коро- **1265.**

*) Полное Собраніе Законовъ № 9905.

1265. левскихъ резолюціяхъ, чтобъ такому суду нигдѣ въ апелляціи не быть, нимало не упомянуто, но только повелѣніе дано, въ какомъ учрежденіи оному быть и какимъ порядкомъ изъ тамошнихъ консисторіальныхъ Судовъ дѣла къ разсмотрѣнію забирать; а универсаломъ, капитуляціею и генеральными конфирмаціями подтверждены тамошнія права, привиллегіи и учрежденія; чего ради и указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны 1725 года Декабря 15 дня велѣно Консисторію содержать и апелляцію чинить въ особахъ мірскихъ и духовныхъ, а чтобъ оному суду не быть подъ апелляціею Юстицъ-Коллегіи у Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, о томъ ничего не упомянуто, но только какимъ въ ономъ и коликому числу быть судящимъ, что̀ и указами жъ Государя Императора Петра Втораго 1728 Сентября 11 и изъ Правительствующаго Сената 1743 годовъ Іюля 11 чиселъ подтверждено, и тако тому Эстляндскому Оберъ-Апелляціонному духовному Суду къ отбывательству о небытіи подъ апелляціею Юстицъ-Коллегіи представленные яко бы за основаніе вышепомянутыя конфирмаціи и указы ни мало тому не приличествуютъ, и никакого въ нихъ о томъ точнаго повелѣнія, чтобъ тому суду нигдѣ по апелляціи въ вѣдомствѣ не быть, не находится; чего ради оному Оберъ-Апелляціонному духовному Суду такъ дерзновенно поступать и пространствомъ только одного письма наполненными, а ни малаго въ томъ основанія и правости неимѣющими прошеніями, Правительствующему Сенату напраснаго затрудненія наносить не надлежало; и для того впредь тому Оберъ-Апелляціонному Эстляндскому духовному суду быть подъ апелляціею Юстицъ-Коллегіи, какъ и прочія всѣ новозавоеванныхъ провинцій судебныя мѣста во апелляціи оной состоятъ: чего ради особливая въ той Коллегіи экспедиція, на основаніи тамошнихъ регуляровъ и порядковъ, во всемъ и учреждена и присутствующіе въ оной съ служителями особливые состоятъ, и дѣла въ оной отправляются на нѣмецкомъ языкѣ; ежели жъ кто бываетъ недоволенъ судомъ той Коллегіи, то оные по прошеніямъ къ разсмотрѣнію взносятся въ Правительствующій Сенатъ, и чтобъ тому Эстляндскому Оберъ-Апелляціонному Суду быть подъ апелляціею Юстицъ-Коллегіи, въ томъ никакого предосужденія тамошнимъ правамъ и учрежденіямъ, въ которыхъ Оберъ-Апелляціонному Суду такой власти, какой себѣ безъ всякаго основанія приписать старался, не дано, и оный самъ въ томъ никакого точнаго права или привиллегіи предъявить не могъ, быть не можетъ; того ради, оной Юстицъ-Коллегіи въ переносѣ и въ разсмотрѣніи рѣшенныхъ въ Эстляндскомъ Оберъ-Апелляціонномъ духовномъ Судѣ дѣлъ, по прошеніямъ въ неудовольствіи по тамошнимъ правамъ и учрежденіямъ чинить, а тому Эстляндскому Оберъ-Апелляціонному духовному Суду подъ апелляціею Юстицъ-Коллегіи, что̀ до оной касается, въ послушаніи быть и опредѣляется. 1265.

№ 1266.—11 Декабря. *О позволеніи архимандриту Аѳонскаго Павловскаго Георгіевскаго монастыря милостыннаго въ Россіи сбора въ теченіе трехъ лѣтъ, съ предъявленіемъ, для поклоненія, животворящаго креста.* 1266.

1751 года Декабря 11 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіе имянныхъ Ея Императорскаго Величества, словесно объявленныхъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, повелѣній, приказали: Прибывшимъ сюда Аѳонскія горы Свято-Павловскаго Георгіевскаго монастыря архимандриту Анатолію, эконому монаху Давиду дать позволеніе въ нижеслѣдующемъ, а имянно: 1) какъ здѣсь, въ Санктъ-Петербургѣ, такъ и во Всероссійской Ея Императорскаго Величества Имперіи, по прошеніямъ и желаніямъ православныхъ христіанъ (кто по усердію своему требовать будетъ), кромѣ иноземцевъ и иновѣрцевъ всякой націи людей, къ привезенному съ ними оттуда изъ онаго монастыря святому и животворящему кресту Господню прикладываться допускать, и при ономъ водоосвященіе съ молебствіемъ, по церковному чиноположенію, съ подобающимъ благоговѣніемъ, отправлять;

1266. 2) при томъ же имъ, архимандриту и эконому, привезенное съ ними жъ и называемое ими злато, ливанъ и смирну требующимъ, кто пожелаетъ, объявлять не запрещается, но токмо просто, а прикладываться къ нимъ никого нигдѣ не допускать и никаковыхъ церковныхъ надъ тѣмъ обрядовъ не дѣйствовать; 3) ему жъ архимандриту священнодѣйствіе отправлять позволяется, точію съ благословенія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереовъ, въ которыхъ епархіяхъ онъ быть когда имѣетъ, а въ небытность оныхъ — съ вѣдома тамошнихъ духовныхъ Консисторій; 4) имъ же архимандриту и эконому, общекупно, на обстоящія упомяненнаго Георгіевскаго ихъ монастыря крайне потребнѣйшія нужды и ко искупленію отъ немалочисленной, представляемой ими, долговой суммы милостыни у доброхотнодателей православныхъ христіанъ (кромѣ иноземцевъ и иновѣрцевъ), просить отъ сего времени, впредь чрезъ три года, потому жъ въ епархіяхъ, съ благословенія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереовъ, а въ небытность оныхъ — духовныхъ Консисторій, съ надлежащимъ благоговѣйнствомъ и почтеніемъ, и тою просьбою Ея Императорское Величество и ихъ Императорскихъ Высочествъ собою имъ отнюдь не утруждать и никаковой въ той просьбѣ неприличности (и неистовости) не употреблять, и чтобъ та собираемая ими отъ доброхотнодателей милостынная дача не инако куда была употреблена, какъ только на упоминаемыя того ихъ монастыря нужнѣйшія потребности, и въ томъ, также и въ протчемъ во всемъ имъ, архимандриту и эконому, поступать и житіе свое препровождать такъ, какъ святыхъ отецъ правилы, Духовный Регламентъ и Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, непремѣнно, въ чемъ ихъ обязать письменно, съ своеручною подпискою, и потомъ о вышеписанномъ дать имъ, архимандриту Анатолію и эконому монаху Давиду, указъ, и на записку означеннаго подаянія шнурозапечатанную книгу, съ роспискою, а по прошествіи вышеобъявленнаго трехъ-годичнаго термина со онымъ указомъ и съ книгою и съ сборными деньгами явиться имъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ или въ Сунодальной Конторѣ, неотложно, и о томъ же, для вѣдома, въ Московскую Сунодальную Контору послать указъ. 1266.

№ 1267. — 13 Декабря. *О нечиненіи препятствія въ рубкѣ лѣса въ Сибири на построеніе церквей *).* 1267.

Правительствующій Сенатъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, коимъ объявляетъ, что сего 1751 года въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, по представленію преосвященнаго Сильвестра, митрополита Тобольскаго, опредѣлено: въ Бергъ-Коллегію, дабы отъ оной, въ разсужденіи представляемой отъ его преосвященства, по его пастырскому долгу, крайней необходимой церковной нужды, безпрепятственно въ Кувшинскихъ заводахъ, да и впредь и при другихъ бы тамошнихъ заводахъ, когда обыватели строить святыя церкви пожелаютъ, и будутъ просить въ отводѣ и въ рубкѣ на то церковное строеніе потребнаго числа лѣса, для такихъ необходимыхъ церковныхъ нуждъ, позволеніе давано было, и никакого бъ въ томъ (какъ то отъ Канцеляріи Главнаго Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ Правленія происходитъ) препятствія ни отъ кого и никогда происходить не могло; понеже, по справкѣ, таковыхъ запретительныхъ указовъ, чтобъ на строеніе церквей святыхъ, гдѣ въ томъ нужда будетъ настоять, изъ Государева лѣса (а наипаче въ Сибирской губерніи, которая къ храненію лѣсовъ никакими указами не одолжена) не давать нигдѣ, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ не обрѣтаетъ, послать указъ, и посланъ. А отъ Правительствующаго Сената требуетъ, дабы о томъ же тако жъ, чтобъ отъ тамошней свѣтской команды, по требованію его преосвященства, въ таковыхъ, яко превесьма нужнѣйшихъ церковныхъ дѣлахъ, всегда благопристойное вспоможеніе, и обывателямъ къ строенію тѣхъ церквей неотмѣнное понужденіе чинено было, куда надлежитъ, соблаговолено подтвердить указами, и Святѣйшій Правительствующій Сунодъ увѣдомить о томъ по обыкновенію; приказали: Въ Бергъ-Коллегію под-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9917.

1267. твердить указомъ, чтобъ отъ той Коллегіи, въ силу посланнаго въ тое Коллегію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указа, въ рубкѣ въ Сибирской губерніи для церковнаго строенія лѣса, безъ излишества, никакого запрещенія чинено не было; тако жъ, чтобъ отъ тамошней свѣтской команды, по требованіямъ его преосвященства, въ таковыхъ же церковныхъ дѣлахъ, по силѣ указовъ, надлежащее вспоможеніе было чинено: въ Канцелярію Главнаго Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ правленія и въ прочія мѣста, куда надлежитъ, предложить указами, о чемъ для вѣдома и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе.

1268. **№ 1268.**—17 Декабря. *Объ отливаніи кровельныхъ чугунныхъ досокъ для Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря и Императорскихъ Дворовъ и о вареніи купороса на Кончозерскомъ заводѣ* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, велѣно вамъ при Олонецкомъ и Кончозерскомъ заводѣ у литья къ строенію Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря и домовъ Ея Императорскаго Величества кровельныхъ досокъ и прочихъ чугунныхъ вещей имѣть дирекцію въ собственномъ вашемъ смотрѣніи, а Петрозаводской Канцеляріи, и особливо обрѣтающемуся тамо управителю Бланкенгагену, кромѣ надлежащаго вспоможенія людьми, и прочаго, чего вы будете требовать, не вступаться, и о томъ въ Бергъ-Коллегію и въ Петрозаводскую Канцелярію писано, съ которыхъ, для вашего вѣдѣнія, исполненія и требованія къ тому людей и прочаго, сообщаются при семъ копіи; того ради чинить вамъ нижеслѣдующее: 1. Прибывъ въ оной Кончозерскій заводъ, оное литейное кровельныхъ досокъ и прочихъ штукъ дѣло принять въ свое вѣдомство, и стараться во-первыхъ о добычѣ способныхъ желѣзныхъ рудъ, и оныя обжигать порядочно и достаточно, чтобъ въ нихъ сѣры и другихъ противныхъ тому минералловъ не оставалось, и въ плавкѣ оныя были способны, чугунъ выходилъ мягкой, и къ литью способной, и для того рудного обжиганія построить колценпръ-офены или другія способныя печи. 2. Къ тому литейному дѣлу учредить домны добрымъ порядкомъ, чтобъ чугунъ былъ мягкой и къ литью способной, и имѣть всегда въ дѣйствіи двѣ домны, и тѣ доски выливать самымъ добрымъ чистымъ мастерствомъ. И для того въ содержаніи доменнаго дѣйствія и въ литьѣ досокъ, съ обрѣтающагося тамъ мастера Ипполитова воли не снимать, но чинить къ тому безостановочному дѣйствію и къ литью досокъ потребное ему вспоможеніе; однако, ежели, паче чаянія, Ипполитовъ окажется къ тому не рачителенъ, или въ непорядочныхъ поступкахъ, то о томъ, безъ всякаго мотчанія, писать въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, токмо самую истину. 3. Понеже къ тому литью досокъ отъ двухъ доменъ чугуна окажется недостаточно, а паче для запаса въ случаѣ повреждения дѣйствуемыхъ, то построить еще двѣ домны, какъ о томъ и въ Бергъ-Коллегію писано, и неотмѣнно оныя домны построить и содержать къ дѣйствію во всякой готовности. 4. Вамъ же, для раздѣленія здѣсь отъ серебра золота, учредить тамъ при Марціальныхъ водахъ купоросное вареніе, и поступать въ томъ по силѣ даннаго о томъ и о колценпръ-офенахъ, вамъ особливаго наставленія. 5. Къ добычѣ обжегу рудъ, къ содержанію въ дѣйствіи доменъ, къ литью и отправленію кровельныхъ досокъ, также и къ купоросному дѣлу, потребное число людей и припасовъ требовать заблаговременно, безъ упущенія удобнаго времени, отъ Петрозаводской Канцеляріи; буде жъ въ отправленіи онаго будетъ медленіе, то немедля писать сюда, и къ тѣмъ работамъ, которое за мастерство почитаются, яко къ обжегу рудъ, къ вожденію доменъ, къ литью припасовъ, къ варенію купороса и прочаго вамъ порученнаго, опредѣлить изъ тамошнихъ мастеровыхъ людей, а въ недостаткѣ оныхъ, и крестьянъ, чтобъ при томъ были люди непремѣнные и заобыкновенные, какъ и въ помянутую Бергъ-Коллегію о томъ писано. 6. Всему тому произведенію, также приходу и расходу припасовъ, имѣть обстоятельныя записки, и содержать приходныя и расходныя книги, и сочинять счетъ по указамъ; а о цѣнѣ 1268.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9918.

1268. сдѣланныхъ и отправляемыхъ досокъ и прочихъ вещей присылать вѣрныя вѣдомости, безъ проронки расходовъ; токмо работы купороснаго варенія съ литейною не мѣшать. И что потребно расходовъ, яко жалованья и заработныхъ денегъ, обрѣтающихся при литьѣ кровельныхъ досокъ и прочихъ штукъ и къ тому принадлежностей, на оныя имѣетъ употреблять обрѣтающійся тамъ отъ Конторы строенія Новодѣвичьяго монастыря прапорщикъ Вернгинъ, а что потребно на вареніе купороса, на оное употреблять изъ имѣющихся тамъ заводскихъ денегъ, на счетъ опредѣленной суммы на раздѣленіе серебра. 7. Имѣющейся тамъ партикулярной вдовы Мурашевой съ товарищи, Вохтозерскій желѣзный заводъ, осмотрѣть вамъ, какъ о томъ въ Петрозаводскую Канцелярію писано, въ какомъ разстояніи отъ Кончозерскаго завода, въ какихъ урочищахъ и мѣстахъ, сколько при нихъ земли и лѣсовъ, тако жъ фабрикъ и другого строенія, и въ какомъ дѣйствіи и состояніи, сколько рудъ и прочихъ припасовъ и матеріаловъ въ наличности, и осмотря, прислать обо всемъ обстоятельный рапортъ.

1269. **№ 1269.**—20 Декабря. *О выдачѣ денежнаго награжденія мастерамъ грыдорованнаго дѣла въ Академіи Наукъ, за спѣшное изготовленіе заставицъ въ Библію.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: Академія Наукъ грыдоровальнаго дѣла мастерамъ Соколову и Качалову и протчимъ, въ грыдорованіи нарисованныхъ тоя жъ Академіи мастеромъ Гриммелемъ подлежащихъ въ книгу Библію первыхъ заставныхъ дву страницъ, трудившимся, по силѣ сѵнодальнаго сего 1751 года Октября 28 дня опредѣленія, по коему, дабы означенные куншты непродолжительно грыдоровкою посиѣть могли, упомянутымъ грыдоровальнымъ мастерамъ и протчимъ, кто съ ними въ той работѣ трудиться имѣли, выдано въ награжденіе изъ типографской суммы тридцать рублевъ, съ роспискою, съ объявленіемъ таковымъ, что если они тщательной къ скорѣйшему тѣхъ досокъ грыдорованію трудъ свой приложатъ, то и еще отъ Святѣйшаго Сѵнода денежнымъ награжденіемъ оставлены быть не имѣютъ, выдать изъ показанной же типографской суммы еще тридцать рублевъ, записавъ въ расходъ, съ роспискою, которые, для надлежащей по трудамъ, кому слѣдовательно, въ раздачи, отослать въ показанную Академію при указѣ, о выдачѣ жъ помянутыхъ денегъ къ сѵнодальному расходу дать указъ. 1269.

№ 1270.—23 Декабря. *О позволеніи братіи Кіевопечерской лавры избранія трехъ кандидатовъ на праздную въ оной архимандрію* *). 1270.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что Кіевопечерскія лавры намѣстникъ іеромонахъ Лука съ братіею присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду минувшаго Октября 25 дня сего 1751 года доношеніемъ, репортуя о смерти тоя лавры архимандрита Іосифа, просили о избраніи на ту праздную архимандрію, по прежнему обыкновенію и по жалованнымъ грамотамъ, вольными голосами кандидатовъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода благословенія, а о томъ же де и къ Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшее прошеніе отъ нихъ послано въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, изъ которой сего жъ года Ноября 15 дня Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніемъ же представлено, что де по означенному упомяненнаго намѣстника Луки прошенію отъ той Коллегіи Ея Императорскому Величеству докладывано, и Ея де Императорское Величество соизволила указать на мѣсто того умершаго архимандрита Іосифа достойныхъ кандидатовъ, выбравъ, для Высочайшей конфирмаціи представить Ея Императорскому Величеству, и о томъ грамоты послать изъ оной Коллегіи, каковыя де къ тому намѣстнику съ братіею, тако жъ къ преосвященному Кіевскому и Малороссійскому гетману графу господину Разумовскому и посланы, коими де велѣно на оную Кіевопечерскую архимандрію кандидатовъ достойныхъ того сана мужей трехъ или болѣе изъ монаховъ въ Кіевопечерской и

*) Сравн. № 1051.

1270. въ иныхъ тамошнихъ Кіевскихъ обителяхъ находящихся, или изъ такихъ, которые оттуда отбыли и обрѣтаются гдѣ въ Великороссійскихъ монастыряхъ, по древнему обычаю, соборнѣ, въ присудствіи преосвященнаго Тимоѳея, митрополита Кіевскаго, и при присланныхъ отъ Малороссійскаго гетмана графа Кириллы Григорьевича Разумовскаго, вольною елекціею избрать и, по избраніи, для Высочайшаго благоусмотрѣнія и конфирмаціи Ея Императорскаго Величества, кому изъ тѣхъ кандидатовъ архимандритомъ быть, прислать къ Ея Императорскому Величеству въ тое Коллегію, за руками всѣхъ будущихъ на той елекціи, съ засвидѣтельствованіемъ о достоинствѣ къ той архимандріи оныхъ кандидатовъ выборѣ; а понеже сего Декабря 18 дня, то есть, въ Высокоторжественный день Ея Императорскаго Величества рожденія, Ея Императорское Величество, въ присутствіи Святѣйшаго Сѵнода, въ зимнемъ Ея Императорскаго Величества дворцѣ, для достодолжнаго поздравленія и поднесенія Ея Императорскому Величеству новонапечатанной Библіи, Всемилостивѣйше соблаговолила у Сѵнодальныхъ членовъ спросить, что кандидаты Кіевопечерскія лавры на архимандрію въ Сѵнодъ присланы-ль; того ради на вышеозначенное помянутой Кіевопечерской лавры на архимандрію кандидатовъ избраніе преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, и тоя лавры намѣстнику съ братіею, по надлежащему, учинить Святѣйшій Сѵнодъ благословили, и при томъ приказали, дабы о томъ, кто на оную архимандрію въ кандидаты избраны будутъ, за руками всѣхъ будущихъ на оной елекціи о достоинствѣ къ той архимандріи помянутыхъ кандидатовъ надлежащей выборъ, для представленія Ея Императорскому Величеству, яко о томъ Ея Императорское Величество отъ Святѣйшаго Сѵнода (какъ выше значитъ) Высочайше требовать соизволила, присланъ былъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ непремѣнно, безъ продолженія времени, и о томъ къ его преосвященству и ко означенному тоя лавры намѣстнику съ братіею, а для извѣстія и въ Иностранную Коллегію послать указы, а о протчемъ по тому намѣстника доношенію (что до особливаго Святѣйшаго Сѵнода касается разсмотрѣнія) предложить впредь. 1270.

№ 1271.—23 Декабря. *О раздачѣ новонапечатанной Библіи разнымъ лицамъ.* 1271.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, что изъ нововышедшихъ нынѣ изъ печати Библей Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ по единой книгѣ отъ Сѵнода всеподданнѣйшее поднесеніе уже учинено, приказали: Изъ тѣхъ же библейныхъ книгъ въ подносъ употребить сколько потребно, по росписанію, и, когда переплетены будутъ, раздать изъ оныхъ, а имянно: Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода членамъ, какъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ присутствіи, такъ и въ епархіяхъ, въ отсутствіи находящимся, преосвященнымъ архіереомъ, и Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря архимандриту, итого одиннадцати персонамъ, Ея Императорскаго Величества духовнику протоіерею Ѳеодору, по единой, да трудившимся при библейномъ исправленіи іеромонахамъ—Варлааму Лащевскому и Гедеону Сломинскому, за ихъ особый при томъ библейномъ дѣлѣ трудъ, по двѣ каждому; свѣтскимъ: канцлеру господину Бестужеву-Рюмину, Малороссійскому гетману графу господину Разумовскому, генералу-прокурору князю господину Трубецкому, вице-канцлеру господину Воронцову, и господамъ генераламъ: Апраксину и графу Шувалову, и Ея Императорскаго Величества оберъ-маршалу господину Шепелеву, всѣмъ господамъ сенаторамъ и господамъ же оберъ-прокурорамъ: Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Правительствующаго Сената, Сѵнодальнымъ же—оберъ-секретарю, экзекутору Муринову, каждому, по единой, и оную раздачу чинить съ надлежащею и вѣрною записью.

№ 1272.—23 Декабря. *О доставленіи Ея Величеству десяти экземпляровъ Библіи.* 1272.

По указу Ея Императорскаго Величества,

1272. Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ писмяннаго Сνнодальнаго члена, преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переславскаго, предложенія, въ которомъ объявлено: сего Декабря 23 дня, въ четвертомъ часу по-полудни пріѣзжалъ къ его преосвященству двора Ея Императорскаго Величества камеръ-гофъ-фурьеръ Игнатей Полтавцовъ съ такимъ Высочайшимъ отъ Ея Императорскаго Величества Святѣйшему Сνноду повелѣніемъ, дабы новонапечатанныхъ Библій, каковы сего Октября 18 дня поднесены Ея Императорскому Величеству, еще десять экземпляровъ или и болѣе поднесть Ея Императорскому Величеству, какъ наискорѣе возможно; и, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ приказали: Новонапечатанныхъ Библій, изъ тѣхъ, кои отданы въ переплетъ, когда переплетены будутъ, десять и болѣе книгъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сνнода поднесть немедленно, и для того переплетчикамъ, которымъ Библіи переплетать отданы, непрестанно чрезъ экзекутора Сνнодальнаго подтверждать накрѣпко, дабы они, переплетчики, тѣ книги переплетомъ окончили въ какой возможно скорости, безъ всякія отговорки.

№ 1273.—30 Декабря. *О переплетѣ подносныхъ экземпляровъ Библіи.* 1273.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, приказали: Изъ новонапечатанной Священнаго Писанія книги Библіи въ подносъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ знатнымъ персонамъ и протчимъ, употребить до пятидесяти книгъ, и для того пріисканнымъ переплетчикамъ за договорную цѣну отдать нынѣ въ переплетъ пятнадцать книгъ въ паргаманѣ, по обрѣзу и по паргамену по краямъ и по коренію золотомъ, по французскому маниру, самымъ чистымъ мастерствомъ, а тридцать пять въ мраморной кожѣ, а по корени съ золотомъ, по обрѣзу жъ съ красною краскою, по такому жъ французскому маниру; и когда вышеписанныя книги переплетены и въ Канцелярію Святѣйшаго Сνнода внесены будутъ, то, по освидѣтельствованіи того переплета, оныя въ Канцелярію Сνнодальную принять, и, по принятіи, Святѣйшему Сνноду отрепортовать, а переплетчикамъ за переплетъ тѣхъ книгъ деньги по договору выдать, записавъ въ расходъ съ росписской, изъ имѣющейся на библейные расходы суммы; и о томъ расходчику канцеляристу Стефану Парфенову дать указъ.

1752 годъ.

1274. **№ 1274.**—13 Января. *О привлеченіи проживающихъ въ Москвѣ грузинскихъ архимандритовъ и игуменовъ къ участію въ чередныхъ священнослуженіяхъ въ Московскихъ соборахъ, наравнѣ съ настоятелями Московскихъ монастырей, и о бытіи имъ въ вѣдомствѣ Московской Сνнодальной Конторы *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ Московской Сνнодальной Конторы доношенія, которымъ, по посланному въ ту Контору изъ Святѣйшаго Сνнода о обязательствѣ находящихся въ Москвѣ ставропигіальныхъ и Московской епархіи монастырей архимандритовъ и игуменовъ о непремѣнномъ имъ въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ и въ протчихъ соборѣхъ и въ крестномъ хожденіи, по очереди, священнослуженія и подлежащихъ молебствъ и панихидъ отправленіе указу, представляя о пребывающихъ въ Москвѣ грузинскихъ архимандритахъ и игуменахъ (каковыхъ, по справкѣ съ Статсъ-Конторою, оказалось нынѣ въ Москвѣ архимандритовъ трое и игуменовъ трое жъ, которымъ отъ оной Статсъ-Конторы и жалованье годовое производится: архимандритамъ—денегъ по семидесяти по пяти рублевъ, хлѣба по три порціи и игу- 1274.

*) Сравн. № 1238.

1274. менамъ—денегъ по пятидесяти рублевъ, хлѣба по двѣ порціи каждому), которые де во установленную, въ силу того полученнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указа, чреду священнослуженія и протчаго исправленія отъ Московской духовной Консисторіи съ протчими архимандриты и игумены въ имянномъ реестрѣ не назначены, и отъ той Консисторіи въ чередномъ росписаніи не включены; а справками де о нихъ показано: отъ Московской духовной Консисторіи, что они въ вѣдомствѣ той Консисторіи не состоятъ и объ оныхъ (кромѣ одного того, что изъ оныхъ архимандритовъ Григорій 1750 году Генваря 4 дня изъ игуменовъ въ архимандрита произведенъ Святѣйшаго Сvнода членомъ, преосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Московскимъ и Сѣвскимъ)—по какимъ указамъ оные гдѣ жительствуютъ—въ Консисторіи никакого письменнаго извѣстія нѣтъ, грузинскимъ же духовнымъ всѣмъ персонамъ отпуски изъ Москвы во отечество бываютъ не отъ Московской духовной Консисторіи; Успенскаго собора ключарей—о бытіи де въ томъ соборѣ, такъ и въ протчія мѣста, къ молебнамъ и панихидамъ, какъ прежде, такъ и нынѣ, наряду тѣмъ грузинскимъ духовнымъ персонамъ не бывало, и для того Святѣйшаго Сvнода Контора требуетъ указу: оныхъ грузинскихъ духовныхъ персонъ въ чреду священнослуженія включать ли, также имъ по случайнымъ дѣламъ въ вѣдомствѣ, то есть, въ Конторѣ ль Святѣйшаго Сvнода или же, по пребываніи ихъ въ Москвѣ, въ духовной Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго и Сѣвскаго, Консисторіи быть, ибо де Сvнодальная Контора объ оныхъ грузинскихъ духовныхъ персонахъ понынѣ точнаго опредѣленія не имѣетъ: приказали: Оныхъ, нынѣ въ Москвѣ находящихся, грузинскихъ архимандритовъ и игуменовъ въ показанное той Сvнодальной Конторы съ протчими въ чередное священнослуженіе росписаніе включить, и какъ оныхъ, такъ и впредь къ жительству въ Москву пріѣзжающихъ таковыхъ же духовныхъ персонъ ко всякому священнослуженію наряжать, по очереди, съ прочими наряду, а по случайнымъ дѣламъ, яко безмѣстнымъ и въ Московской епархіи не считающимся, быть имъ, по обыванію въ Москвѣ, въ вѣдомствѣ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Конторы, и о томъ во оную Сvнодальную Контору послать указъ. 1274.

1275. **№ 1275.**—20 Января. *О заготовленіи потребныхъ матеріаловъ для печатанія въ Московской типографіи четырехъ заводовъ Библіи.* 1275.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе о нововышедшихъ изъ печати Священнаго Писанія библейныхъ книгахъ, что еще оныхъ къ печатанію, для удовольствія многожелающихъ ими пользоваться православныя нашея церкви сыновъ, въ непродолжительномъ времени настоитъ весьма нужная потребность, того ради приказали: Для имѣемаго впредь въ непродолжительномъ времени въ Москвѣ въ Типографской Конторѣ оныхъ библейныхъ книгъ печатанія, заготовить, какъ возможно, на двѣнадцать или на сколько, по разсужденію типографскому, чтобъ оныхъ библейные книгъ четыре завода въ годъ изъ печати выдти могло, становъ всѣ потребные къ тому печатанію матеріалы, въ томъ числѣ и начальныя слова, чтобъ были хорошей фигуры и чистыя, тако жъ пріискивать и бумагу на то печатаніе годную, а особливо тонкостію противъ того, каковая въ прежденечатанной въ Москвѣ въ 1663 году Библіи имѣется, а бѣлостію ежели лучше сыскать не можно, также шириною и длиною противъ нынѣ печатанной; и для того, учиня оной бумагѣ надлежащія приторжки, пробные листы къ разсмотрѣнію присылать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, какъ наискорѣе, заблаговременно, дабы въ таковое печатаніе впредь, по первому указу, безъ всякаго препятствія, вступать было возможно, и при томъ объявить и о томъ, по какой цѣнѣ и сколько у кого изъ той бумаги на лицо нынѣ сыщется, также ежели бы оной нынѣ на лицо не было, то чрезъ коликое время сколько стопъ кто оной поставить можетъ; и посему во оную Москов-

1275. скую Типографскую Контору, а дабы потребные въ ту жъ Библію купшты въ Академіи Наукъ, какъ наскорѣе, исправляемы были, о томъ въ Канцелярію Академіи Наукъ послать указы, и наблюдать отъ Сvнодальной Канцеляріи, дабы оное все въ той Академіи въ скорѣйшемъ времени исправлено быть могло.

1276. **№ 1276.**—28 Января. *О именованіи новопостроенной въ Преображенскомъ полку каменной церкви соборною* *).

Словесно докладывано было Ея Императорскому Величеству, не повелѣно ли будетъ вновь построенной каменной церкви въ Преображенскомъ полку, которая въ безсмертную честь славнаго Ея Величества на Всероссійской прародительской престолъ восшествія, ко всеобщей всемирной вѣрноподданныхъ благоисполненной радости, ту церковь при освященіи именовать соборною и быть при ней протопопомъ соборному священнику Лукѣ Иванову, на что̀ Всемилостивѣйше именнымъ своимъ Императорскимъ указомъ повелѣть соизволила того жъ дня: протопопомъ при полку при той церкви быть именованному соборному священнику Лукѣ, а жалованье и раціонныя деньги давать противъ полковыхъ священниковъ вдвое изъ остаточной полковой суммы, котораго Ея Величества, во исполненіе, Высочайшаго указа записать въ именную книгу, о чемъ лейбъ-гвардіи въ Преображенской полкъ и сообщено.

1277. **№ 1277.**—31 Января. *О бытіи священнику соборной церкви въ г. Смоленскѣ Лукѣ Иванову «протопопомъ» лейбъ-гвардіи Преображенскаго собора въ С.-Петербургѣ, съ жалованьемъ противъ полковыхъ священниковъ вдвое.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, во исполненіе состоявшагося имянного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, съ котораго сего Генваря 31 дня, при письмѣ, для предложенія Святѣйшему Сvноду, къ тайному совѣтнику кавалеру и Сvнодаль-

*) Именной указъ объявленъ Святѣйшему Сvноду генералъ-адъютантомъ Бутурлинымъ.

ному оберъ-прокурору князю господину Шаховскому отъ генерала-аншефа, сенатора, лейбъ-гвардіи Преображенскому полку подполковника, Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта, дѣйствительнаго камергера и кавалера господина Бутурлина, сообщена копія о бытіи при новопостроенной здѣсь въ Преображенскомъ полку каменной соборной церкви протопопомъ Смоленской епархіи соборному священнику Лукѣ Иванову, съ дачею ему жалованья и раціонныхъ денегъ противъ полковыхъ священниковъ вдвое изъ остаточной полковой суммы, при чемъ Святѣйшему Сvноду онъ, господинъ тайный совѣтникъ и оберъ-прокуроръ, то, присланное къ нему, письмо съ копіею, къ достодолжному исполненію, предложилъ, и оной священникъ Лука представленъ, приказали: О надлежащемъ по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи къ Сvнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому и архимандриту Троицкаго Александроневскаго монастыря послать указъ, при которомъ со означенной сообщенной предложенной копіи сообщить копію жъ, чего для и оному священнику Лукѣ велѣть явиться его жъ преосвященству; о чемъ, для вѣдома, къ преосвященному Гедеону, епископу Смоленскому и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку въ полковую Канцелярію послать указы. 1277.

№ 1278.—10 Февраля. *О допросѣ духовныхъ отцовъ и свидѣтелей подписавшихъ купчую крѣпость, данную отъ владѣльца, если самъ онъ умеръ безъ допроса* *). 1278.

Ея Императорское Величество соизволила повелѣть Сенату: по данной купчей нынѣшняго 1752 года Генваря въ 20 день отъ вдовы Марфы Ивановой дочери полковника Богдановской, жены Семенова сына Рословлева, на недвижимое ея имѣніе Суздальскаго уѣзда въ Апольскомъ стану село Гостевода, того жъ Суздальскаго уѣзда въ Замошскомъ стану сельцо Долгіе-Луга, Нижегородскаго уѣзда въ Закудемскомъ стану деревню Сосновку, и что̀ по той купчей состоитъ ка-

*) Полное Собраніе Законовъ № 9939.

1278. питану поручику и лейбъ-компаніи вицъ-капралу Николаю Иванову сыну Рословлеву, которымъ собственнымъ своимъ имѣніемъ его, Николая Рословлева, наградила купчею крѣпостью безъ взятья денегъ. А понеже она грамотѣ не умѣла, и въ томъ, что велѣла къ той купчей приложить руку духовному своему отцу, умерла не допрашивана за случившеюся смертію: того ради рукоприкладчика духовнаго ея отца допросить въ томъ, что по ея ли приказу онъ къ той купчей приложилъ, вмѣсто дочери своей духовной, руку, и упомянутое недвижимое имѣніе укрѣпила она по желанію ль своему, а свидѣтелей изъ имѣющихся на лицо въ Суздальской провинціи допросить же, и буде духовный ея отецъ въ томъ награжденіи его, Николая Рословлева, собственнаго ея имѣнія въ приложеніи руки по ея желанію утвердитъ, а свидѣтели, что та купчая сочинена правильнымъ порядкомъ, а не составная, объявятъ, то по упомянутой крѣпости за нимъ, Николаемъ Рословлевымъ, написанное въ ней недвижимое имѣніе утвердить.

1279. **№ 1279.**—20 Февраля. *О поселеніи въ Заднѣпровскихъ селахъ и мѣстечкахъ православныхъ выходцевъ изъ Сербіи, Македоніи, Болгаріи и Валахіи и о разрѣшеніи, по ихъ просьбамъ, строить церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, коимъ объявлено, что, по имянному Ея Императорскаго Величества, указу, состоявшемуся, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Декабря 24 дня прошлаго 1751 года, Правительствующимъ Сенатомъ, обще съ Военною Коллегіею, опредѣлено: пришедшихъ нынѣ и впредь приходящихъ въ подданство Ея Императорскаго Величества православно-греческаго исповѣданія народовъ: сербскаго, македонскаго, болгарскаго и волоскаго селить въ Заднѣпровскихъ назначенныхъ мѣстахъ, и отдать ихъ, яко воинскихъ людей, въ полное вѣдомство Военной Коллегіи, а въ тѣхъ ихъ поселеніяхъ церкви Божія имъ строить дозволить, а священникамъ тѣмъ только, которые при полкахъ будутъ, жалованье давать по штату Гусарскихъ полковъ, 1279. а протчихъ священниковъ, кои будутъ при построенныхъ въ томъ селеніи церквахъ, также школы, ежели имъ потребны будутъ, оныя строить и содержать на своемъ коштѣ; а справкою инженеръ отъ полковника Дебоскета объявлено: въ показанныхъ де Заднѣпрскихъ мѣстахъ Архангельская крѣпость или городокъ состоитъ въ вѣдомствѣ Кіевской губерніи Малороссійскаго Миргородскаго полку, а близъ онаго городка Архангельскаго, по сію сторону рѣки Днѣпра, Малороссійскіе сотенные городки состоятъ нижеписанные, яко то: Полтавскаго полку: Переволочна, Колаберда, Миргородскаго полку: Потокъ, Кременчукъ, Городница, Власовка, Лубенскаго полку: Чигиринъ, Дуброва, Іеремеевка; въ вышепомянутыхъ же Заднѣпрскихъ мѣстахъ населеніе имѣется православнаго греческаго закона Малороссійскаго народа, и между ими въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ построенныхъ отъ 740 по 795 годъ церквей, по учиненной имъ, Дебоскетомъ, тогда ревизіи или описи, имѣлось пятнадцать, а имянно: Полтавскаго полку, сотни Колобердянской, въ селѣ Плехтѣевкѣ церковь одна, сотни Переволочинской, въ слободѣ Мимурнорожской церковь же одна, Миргороцкаго полку, сотни Потоцкой въ селѣ Каменкѣ церковь одна, сотни Крыловской, въ мѣстечкѣ Крыловѣ церквей двѣ, въ селѣ Андреевкѣ—одна, въ селѣ Калантаевѣ—одна, въ селѣ Войтовѣ—одна, въ селѣ Стецовкѣ—одна, въ селѣ Нестеровкѣ—одна, въ мѣстечкѣ Цыбулевѣ—одна, въ селѣ Уховкѣ—одна, въ селѣ Глинскомъ—одна, сотни Власовской, въ селѣ Табурищѣ—одна, сотни Кременчуцкой, въ селѣ Крюковѣ одна, итого пятнадцать церквей, а вышепоказанныя церкви, уповательно, состоятъ въ епархіи Кіевскаго митрополита; а понеже отъ 745 году понынѣ уповательно въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ церквей еще нѣсколько построено, но коликое число, о томъ у него, подполковника Дебоскета извѣстіе не имѣется, **приказали**: Преосвященному Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, ежели отъ вышепоказанныхъ народовъ поданы будутъ его преосвященству о построеніи въ отведенныхъ имъ селеніяхъ

1279. церквей и освященіи оныхъ прошеніи, по онымъ, яко епархіальному архіерею, дабы тѣ церкви строены были по церковному чиноположенію, преподавать пастырски свое благословеніе, и священниковъ съ причтомъ къ тѣмъ церквамъ, по требованію тѣхъ же народовъ, посвящать и опредѣлять впредь до указу; а сколько тѣхъ церквей и въ коихъ мѣстахъ построено и освящено будетъ, о томъ его преосвященству въ Святѣйшій Сѵнодъ въ извѣстіе репортовать, и о томъ къ его преосвященству послать указъ, а для вѣдома Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

1280. **№ 1280.**—25 Февраля. *О вызовѣ епископовъ Крутицкаго Иларіона и бывшаго Нижегородскаго Димитрія въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а Суздальскаго Порфирія— въ Москву, для присутствованія въ Сѵнодальной Конторѣ, съ объявленіемъ епископу Иларіону выговора за неумѣренные по епархіи расходы, и о выпускѣ новоизданной Библіи въ продажу по 5 р. экземпляръ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ писмяннаго тайнаго совѣтника кавалера и Сѵнодальнаго оберъ-прокурора князя господина Шаховскаго предложеніе, которымъ представлено: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня наша Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, сего Февраля 23 дня Всемилостивѣйше ему, господину тайному совѣтнику и оберъ-прокурору, повелѣть соизволила Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, для должнаго исполненія, объявить: 1) Сѵнодальному члену, преосвященному Иларіону, епископу Крутицкому, въ Санктъ-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, быть неотмѣнно, а на представленіе его изъ Святѣйшаго Сѵнода отписать выговоръ, со изъявленіемъ, что онъ не для того въ архіерея произведенъ, чтобъ отъ неумѣренныхъ расходовъ долги наживать; 2) вмѣсто Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Митрофана, архіепископа Тферскаго (которой, за болѣзнію, въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ присутствовать не можетъ), во оной Конторѣ, впредь до указу, присутствовать преосвященному Порфирію, епископу Суждальскому; 3) преосвященному, бывому Нижегородскому епископу, Димитрію быть въ Санктъ-Петербургѣ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ; 4) вновь напечатанную Библію, съ благопристойнымъ учрежденіемъ, употребить въ продажу, цѣною по пяти рублевъ книгу; и, во исполненіе онаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указу, приказали: 1) О немедленномъ Сѵнодальному члену, преосвященному Иларіону, епископу Крутицкому, для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Санктъ-Петербургъ прибытіи, изобразивъ вышеозначенный его преосвященству выговоръ, послать указъ; 2) преосвященному Порфирію, епископу Суждальскому, изъ епархіи своей ѣхать въ Москву и, по прибытіи, присутствовать въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, впредь до указу, и о томъ къ его преосвященству, а для вѣдома въ тое Сѵнодальную Контору и къ Сѵнодальному члену, преосвященному Митрофану, архіепископу Тверскому, послать указы; 3) преосвященному Димитрію, епископу бывому Нижегородскому, для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, быть въ Санктъ-Петербургѣ неукоснительно; а на дорожной до Санктъ-Петербурга проѣздъ и на подводы, сколько потребно будетъ денегъ, а при томъ одного іеромонаха, одного іеродіакона, дву чтецовъ и пристойное число, для провожанія въ пути, служителей, съ возвратомъ ихъ, его преосвященству истребовать отъ преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго, которому по тому требованію и удовольствовать его преосвященство отъ архіерейскаго своего Казанскаго дома или откуду за благо его преосвященство, по разсмотрѣнію своему, разсудитъ, не продолжительно, на счетъ возвращенія оныхъ денегъ откуда и изъ какой суммы Святѣйшій Сѵнодъ впредь имѣетъ опредѣлить; колико же на то свое оный преосвященный епископъ Димитрій отправленіе денегъ получить имѣетъ, о томъ его преосвященству, по прибытіи въ Санктъ-Петербургъ, объявить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, по надлежащему, и о томъ къ ихъ 1280.

1280. преосвященствамъ послать указы, а между тѣмъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, справясь съ прежними таковыми же дѣлами, откуда жъ упомянутые имѣемые быть для пребыванія люди онаго епископа Димитрія, расходы слѣдовательно было въ Казанскую епархію возвратить, учинить выписку и предложить къ докладу; 4) вновь напечатанныя священныя Библіи пустить въ продажу по вышеозначенной указной цѣнѣ каждую, безъ переплету, по пяти рублевъ, со удовольствіемъ во-первыхъ самонужнѣйшихъ мѣстъ, а имянно: первое—для двора Ея Императорскаго Величества, про случай востребованія, и для нужнѣйшихъ Святѣйшаго Сѵнода потребностей оставить при Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ соблюденіе книгъ пятьдесятъ; второе—для самопервѣйшаго снабдѣнія всѣхъ епархій, по числу находящихся въ нихъ городовъ, оставить шестьсотъ книгъ, съ надлежащимъ о томъ потребныхъ обстоятельствъ росписаніемъ, а остальныя въ продажу духовнымъ и знатнѣйшимъ въ Санктъ-Петербургѣ и находящимся въ рангахъ военныхъ и статскихъ, и для купечества всякому изъ нихъ, каждому купить желающему, давать за вышеозначенную цѣну, токмо для всякаго его самого по единой, съ имянною запискою, съ объявленіемъ, ежели бы кто сталъ требовать болѣе числомъ того, что̀ къ послѣдованію всѣмъ и всякимъ требующимъ удовольствія, имѣетъ вскорѣ неоднократнымъ печатаніемъ издано быть оныхъ книгъ не малое число, и для того о таковой удовольственной требующихъ продажѣ велѣть въ печатаемыхъ при Академіи Наукъ Вѣдомостяхъ включить, по надлежащему, и о томъ во оную послать указъ; вышеозначенную Библіи продажу производить при Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода добрымъ порядкомъ, каждыя недѣли по пяткамъ, пополудни, архиваріусу Якову Звѣреву, и получаемую за тѣ книги денежную казну отдавать ему къ сѵнодальному расходу, для записки въ приходъ, ежесуточно, съ роспискою, и въ томъ имѣть наблюдательство Сѵнодальному секретарю Андрею Сорокину; 5) о всемъ же вышеозначенномъ исполненіи поднесть Ея Императорскому Величеству рапортъ.

№ 1281.—25 Февраля. *Объ успѣхахъ проповѣди слова Божія во второй половинѣ 1751 года среди инородцевъ Казанской, Нижегородской и Оренбургской губерній *).* **1281.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ новокрещенскихъ дѣлъ Конторы Генваря отъ 22 дня сего 1752 года доношеніе, при которомъ въ приложенной вѣдомости показано, что чрезъ проповѣдь слова Божія минувшаго 1751 году во второй половинѣ года святымъ крещеніемъ просвѣщено въ Казанской, Нижегородской и Оренбургской губерніяхъ изъ невѣрныхъ народовъ, изъ магометанъ, мордвы, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и башкиръ, мужеска пола двѣ тысячи тринадцать, женска—четыре тысячи четыреста четыре, обоего—шесть тысячъ четыреста семнадцать душъ, приказали: Для вѣдѣнія народнаго, о напечатаніи о томъ въ газетахъ, въ Канцелярію Академіи Наукъ послать указъ.

№ 1282.—26 Февраля. *Объ опредѣленіи чиновниковъ, бывшихъ въ отставкѣ за болѣзнію, въ службу, не докладывая о томъ Сенату, въ силу указа 1739 года Іюля 23 **).* **1282.**

Правительствующій Сенатъ приказали: Отставныхъ отъ воинской и статской службы, которые объявляютъ, что они отъ болѣзни получили свободу, просить будутъ къ статскимъ дѣламъ, оныхъ, по силѣ Правительствующаго Сената 1739 года Іюля 23 дня резолюціи, Герольдмейстерской Конторы писать къ дѣламъ въ валовой списокъ, не докладывая Правительствующему Сенату.

№ 1283.—27 Февраля. *О продажѣ вновь напечатанной исправленной Библіи ***).* **1283.**

Объявляется во всенародное извѣстіе. Понеже начавшаяся исправленіемъ при жизни Его Императорскаго Величества Вседражайшаго Государя Родителя Императора Петра Великаго, Библія, нынѣ, съ помощію Бо-

*) Сравн. №№ 1060, 1094, 1207.

**) Полное Собраніе Законовъ № 9946.

***) Полное Собраніе Законовъ № 9947.

1283. жіею, со всѣмъ уже окончана и напечатана, которую, по указу Ея Императорскаго Величества, продавать велѣно безъ переплету по 5 рублей. И чтобъ всякъ, вѣдая о томъ, болѣе того никто не платилъ, дабы чрезъ то, какъ то прежде было, перекупщикамъ пресѣчь путь къ повышенію цѣны, ибо оныхъ книгъ какъ нынѣ печатается, такъ и впредь печататься будетъ довольное число, почему всякой, кто пожелаетъ за вышеозначенную цѣну достать ее можетъ. О чемъ симъ Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Правительствующаго Сената, для народнаго извѣстія публикуется.

1284. **№ 1284.**—3 Марта. *О воспрещеніи подавать просьбы Ея Величеству на куртагахъ *).*

Во время присутствія Ея Императорскаго Величества на куртагахъ челобитенъ Ея Императорскому Величеству подавать и тѣмъ Ея Императорское Величество утруждать отнюдь не дерзать, и ежели кто впредь такое дерзновеніе учинитъ, за то штрафованъ будетъ, по силѣ публикованныхъ во всенародное извѣстіе, о неподаваніи Ея Императорскому Величеству, мимо надлежащихъ мѣстъ, челобитенъ, указовъ непремѣнно.

1285. **№ 1285.**—11 Марта. *О припискѣ Казанскихъ ясачныхъ иновѣрцевъ къ Адмиралтейству, вмѣсто Воронежскихъ **).*

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Казанской Губернской Канцеляріи, приказали: О припискѣ, вмѣсто опредѣленныхъ къ Адмиралтейству Воронежскихъ иновѣрцевъ, состоящихъ по новой ревизіи 10770 душъ, толикаго же числа изъ Казанскихъ ясачныхъ иновѣрцевъ, по силѣ 1729 года Февраля 24 дня Верховнаго Тайнаго Совѣта указа и по присланной въ 1730 году изъ Казани отъ бывшаго капитана-командора вѣдомости, Казанскаго Свіяжскаго съ городами и Симбирскаго уѣздовъ, по близости къ заготовленію корабельныхъ лѣсовъ, за показаннымъ Казанскихъ Адмиралтейской Конторы и Губернской Канцеляріи

*) Полное Собраніе Законовъ № 9951.

**) Полное Собраніе Законовъ № 9953. Сравн. № 1233.

несогласіемъ, разсмотрѣть Адмиралтейской Коллегіи, и о которыхъ оная Адмиралтейская Коллегія по способности къ заготовленію лѣсовъ заблагоразсудитъ, тѣхъ и приписать, и о томъ оную Губернскую Канцелярію опредѣлить указомъ немедленно. 1285.

№ 1286.—21 Марта. *О приведеніи къ присягѣ при повышеніи чинами военнослужащихъ и о вычетѣ жалованья за повышеніе *).* 1286.

Правительствующій Сенатъ, по доношенію Военной Коллегіи, коимъ представляла, что ежели впредь кто отъ Правительствующаго Сената въ воинскіе чины и къ воинскимъ же командамъ опредѣляться будутъ, о тѣхъ бы за повышеніе чиновъ надлежащій вычетъ и въ вѣрности присягу чинить было повелѣно при тѣхъ же воинскихъ командахъ, приказали: По оному Военной Коллегіи представленію опредѣляемыхъ впредь отъ Правительствующаго Сената въ военную службу воинскими чинами какъ къ присягѣ приводить, такъ и надлежащій вычетъ за повышеніе тѣхъ чиновъ чинить Военной Коллегіи; а которые, по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената, хотя и воинскими чинами награждаемы, токмо не къ воинскимъ, но къ штатскимъ дѣламъ опредѣляемы будутъ, о таковыхъ за повышеніе вычетъ чинить Штатсъ-Конторѣ.

№ 1287.—26 Марта. *О сказываніи въ придворной церкви проповѣдей самимъ Сунодальнымъ членамъ **).* 1287.

Ея Императорское Величество, наша Всемилостивѣйшая Государыня, сего Марта 25 дня, повелѣть мнѣ соизволила Святѣйшему Суноду объявить, что Ея Императорское Величество опредѣленному отъ Святѣйшаго Сунода въ будущую на сей страстной седмицѣ пятницу въ придворной Ея Императорскаго Величества церкви проповѣдь говорить Хутыня монастыря архимандриту Дамаскину не соизволяетъ, а для чего въ

*) Полное Собраніе Законовъ № 9964.

**) Объявленъ духовникомъ Ея Величества протоіереемъ Ѳеодоромъ Дубянскимъ.

1287. таковые и въ протчіе приличные дни въ придворной Ея Императорскаго Величества церкви, не сами, по должности своей, Сѵнодальные члены проповѣди говорятъ, но архимандритовъ, а иногда іеромонаховъ опредѣляютъ, то̀ Ея Императорскому Величеству весьма не угодно, и дабы впредь въ надлежащіе дни въ придворной Ея Императорскаго Величества церкви проповѣди слова Божія говорили сами Сѵнодальные члены, а протчихъ бы опредѣлять собою не дерзали, о томъ въ подтвержденіе Святѣйшему Сѵноду свой Императорскаго Величества указъ объявить же мнѣ повелѣла; о чемъ для должнаго исполненія чрезъ сіе и объявляю.

1288. **№ 1288.**—29 Апрѣля. *О распредѣленіи церковниковъ, оставшихся за распредѣленіемъ, въ крѣпость тѣмъ помѣщикамъ, которые изъ платежа подушнаго взять ихъ пожелаютъ* *).

Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Московской Губернской Канцеляріи, коимъ оная Канцелярія требовала указу, куда нераспредѣленныхъ церковниковъ, за непріемомъ къ дворцовымъ волостямъ, для платежа подушнаго оклада приписать? приказали: Оставшихъ за распредѣленіемъ и раздачею помѣщикамъ изъ подушнаго оклада церковниковъ, коихъ и Дворцовая Канцелярія отъ пріема въ дворцовыя волости отреклась, Московской Губернской Канцеляріи, кто бъ изъ помѣщиковъ ко взятью ихъ изъ подушнаго оклада явились, еще публиковать, и кто во-первыхъ помѣщики, имѣющіе за собою деревни, изъ подушнаго оклада взять ихъ пожелаютъ, онымъ и отдавать, а буде помѣщиковъ чрезъ публикацію въ мѣсяцъ не явится, то желающимъ на фабрики и заводы отдавать же, и, приписывая за нихъ въ подушный окладъ за помѣщиковъ къ деревнямъ ихъ, а за фабрикантовъ и заводчиковъ къ тѣмъ ихъ заводамъ и фабрикамъ, давать на нихъ владѣнныя выписи, и кому оные церковники отданы и въ подушный окладъ написаны будутъ, у оныхъ быть имъ, яко крѣпостнымъ, вѣчно, и впредь отъ тѣхъ церковниковъ для отбывательства ихъ, яко бы не по желаніямъ ихъ приписаны и отданы, нигдѣ прошеній не принимать, а сыскивая оныхъ, отдавать тѣмъ помѣщикамъ, тако жъ и заводчикамъ и фабрикантамъ безъ замедленія, а съ бѣглыми поступать равно какъ съ помѣщиковыми людьми и крестьяны, для того, что оные церковники, по неоднократно публикованнымъ въ 1740 году указамъ, понынѣ помѣщиковъ себѣ, кто бъ ихъ и изъ подушнаго платежа приняли, не пріискали и находились безъ распредѣленія, праздно. 1288.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9977.

№ 1289. — 8 Мая. *О недопущеніи церковныхъ помѣщеній обращать въ жилыя комнаты.* 1289.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго сего Маія отъ 6 дня изъ Села Царскаго отъ генерала-аншефа, сенатора, Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта, дѣйствительнаго камергера, лейбъ-компаніи подпоручика и кавалера графа господина Шувалова письменнаго объявленія, въ коемъ означено: Ея Императорское Величество, Всеавгустѣйшая Государыня, изволитъ требовать отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода извѣстія: въ лѣтнемъ Ея Императорскаго Величества дворцѣ церковь намѣреніе имѣть изволитъ передѣлать въ покои: гдѣ нынѣ алтарь, тутъ сдѣлать ризницу для церкви той, что̀ вновь сдѣлана будетъ, а протчее — комнатою — столовою, то оное не противно ли правиламъ, чтобъ ту комнату столовою опредѣлить; согласно приговорили: На вышеупомяненное Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе Ея Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйше донесть слѣдующее: въ правилахъ святыхъ написано: шестого Вселенскаго собора въ правилѣ 74: «пировъ въ церквахъ не творятся, ни трапезы поставляются, но которые аще не останутся отъ того, да отлучатся». Толкованіе: «не подобаетъ Божія дому общаго дому творити, ни трапезы поставляти, ни внутрь его ясти. Дерзнувый же сіе творити, аще не престанетъ, да отлучится». Помѣстнаго собора, иже въ Каре̂агенѣ, въ правилѣ 42 (51): «епископъ и причетникъ въ церкви не пировникъ, аще

1289. негдѣ не нужды ради странства ту обитаетъ. И мірскимъ же человѣкомъ се упразднена есть». Толкованіе: «неподобаетъ священныхъ домовъ общихъ храмовъ творити и небреженіе о нихъ имѣти, а въ нихъ ясти и трапезы поставляти». Тожъ и правило Лаодикійскаго собора двадесять осьмое гласитъ, да въ чинѣ о освѣщеніи церквей, которыя хотя бы и не архіереемъ, но только съ благословенія его, священникомъ освящаемы бываютъ, въ молитвѣ ко Господу Богу о томъ храмѣ приносимой, между прочаго, точно напечатано тако: «Самъ, человѣколюбче, Владыко, призри на ны грѣшныя и недостойныя рабы Твои, обновленія празднующія честнаго храма (имрѣкъ), и сего утверди до скончанія вѣка непоколебима и прославлена Тобою, и сподоби насъ въ томъ хвалы и славословія не зазорно приносити славѣ Твоей и Единородному Твоему Сыну, Господу нашему Іисусу Христу и Святому Твоему Духу въ разумѣ и всякомъ чувствѣ, и поклоняющимся Тебѣ во страсѣ Твоемъ божественныхъ щедротъ достойнымъ показатися, и благопріятнымъ Твоей благости быти мольбамъ симъ, яже о насъ и всѣхъ людехъ Твоихъ неизреченному твоему благоутробію приносимымъ»; да и по древнему церковному узаконенію въ даемыхъ храмозданныхъ грамотахъ повелѣвается: егда старая церковь обетшаетъ, а вмѣсто оной—вновь строена бываетъ, то оной старой церкви строеніе годное употреблять въ строеніе той новой, а негодное употреблять же или на печеніе просфоръ, или же сожигать и пепелъ въ рѣчное теченіе полагать, дабы ни къ чему другому употребляемо не было; и тако означеннымъ правиламъ святымъ вышепоказанную церковь на комнату-столовую перемѣнить, кромѣ самой крайней нужды, противно есть.

1290. **№ 1290.**—11 Мая. *О предосторожности отъ пожара въ присутственныхъ мѣстахъ и смотрѣніи за симъ дежурнымъ секретарямъ, о содержаніи пожарныхъ трубъ со всѣми принадлежностями; о бытіи судебныхъ мѣстъ членамъ, по очереди, на пожарахъ, о содержаніи во всѣхъ городахъ пожарныхъ инструментовъ и о мѣрахъ въ несчастныхъ случаяхъ для потушенія пожара* *). 1290.

Сего Маія 11 дня, Ея Императорское Величество повелѣть соизволила: для предосторожности отъ случающихся пожаровъ, какъ въ С.-Петербургѣ—въ Сенатѣ, Сунодѣ, и въ Москвѣ въ Сенатской Конторѣ, такъ и при всѣхъ Коллегіяхъ, тако жъ и при тѣхъ Приказахъ, кои съ Коллегіями равенство имѣютъ, имѣть большія заливныя трубы съ рукавами, и со всѣми къ тому принадлежащими инструментами исправныя и у обывателей частые, исправные и добрые колодези; и чтобъ, какъ въ судебныхъ, такъ и во всѣхъ мѣстахъ жители имѣли отъ пожаровъ крѣпкую предосторожность, о томъ куда надлежитъ подтвердить указами. И, во исполненіе онаго Высочайшаго указа, Правительствующій Сенатъ приказали: 1) Въ С.-Петербургѣ—въ Сенатѣ, Сунодѣ, а въ Москвѣ въ Сенатской Конторѣ, и при всѣхъ въ тѣхъ же обѣихъ мѣстахъ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Приказахъ и Конторахъ, для предосторожности отъ пожарныхъ случаевъ содержать большія заливныя трубы съ рукавами, и со всѣми къ тому принадлежащими инструментами во всякой исправности; дабы въ прекращеніи случающихся (отъ чего, Боже, сохрани) пожаровъ, возможно было оными трубами дѣйствовать безъ всякаго препятствія, и для того оныя смазывать почасту, и пробовать, не менѣе, какъ чрезъ двѣ недѣли. 2) Тѣ трубы съ принадлежащими инструменты купить, или подрядить сдѣлать въ немедленномъ времени, и при нихъ при всякомъ мѣстѣ содержать по двѣ лошади съ хомутами, уздами ременными и дугами простыми, и по одной бочкѣ съ роспусками, желѣзомъ окованными и съ оглоблями, да по 4 чана съ желѣзными обручами всегда съ водою во всякой же исправности имѣть, и къ тому содержанію опредѣлить изъ имѣющихся при тѣхъ всѣхъ мѣстахъ солдатъ по 2 человѣка способныхъ, чтобъ во время пожара оными трубами могли дѣйствовать, и оныя поправлять, и быть имъ при томъ неотлучнымъ. 3) При всѣхъ

*) Полное Собраніе Законовъ № 9981. Сравн. №№ 1040, 1043.

1290. же вышеписанныхъ мѣстахъ, при каждомъ содержать по 10 ручныхъ заливныхъ же трубъ, и по 20 ведръ кожаныхъ, а не деревянныхъ, да подъ кровлями всѣхъ же судебныхъ мѣстъ имѣть по 2 чана съ водою, и смотрѣть завсегда, чтобъ вездѣ печи были часто осматриваны и починиваны, и трубы бъ чищены не менѣе, какъ чрезъ всякую недѣлю, и во время топленія печей и сидѣнія со свѣчами поступать осторожно, о чемъ коллежскимъ и прочихъ судебныхъ мѣстъ вахмистрамъ и служителямъ объявить съ подпискою. А надъ всѣмъ тѣмъ крѣпкое смотрѣніе имѣть дежурнымъ секретарямъ, дабы отъ какого небреженія не учинилось пожарнаго случая, что, за несмотрѣніе, взыскано быть имѣетъ на тѣхъ дежурныхъ секретаряхъ. А вышеписанныя трубы, чаны, бочки, ведра кожаныя, роспуски съ оглобли, хомуты, узды, дуги купить или подрядить сдѣлать, такожъ и лошади купить же и фуражемъ довольствовать изъ подлежащихъ до Штатсъ-Конторы доходовъ, безъ передачи, а лошади цѣною не свыше бъ были полковыхъ подъемныхъ лошадей. И во время пожара съ показанными большими заливными трубами и съ бочками, оставляя изъ оныхъ чрезъ каждую Коллегію или Канцелярію и прочія судебныя мѣста по половинѣ, слѣдовать для утушенія на пожаръ со всякимъ поспѣшеніемъ, а оставшимъ быть при своихъ мѣстахъ во всякой готовности, точію подъ посылаемыя на пожаръ трубы и бочки лошадей употреблять изо всѣхъ мѣстъ, чтобъ было подъ трубою по 2, а подъ бочкою по 1 лошади, а оставшимъ лошадямъ потому жъ быть при своихъ мѣстахъ. И тотъ распорядокъ въ коллежскихъ апартаментахъ имѣть, въ С.-Петербургѣ Сенатскому экзекутору, а въ Москвѣ,—въ Кремлѣ Сенатской Конторѣ экзекутору жъ, и съ тѣми трубами и бочками и при нихъ съ людьми, на пожары экзекуторамъ посылать, въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ по одному изъ находящихся при Сенатѣ и Конторѣ офицеру, а экзекуторамъ быть тогда при Сенатской Канцеляріи и Конторѣ; а которыя судебныя мѣста въ С.-Петербургѣ состоятъ не въ вышеписанныхъ апартаментахъ, а въ Москвѣ внѣ Кремля находятся, то въ тѣхъ мѣстахъ исполнять членамъ по очереди, также всѣхъ Коллегій и прочихъ судебныхъ мѣстъ, во время пожарныхъ случаевъ по одному изъ членовъ ѣздить на пожары, по очереди жъ, а прочимъ присутствующимъ быть при своихъ мѣстахъ. 4) Во всемъ Государствѣ въ городахъ, по силѣ преждепосланныхъ изъ Сената указовъ имѣть принадлежащіе инструменты, то есть, крючья, вилы, лѣстницы, ушаты, ведра, щиты, парусы и частые у обывателей колодези свободные, чтобъ возможно было воду изъ нихъ доставать вдругъ бадей или кошелей въ шесть, по показанію Полицеймейстерской Канцеляріи; тако жъ въ лѣтнее время у дворовъ и на палатахъ, хоромахъ и на кухняхъ на кровляхъ, и въ рядахъ на кровляхъ же, имѣть кади наливныя водою съ помелами или швабрами, и накрѣпко чрезъ караулы, которыхъ ежели гдѣ не учреждено, то во всѣхъ городахъ всего Государства изъ воинскихъ командъ, гдѣ оныя есть, такожъ и изъ гражданскихъ людей учредить съ надлежащимъ наставленіемъ, и тѣмъ карауламъ не на время, но завсегда въ предыдущее время быть, опредѣлить; а въ домахъ во всѣхъ жилыхъ покояхъ и баняхъ, кромѣ торговыхъ бань, печи запечатать, а надворныя печи, чтобъ дѣланы были въ пристойныхъ и безопасныхъ мѣстахъ, и топить оныя, такожъ и на кухняхъ огонь имѣть съ великимъ береженіемъ, чего за обывательми смотрѣть въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ отъ полиціи, въ силу инструкцій и указовъ, а въ прочихъ городахъ губернаторамъ и воеводамъ, и Магистратамъ, и гдѣ есть полицейскія Конторы въ оныхъ присутствующимъ непремѣнно. 5) Понеже во время случающихся пожаровъ бываютъ великіе и сильные вѣтры и вихри, и пожарныя головни и искры переноситъ въ другія мѣста, и отъ того загорается, какъ то и нынѣ въ поданной копіи съ рапорта Московской полиціи о бывшемъ въ Москвѣ сего Маія 6 числа въ 3 командѣ пожарѣ показано, что великимъ вѣтромъ перекидовало въ разныя и неблизкія мѣста, отъ чего тотъ пожаръ размножался, и утушить не могли. Того ради 1290.

1290. при таковыхъ пожарныхъ случаяхъ (отъ чего, Боже, сохрани), какъ въ Санктпетербургѣ, такъ и въ Москвѣ имѣющіяся команды съ ихъ инструментами, и большія заливныя трубы, тако жъ и воинскія команды раздѣлять, и быть однимъ для упущенія при пожарѣ, а другимъ по мѣстамъ въ готовности, и смотрѣть, ежели вѣтромъ и вихромъ куда перекинетъ, или въ другомъ мѣстѣ особливой пожаръ случится, то какъ возможно тушить, и до распространенія огня не допускать. И о томъ учрежденіе и росписаніе учинить господину генералъ-лейтенанту и генералъ-полицеймейстеру и кавалеру, а о воинскихъ, командующему генералитету и штабъ-офицерамъ.

1291. **№ 1291.**—13 Мая. *О наблюденіи за новокрещенными Казанской и Вятской епархіи, чтобы не уклонялись въ прежнія свои суевѣрія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Антонія, епископа Вятскаго, доношенія о чинимыхъ епархіи его преосвященства въ Слободскомъ уѣздѣ въ новокрещенскихъ, показанныхъ въ томъ доношеніи, отяцкихъ разныхъ жилищахъ новокрещенными отяками, по прежнему ихъ отяцкому суевѣрію, мольбищахъ, по склоненію словеснымъ возбужденіемъ и ворожбою и принужденіемъ Казанскаго уѣзда бывшаго вотяка Яшки, и что оные жъ новокрещенцы ѣздившихъ къ нимъ священно-и церковнослужителей, для увѣщанія и отвращенія отъ того ихъ суевѣрія, нѣкоторыхъ изъ нихъ за то били немилостивно, а единаго хотѣли и умертвить, угрожая при томъ имъ всѣмъ смертію, и что жъ де они, новокрещенцы, православную вѣру держать не будутъ, а позовутъ означеннаго ихъ учителя и наставника Яшку, обратясь въ прежнюю свою отяцкую вѣру, мольбища воцкія во всѣхъ доляхъ чинить станутъ, въ чемъ де послѣ того нѣкоторые жъ изъ нихъ, принося вину свою, просили прощенія, такожде и помянутый Яшка, по поимкѣ и по присылкѣ, въ духовной его преосвященства Консисторіи въ допросѣ своемъ въ склоненіи оныхъ новокрещенъ къ суевѣрному ихъ моленію и въ чинимой имъ ворожбѣ винился, показавъ при томъ, что онъ же, Яшка, сего 1752 года и въ Казанскомъ уѣздѣ съ новокрещенными и некрещенными вотяками въ девятнадцати мѣстахъ молился, какъ о томъ въ приложенной при томъ доношеніи съ допросу его копіи явствуетъ имянно; и, по опредѣленію его преосвященства, велѣно учинить: 1) о показанныхъ, чинимыхъ новокрещенными, по прежнему ихъ отяцкому суевѣрію, по склоненію ворожбою и съ принужденія помянутаго вотяка Яшки, мольбищахъ опредѣленнымъ отъ его преосвященства слѣдователемъ, Слободскаго Богоявленскаго монастыря архимандриту Герасиму да Свято-Троицкаго собора ключарю попу Лукѣ, обще съ Слободскою Воеводскою Канцеляріею изслѣдовать безъ упущенія, чего для и оной Яшка въ тое Слободскую Канцелярію отосланъ за карауломъ; 2) кто по слѣдствію въ вышеобъявленныхъ мольбищахъ и въ призывѣ онаго Яшки первые зачинщики и протчими въ склоненіи въ томъ виновны окажутся, оныхъ, яко сущихъ отъ церкви развратниковъ и къ прежнему отяцкому суевѣрію склонителей, при протчихъ въ ихъ жилищахъ на страхъ, дабы впредь имъ и другимъ такъ чинить было не повадно, наказать плетьми нещадно и, по наказаніи, для достодолжнаго въ вѣрѣ христіанскаго благочестія поставленія и церковнаго покаянія, отсылать въ Слободской Богоявленской и въ Верхочепецкой Воздвиженскій монастыри, а протчихъ новокрещенныхъ, кои въ томъ изъ сущей простоты и легкомыслія, по склоненію другихъ, виновны окажутся жъ, оныхъ всѣхъ, по наставленіи и утвержденіи, отослать, для церковнаго жъ покаянія и епитиміи понесенія, и по достоинству святыхъ Таинъ сообщенія, къ приходскимъ ихъ священникамъ, при письменномъ извѣстіи, съ такимъ обязательствомъ, чтобъ они впредь такихъ по прежнему отятскому суевѣрію мольбищъ отнюдь чинить не дерзали и приходскимъ своимъ священникамъ при увѣщаніи въ вѣрѣ христіанскаго благочестія безъ всякаго прекословія были послушны, подъ опасеніемъ за неисполненіе жестокаго 1291.

1291. въ свѣтскомъ судѣ истязанія; 3) а вышепомянутаго, Казанскаго уѣзда, вотяка Яшку, по окончаніи слѣдствія, изъ Слободской Воеводской Канцеляріи, для доказательства о показанныхъ, бывшихъ чрезъ него, въ Казанскомъ уѣздѣ въ девятнадцати мѣстахъ новокрещеннымъ жъ обще съ некрещенными такихъ же, по отяцкому суевѣрію, мольбищахъ, къ слѣдствопроизвожденію отослать на коштѣ, кто въ призывѣ онаго состоитъ винною, въ Свіяжскую новокрещенскихъ дѣлъ Контору, которой противъ показанія его объ оныхъ бывшихъ въ Казанскомъ уѣздѣ новокрещенными обще съ некрещенными мольбищахъ, а особливо, по присылкѣ изъ Слободской Воеводской Канцеляріи, онымъ же Яшкою въ чинимой имъ ворожбѣ и въ протчемъ, въ чемъ надлежитъ, изслѣдовать и съ винными учинить по указамъ, а при томъ слѣдствіи и оставшихъ въ невѣрствіи вотяковъ, елико возможно, къ воспріятію святаго крещенія увѣщевать и обращать, которые жъ къ тому склонности не покажутъ, оныхъ, а особливо Кильмескихъ, кои въ близости Вятской епархіи къ новокрещеннымъ жительство имѣютъ, дабы впредь къ тѣмъ новокрещеннымъ въѣзду и по прежнему отятскому суевѣрію къ моленію соблазна не чинили, обязывать подписками, о чемъ де въ тое новокрещенскихъ дѣлъ Контору изъ духовной его преосвященства Консисторіи сообщена промеморія; приказали: Первое: Казанской Губернской Канцеляріи въ реченную Слободскую Воеводскую Канцелярію (яко оная по губернскому правленію состоитъ въ вѣдомствѣ Казанской губерніи) подтвердить Ея Императорскаго Величества наикрѣпчайшимъ указомъ и велѣть той Слободской Канцеляріи въ предписанномъ препорученномъ отъ преосвященнаго Антонія, епископа Вятскаго, общекупно съ означенными опредѣленными отъ его преосвященства духовными персонами слѣдствопроизвожденіи и въ непродолжительномъ исполненіи, яко въ самобогоугодномъ дѣлѣ, поступать, въ силу Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества и Государственныхъ правъ, безъ наималѣйшаго продолженія и безъ всякаго послабленія; второе: вышеозначеннаго жъ Казанскаго уѣзду вотяка Яшку, по окончаніи слѣдствія, изъ Слободской Воеводской Канцеляріи, за пристойнымъ карауломъ, для доказательства и ради подлежащаго о показанныхъ бывшихъ въ Казанскомъ уѣздѣ новокрещенными обще съ некрещенными суевѣрныхъ мольбищахъ, тако жъ особливо о предписанныхъ его, Яшкиныхъ, богопротивныхъ дѣйствахъ и развращенническихъ поступкахъ изслѣдованія, отослать въ Казань къ преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, ибо то, яко епархіальное дѣло, до разсмотрѣнія принадлежитъ собственно его преосвященства, а не до Конторы новокрещенскихъ дѣлъ, о чемъ о всемъ его преосвященству, по долгу своему пастырскому, изслѣдовавъ, поступать, какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы и права повелѣваютъ, безъ упущенія, а потомъ онаго Яшку, яко по его богопротивнымъ дѣйствіямъ, подлежащаго гражданскому сужденію, съ требованіемъ о учиненіи съ нимъ, въ силу упомянутыхъ же Ея Императорскаго Величества указовъ и Государственныхъ правъ, отослать въ свѣтской судъ, куда по указамъ надлежитъ; третіе: а чтобы новокрещенцы православно-восточной вѣрѣ, юже, по желаніямъ своимъ, добровольно воспріяли, по христіанской дружности во всемъ твердо содержали и въ ней до кончины жизни своея непоколебимо пребывали, и никаковыхъ закону Божію и церкви святѣй противностей и продерзостей не чинили, и въ прежнія злочестія и суевѣрія никакимъ образомъ и никогда не совращались, и другъ друга къ тому ни мало не развращали и другихъ развратниковъ не слушали, и по тому жъ прежнему своему суевѣрію богомерзкихъ мольбищъ и протчихъ непотребностей не дѣлали: того всего надъ нимъ онымъ преосвященнымъ Казанскому и Вятскому въ епархіяхъ своихъ, чрезъ кого надлежитъ, наблюдать и смотрѣть завсегда накрѣпко, и всячески ихъ отъ такихъ и подобныхъ тому душепагубныхъ дѣйствъ и поступокъ, удерживая, отвращать; а кои изъ нихъ въ каковыхъ злодѣяніяхъ и въ противныхъ закону христіанскому поступкахъ явятся, съ таковыми поступать такъ, 1291.

1291. какъ означенныя жъ святыя правила, Духовный Регламентъ, Высочайшія Ея Императорскаго Величества указы и правы повелѣваютъ; и о томъ преосвященнымъ епископамъ—Лукѣ Казанскому, Антонію Вятскому, въ Казанскую Губернскую Канцелярію, а для вѣдома и въ Контору новокрещенскихъ дѣлъ послать указъ.

1292. **№ 1292.**—15 Мая. *О преданіи землѣ почитаемыхъ въ Слободскомъ уѣздѣ, Вятской епархіи, за святыя мощи костей нѣкоего Іоанна Пустыннаго и объ уничтоженіи изображенія его и двухъ часовенъ его имени.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Антонія, епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, о оказавшемся въ епархіи его преосвященства прошлаго 1750 года, во второй половинѣ, по доносу, Слободскаго уѣзда, села Иванцовскаго закащика Зосимо-Савватіевской церкви попа Василія, въ вѣдомствѣ его, Слободскаго же уѣзда, Успенскаго Трифонова монастыря села Синеглинскаго, въ близости при Петропавловской церкви, въ часовнѣ Іоанна Пустыннаго тѣлеси, надъ коимъ въ той часовнѣ поставлена гробница, накрытая камкою, а предъ тою гробницею образъ его, писанной на доскѣ съ окладами и вѣнцомъ серебряными, предъ которымъ, по просьбѣ пріѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстъ издавна прежде бывшими попами и нынѣшнимъ священникомъ отправляемы были молебствіи по Общей Минеи, по преподобнической службѣ, а надъ гробницею панихиды; а по слѣдствію де и по освидѣтельствованію нарочно посыланныхъ отъ его преосвященства, вѣроятія достойныхъ духовныхъ персонъ, отъ того тѣлеси никакихъ чудесъ не явилось, по снятіи же гробницы и по откопаніи земли реченнаго Іоанна Пустыннаго мощей не явилось же, а найдены во истлѣвшемъ гробѣ только одни человѣческія кости, кои уже истлѣнію подлежны и воню перстп отъ себе издающія, которыя де, по объявленію того Синеглинскаго приходу изъ старожиловъ крестьянина Евѳима Бурова, какъ видно, именуемаго ими онаго Іоанна Пустыннаго и оныя де въ показанной часовнѣ кости, такожъ и при рѣкѣ Мыткицѣ состоящая, давно состроенная часовня (гдѣ сперва напредъ оное жъ тѣло погребенное въ землѣ имѣлось), означенными слѣдователями запечатаны, а учиненный обыскъ и слѣдствіе и образъ объявлены въ Вятской духовной Консисторіи, почему, а особливо по обличенію отъ поповъ въ почитаніи приличившимися людьми показанныхъ мнимыхъ за мощи истинныхъ святыхъ и во отправленіи молебновъ и панихидъ и о протчемъ производится слѣдствіе жъ; а по мнѣнію его преосвященства, вышеозначеннаго въ Петропавловскомъ приходѣ, какъ де изъ дѣла видно, по разглашенію той церкви прежде и нынѣ бывшихъ поповъ почитаемаго Іоанна Пустыннаго, лежащаго въ часовнѣ, за мощи истинныхъ святыхъ, коихъ де, по свидѣтельству, не явилось, а найдены однѣ только во истлѣвшемъ гробѣ человѣческія кости, и тѣ уже истлѣнію жъ предающіяся и воню персти отъ себе издающія, а того ли Іоанна или кого другого человѣка—познати не почему, особливо какого оной Іоаннъ житія и въ какое время былъ—никакой записки и достовѣрнаго свидѣтельства не нашлось, чего де ради и за святаго онаго почитать ни почему не слѣдуетъ; и для того, дабы отнынѣ впредь въ томъ соблазна и претыканія не было, помянутыя найденныя кости въ той же могилѣ зарыть и мѣсто сравнять съ землею, а стоящую надъ тѣмъ и при рѣкѣ Мыткицѣ часовню сломать и бревна употребить на топленіе церкви, и впредь на тѣхъ мѣстахъ и нигдѣ вышепомянутому имянуемому Іоанну Пустынному не токмо молебновъ, но и панихидъ отправлять запретить, и образъ онаго Іоанна Пустыннаго, написанный на доскѣ, исчистить, а серебряныя вещи и окладъ, снявъ, къ той же церкви отдать и велѣть положить на сущихъ святыхъ образа или на сосуды церковные передѣлать; а съ вышеозначенными попами, также и съ приличившимися въ почитаніи онаго Іоанна и во отправленіи молебновъ и панихидъ, и въ разглашеніи, якобы въ полученіи отъ онаго отъ болѣзней облегченія, по окончаніи слѣдствія, слѣдовательно учинить, по силѣ святыхъ правилъ, Духовнаго Регла- 1292.

1292. мента и Ея Императорскаго Величества указовъ, чему кто виновны явятся, безъ упущенія; приказали: О вышеписанномъ о всемъ быть потому его преосвященства мнѣнію, точію съ виновными что̀ и съ кѣмъ имянно будетъ учинено, о томъ прислать Святѣйшему Правительствующему Синоду рапортъ; и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

1293. **№ 1293.**—15 Мая. *О хожденіи состоящимъ при Шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ іеромонаху и іеродіакону въ знатнѣйшие викторіальные дни къ молебнамъ въ Петропавловскій соборъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ поданнаго отъ Канцеляріи Шляхетскаго кадетскаго корпуса доношенія, коимъ представлено: по штату де онаго корпуса положено священнику и діакону быть учеными, дабы какъ въ церковныхъ казаніяхъ обучали, такъ и въ катехисмѣ и въ повседневныхъ обыкновенныхъ молитвахъ съ кадетами находились, а діакону надлежитъ, сверхъ того, чтобъ по случаю помогалъ во обученіи чистаго писанія и латинскаго языка; и, по силѣ де онаго штата, обрѣтающіеся іеромонахъ Никодимъ Рудзимскій, да іеродіаконъ Гервасій Леонтовичъ въ церковныхъ казаніяхъ и при обученіи кадетъ катехисма, букваря и въ повседневныхъ обыкновенныхъ молитвахъ и упражняются; но понеже де они, сверхъ того, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, одолжены быть при отправленіи въ Петропавловскомъ соборѣ викторіальныхъ молебновъ и панихидъ, отъ чего де имъ во изображенной по штату должности по надлежащему и во всемъ не токмо едва возможно ли будетъ исправиться, но сомнительно, чтобъ, въ силу того жъ штата, не могло какого и упущенія послѣдовать, ибо де, какъ то и нынѣ оказалося, что егда іеродіакону, по содержанію вышеписаннаго штата, велѣно было во обученіи кадетовъ латинскаго языка чинить вспоможеніе, то де оной объявилъ, что онъ таковый во ученіи трудъ понести, доколѣ онъ отъ викторіальныхъ молебновъ и панихидъ уволенъ и при томъ ему въ жалованіи при- бавки учинено не будетъ, почитаетъ за обидно, слѣдовательно же де потому тѣмъ и отзывается, и при томъ онымъ доношеніемъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода требуется, дабы оныхъ іеромонаха и іеродіакона и по нихъ кто впредь опредѣлены будутъ оставить при отправленіи тѣхъ должностей, кои на нихъ по тому штату положены, а къ молебнамъ и панихидамъ въ Петропавловской и другіе соборы ихъ не употреблять, чтобъ они чрезъ то какъ въ положенныхъ на нихъ по штату должностяхъ не могли какого-либо произвесть упущенія, а въ случаѣ слѣдуемаго взысканія, и подобныхъ вышеозначенному приносить отговорокъ, упомянутые же де викторіальные молебны и панихиды отправлять бы имъ въ церкви Воскресенія Христова, коя въ домѣ онаго корпуса имѣется, съ прочими, находящимися при оной церкви, священниками; а въ поданномъ же Святѣйшему Синоду означеннаго іеродіакона Гервасія доношеніи объявлено: хотя де въ кадетскомъ штатѣ и напечатано, чтобъ діакону, сверхъ его должности, по случаю помогать во обученіи чистаго писанія и латинскаго языка, токмо де и прежде его бывшіе іеродіаконы онаго латинскаго языка не обучали, а обучаетъ де лютерской канторъ, которому за то, сверхъ получаемаго жалованья, учинено прибавки пятдесятъ рублевъ, а ему, іеродіакону, будучи во обученіи кадетовъ катехисма и во вседневныхъ обыкновенныхъ молитвахъ и нерѣдко упражняющемуся въ приготовленіи казаней, къ повседневному обученію латинскаго языка времени не остается, къ тому жъ ему духовному единому человѣку между лютеранами обращаться непристойно, а при томъ и обидно: первое—въ разсужденіе того, что ему быть помощникомъ лютеру, а онъ де, іеродіаконъ, и въ Харковской коллегіи былъ дѣйствительнымъ учителемъ, а не помощникомъ; второе — помянутому лютерскому кантору жалованья и сверхъ штата прибавлено, а ему, іеродіакону, жалованья жъ прибавить не хотятъ, и для того бъ его, іеродіакона, отъ вспоможенія, сверхъ его должности, во обученіи чистаго писанія и латинскаго языка уволить, ибо де и по штату положено 1293.

1293. ему обучать по случаю, а нынѣ, при особливомъ того языка учителѣ, случая и нужды въ томъ не настоитъ; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода по справкѣ: по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сунода прошлаго 1748 года Декабря 7 дня опредѣленію, велѣно вышеименованныхъ, находящихся въ кадетскомъ корпусѣ, іеромонаха и іеродіакона отъ наряду меньшихъ молебствій и панихидъ въ Петропавловской соборъ и отъ крестныхъ хожденій уволить, а отправленіе тѣхъ молебновъ и панихидъ имѣть въ церкви кадетскаго корпуса соборнѣ, а въ самые знаменитѣйшіе викторіальные и высокоторжественные дни ко отправленію молебновъ, тако жъ по Государѣхъ Императорѣхъ и Императрицахъ панихидъ въ Петропавловскомъ соборѣ имъ же, іеромонаху и іеродіакону, быть въ тѣ дни, когда Святѣйшаго Сунода членовъ присутствіе бываетъ, о чемъ имъ и объявлено и къ покойному преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Санктъ-Петербургскому, указъ посланъ; того ради приказали: И нынѣ помянутыхъ іеромонаха Никодима, іеродіакона Гервасія отъ показаннаго, опредѣленнаго имъ на знатные молебны и панихиды, въ соборъ хожденія, по прежнему Святѣйшаго Правительствующаго Сунода 1748 года Декабря 7 дня опредѣленію, не увольнять, ибо для отправленія тѣхъ знатнѣйшихъ молебствій и панихидъ въ помянутомъ соборѣ и сами Святѣйшаго Правительствующаго Сунода члены, оставляя тогда сунодальное присутствіе, быть одолжены, и бываютъ, что̀ наипаче исполнять и имъ, іеромонаху и іеродіакону, весьма должно, и для того онаго жъ іеродіакона, сверхъ исправленія настоящей его по званію должности, во обученіи кадетовъ латинскаго языка и письма ко вспомоществованію особливо находящемуся для того въ томъ корпусѣ учителю употреблять, наипаче же къ тому усильно принуждать не надлежитъ, понеже ему на то, за исправленіемъ собственной его іеродіаконской должности и за преподаяніемъ катихисма, тако жъ и за пріуготовленіемъ въ случайныя времена на проповѣди, что̀ вседовольнаго требуетъ труда, времяни не достанетъ, да и чинить того ему, за предписанными въ доношеніи его резонами, не только неспособно, но и весьма неприлично; и о томъ въ вышереченную кадетскаго корпуса Канцелярію послать указъ, а имъ, іеромонаху и іеродіакону, объявить въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, по надлежащему. 1293.

№ 1294.—17 Мая. *О подтвержденіи Устюжской Провинціальной Канцеляріи, чтобы при задержаніи лицъ, подлежащихъ духовной командѣ, руководствовалась существующими Высочайшими повелѣніями.* 1294.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Варлаама, епископа Великоустюжскаго, доношенія епархіи его преосвященства славено-латинской школы объ ученикѣ, риторѣ, и Устюжской Петропавловской церкви пономарѣ Ѳеодорѣ Пуляевѣ, сказавшемъ Декабря 26 дня 1750 года, будучи въ семинарскомъ домѣ, въ дракѣ съ ученикомъ же Матвѣемъ Швецовымъ слово и дѣло, чего де за нимъ и ни за кѣмъ, по отсылкѣ, въ Устюжской Провинціальной Канцеляріи, по допросамъ, не явилось, а показалъ токмо, что де сказывалъ ли, за пьянствомъ не упомнитъ, за что̀ де оный Пуляевъ, по силѣ 730 Апрѣля 10, 742 годовъ Іюня 25 числъ указовъ, тою Правинціальною Канцеляріей (какъ въ сообщенной изъ нея въ духовную его преосвященства Консисторію промеморіи объявлено), по учиненіи плетьми наказанія, написанъ въ солдаты, и по неоднократнымъ той его преосвященства Консисторіи требовательнымъ промеморіямъ изъ оной Провинціальной Канцеляріи не присланъ; а оный де ученикъ и пономарь Пуляевъ, по силѣ Духовнаго Регламента, въ школьныхъ наукахъ обращался не малое время, и былъ уже къ пользѣ церковной, въ надеждѣ къ произведенію по степенямъ во священство, чего для и въ церковный причетъ, яко то въ пономари, опредѣленъ, а по нѣкоемъ времени могъ бы быть и къ сказыванію проповѣди способнымъ, и для того его преосвященство проситъ въ реченную Устюжскую Провинціальную Канцелярію объ от-

1294. дачѣ означеннаго пономаря и риторики ученика Пуляева обратно къ прежнему его обученію и послушанію послать указъ, да и впредь бы, ежели, наче чаянія, кто изъ церковныхъ причетниковъ и обучающихся въ школахъ учениковъ въ таковыхъ же продерзостяхъ явятся, оныхъ повелѣно бъ было той Провинціальной Канцеляріи, не записывая въ солдаты, присылать въ Консисторію его преосвященства, а ежели де того оной Канцеляріи воспрещено не будетъ, то всемѣрно оной семинаріи ученики, отъ крайняго своего во ученіи нерадѣнія, не похотя обучаться, многіе, пожелаютъ быть въ солдатахъ, таковые жъ продерзостные поступки чинить будутъ; а понеже состоявшимися въ 1742 году Ея Императорскаго Величества именными Всемилостивѣйшими указами повелѣно: первымъ, Апрѣля 17, священно-монашескаго чина людей, сказывающихъ за собою или за другими слово и дѣло въ пьянствѣ, ссорахъ и дракахъ, отбывая отъ начальствующихъ наказанія, ложно по распросамъ, изъ свѣтскихъ командъ отсылать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, и въ духовныя правительства, гдѣ ихъ за тѣ продерзости, смотря по важности винъ, наказывать по духовному обыкновенію, а по указу 1733 года молодыхъ въ солдаты не писать и престарѣлыхъ въ Сибирь не посылать; вторымъ, Іюня 25 дня: барскимъ и посацкимъ людямъ за таковое жъ слово и дѣло ложное сказываніе чинить жестокое наказаніе, вмѣсто кнута, бить плетьми, и помѣщиковыхъ людей и крестьянъ, ежели ихъ помѣщики взять пожелаютъ, отдавать помѣщикамъ, а посадскихъ—въ слободы, по прежнему, а кнутомъ (какъ въ указѣ 1730 года Апрѣля 10 числа изображено) не бить, дабы они впредь, при отдачѣ въ рекруты, годны быть могли, а которыхъ помѣщики взять не похотятъ, и изъ нихъ годныхъ писать въ службу, зачитая въ рекруты, а не годныхъ ссылать въ Сибирь и въ Оренбургъ безъ зачету рекрутскаго; того ради приказали: Устюжской Провинціальной Канцеляріи, по содержанію предписанныхъ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества именныхъ 1742 года Апрѣля 17, Іюня 25 числъ указовъ, вышеписаннаго Устюжскихъ славяно-латинскихъ школъ реторическаго ученика и состоящаго дѣйствительно въ церковномъ причтѣ пономаря Ѳедора Пуляева, исключа изъ службы, отослать къ преосвященному Варлааму, епископу Устюжскому, безъ всякаго удержанія и продолженія, для того, что оный Пуляевъ, яко, поелику сверхъ школьныхъ въ семинаріи наукъ ученія, продолжаемаго въ надежду священства и въ пользу церкви святѣй, въ церковномъ причтѣ дѣйствительно находится и состоитъ подъ вѣдомствомъ духовнаго, а не свѣтскаго суда (каковые, по указамъ Ея Императорскаго Величества, при нынѣ бывшей о душахъ мужеска полу ревизіи, и въ подушный окладъ писать и никуда въ другія мѣста и въ службу опредѣлять и приписывать не велѣно), такъ, потолику, его, въ силу вышеобъявленнаго имянного Ея Императорскаго Величества 742 года Апрѣля 17 дня Высочайшаго указу, оной Провинціальной Канцеляріи не токмо въ солдаты опредѣлять, но и наказывать у себя отнюдь не надлежало, а подлежало, во исполненіе того жъ указа, по произведеніи ему и другимъ, до кого слѣдовало, въ той Канцеляріи подлежательныхъ допросовъ, по которымъ за нимъ и ни за кѣмъ важности никакой не явилось, для достойнаго за то наказанія, въ то жъ время отослать къ его преосвященству, а по означеннымъ 1730 Апрѣля 10 и 1742 годовъ Іюня 25 чиселъ указамъ, за таковое слово и дѣло ложное сказываніе, помѣщиковыхъ людей и крестьянъ велѣно, по наказаніи плетьми, въ службу годныхъ писать, токмо такихъ, коихъ помѣщики ихъ взять къ себѣ не похотятъ, а о предреченномъ реторическомъ ученикѣ и пономарѣ Пуляевѣ, чтобъ онъ за чѣмъ въ духовной командѣ и въ церковномъ причтѣ болѣе быти не надобенъ, о томъ отъ его преосвященства въ тую Провинціальную Канцелярію не точію же каковаго извѣстія не сообщено, но наипаче еще, какъ выше значитъ, его присылкою къ его преосвященству чрезъ неоднократно посланныя промеморіи требовано, но того явнымъ отъ той Канцеляріи предписанныхъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества 1294.

1294. Высочайшихъ 1742 года указовъ небреженіемъ не воспослѣдовало, и такимъ образомъ поступлено весьма не пристойно, что̀ для оной Провинціальной Канцеляріи впредь въ таковыхъ случаяхъ священно-монашескаго чина и церковнаго клира съ людьми и съ тамошними семинаристами, яко безъ всякаго изъятія духовной власти и суду подлежащими, должно поступать не иначе, какъ оные жъ Ея Императорскаго Величества Высочайшіе указы точно повелѣваютъ, съ крайнѣйшимъ наблюденіемъ и осторожностію, и о томъ во оную Устюжскую Провинціальную Канцелярію послать изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, а чтобъ о непремѣнномъ по нему исполненіи и отъ Правительствующаго Сената подтверждено было въ тую Канцелярію наикрѣпчайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ, о томъ сообщить во оный Правительствующій Сенатъ требовательное вѣдѣніе, и для вѣдома о семъ его преосвященству объявить указомъ.

1295. **№ 1295.**—20 Мая. *О сообщеніи Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Высочайшаго указа 16 Января 1742 года, коимъ армянамъ воспрещено строить въ Россіи церкви.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, коимъ представлено: обрѣтающіеся де въ Москвѣ армяне, потому что они изъ Персіи для житья и купечества въ Россію, чрезъ тое Коллегію призываны были, прислали въ тое Коллегію доношеніе, прося о заступленіи въ томъ, что сперва, по выѣздѣ ихъ въ Москву, при жизни блаженныя и высокославныя памяти Его Императорскаго Величества Государя Петра Великаго отправляема была, по закону ихъ, служба на Посольскомъ дворѣ, въ покоѣ, а по отдачѣ того двора фабриканамъ, на другомъ дворѣ Никона Волкова безпрепятственно, и потомъ когда они, армяне, въ Москвѣ уже своими дворами поселились, то оная служба отправлялась у нихъ въ двухъ мѣстахъ, а имянно: въ Китаѣ на дворѣ армянина Василья Макарова, въ особливомъ покоѣ, да на Прѣснѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ **1295.** кладбище умершимъ армянамъ бываетъ, въ покоѣ же, на которыхъ де церковнаго знаку никакого нѣтъ, и яко въ Китаѣ довольно ихъ армянъ живетъ, гдѣ и торги свои отправляютъ, да на Прѣснѣ не мало жъ ихъ живетъ, и погребеніе ихъ тамо бываетъ, тоже необходимо потребно, что бъ во обѣихъ оныхъ мѣстахъ службу ихъ отправлять, и безъ того имъ, яко христіаномъ, обойтиться не можно, токмо де отъ Сѵнодальной Конторы помянутые два покоя, въ Китаѣ и на Прѣснѣ, неоднократно запечатывали, а потомъ паки распечатывали, какъ то и въ 1750 году въ Іюлѣ мѣсяцѣ было, что Московская Консисторія присылала многолюдныя команды, съ прибавленіемъ полицейскихъ служителей, и тѣ покои сперва въ Китаѣ у армянина Макарова, а потомъ и на Прѣснѣ запечатывала, и хотя де послѣ того оные паки распечатаны, однако жъ сіе къ немалому безпокойству и затрудненію имъ, армянамъ, происходитъ, и дабы впредь отъ того имъ свободнымъ быть, того де ради просятъ они, чтобъ повелѣно было имъ въ Москвѣ построить церковь, а буде на то не позволится, то хотя бъ въ помянутыхъ двухъ покояхъ, то есть, въ Китаѣ и на Прѣснѣ, службу по закону ихъ отправлять безпрепятственно позволить, и Коллегія де Иностранныхъ Дѣлъ сіе ихъ, армянъ, прошеніе справедливымъ признавая, потому, что де когда въ здѣшней Имперіи всѣхъ другихъ націй людемъ костелы и кирки свои, а махомеданамъ и мечети имѣть позволено, то де и у нихъ, армянъ, свободность въ томъ отнять не надлежало бъ, представляетъ къ разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, да соизволитъ оной по тому ихъ прошенію снисходительное опредѣленіе учинить, пріемля въ разсужденіе, что, по высокому намѣренію блаженныя и высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго, они, армяне, къ выѣзду изъ Персіи въ Россію, для житья и распространенія купечества, нарочно призываны, и въ изданныхъ тогда, для такого призыванія ихъ, грамотахъ Его Величества имянно включено, что Его Императорское Величество честной армянской народъ, ради хри-

1295. стіанства, въ особливой милости содержать изволитъ, и потому де, яко же и для происходящей отъ купечества ихъ, государственной пользы, отъ житья въ Россіи ихъ не отгонять и въ такомъ дѣлѣ, которое токмо до отправленія службы по закону ихъ касается не обезпокоивать, но такъ какъ и другимъ націямъ свободность имъ въ томъ дать надлежитъ; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, по справкѣ: прошлаго 1742 года Генваря 16 дня *) Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Величества руки, состоявшимся указомъ повелѣно: церкви армянскія, кромѣ одной каменной въ Астрахани, всѣ, какъ здѣсь, и въ Москвѣ и въ Астрахани, недавно построенныя, упразднить, и впредь позволенія о построеніи оныхъ не давать, а о дѣйствительномъ по оному исполненіи въ Сенатъ послать вѣдѣніе, а въ протчія мѣста, куда надлежитъ, указы изъ Святѣйшаго Сѵнода, что̀ и исполнено; приказали: Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ на вышеозначенное ея доношеніе объявить, что хотя по состояніи вышепрописаннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго имяннаго 1742 года Генваря 16 указа, а имянно: въ 1747 году поданными въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ армянскіе князья и Московскія армянской компаніи жители, купцы, двомя прошеніи о дачѣ имъ въ вышеявленныхъ въ Москвѣ дву, то есть, въ Китаѣ и на Прѣснѣ, имѣющихся покояхъ (кои устроены ими были внутрь ихъ, какъ усмотрѣно, съ признаки на подобіе церквей) службу по закону ихъ отправлять безпрепятственно позволеніе, и просили, точію по тѣмъ ихъ прошеніямъ учиненнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода того жъ году Іюня 15 дня опредѣленіемъ не инако, но въ силу вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества 1742 году Генваря 16 Высочайшаго имяннаго указу, въ такомъ ихъ требованіи отказано, и церквей имъ, армянамъ, строить отнюдь нигдѣ не позволено, чего и нынѣ Святѣйшій Сѵнодъ, за силу того Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, перемѣнить не можетъ. 1295.

*) Сравн. № 37..

1296. **№ 1296.**—22 Мая. *О награжденіи трудившихся при библейномъ дѣлѣ канцеляристовъ и мастеровыхъ.* 1296.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи справки противъ поданныхъ доношеній, обрѣтающихся при печатаніи Священнаго Писанія книги Библіи Кіевскія академіи іеромонаховъ, префекта Варлаама Лащевскаго, учителя Гедеона Сломинскаго, которыми объявили: первымъ—что оставшіеся де недоконченые печатаніемъ экземпляры священныя Библіи, числомъ шестьсотъ, Апрѣля 28 дня совсѣмъ окончены и затѣмъ, какъ станъ, такъ и при немъ находящіеся справщикъ, канцеляристъ, чтецъ, писецъ и всякаго званія мастеровые люди состоятъ отъ печатанія праздны, и того де ради вышеозначенныхъ справщика, канцеляриста, чтеца, писца и мастеровыхъ людей, съ станомъ и съ принадлежащими къ нему инструментами и оставшимися отъ печатанія матеріалами, для имѣемаго быть въ Московской типографіи библейнаго печатанія, отпустить во оную типографію, а справщика Петра Рыбникова, яко довольно прилежно и постоянно въ дѣлѣ библейномъ трудившагося, снабдить прибавкою жалованья, писца же Ивана Аржаного пожаловать во чтецы; вторымъ—что обрѣтающіеся де при библейномъ дѣлѣ справщикъ, канцеляристъ, чтецъ, писецъ и мастеровые всѣ люди объявили имъ, іеромонахамъ, за руками своими, къ поданію въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ доношеніи о производствѣ имъ, за ихъ бывшіе при библейномъ дѣлѣ не малыя труды, Ея Императорскаго Величества Высочайшей милости, въ дачѣ жалованья на всю Майскую сего года треть, по здѣшнимъ Санктъ-Петербургскимъ ихъ окладамъ, каковаго де производства жалованья при библейномъ дѣлѣ прилежно трудившіеся служители, сутъ достойны, которые помянутыхъ справщика, канцеляриста, чтеца, писца и мастеровыхъ всѣхъ людей доношеніи Святѣйшему Правительствую-

1296. щему Сvноду представили оные іеромонахи при томъ своемъ доношеніи; а тѣми доношеніями объявленные справщикъ Петръ Рыбниковъ, канцеляристъ Іоаннъ Θедоровъ, чтецъ Александръ Ивановъ, писецъ Іоаннъ Аржаной, мастеровые — наборщики Иванъ Говоровъ, Косма Парнековъ, Александръ Васильевъ, Иванъ Θедотовъ, Иванъ Поповъ, Василій Θедоровъ, терсдорщики—Василій Елисеевъ, Иванъ Недумовъ, Никола Θедотовъ, Алексѣй Блазновъ, батырщики — Илья Круглышевъ, Василій Михайловъ, Дмитрій Свиньченъ, Иванъ Доброхотскій, рѣзчикъ Иванъ Леонтьевъ, кузнецъ Іоаннъ Савельевъ, словолитнаго дѣла ученикъ Θедоръ Игнатьевъ, сторожъ Василій Θедоровъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода всепокорнѣйше просятъ, чтобъ за тяжко понесенные и сугубые ихъ, при исправленіи и печатаніи священныя Библіи, съ начатія по совершенное оной нынѣ всего окончанія, труды, которые полагали въ воскресные и высокоторжественные дни, денно и нощно, не имѣя покоя ни въ единой день, также Марта съ 11 дня, то есть, со увольненія при второмъ станѣ находившихся мастеровыхъ, осьми человѣкъ, въ Москву, допечатаніе другихъ шестисотъ Библій отправляли во всепримѣрныхъ и неусыпныхъ своихъ трудахъ, и дѣйствительно окончили уже одни они въ таковое жъ время, въ каковое бъ и полнымъ числомъ двух становъ мастеровыми то дѣло окончено быть могло, наградить ихъ Ея Императорскаго Величества Высочайшею и Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода милостію, произведеніемъ въ дачу имъ Ея Императорскаго Величества жалованья на всю Майскую сего года треть, по здѣшнимъ Санктъ-Петербургскимъ ихъ двойнымъ окладомъ, въ томъ числѣ на Май и Іюнь мѣсяцы, для нынѣ воспослѣдовать могущаго отъѣзду ихъ въ Москву, на оплату имѣющихся на нихъ здѣсь немалыхъ долговъ, и на паемъ для проѣзду по нынѣшнему лѣтнему пути до Москвы подводъ, которыя де въ наймѣ состоятъ нынѣ противъ даемыхъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указныхъ прогоновъ свыше тройной цѣны, также и на путевое ихъ съ домашними содержаніе и пропитаніе выдать здѣсь, въ Санктъ-Петербургѣ, а на Іюль и Августъ мѣсяцы, по прошествіи оныхъ, на исправленіе ихъ въ Москвѣ необходимо воспослѣдовать же могущихъ нуждъ таковыхъ, что де они, по силѣ Ея Императорскаго Величества присланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Типографскую Контору указовъ, строгою высылкою въ Санктъ-Петербургъ къ библейному дѣлу и бытіемъ при томъ дѣлѣ чрезъ немалое время лишились своихъ домишковъ и оставшаго въ Москвѣ домового своего скарбу, чего де ради, по пріѣздѣ въ Москву, принуждены будутъ, для пребыванія съ домашними своими, нанимать квартиры и требующееся къ домовой необходимой нуждѣ все вновь покупать, повелѣть въ дачу произвесть имъ въ Московской Типографской Конторѣ по здѣшнимъ же С.-Петербургскимъ окладомъ, дабы де имъ, по пріѣздѣ изъ Санктъ-Петербурга въ Москву, за неоплатою здѣсь долговъ и въ проѣздѣ въ пути, и, бывъ въ Москвѣ при дѣлахъ Ея Императорскаго Величества въ Московской Типографіи, за неполученіемъ таковой Ея Императорскаго Величества Высочайшей и Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода милости, не придти во всеконечное убожество и нищету; приказали: Вышеименнованному канцеляристу и мастеровымъ, кромѣ справщика, чтеца и писца, по засвидѣтельствованію вышеозначенныхъ іеромонаховъ, для нынѣшней ихъ изъ Санктъ-Петербурга въ Москву поѣздки и превосходной противъ зимняго времени въ наймѣ подводъ цѣны, и въ разсужденіи ихъ должайшаго здѣ пребыванія, а особливо за понесенные ихъ при помянутомъ библейномъ дѣлѣ примѣрные труды, Ея Императорскаго Величества жалованья, по Санктъ-Петербургскимъ окладамъ, выдать на всю текущую Майскую треть, а имянно: на Май и Іюнь мѣсяцы изъ Сvнодальной Канцеляріи, изъ вырученныхъ за продажныя Библіи денегъ, за вычетомъ, у кого надлежитъ, на гофшпиталь, записавъ въ расходъ, съ роспискою, а на Іюль и Августъ мѣсяцы, по прошествіи оныхъ, въ дачу произвесть Московской Типографской Конторѣ, по здѣшнимъ же Санктъ-Петербургскимъ окладомъ, а для предостерегательства въ томъ, 1296.

1296. сже.ли кто изъ нихъ не заслужитъ, какимъ ни есть случаемъ изъ команды Святѣйшаго Сvнода до Сентябрьской трети выбудетъ или умретъ, то слѣдовательное къ возвращенію въ казну Ея Императорскаго Величества возвратить реченному канцеляристу съ протчими, и наслѣдникамъ ихъ, безъ всякаго отрицанія, въ томъ ихъ обязать подписками, и о томъ къ сvнодальному расходу, съ пріобщеніемъ, что̀ кому въ дачу на Май и Іюнь мѣсяцы того жалованья слѣдуетъ реестра, дать и въ Московскую Типографскую Контору послать указы.

1297. **№ 1297.**—22 Мая. *О ликвидаціи библейнаго дѣла при Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ С.-Петербургѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ обрѣтавшихся при библейномъ дѣлѣ іеромонаховъ Варлаама Лащевскаго, Гедеона Сломинскаго доношенія, которымъ представляли: оставшіеся де недоконченные печатаніемъ экземпляры священныя Библіи, числамъ шестьсотъ, Апрѣля 28 дня со всѣмъ окончены, и затѣмъ какъ станъ, такъ и при немъ находящіеся справщикъ, канцеляристъ, чтецъ, писецъ и всякаго званія мастеровые люди состоятъ отъ печатанія праздны, и чтобъ вышеозначенныхъ справщика, канцеляриста, чтеца, писца и мастеровыхъ людей, съ станомъ и принадлежащими къ нему инструментами и съ оставшимися отъ допечатыванія матеріалами, для имѣющаго быть впредь въ Московской типографіи библейнаго печатанія, повелѣно было отпустить во оную типографію, а справщика Петра Рыбникова, яко довольно прилежно и постоянно въ дѣлѣ библейномъ трудившагося, снабдить прибавкою жалованья, писца же Ивана Аржанова пожаловать въ чтецы; а обрѣтавшіеся же при томъ библейномъ дѣлѣ справщикъ Петръ Рыбниковъ, канцеляристъ Иванъ Ѳедоровъ доношеніемъ же Святѣйшему Сvноду представляютъ: окончавшіеся де сего 752 года Апрѣля 28 дня печатаніемъ экземпляры священныя Библіи шестьсотъ нынѣ изъ листовъ книгами всѣ собраны и Святѣйшему Сvноду при томъ взносятся, а количество бумаги, матеріаловъ, инструментовъ и протчаго имѣется отъ библейна̀го печатанія въ остаткѣ и изъ оныхъ что̀ принадлежитъ къ отвозу въ Московскую Типографскую Контору и къ отдачѣ въ Сvнодальную Канцелярію, также какіе имѣются на Ростовскомъ подворьѣ (на которомъ оное библейное дѣло производилось): изъ казенныхъ денегъ строенія, о томъ о всемъ пріобщили при томъ доношеніи вѣдомость; и р и к а з а л и: Учинить слѣдующее: 1) справщика Петра Рыбникова, чтеца Александра Иванова, писца Ивана Аржанова, до разсмотрѣнія, оставить при Святѣйшемъ Сvнодѣ; 2) канцеляриста Ивана Ѳедорова съ мастеровыми людьми, выдавъ имъ изъ вырученныхъ денегъ за продажныя книги Библіи, канцеляристу на двѣ, а мастеровымъ каждому за одну ямскую подводы, прогонныя деньги, отпустить въ Московскую Типографскую Контору съ пашпортами; 3) допечатанные священнаго писанія (книги) Библіи экземпляры числомъ шестьсотъ отъ библейнаго дѣла въ Канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Сvнодальному расходчику, принявъ, хранить до указу въ цѣлости въ удобной палатѣ; 4) библейной станъ съ принадлежащими къ тому инструментами и матеріалами, показанными вспомяненною вѣдомостью, къ отвозу въ Московскую Типографскую Контору, убравъ всѣ, по настоящему, чтобъ въ пути поврежденія учиниться не могло, нанявъ подъ тѣ, какъ поданною отъ оныхъ справщика и канцеляриста вѣдомостію показано, тринадцать подводъ за настоящую цѣну, безъ передачи, отправить съ онымъ канцеляристомъ Ѳедоровымъ во оную Типографскую Контору, которому, по привозѣ, отдать въ той Конторѣ въ цѣлости, а для караула и охраненія онаго стана, инструментовъ и матеріаловъ въ пути быть тѣмъ мастеровымъ, подъ присмотромъ онаго канцеляриста, безотговорочно, чего ради и обязать ихъ въ томъ въ Сvнодальной Канцеляріи подпискою; 5) находившагося въ Санктъ-Петербургѣ при библейномъ дѣлѣ вышереченнаго канцеляриста Ивана Ѳедорова въ содержаніи прихода и расхода и прочаго въ Московской Типографской Конторѣ счесть и по 1297.

1297. тому счету разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить оной Конторѣ, какъ Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; 6) оставшіеся Ростовскаго архіерейскаго дому въ палатахъ, въ строеніи, и за употребленіемъ отдѣла, брусья и прочіе всякіе лѣсные припасы и постройку, что̀ въ вышепоказанной вѣдомости написано, убравъ все, кромѣ въ стѣнахъ имѣющагося неподвижнаго, въ удобное мѣсто до будущаго разсмотрѣнія, оставить въ томъ архіерейскомъ подворьѣ и отдать подъ охраненіе обрѣтающемуся въ Санктъ-Петербургѣ того Ростовскаго архіерейскаго дому стряпчему Дмитрію Пчелину, съ роспискою; и о вышеписанномъ Сvнодальному расходчику, канцеляристу Стефану Парфенову, справщику Рыбникову и канцеляристу Ивану Ѳедорову съ сего опредѣленія дать точныя копіи, а въ Московскую Типографскую Контору, съ пріобщеніемъ съ поданной вѣдомости копіи, послать указъ.

1298. **№ 1298.**—27 Мая. *О назначеніи къ церквамъ въ Осетіи священно-и церковнослужителей и о производствѣ имъ денежнаго, а проповѣдникамъ и хлѣбнаго, по ассигновкамъ Штатсъ-Конторы, жалованья *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ на сообщенное жъ во оный Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, по поданному отправленнаго въ Осетію грузинскаго архимандрита Пахомія о нижеписанномъ доношенію, къ общему согласію и утвержденію, вѣдѣніе Правительствующій Сенатъ объявилъ себе быти согласнымъ, приказали: Учинить слѣдующее: 1) къ имѣющимся нынѣ въ Осетіи тремъ: первой—въ Картаульскомъ, второй—въ Захинскомъ уѣздѣхъ, третей—въ Дигоріи, также и впредь ко онымъ тріемъ еще въ прибавку имѣемымъ быть двумъ, итого пяти церквамъ, требуемое имъ, архимандритомъ, число священниковъ пять, діакона (понеже въ томъ чину большей нужды еще быти нынѣ не признавается) токмо одного, дьячковъ пяти и пономарей то жъ число человѣкъ на первой нынѣ случай ему, архимандриту, набрать позволить, въ числѣ коихъ находящимся нынѣ въ Москвѣ грузинской націи дву священникомъ—Моисею Заялову и Димитрію Петрову (которые, какъ вышеименованный архимандритъ, будучи въ Москвѣ, присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду сего году Февраля отъ 25 доношеніемъ представилъ, самопроизвольно въ Осетію ѣхать желаютъ) и быть, а протчихъ изъ обрѣтающихся въ Кизлярѣ грузинцевъ же, кои самопроизвольно ѣхать туда и быть тамъ пожелаютъ, съ вѣдома преосвященнаго Астраханскаго добрать, и какъ вышеименованнымъ дву священникомъ, такъ и протчимъ, кои съ нимъ, архимандритомъ, въ Осетію поѣдутъ, или сколько ихъ въ вышеписанное опредѣленное число при немъ, архимандритѣ, обрѣтаться будутъ, производить одно денежное жалованье изъ не положенныхъ въ штатъ доходовъ, а имянно: каждому въ годъ священнику по семидесяти пяти рублевъ, діакону по пятидесяти рублевъ, дьячку, также и пономарю по сороку рублевъ, итого всѣмъ въ годъ восемьсотъ двадцать пять рублевъ, которыя деньги впредь, пока они съ архимандритомъ Пахоміемъ въ Осетіи быть имѣютъ, повсягодно, по ассигнаціи Статсъ-Конторы, отъ Астраханской Губернской Канцеляріи отпускать въ Кизлярскую крѣпость, а въ той крѣпости отдавать оныя присылаемымъ отъ него, архимандрита, съ вѣрющими письмами изъ Осетіи для того нарочнымъ, съ запискою и росписками, а нынѣ вышеименованнымъ дву священникомъ, числяющимся въ жалованномъ грузинскомъ штатѣ (понеже вышеявленное опредѣляемое имъ получати въ Осетіи жалованье должно имъ быть производимо съ прибытія ихъ туда, а не прежде) изъ положенной по тому штату суммы, что̀ по окладу имъ на нынѣшней годъ слѣдуетъ, а не получали, для такой ихъ отправы выдать напередъ на ихъ проѣздъ и дать имъ до Кизляра ямскихъ подводъ и на нихъ прогоны изъ собираемыхъ на подмогу полковымъ попамъ денегъ, сколько чего по указамъ надлежитъ, и для того Московской Святѣйшаго Сvнода Конто- 1298.

*) Сравн. № 968.

1298. рѣ, сообща о той ихъ отправѣ, куда о чемъ надлежитъ, отпустить ихъ въ Осетію немедленно; 2) на покупку къ вышеозначеннымъ пяти церквамъ предписанной въ имянной, за рукою онаго архимандрита Пахомія взятой въ Святѣйшемъ Сvнодѣ росписи церковной утвари, въ томъ числѣ и колоколовъ, примѣрно положенную противъ строющихся внутрь Россіи въ новокрещенскихъ жительствахъ церквей сумму денегъ, а именно: на одну церковь шестьдесятъ три рубля сорокъ одна копѣйка, а на пять — триста семнадцать рублевъ пять копѣекъ отпустить единовремянно изъ Штатсъ-Конторы изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, и принять тѣ деньги помянутому архимандриту въ Астрахани или въ Кизлярѣ, а что оной архимандритъ, сверхъ тоя утвари, передать святыхъ образовъ: 1) Спасителева, большого, благообразно изображеннаго, 2) Пресвятыя Богородицы живописнаго источника, 3) второго Христова пришествія, изображеннаго на большомъ холстѣ, 4) Николая Чудотворца, 5) Георгія Побѣдоносца, 6) Θеодора Тирона, 7) Димитрія Селунскаго, 8) пророка Иліи, съ чудесами ихъ, понеже де Осетинцы онымъ образамъ весьма вѣруютъ, и того ради оные имъ потребны суть, да крестовъ желѣзныхъ, позолоченныхъ, для поставленія на главахъ церквей, которыми Правительствующій Сенатъ разсудилъ удовольствовать его, архимандрита, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, чего ради вышеозначенной же Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, справясь — не находится ль таковыхъ вышеименованныхъ святыхъ образовъ между присылаемыми изъ Конфискаціи, и буде есть, то сколько имянно и въ каковую которой мѣру, прислать Святѣйшему Сvноду извѣстіе, а требуемые желѣзные на церковныя главы кресты, числомъ пять, велѣть преосвященному Астраханскому сдѣлать въ Астрахани четвероконечные, какіе обыкновенно на святыхъ церквахъ поставляются, небольшого вѣсу, изъ епархіескихъ своихъ доходовъ, и отправить оные при оказіи, для пересылки въ Осетію, въ Кизляръ, въ Гражданскую Канцелярію; а во что оные цѣною станутъ, о томъ его преосвященству прислать Святѣйшему Сvноду репортъ, по коему тѣ издержанныя деньги и возвращены будутъ его преосвященству, отколѣ надлежитъ; 3) о учрежденіи въ Осетіи, для обученія малыхъ отроковъ грамоты школы, рѣшенія, хотя сіе дѣло и зѣло нужное, нынѣ точнаго положить признавается за неудобное, а для того то оставить, какъ и прежде Святѣйшемъ Сvнодомъ было разсуждаемо, впредь до указу; а между тѣмъ оному архимандриту, пріѣхавъ туда, первѣе съ братіею своею о томъ, гдѣ и въ какомъ имянно мѣстѣ ту школу завесть и коликому въ ней на первой случай ученикомъ быть числу, и кто имянно можетъ имъ быть учителемъ, и на какомъ діалектѣ и какимъ способомъ тѣ ученики въ ту школу могутъ быть набраны, то есть, по самоизвольному ль самихъ родителей ихъ къ тому раченію и хотѣнію и не послѣдуетъ ли изъ того между тамошнимъ народомъ, яко бъ къ тому обученію дѣти ихъ нудимы какого роптанія, и на коликой суммѣ вся та школа въ годъ можетъ быть содержана, и о протчемъ къ той школѣ, въ силу прежде посланнаго къ нимъ, духовнымъ, въ 1746 году отъ Святѣйшаго Сvнода наставленія, подлежащемъ, довольно разсмотря, прислать Святѣйшему Сvноду обстоятельный репортъ, со мнѣніемъ; 4) требуемыхъ архимандритомъ Пахоміемъ, для посылки до Кизляра съ репортами близъ Осетіи живущихъ козаковъ, до шести человѣку не опредѣлять, а отправлять ему, архимандриту, съ братіею оные при случающихся оказіяхъ, или какъ они заопотреблено, по знаемости тамошнихъ мѣстъ и народовъ, разсудятъ; 5) оному архимандриту и прежде отправленнымъ съ нимъ духовныхъ, персонамъ, причисля къ той ихъ свитѣ находящагося нынѣ въ Осетіи іеромонаха Григорія, въ разсужденіе тамошней во всемъ дороговизны и что и внутрь Россіи проповѣдующимъ, яко то по новокрещенной Конторѣ находящимся производится жалованье архимандриту по триста рублевъ, помощникамъ — по сту по пятьдесятъ рублевъ, и дабы впредь болѣе отъ нихъ никакой о томъ докучности происходить не могло, производить съ нынѣшняго 1752 года денежнаго въ годъ жалованья, а имянно: Пахомію (хотя онъ, разныя свои невозможности пред- 1298

1298. ставляя, и проситъ въ Правительствующемъ Сенатѣ о большой прибавкѣ) двѣсти рублевъ, игумену Христофору сто двадцать пять, іеромонахамъ Ефрему и Григорію по семьдесятъ по пяти рублевъ, да хлѣбнаго монашескія, противъ того, почему въ Москвѣ, по грузинскому штату получали, порціи (какъ и въ 1746 году было опредѣлено) вдвое: архимандриту шесть, игумену четыре, іеромонахомъ каждому по двѣ; 6) для потѣшенія призываемыхъ изъ тамошняго народа къ святому крещенію, на роздачу холста отпустить (какъ и въ 1746 году на такую потребу было отпущено) изъ Штатсъ-Конторы до пятисотъ рублевъ, и оныя деньги для покупки и отвозу того холста въ Осетію отдать вышереченному архимандриту Пахомію въ Москвѣ или въ Астрахани, гдѣ онъ будетъ требовать, и, купивъ такой холстъ, свезть въ Осетію оному архимандриту при себѣ, и, тамъ будучи, пріемлющимъ святое крещеніе, давать по потребѣ, безъ излишества, съ надлежащею, кому сколько имянно аршинъ и когда будетъ дано, запискою; 7) на покупку носимыхъ на персяхъ крестовъ серебряныхъ ста, мѣдныхъ тысячи и шнуру шелковаго и нитянаго потребнаго числа выдать же до тридцати рублевъ; и о вышеписанномъ о всемъ къ помянутому архимандриту Пахомію съ братіею, а для вѣдома и къ преосвященному Иларіону, епископу Астраханскому, а по первому и второму пунктамъ, еже слѣдуетъ о священно-и церковнослужителяхъ и святыхъ образахъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указы, въ коихъ объявить и о семъ, что въ Штатсъ-Контору и въ Астраханскую Губернскую Канцелярію, о чемъ надлежало, указы изъ Правительствующаго Сената посланы.

1299. **№ 1299.**—28 Мая. *О неимѣніи въ правилахъ святыхъ отецъ постановленія, воспрещающаго проживающимъ на покоѣ архіереямъ, вновь занимать архіерейскія каѳедры *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письмяннаго тайнаго совѣтника кавалера и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оберъ-прокурора князя господина Шаховскаго предложенія, въ которомъ написано: Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Елисавета Петровна, Самодержица Всероссійская, сего Маія 27 дня изустно ему, господину оберъ-прокурору, приказать соизволила Высочайшее свое повелѣніе Святѣйшему Правительствующему Сѵноду объявить: ежели преосвященный Димитрій, епископъ бывшій Нижегородскій, пожелаетъ нынѣ паки имѣть епархію, то не противно ли будетъ святымъ правиламъ оную ему опредѣлить, о томъ, съ точнымъ показаніемъ, донесть Ея Императорскому Величеству, за подписаніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода присутствующихъ членовъ письмянно, не умедляя; и, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго имяннаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: Ея Императорскому Величеству поднесть всеподданнѣйшее доношеніе, съ таковымъ нижайшимъ представленіемъ, что ежели упомянутый преосвященный Димитрій, епископъ бывый Нижегородскій, пожелаетъ нынѣ паки имѣть епархію, въ томъ, по общему разсмотрѣнію и разсужденію Сѵнода, правиламъ святыхъ отецъ противности никакой не имѣется. **1299.**

№ 1300.—29 Мая. *О пріемѣ въ Новую Сербію для поселенія бывшихъ въ Россійской службѣ въ гусарскихъ полкахъ иностранцевъ вѣры православной *).* **1300.**

Правительствующій Сенатъ, по представленію генерала-маіора Хорвата, приказали: Изъ бывшихъ въ Россійской службѣ въ гусарскихъ полкахъ иностранныхъ православныхъ народовъ, которые нынѣ желаютъ и впредь явятся и просить будутъ на поселеніе въ Новой Сербіи, изъ тѣхъ, по общему генераловъ-маіоровъ Глѣбова и помянутаго Хорвата разсмотрѣнію, принимать и съ дѣтьми, такихъ, которые бывъ въ тѣхъ полкахъ, изъ службы отпущены и абшиды имъ даны, за старостьми и за болѣзнью и за ранами, за чѣмъ болѣе не въ состояніи понести службы были, и о бытіи имъ и

*) Сравн. № 1121.

*) Полное Собраніе Законовъ № 9993.

1300. потомкамъ ихъ въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества подданствѣ чинить имъ присягу, и потомъ изъ дѣтей ихъ, кои нынѣ есть и впредь будутъ годные къ службѣ, принимать и въ учреждаемые въ Новой Сербіи полки; а для того поселенія землю имъ отводить по указу, и, дабы обзаводиться могли, давать каждому денегъ по 10 рублей, да на сѣмена ржи по одной, овса по двѣ четверти безъ возврата изъ опредѣленной на то поселеніе суммы, какъ таковымъ же изъ службы отпущеннымъ при поселеніи и въ Казанской губерніи, по опредѣленію 1751 года Правительствующаго Сената, давать велѣно.

1301. **№ 1301.**—5 Іюня. *О недѣйствительности, съ учрежденія Св. Сѵнода, жалованныхъ грамотъ о правахъ Кіевскихъ митрополитовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, въ которомъ написано: преосвященный Тимоѳей, митрополитъ Кіевскій, присланною во оную Коллегію челобитною проситъ о подтвержденіи прежде данныхъ въ 7194, 1700 и 1708 годѣхъ бывшимъ Кіевскимъ митрополитамъ: Гедеону—Святополку, князю Четвертинскому, Варлааму Ясинскому и Іоасафу Кроковскому жалованныхъ грамотъ нынѣ вновь грамотою жъ; а понеже де присланной отъ него, митрополита, со упомянутою челобитною за симъ дѣломъ епархіи его Свято-Троицкаго Густынскаго монастыря архимандритъ Пахомій въ той Коллегіи сказкою показалъ, что де изображенныя во объявленныхъ прежнихъ грамотахъ вольности и права не въ своей силѣ состоятъ, а имянно: 1) по онымъ грамотамъ повелѣно епископамъ Переяславлскимъ рукоположеніе, по благословенію Московскихъ патріарховъ, отъ митрополитовъ Кіевскихъ воспринимать и всегда надъ послушаніемъ престола митрополитанскаго Кіевскаго со всѣмъ принадлежащимъ до архіерейской власти чиномъ быть не опредѣляя и не отлучая отъ послушанія и благословенія престола митрополіи Кіевской; но, со учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оной Переяславлской епископъ, также и Межигорскій монастырь (которой по тѣмъ жалованнымъ грамотамъ изъ власти и послушанія Кіевскихъ митрополитовъ не исключенъ) нынѣ къ митрополіи Кіевской не подсудственный, а по какой причинѣ, о томъ онъ, архимандритъ, не знаетъ; 2) по онымъ же жалованнымъ грамотамъ повелѣно судамъ митрополита Кіевскаго быть въ своей епархіи, по прежнимъ обычаямъ, и никому отъ тѣхъ судовъ въ Москву съ челобитьемъ не приходить, и патріархамъ Московскимъ въ тѣ суда не вступать и челобитенъ ни у кого не принимать, но нынѣ потому никакого исполненія не дѣйствуется; 3) тѣми же жалованными грамотами позволено митрополитамъ Кіевскимъ печатаніе книгъ имѣть, и хотя въ Кіевософійскомъ монастырѣ особливой типографіи не имѣлось, однакоже такія типографіи находились въ бывшихъ подъ властью и послушаніемъ митрополитанскимъ Кіевопечерской лаврѣ и Черниговскомъ Ильинскомъ монастырѣ, а какъ оные Кіевопечерская лавра и Черниговскій архіепископъ, по даннымъ имъ жалованнымъ грамотамъ, изъ власти и послушанія митрополитовъ Кіевскихъ исключены, то уже печатаніе книгъ подъ вѣдомствомъ митрополитанскимъ не осталось, и нынѣ не имѣется, безъ котораго обойтись Кіевской митрополіи невозможно; того ради отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во оную Коллегію требуется извѣстіе: 1) вышепомянутая Переяславлская епархія и Межигорской монастырь какимъ образомъ и по какой причинѣ изъ вѣдомства Кіевскаго митрополита выбыли; 2) челобитныя отъ духовныхъ чиновъ Кіевской митрополіи въ какихъ-либо между ими другъ на друга дѣлахъ, а особливо на рѣшенія митрополита Кіевскаго апелляціонныя въ Святѣйшій Сѵнодъ принимаются ль и суды производятся ли, и по какой причинѣ или по какому жъ и когда указу то чинится; 3) въ печатаніи книгъ Кіевскому митрополиту, сверхъ имѣющихся въ Кіевопечерской лаврѣ и Черниговскомъ Ильинскомъ монастырѣ типографій, нѣтъ ли какого запрещенія; 4) вышеписанный же архимандритъ Пахо- 1301.

1301. мій во означенной сказкѣ показалъ, что послѣ митрополита Іоасафа Кроковскаго бывшіе — архіепископъ Варлаамъ Вонатовичъ и митрополитъ Рафаилъ Заборовской жалованныхъ грамотъ въ подтвержденіе упомянутыхъ прежнихъ не имѣли, и нынѣшній де преосвященный Тимоѳей митрополитъ, не имѣетъ же, для чего, какъ выше показано, и проситъ, а уповательно де, что изъ Святѣйшаго Сѵнода благословенныя грамоты онымъ архіепископу и митрополиту (были), то бъ со оныхъ благословенныхъ грамотъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ дать копіи, еже де все для того потребно, чтобъ можно было видѣть, всѣмъ ли по вышепомянутымъ прежде даннымъ грамотамъ дозволеннымъ Кіевскій митрополитъ пользуется, или что отрѣшено, и на какомъ основаніи, дабы потому можно было требуемую имъ, митрополитомъ, нынѣ вновь подтвердительную грамоту сочинить; и учиненной потому доношенію въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписки, приказали: Въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ, въ которомъ написать, что о Переяславлской епархіи, по учиненному въ прошломъ 1733 году Февраля 19 дня, противъ поданнаго отъ опредѣленнаго, по имянному блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны Ея Императорскаго Величества указу, изъ Могилевской въ Переяславлскую епархію преосвященнаго епископа Арсенія Берла доношенія, Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію велѣно чрезъ всѣ престолоправительства его преосвященства тоя Переяславлскія епархіи время во всемъ принадлежать ему, Арсенію епископу, токмо до главнаго и верховнаго правительства Святѣйшаго Сѵнода, а въ коадъюторѣхъ архіепископіи Кіевской не быть, и о томъ, для вѣдома и исполненія, къ преосвященному Рафаилу, архіепископу Кіевскому, указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода посланъ, тако жъ и ему, епископу Арсенію Переяславлскому, указъ же и благословенная отъ Святѣйшаго Сѵнода грамота даны; а Кіево-Межигорскому монастырю, по данной блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго въ 1710 году Марта 11 дня грамотѣ, повелѣно быть подъ благословеніемъ Святѣйшихъ Московскихъ патріарховъ и того Всероссійскаго престола неотмѣнно, а нынѣ благополучно государствующей Всепресвѣтлѣйшей и Державнѣйшей Великой Государыни нашей Императрицы Елисаветъ Петровны, Самодержицы Всероссійскія, имяннымъ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Сѵноду Іюля 2 дня 1744 года, повелѣно жъ оному Кіево-Межигорскому монастырю, по прежнему Святѣйшихъ патріарховъ и подтвердительной блаженныя и вѣчно-достойныя памяти вселюбезнѣйшаго Ея Императорскаго Величества Родителя Государя Императора Петра Великаго грамотамъ, быть ставропигіальнымъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода, какъ и прочимъ ставропигіальнымъ монастырямъ; челобитныя Кіевской митрополіи отъ духовныхъ чиновъ о разныхъ дѣлахъ, особливо на рѣшеніе митрополита Кіевскаго, апелляціонныя въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ принимаются, и, по разсмотрѣніи, рѣшенія производятся по силѣ напечатаннаго и собственноручно блаженныя жъ и вѣчно-достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго подписаннаго при Духовномъ Регламентѣ Генваря 25 дня 1721 г. указа, въ которомъ, между прочаго, изображено: «уставляемъ Духовную Коллегію, то есть, Духовное Соборное Правительство, которое по слѣдующемъ Регламентѣ имѣетъ всякія духовныя дѣла во Всероссійской церкви управлять; и повелѣваемъ всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ нашимъ всякаго чина, духовнымъ и мірскимъ, имѣть сіе за важное и сильное правительство и у него крайнія дѣлъ духовныхъ управы рѣшенія и вершенія просить, и судомъ его опредѣленнымъ довольствоваться и указовъ его слушать во всемъ, подъ великимъ за противленіе и ослушаніе наказаніемъ противъ протчихъ Коллегій»; да того жъ Духовнаго Регламента о дѣлахъ епископовъ 14 пунктомъ (въ отд. III) повелѣвается: «всякому архимандриту, игумену, строителю, приходскому священнику, діаконамъ и протчимъ причетникамъ свободно и вольно просить у Духовнаго Коллегіума суда 1301.

1301. на своего епископа, аще кто въ чемъ отъ него знатно изобиженъ будетъ, также аще кто судомъ епископа своего недовольствуется, вольно ему чинить провокацію, си есть, переносить дѣло на судъ Духовнаго Коллегіума, и епископъ таковымъ на себѣ челобитчикамъ и истцамъ долженъ сію свободу попускать и не удерживать ихъ, ниже угрожать, ниже, по отшествію оныхъ къ Духовному Коллегіуму, печатать или грабить домы ихъ»; да и при поставленіи своемъ Кіевскіе архіереи, яко и нынѣшный преосвященный Тимофей митрополитъ, изреченнымъ обѣщаніемъ одолжаются послѣдовати имъ во всемъ и повиноватися всегда Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Суноду, яко правильной власти, отъ блаженной и вѣчно-достойной памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго установленной, и отъ благополучно нынѣ владѣющей Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государыни нашей Императрицы Елисаветъ Петровны, Самодержицы Всероссійскія, благоволительно утверждаемой; къ тому жъ и въ даемыхъ имъ, архіереомъ, по посвященіи, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода грамотѣхъ, какова и означенному преосвященному Тимоѳею дана, между прочимъ, изображено: «если бы кто не получилъ отъ нихъ требуемаго удовольствія или и былъ бы напрасно истязанъ и изобиженъ, и тому де нигдѣ на него не доносить и не бить челомъ, но токмо въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Суподѣ, которому онъ, яко и вси прочіи архіереи Россійскія, непосредственно подсудствуютъ и долженствуютъ Святѣйшему Суноду указное отъ Самодержавнѣйшихъ Государей нашихъ Ихъ Императорскихъ Величествъ послушаніе творити и въ недознаемаго рѣшенія трудностяхъ отъ сего высокаго правительства требовать себѣ наставленія и указовъ»; въ печатаніи жъ книгъ Кіевскимъ митрополитамъ запрещенія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода по справкѣ не значится; съ грамотъ же, каковы произведеннымъ преосвященнымъ архіереомъ Кіевскимъ отъ Святѣйшаго Сунода даны, копіи послать въ ту Коллегію при указѣ.

№ 1302.—5 Іюня. *О расположеніи святыхъ иконъ въ новопостроенной церкви Преображенія Господня въ С.-Петербургѣ.* 1302.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку отъ Полковой Канцеляріи доношенія, со объявленіемъ имяннаго Ея Императорскаго Величества изустнаго повелѣнія, чтобъ въ новопостроенной онаго полку каменной Преображенія Господня церкви мѣстнымъ подлѣ царскихъ вратъ храмовому Преображенія жъ Господня и Владимірской Богоматере образамъ въ томъ мѣстѣ не быть, а, написавъ самымъ добрымъ письмомъ, на оныя мѣста поставить стоящіе Спасителевъ и Богородиченъ образы, Преображеніе жъ Господне вмѣстить по сторону Спасителевы иконы, а по другую сторону Богоматерина образа написать вновь икону праздничную, по сношенію со Святѣйшимъ Сунодомъ, въ предѣлахъ же обѣихъ сторонъ Спасителевы и Богоматерины образа, написанные съ угодниками, перемѣнить же, а быть въ тѣхъ мѣстѣхъ иконамъ Спасителевой съ благословящею рукою, а Богоматере съ превѣчнымъ младенцемъ, которые де образа, по опредѣленію полковыхъ штатовъ, велѣно написать живописною работою, а означенному въ соборной церквѣ праздничному образу и надъ онымъ, тако жъ и надъ храмовымъ Преображенія Господня образами въ кругахъ вновь какимъ быть, тако жъ де храмовые предѣльные образа можно ли въ тѣхъ мѣстахъ, какъ въ рисункѣ значитъ, вмѣстить и надъ онымп жъ въ показанныя по рисунку въ наклейкахъ мѣста какія жъ иконы поставить надлежитъ, о томъ требуется отъ Святѣйшаго Сунода разсужденія; приказали: Помянутой лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку Полковой Канцеляріи объявить Ея Императорскаго Величества указомъ, что, по разсужденію Святѣйшаго Сунода, въ вышеобъявленныхъ мѣстахъ святыя образы надлежитъ (по обычаю православно-восточныя грекороссійскія церкве) написать слѣдующіе, а имянно: въ настоящей Преображенія Господня церкве 1) надъ

1302. мѣстнымъ Преображенія Господня образомъ Христа Спасителя, молящагося на горѣ Елеонстѣй; 2) на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ, подлѣ мѣстнаго образа Богородична, вновь образъ Покрова пресвятыя Богоматере, а вверху онаго—Воздвиженіе честнаго креста Господня, по приличеству тому, что въ той церкве надъ мѣстными иконами и протчіе Господскіе жъ праздники изображены; 3) въ первомъ придѣлѣ преподобнаго Сергія чудотворца надъ его мѣстною иконою, вверху, успеніе его, преподобнаго Сергія; 4) во второмъ придѣлѣ святыхъ Климента папы Римскаго и Петра Александрійскаго надъ мѣстнымъ ихъ образомъ—явленіе Христа Спасителя въ ризѣ раздраннѣй оному святому Петру, въ темницѣ сущему и вопрошающему Христа Спасителя: «кто ти, Спасе, ризу раздра», и оные жъ тѣхъ обоихъ предѣловъ храмовыхъ святыхъ образа въ тѣхъ мѣстахъ, какъ въ рисункѣ назначено, умѣстя, съ протчимъ иконостасомъ постановить, ежели на то столько оныхъ мѣстъ будетъ возможно, чего ради упоминаемый рисунокъ отослать обратно въ помянутую Полковую Канцелярію при означенномъ же указѣ.

1303. **№ 1303.**—2 Іюля. *О имѣніи въ Новой Сербіи запасной земли для вдовъ и сиротъ служилыхъ людей, о раздачѣ земель священникамъ уравнительно съ вахмистрами, и церковникамъ наравнѣ съ рядовыми *).*

Правительствующій Сенатъ, по доношенію генераловъ-маіоровъ Глѣбова и Хорвата, которымъ представляли, въ данной изъ Правительствующаго Сената оному Глѣбову инструкціи въ 4 пунктѣ показано, чтобъ ради штабъ и оберъ-офицерскихъ и прочихъ чиновъ вдовъ и дѣтей ихъ, послѣ мужьевъ и родителей своихъ оставшихъ въ сиротствѣ, при всякой ротѣ опредѣлена земля угодная, для ихъ пропитанія, которою имъ владѣть покамѣстъ вдовы замужъ не выдадутся, а дѣтямъ ихъ до возрасту къ службѣ; да въ 7 пунктѣ о построеніи въ тѣхъ поселеніяхъ святыхъ церквей и объ отводѣ при нихъ священникамъ и церковнослужителямъ земли, а сколько опредѣлить надлежитъ, о томъ учинить по общему ихъ разсмотрѣнію; того ради съ общаго ихъ согласія положили, для показанныхъ вдовъ и оставшихъ послѣ отцовъ своихъ въ сиротствѣ дѣтей земли содержать, при всякой ротѣ противъ всей той роты оберъ-офицеровъ, а священниковъ въ каждой ротѣ при церквахъ по 3, церковниковъ по 5 человѣкъ, а земли имъ опредѣлить: священникамъ противъ вахмистровъ по 30, церковникамъ противъ рядовыхъ по 25 четвертей, и о томъ требовали указу;— приказали: О содержаніи при всякой ротѣ для штабъ и оберъ-офицерскихъ и прочихъ чиновъ вдовъ и оставшихъ послѣ отцевъ своихъ въ сиротствѣ дѣтей земли противъ всей роты оберъ-офицеровъ, такожъ священниковъ въ каждой ротѣ при церквахъ по 3, церковниковъ по 5, и опредѣленіи имъ земли, священникамъ противъ вахмистровъ по 30, а церковникамъ противъ рядовыхъ по 25 четвертей чинить по общему ихъ генералъ-маіоровъ согласному опредѣленію. 1303.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.005.

№ 1304.—3 Іюля. *О предоставленіи присутствовавшему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, бывшему епископу Нижегородскому Димитрію Рязанской архіерейской каѳедры *).* 1304.

1752 года Іюня 21 дня Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая наша Всемилостивѣйшая Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Самодержица Всероссійская, въ Высочайшее свое въ Петергофѣ присутствіе, имяннымъ своимъ Высокомонаршимъ указомъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, въ бытность тамъ у Ея Императорскаго Величества для должнаго поздравленія, объявленнымъ чрезъ Ея Императорскаго Величества оберъ-егермейстера, лейбъ-компаніи капитана поручика, лейбъ-гвардіи Коннаго полку подполковника, дѣйствительнаго камергера и кавалера графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, Всемилостивѣйше повелѣть изволила: прибывшему въ Санктъ-Петербургъ, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, для присутствія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ,

*) Сравн. № 1299.

1304. преосвященному Димитрію, епископу бывому Нижегородскому, опредѣлить праздную епархію, какую Святѣйшій Сvнодъ разсудитъ; и, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ согласно опредѣлили: Оному преосвященному Димитрію епископу быть въ праздно находящейся нынѣ Рязанской епархіи, и, по содержанію вышепомянутаго имянного Ея Императорскаго Величества перваго указа, присутствовать въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, о чемъ его преосвященству оный Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ и сіе сvнодальное опредѣленіе объявить въ собраніи Святѣйшаго Сvнода и привесть его преосвященство къ присягѣ, по обыкновенію; и о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Рязанскую епархіальную духовную Консисторію, а для вѣдома—къ Сvнодальнымъ членамъ и Сvнодальную Контору, въ епархіи же къ преосвященнымъ архіереомъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, въ Канцелярію Экономическую и въ типографію послать указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе, а Ея Императорскому Величеству, за извѣстіе, поднесть отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

1305. **№ 1305.**—6 Іюля. *Объ открытіи на средства казны причта въ Нейшлотской крѣпости.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ дѣла, начеишагося по доношенію Выборгской Гарнизонной Канцеляріи Іюля 1 дня 1751 года, о опредѣленіи въ Нейшлотскую крѣпость, для исправленія, при обрѣтающейся въ ней отъ полковъ военной команды, духовныхъ требъ Выборгскаго собора священника Александра Иванова, или кого другого, положеннаго по штату быть въ томъ же соборѣ, съ полученіемъ опредѣленнаго отъ тамошней Губернской Канцеляріи жалованья, о чемъ, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода того жъ Іюля 11 дня, посланнымъ къ Сvнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому и къ архимандриту Троицкаго Александроневскаго монастыря указомъ велѣно разсмотрѣніе учинить его преосвященству, на которой указъ рапортомъ отъ его преосвященства представлено: хотя де Нейшлотская крѣпость въ епархіи его преосвященства и не состоитъ, но ежели бъ де при Выборгскомъ соборѣ положенные по штату протопопъ и двое священниковъ обрѣтались на лицо, то бъ, во исполненіе онаго указа, изъ нихъ одного, для крайней нужды, въ тое крѣпость на время послать было можно, егда бъ отъ Выборгской Губернской Канцеляріи, по не малому между Выборга и Нейшлота разстоянію, даны были ему на проѣздъ деньги, но токмо де какъ изъ Выборга, такъ и отъ другихъ, состоящихъ въ епархіи его преосвященства, церквей, за отправленіемъ во флотъ и другими посылками, изъ священниковъ въ Нейшлотскую крѣпость опредѣлить некого, а по присланному изъ Святѣйшаго Сvнода Апрѣля отъ 10 числа сего 1752 года требованію изъ оной Выборгской гарнизонной Канцеляріи письменно объявлено: въ минувшемъ де 751 году, Апрѣля мѣсяца по Сентябрь, въ той Нейшлотской крѣпости команда изъ Выборга отъ Выборгскаго и Кюменегорскаго полковъ состояла въ числѣ пятисотъ осьмидесятъ человѣкъ штабъ и оберъ и ундеръ-офицеровъ, капраловъ и рядовыхъ, при которой находился прикомандированный отъ Смоленскаго полку священникъ Василій Семеновъ, и, по указу де Военной Коллегіи, означенная команда взята въ Выборгъ, съ коею и оной священникъ прибылъ, а вмѣсто оной—командирована и нынѣ находится при оной Нейшлотской крѣпости у работъ и содержанія карауловъ команда отъ Кексгольмскаго гарнизоннаго полку оберъ и ундеръ офицеровъ, капраловъ, солдатъ артиллерійскихъ и инженерныхъ служителей, содержащихъ православную греко-россійскую вѣру четыреста десять человѣкъ, а Кексгольмъ, въ коемъ находится Кексгольмскій полкъ и отъ онаго въ Нейшлотѣ команда, въ Новгородской епархіи состоитъ, и, по неимѣнію въ показанномъ Нейшлотѣ священника, дабы, по закону христіанскому, люди безъ исповѣданія и пріобщенія святыхъ Таинъ не помирали и въ другихъ духовныхъ требахъ допущенія воспослѣдо- 1305.

1305. вать не могло, по обстоятельству тому, какъ выше значитъ, что городъ Кексгольмъ въ епархіи Новгородской, о опредѣленіи къ той командѣ Кексгольмскаго уѣзда Тивральской выставки или изъ находящихся въ Кексгольмскомъ соборѣ дву—единаго священника представляемо было Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода члену, преосвященному Стефану, архіепископу Великоновоградскому, но и понынѣ не опредѣлено; итако де по неимѣнію при Нейшлотѣ священника, во всѣхъ духовныхъ требахъ всекрайнѣйшая нужда состоитъ, о чемъ и генералъ-аншефъ, сенаторъ, Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ, дѣйствительный камеръ-геръ, лейбъ-компаніи подпоручикъ и кавалеръ графъ господина Шувалова, доношеніемъ представляя жъ, требуетъ о опредѣленіи по вышеписаннымъ, весьма необходимо нужнѣйшимъ обстоятельствамъ, въ означенную Нейшлотскую крѣпость, откуда надлежитъ, священникъ въ немедленномъ времени, дабы, за неимѣніемъ онаго, въ той крѣпости люди безъ покаянія и младенцы безъ крещенія не помирали, приказали: 1) Во означенную Нейшлотскую крѣпость, для достодолжнѣйшаго духовныхъ требъ при обрѣтающейся тамо военной командѣ исправленія, за показанною самокрайнѣйшею обстоящею нуждою, нынѣ на время, по близости мѣсто разстоянія, священника велѣть отправить Сѵнодальному члену, преосвященному Стефану, архіепископу Великоновоградскому изъ епархіи своей, изъ вышепоказанныхъ мѣстъ или откуда пристойно, по разсмотрѣнію его преосвященства, какъ наискорѣе возможно, а для проѣзду въ тое Нейшлотскую крѣпость и оттуда, при возвратномъ, когда случится, возвращеніи, оному священнику дать отъ Кексгольмской Гарнизонной Канцеляріи пристойное число подводъ и, сверхъ того, его въ проѣздъ и въ тамошнюю бытность, дабы онъ моглъ себя въ пропитаніи и въ протчемъ безъ нужды содержать, снабдить потребнымъ коштомъ, откуда и изъ какой суммы Военная Коллегія заблагоразсудитъ, и о томъ бы изъ той Коллегіи посланы были, куда надлежитъ, указы. 2) Понеже, какъ изъ того дѣла видимо есть, что въ реченной Нейшлотской крѣпости, яко напредъ сего имѣлись и нынѣ имѣются тамо и впредь находиться будутъ, по обстоящей надобности, воинскія Ея Императорскаго Величества команды, состоящія изъ людей православно-восточной нашей грекороссійской вѣры, чего для при оной командѣ тамъ, по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, и церкви святой, по примѣру тому, какъ и въ протчихъ, подобныхъ сему мѣстахъ находятся, быть весьма надлежитъ, того ради и упомянутая жъ Военная Коллегія, въ разсужденіе преднисанныхъ, состоящихъ въ томъ, нужнопотребностей о учрежденіи тамъ изъ казны Ея Императорскаго Величества, изъ каковой прилично суммы, святой церкви, съ подобающимъ благолѣпіемъ и священнослужительскими и протчими церковными одеждами и подлежащими книгами и къ божественному священнослуженію потребностями, опредѣля будущимъ при той церкви священнику и причетникамъ къ содержанію ихъ годовое жалованье противъ другихъ таковыхъ же полковыхъ священно-и церковнослужителей, возъимѣла достодолжное стараніе, по своему разсужденію, и что о семъ въ той Коллегіи учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду, къ подобающему разсмотрѣнію и опредѣленію, представить непродолжительно; и по сему опредѣленію къ помянутому Сѵнодальному члену, преосвященному Стефану, архіепископу Великоновоградскому, и въ Военную Коллегію, а для вѣдома и къ генералу-аншефу, сенатору, и кавалеру графу господину Шувалову послать указы. 1305.

№ 1306.—13 Іюля. *О воспрещеніи заграничнымъ православнымъ духовнымъ персонамъ пріѣзжать въ С.-Петербургъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода.* 1306.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о пріѣзжающихъ въ Москву изъ Палестинскихъ и изъ другихъ заграничныхъ мѣстъ, для полученія по жалованнымъ грамотамъ и по штату надлежащаго милостыннаго жалованья и за другими нуждами, духовныхъ персонахъ, изъ коихъ нѣкоторые изъ Москвы Конторою Святѣйшаго Сѵнода,

1306. сверхъ полученія того жалованья, увольняемы были въ Санктъ-Петербургъ, безъ собственнаго отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода позволенія, да и то по большей части для таковыхъ токмо потребностей, о коихъ бы и безъ таковаго ихъ въ Санктъ-Петербургъ прибытія, по единымъ ихъ письменнымъ, присылаемымъ чрезъ помянутую Контору, представленіямъ достодолжныя Святѣйшимъ Сунодомъ разсмотрѣнія и рѣшенія могли быть чинены; а понеже отъ оныхъ пріѣзжающихъ сюда духовныхъ персонъ непрестанными ихъ разными просьбами и докучностями наносится Святѣйшему Правительствующему Суноду излишнее затрудненіе, да и имъ самимъ въ проѣздахъ и во время здѣшняго жительства имѣетъ происходить не безъ тягости, съ напрасно излишними убытками, того ради приказали: Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ отнынѣ упоминаемыхъ, пріѣзжающихъ въ Москву Палестинскихъ и изъ протчихъ заграничныхъ мѣстъ, за означенными милостынными дачами и за другими нуждами, духовныхъ персонъ изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ, безъ особливыхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода позволительныхъ указовъ, отнюдь не отпускать, а о производленіи имъ въ тѣ мѣста опредѣленнаго, въ надлежащія времена, милостыннаго жалованья и по другимъ ихъ требованіямъ достодолжное разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить той Конторѣ, въ силу упоминаемыхъ жалованныхъ грамотъ и штата, какъ о ономъ прежде посланными Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сунода указами повелѣно, непремѣнно, и за извѣстіе о томъ Святѣйшему Суноду репортовать; буде же той Конторѣ чего собою рѣшить будетъ за чѣмъ невозможно или оныя жъ прибывшія духовныя персоны имѣютъ просить отпуску себѣ въ Санктъ-Петербургъ для другихъ каковыхъ, особливо законоправильныхъ, нуждъ, въ такомъ случаѣ оной Конторѣ, разсмотря то все подлинно, представлять, со мнѣніемъ своимъ, Святѣйшему Суноду, доношеніями, и ожидать на оныя указной резолюціи, и о томъ во оную Сунодальную Контору послать указъ.

№ 1307.—7 Августа. *О сломаніи самовольно Казанскими татарами построенныхъ мечетей.* 1307.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго и Свіяжскаго, Апрѣля отъ 24, здѣсь же полученнаго Маія 20 числа настоящаго 1752 года, доношенія, по представленіямъ къ его преосвященству отъ заказчиковъ о строющихся и нѣкіихъ уже построенныхъ тамошними татарами, за запретительными указы, въ Казанскомъ уѣздѣ деревянныхъ мечетяхъ, какъ въ томъ доношеніи пространно показано, а имянно: первое, въ Старо-Шешминскомъ заказѣ, по Ногайской дорогѣ, въ деревнѣ Алкиной, въ которой де тоя деревни служилые татары: абызъ Апмей Борисовъ, выборной Макай Мамаевъ, староста Алей Чапкуновъ и рядовые осматривавшему пригорода Старошешминска управляющему Воеводскую должность комисару Ивану Еремѣеву сказкою показали, что де прежде построенная у нихъ мечеть въ 744 году, по указу изъ Казанской Губернской Канцеляріи, сломана и впредь строить имъ не велѣно, а какъ де, по усмотрѣнію ихъ, въ окольныхъ деревняхъ строятся вновь мечети, а имянно въ деревнѣ Елтанѣ и въ другихъ, то де съ того и они застроили тое мечеть; второе, въ Сарапульскомъ заказѣ отъ Старорусскаго села Данилова, въ пятнадцати верстахъ, между новокрещенскими деревнями версты по двѣ и по три, въ татарской деревнѣ Агрызалъ; третіе, въ Новоспасскомъ заказѣ въ татарскихъ деревняхъ, въ коихъ Старорусскихъ и новокрещенъ не малое число дворовъ имѣется, а имянно: въ деревнѣ Ясачныхъ Каюкахъ, состоящей отъ Старорусскаго села Актаю въ полуторѣ верстѣ, въ деревнѣ служилой Большой Шанталѣ, да въ деревнѣ Нижней Новоясашной Шанталѣ, и того въ пяти мѣстахъ, и о вышеписанныхъ де о всѣхъ мечетяхъ о наикрѣпчайшемъ изслѣдованіи и о истребленіи ихъ и о учиненіи съ винными за таковое дерзновеніе по указамъ въ Казанскую Губернскую Канцелярію писано промеморіями: о первыхъ, что по Нагайской дорогѣ 1750 года Сентября 20, а о Сарапульской припомя-

1307. нувъ при томъ и о тѣхъ первыхъ 1751 годовъ Сентября жъ 10, а о третьихъ, что въ Новоспасскомъ заказѣ сего 1752 года Февраля 13 числѣ, точію де что учинено, въ духовную его преосвященства Консисторію изъ той Губернской Канцеляріи извѣстія не прислано, почему де видно, что тѣ татары, не имѣя себѣ въ томъ никаковаго воспрещенія, и страха, и достойнаго, за таковыя противныя ихъ указомъ продерзости, истязанія, отваживаются такъ дерзновенно и безстрашно, безъ всякой опасности, не точію въ однихъ своихъ татарскихъ деревняхъ въ отдаленности, но уже и между старорусскими жилищами тѣ свои богомерзкія нечестивыя мечети вновь умножать, отчего де тѣмъ, вблизости живущимъ, новокрещеннымъ въ содержаніи христіанскаго благочестія происходить могутъ самые соблазнительные случаи, которые де ихъ, татаръ, дерзновенные и указомъ противные поступки, ежели съ ними не поступлено будетъ по указомъ и отъ вышнихъ командъ крѣпкаго подтвержденія и запрещенія не воспослѣдуетъ, то де таковаго ихъ въ построеніи оныхъ вновь мечетей своевольства истребить отнюдь будетъ не можно; а въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода по справкѣ: въ прошломъ 7101 году въ посланной блаженныя памяти Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Іоанновича, всея Россіи, въ Казань къ воеводамъ грамотѣ (съ каковыя Святѣйшему Правительствующему Суноду изъ Казанской Губернской Канцеляріи въ 1742 году Августа 2 дня прислана при доношеніи точная копія), между протчаго, написано: по отпискѣ бываго тогда преосвященнаго Ермогена, митрополита Казанскаго, что татары въ Казани въ слободѣ начали ставить многія свои татарскія мечети, которыхъ де тамъ по то время отъ Казанскаго взятья не ставлено, и что де о небытіи тѣмъ въ Казани мечетямъ и указы отца Его Царскаго Величества, блаженныя жъ памяти, Государя и Великаго Князя Іоанна Васильевича, всея Россіи, и Его Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Іоанновича въ Казани жъ есть, и чтобъ они, воеводы, получа тое Его Государеву граммоту, оныя мечети татарскія велѣли посметать, и впредь татарамъ мечетей однолично ставить не велѣли, но конечно тѣ мечети извели; да въ прошломъ же 1743 году Сентября 28 дня имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, между протчаго, 3 пунктомъ повелѣно: иновѣрцовъ изъ тѣхъ деревень, въ коихъ явится новокрещенныхъ двѣ, а оныхъ иновѣрцовъ одна часть, переселять въ другія мѣста; приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и требовать, дабы соблаговолено было вышеозначенныя, вновь построенныя, за запретительными указы, въ Казанскомъ уѣздѣ, въ пяти мѣстахъ, мечети, въ силу вышепомянутыхъ прежнихъ Высокомонаршихъ указовъ, немедленно, сломавъ, истребить, и впредь таковыхъ къ построенію въ неподлежащихъ, какъ въ томъ же опредѣленіи изображено, мѣстахъ, для вышепоказанныхъ резоновъ, отнюдь не допускать; а кѣмъ оныя мечети, въ противность тѣхъ указовъ, строить допущено, и построены, о томъ, наикрѣпчайше изслѣдовавъ, съ виновными, кто въ томъ явится, поступить по указомъ, безъ упущенія; тако жъ живущихъ во означенныхъ деревняхъ между старорусскихъ и новокрещенъ татаръ, по симъ вышепомяненнаго 1743 году Сентября 28 дня Ея Императорскаго Величества имянного указу, преселить на жительство въ такія деревни, въ коихъ старорусскихъ и новокрещенъ не имѣется, чтобъ имъ тѣхъ своихъ нечестивыхъ мечетей вновь умножать ни малѣйшаго способа не было, и отъ того бъ новокрещенамъ въ содержаніи христіанскаго благочестія соблазна и развращенія ни мало не происходило; и о томъ изъ Правительствующаго Сената въ Казанскую Губернскую Канцелярію и къ находящемуся для означеннаго преселенія колежскому совѣтнику Вечеслову подтвердить Ея Императорскаго Величества указами, и Святѣйшій Правительствующій Сунодъ увѣдомить, о чемъ нынѣ, для вѣдома, къ преосвященному Лукѣ, епископу Казанскому, послать указъ. 1307.

№ 1308.—14 Августа. *О разсылкѣ новоизданной славянской Библіи въ епархіи и знатные монастыри* *). 1308.

По указу Ея Императорскаго Величества,

*) Сравн. № 1271, 1272.

1308. Святѣйшій Правительствующій Сунодъ **приказали**: Изъ оставшихся за раздачею, подносныхъ и продажныхъ Библій шестисотъ, для разсылки въ духовныя команды, разослать въ епархіи для домовъ архіерейскихъ, семинарій и монастырей, въ которыхъ находятся архимандріи и для знатныхъ городовъ, а имянно: въ Московскую 29, въ Новгородскую 30, въ Санктъ-Петербургскую 8, въ Псковскую 16, въ Крутицкую 24, въ Ростовскую 13, въ Тверскую 11, въ Смоленскую 17, въ Переславскую 11, во Владимірскую 12, въ Кіевскую 26, въ Казанскую 27, въ Астраханскую 14, въ Тобольскую 24, въ Смоленскую 10, въ Нижегородскую 13, въ Рязанскую 26, въ Суждальскую 16, въ Черниговскую 15, въ Вологодскую 10, въ Вятскую 14, въ Устюжскую 11, въ Архангелогородскую 13, въ Воронежскую 18, въ Иркутскую 8, въ Костромскую 15, въ Бѣлградскую 30, въ Переяславскую 5; въ лавры: Святотроицкую Сергіеву 1, Кіевопечерскую 1; въ монастыри: въ Кіево-Межигорскій, Донской, Воскресенскій, Новый Іерусалимъ именуемый, по одной, въ Новоспасскій 1, въ Высокопетровскій 1, въ Симоновъ 1, въ Саввинъ-Сторожевскій 1, въ Бизюковъ 1, въ Новгородской Спасской Сѣверской 1; и отдавать оныя Библіи изъ Сунодальной Канцеляріи присланнымъ отъ Сунодальныхъ членовъ и отъ епархіальныхъ архіереовъ и оныхъ монастырей архимандритовъ съ письменными виды, или кому отъ нихъ повѣрено будетъ, съ росписками, и за оныя деньги отъ тѣхъ присылаемыхъ въ Сунодальную Канцелярію принимать къ сунодальному расходу, съ записокою въ приходъ, по настоящей указной цѣнѣ, за каждую книгу по пяти рублевъ, и тѣхъ денегъ безъ указу въ расходъ не держать, да сверхъ того отпустить безденежно въ соборы Московскіе: въ Успенскій 2, въ Благовѣщенскій 1, въ Сунодальную ризницу 1, въ типографію Московскую 1, въ академію Московскую 3, да въ Санктъ-Петербургскій Петропавловскій соборъ 1, итого десять Библій, и разослать оныя въ тѣ мѣста съ оказіею, а въ соборъ Петропавловскій отдать ключарямъ съ роспискою; и о томъ въ вышереченныя епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, въ лавры и ставропигіальные монастыри къ архимандритамъ съ братіею послать, а къ сунодальному разряду, дать указы. 1308.

№ 1309.—20 Сентября. *О утвержденіи мнѣнія, о неправильности брака, на основѣ Священнаго Писанія, а не на собственныхъ разсужденіяхъ* *). 1309.

Ея Императорское Величество сего Сентября 20 дня изустно повелѣть мнѣ соизволила Святѣйшему Суноду учинить выговоръ, для чего дѣло отставного поручика Семена Пушкина, о его бракѣ, по нынѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ безъ рѣшенія продолжается; что же Святѣйшаго Сунода членъ, преосвященный Стефанъ, архіепископъ Новгородскій, оное дѣло въ епархіи своей рѣшилъ, а о прочихъ тому подобныхъ же по дѣламъ бракахъ письменными своими разсужденіями Святѣйшему Суноду объявленными, къ разводу присуждаетъ, тѣмъ Ея Императорское Величество весьма недовольна, и что жъ между членами Святѣйшаго Сунода въ таковыхъ о бракахъ дѣлахъ, кои многіе вѣки безспорно позволяемы были, а нынѣ о тѣхъ споры и несогласныя разсужденіи (отъ чего многимъ не малыя оскорбленія и разоренія приключиться могутъ) происходятъ, оное Ея Императорскому Величеству неугодно, и для того Ея Императорское Величество соизволила повелѣть мнѣ его преосвященству, Новгородскому архіепископу Стефану, Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе объявить, что его преосвященство о вышепомянутыхъ дѣлахъ къ согласному большаго числа Святѣйшаго Сунода членовъ о рѣшеніи тѣхъ мнѣнію не согласуетъ, оное бы его преосвященство, не отъ своего разсужденія приводя резоны, утверждалъ, но точно бъ Священнымъ Писаніемъ, изъ книгъ, православною церковію нашею принятыхъ и вѣроятія достойныхъ, доказывалъ, и тѣ бы книги печатныя Самой Ея Императорскому Величеству представилъ.

№ 1310.—28 Сентября. *О причисленіи библейнаго іеромонаха Гедеона къ Мо-* 1310.

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.028.

1310. *сковской Сѵнодальной типографіи, съ содержаніемъ по 300 р. въ годъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о обрѣтавшемся при дѣлѣ исправленія Священной Библіи іеромонахѣ Гедеонѣ Сломинскомъ, нынѣ обрѣтающемся здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ безприличнаго ему къ послушанію опредѣленія, а понеже нынѣ нужно потребно быть въ Московской типографіи при надсматриваніи имѣемаго быть печатанія священной Библіи, яко самонужнѣйшемъ и полезнѣйшемъ дѣлѣ, тако жъ и ради другихъ книжныхъ дѣлъ, случитися могущихъ, искусному и знающему человѣку, къ каковымъ дѣламъ предреченной іеромонахъ Гедеонъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, способенъ, того ради приказали: Его, іеромонаха Гедеона, нынѣ отправить въ Москву Святѣйшаго Сѵнода въ Контору, отъ которой къ пребыванію его велѣть отвесть ему двѣ келліи лучшія и погребъ, впредь до усмотрѣнія, въ Московскомъ Богоявленскомъ или же въ греческомъ монастырѣ, и, по пріѣздѣ въ Москву, имѣть ему въ той типографіи при будущемъ библейномъ печатаніи должнѣйшее смотрѣніе съ прилежно тщательнымъ раченіемъ, равномѣрнымъ образомъ, какъ и въ Санктъ-Петербургѣ при печатаніи Библіи чинимо было; а за тотъ его имѣющей быти трудъ, тако жъ и въ разсужденіи прежде оказанныхъ отъ него, іеромонаха Гедеона, при Библіи жъ трудовъ его, производить ему изъ типографской суммы Ея Императорскаго Величества жалованье то жъ, что̀ нынѣ здѣсь получаетъ, впредь до разсмотрѣнія, а имянно по триста рублевъ на годъ, и для того его въ Москву отправленія дать ему отсюду до Москвы четыре ямскія подводы и на нихъ указные прогоны изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы, насчетъ типографскихъ доходовъ, кои изъ той типографіи возвратить въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, и по сему въ Сѵнодальную Контору и куда надлежитъ послать указы, а ему, іеромонаху Гедеону, дать пашепортъ.

№ 1311.—19 Октября. *О принятіи уніатскаго священника Григорія Шафаловича съ семействомъ въ лоно православной церкви.* 1311.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго минувшаго Сентября 28 дня сего 1752 года, прибывшаго чрезъ Ригу въ Санктъ-Петербургъ польской области изъ великаго княжества Литовскаго града Кайденова колляціи князя Радзивила подчашаго, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы уніатскаго священника Григорія Шафаловича прошенія, коимъ объявляя: находился де онъ, Шафаловичъ, въ помянутомъ княжествѣ литовскомъ при показанной церкви священникомъ уніатскимъ и, признавъ неправость оныя уніатскія религіи, съ истиннымъ своимъ намѣреніемъ возжелалъ всеусердно принять православную каѳолическую греко-россійскую вѣру, чего ради съ женою и съ двумя малолѣтними своими дѣтьми (кои де состоятъ въ той уніатской религіи) въ нынѣшнемъ 1752 году въ Іюлѣ мѣсяцѣ, оставя тое парохіальную церковь, прибылъ въ Санктъ-Петербургъ, при данномъ изъ Рижской генералъ-губернской Канцеляріи пашепортъ (которой и объявилъ при томъ доношеніи), и проситъ, дабы въ воспріятіи тоя православныя вѣры съ женою и съ дѣтьми его учинить благоразсмотрительную и милостивую резолюцію, а въ дополненіе того онъ же Григорій Шафаловичъ сказкою показалъ: отъ роду себѣ нынѣ тридцать шесть лѣтъ, отецъ его Самоилъ Шафаловичъ, природою былъ польской мѣщанинъ и жительство имѣлъ въ вышеписанномъ градѣ Кайденовѣ и содержалъ вѣру благочестивую грекороссійскую, и назадъ тому съ двадцать шесть лѣтъ умре, а онъ де, Григорій, крещенъ при ономъ своемъ отцѣ въ тое жъ православную вѣру православнымъ священникомъ и находился до десяти лѣтъ возраста своего (то есть, по кончину отца его) въ благочестіи, а по смерти де отцевой, взятъ онъ, Григорій, теткою своею, а его, Григорія, матери (которая находилась въ уніатскомъ законѣ и, будучи еще при отцѣ его, Григорьевѣ, умре) родною сестрою мѣщанина

1311. Станислава Посецкого женою Татьяною Григорьевою, содержавшею законъ уніатской же, для жительства въ домѣ и, при той своей теткѣ, живучи, обучался грамотѣ по россійски и по польски читать и писать, а другимъ діалектамъ не обучался и, будучи де у той своей тетки, онъ, Шафаловичъ, въ уніатскій законъ совращенъ тогда, по приказанію той тетки своей, бывымъ уніатскимъ ксензомъ Яномъ Романовичемъ (который уже умре), точію де о содержаніи той уніатской религіи ревокаціи онъ, Шафаловичъ, не чинилъ, а въ 1746 году онъ, Шафаловичъ, понялъ себѣ въ жену вышепоказанной Покрова Богородицы церкви священника Ивана Заустинскаго (содержавшаго съ женою своею, а его, Шафаловича, тещею, уніатской же законъ) дочь дѣвку Марію Иванову, и въ томъ же де 1746 году Марта 22 дня произведенъ онъ, Шафаловичъ, римскимъ Георгіемъ Булгакомъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ и архимандритомъ Супрасельскимъ, къ помянутой же Покровской церкви во священника, по чиноположенію уніатскаго закона, на что отъ того епископа и печатная грамота ему, Шафаловичу, дана (съ которой взята у него, Шафаловича, къ дѣлу копія), а другихъ де письменныхъ свидѣтельствъ на то не имѣетъ и, будучи де у той церкви священникомъ, содержалъ законъ уніатской же и отправлялъ священнослуженіе по уніатски жъ, о чемъ де засвидѣтельствовать могутъ обрѣтающіеся нынѣ польской области въ городѣ Вильнѣ благочестивыхъ монастырей, Сошествія Святаго Духа іеромонахъ Иннокентій Болдышевскій, да Минскаго Петро-Павловскаго игуменъ Арсеній Томиловичъ, и во все де свое въ Польшѣ пребываніе, даже по нынѣшнее оттуда отбытіе, никаковыхъ онъ, Шафаловичъ, причинъ не учинилъ, и желаетъ онъ, Шафаловичъ, по принятіи его, тако жъ жены и дѣтей его, ко святѣй православно-восточной грекороссійской церкви, остаться въ Россійской Ея Императорскаго Величества Имперіи вѣчно и въ вѣрности службы Ея Императорскому Величеству надлежащую присягу исполнить, точію де Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода просить, чтобъ онъ, Шафаловичъ, опредѣленъ былъ, по милостивому Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода благоразсмотрѣнію, въ епархію Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Симона, архіепископа Псковскаго и Нарвскаго, или въ Санктъ-Петербургѣ къ церкви, при коей бы онъ съ женою и съ дѣтьми своими пропитаніе имѣть могъ, куды Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ заблагоразсудитъ изволитъ; а понеже учиненнаго прошлаго 1738 года Декабря 28 дня въ бывшемъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны Кабинетѣ резолюціею (какова сообщена въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ) опредѣлено: которые священнаго и протчаго духовнаго чина польской и литовской націи, ради гоненія отъ уніатовъ за благочестіе, вышли оттуда въ Россію послѣ того времяни, какъ о присягахъ состоялись указы, и которые впредь выходить будутъ, со оныхъ всѣхъ штрафа брать не надлежитъ, ибо они тогда въ Россіи не жили и за подданныхъ не почитались, однако жъ всѣхъ ихъ къ присягѣ немедленно привесть и впредь вышедшихъ приводить, а безъ того не токмо къ мѣстамъ не опредѣлять, но и жить въ Украйнѣ не попускать; да въ 1739 году Апрѣля 5 дня отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода письменнымъ сообщеніемъ въ тотъ Кабинетъ представлено было, что когда о учиненіи объявленныхъ присягъ послѣ состоялись указы и мірскіе польской и литовской націи выходцы, можетъ быть, при духовныхъ персонахъ и при школахъ въ разныхъ мѣстахъ обрѣтаются, того ради требовано, не повелѣно ль будетъ и упомяненныхъ, послѣ состоянія о учиненіи оныхъ присягъ указовъ, въ Россію вышедшихъ мірскихъ объявленныхъ націй людей, ежели гдѣ таковые при духовныхъ персонахъ и при школахъ имѣются, къ присягамъ привесть и впредь выходящихъ приводить такъ, какъ вышеозначенною резолюціею и о духовныхъ чинахъ опредѣлено, безъ всякаго штрафа; и на оное сообщеніе состоявшеюся въ томъ Кабинетѣ резолюціею опредѣлено жъ: священниковъ и протчаго духовнаго чина людей польской и литовской націй, которые вышли изъ Польши въ Россію послѣ того 1311.

1311. времени, какъ о присягахъ состоялись указы, привесть къ присягѣ, и которые впредь выходить будутъ, потому жъ къ присягѣ приводить, а штрафа съ нихъ не брать, для того, что они тогда въ Россіи не жили и за подданныхъ не почитались, потому жъ поступать и о мірскихъ выходцахъ, о чемъ, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Маія 11 дня того жъ 739 года, для непремѣннаго во всѣхъ епархіяхъ исполненія, въ тѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри ко властямъ (въ томъ числѣ и въ бывшее Санктъ-Петербургское духовное Правленіе, что̀ нынѣ Санктъ-Петербургская духовная Консисторія) указы изъ Святѣйшаго Сѵнода тогда жъ посланы; а при слушаніи того дѣла, Сѵнодальный членъ, преосвященный Сильвестръ, архіепископъ Санктъ-Петербургской и Шлютельбургской и архимандритъ Троицкаго Александроневскаго монастыря, въ собраніи словесно представилъ: означеннаго де Шафаловича, ежели Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ соизволитъ опредѣлить, его преосвященство въ епархію свою принять не отрицаетъ; того ради приказали: Означеннаго вышедшаго изъ Польской области изъ великаго княжества Литовскаго уніатскаго священника Григорія Шафаловича, по объявленному его усердно являемому желанію, тако жъ и жены и дѣтей его (есть ли они самолично и совершенно то жъ де воспріять пожелаютъ) о принятіи и присоединеніи ко святѣй православно-восточнѣй нашей грекороссійской церкви и о протчемъ, принадлежащемъ къ тому, достодолжное разсмотрѣніе и исполненіе учинить, въ силу святыхъ правилъ и церковнаго чиноположенія, означенному Сѵнодальному члену, преосвященному Сильвестру, архіепископу Санктъ-Петербургскому и Шлютельбургскому и архимандриту Троицкаго Александроневскаго монастыря, а потомъ его жъ, Шафаловича, велѣть къ надлежащей присягѣ привесть, какъ о томъ вышеприписанные указы повелѣваютъ, и для того съ формы присягъ, по каковой при Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ Польши приходящіе духовные изъ уніатовъ персоны къ православной грекороссійской церкви были принимаемы, тако жъ съ допросу его жъ, Шафаловича, и съ грамоты свидѣтельствующей его во священника по уніатской религіи рукоположеніе сообщить къ его преосвященству при указѣ копіи; чего для и ему, Шафаловичу, велѣть явиться его преосвященству, и о томъ ему объявить; а что онъ, Шафаловичъ, подлинно ль въ бытность свою въ Польской и Литовской области при показанной Покровской церкви уніатскимъ священникомъ находился и не имѣется ль за нимъ по тамошней его бытности каковыхъ подозрительныхъ и препятствующихъ къ тому причинъ, о томъ въ засвидѣтельствованіе у вышепомянутыхъ Виленскаго благочестиваго монастыря іеромонаха Иннокентія Болдышевскаго, да Минскаго Петро-Павловскаго монастыря игумена Арсенія Томиловича взять за руками ихъ письменнаго извѣстія онаго жъ Виленскаго Духова монастыря старшему игумену Сильвестру Добрынѣ и при доношеніи своемъ прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ немедленномъ времени, и о томъ къ нему старшему послать указъ. 1311.

№ 1312.—6 Ноября. *О назначеніи жалованья Астраханскому Преображенскому монастырю и о припискѣ къ оному имѣющейся при Чуркинскихъ и Казанскихъ водахъ церкви.* 1312.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, которымъ во извѣстіе объявлено, что де Правительствующимъ Сенатомъ, по поданному въ Правительствующій Сенатъ Астраханскаго Преображенскаго монастыря іеромонаха Аарона да монаха Вавилла, чтобъ пожалованной во оной монастырь для церковнаго и монастырскаго строенія и на пропитаніе братіи рыбной Учугъ-Чурка съ принадлежащими къ тому Учугу урочищы и угодьи да называемыя Воскресенскія рыбныя воды пожаловать въ тотъ монастырь, по прежнему, безоброчно, какъ оными, по жалованнымъ грамотамъ, тотъ монастырь владѣлъ, а оброкъ съ того монастыря снять и, вмѣсто оныхъ рыбныхъ водъ, опредѣлить жалованье, прошенію, опредѣ-

1312. лено: въ вышеозначенной Спасской Преображенской монастырь, для содержанія братіи, школы и страннопріимницы и присылаемыхъ изъ Астраханской Губернской Канцеляріи ко обученію православной вѣры плѣнниковъ и на церковныя потребы и монастырскихъ нуждъ, что̀ при ономъ монастырѣ, какъ крестьянъ, такъ и земель не имѣется, до будущаго разсмотрѣнія и указу, производить въ годъ изъ Астраханской Губернской Канцеляріи изъ подлежащихъ до Штатсъ-Конторы доходовъ по сту рублевъ, тако жъ имѣющейся при Чуркинскихъ и Казанскихъ водахъ церкви, о которой въ челобитьѣ объявлено, что оная построена въ 742 году каменная и около ее ограда каменная жъ съ башнями стараніемъ и раченіемъ того монастыря, быть за тѣмъ монастыремъ; приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома, съ прописаніемъ онаго Сенатскаго вѣдѣнія, къ преосвященному Иларіону, епископу Астраханскому, послать указъ.

1313. **№ 1313.**—9 Ноября. *О недопущеніи въ Россію духовныхъ лицъ отъ заграничнаго архіепископа Павла Ненадовича.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, въ которомъ объявлено: коимъ образомъ адресовавшейся напредъ сего къ бывшему тогда въ Вѣнѣ при римско-императорскомъ дворѣ господину оберъ-гофъ-маршалу дѣйствительному тайному совѣтнику и чрезвычайному послу графу Бестужеву-Рюмину, Иллирійской и прочихъ благочестивыхъ народовъ обрѣтающихся въ подданствѣ Ея Величества Императрицы Римской, Королевы Велико-Богемской, архіепископъ Павелъ (прозываемой Ненадовичъ), прося о присылкѣ къ нимъ отсюда церковныхъ книгъ и для наставленія простыхъ людей въ вѣрѣ и обученія другихъ въ латинскомъ языкѣ и богословіи искусныхъ двухъ или трехъ человѣкъ, съ опредѣленнымъ имъ жалованьемъ, и о дозволеніи Сербской земли Студеницкаго монастыря архимандриту съ однимъ іеромонахомъ сюда или въ Москву для милостыни пріѣхать, какъ о томъ Святѣйшему Сѵноду изъ прежде поданныхъ оной Коллегіи въ 750 году отъ 3 Февраля и 5 Октября извѣстно, и потому требованію, по разсужденію и опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, посланнымъ въ тое Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ отъ 9 Ноября онаго жъ 750 году указомъ вышепомянутаго Сербскаго Студеницкаго монастыря настоятелю или же по избранію его изъ братіи іеромонаху съ потребнымъ числомъ служителей и съ вѣрнымъ письменнымъ свидѣтельствомъ для означеннаго опредѣленнаго въ тотъ монастырь милостыннаго жалованья въ Санктъ-Петербургъ или въ Москву быть позволено; а что слѣдовало до отправленія отсюда въ Сербію учителей и книгъ церковныхъ, и на то оной же Коллегіи тѣмъ указомъ дано знать, что Святѣйшій Сѵнодъ, усматривая и изыскивая благопотребные къ тому способы, имѣетъ о томъ особое разсужденіе, о чемъ де тогда жъ изъ той Коллегіи къ вышеобъявленному оберъ-гофъ-маршалу, дѣйствительному тайному совѣтнику и послу графу Бестужеву-Рюмину писано, и велѣно помянутому архіепископу или кому надлежитъ объявить; однако де, по доношенію онаго графа Бестужева-Рюмина отъ 25 Марта сего 1752 году, реченной архіепископъ Павелъ Ненадовичъ, не удовольствуясь тѣмъ и почитая себѣ за презрѣніе, что онъ въ его прошеніи о присылкѣ къ нему потребныхъ церковныхъ книгъ и учителей понынѣ не удовольствованъ, началъ не токмо между всѣми, тамо находящимися, единовѣрными народами, подъ рукою разныя злобственныя толкованіи о Россіи чинить, но напослѣдя, какъ де оной же графъ Бестужевъ-Рюминъ изъ Вѣны отъ 29 Маія сего жъ году доносилъ, учинился онъ, Ненадовичъ, подъ рукою уніатомъ и далъ на себя письменное обязательство, что кто изъ Сербовъ уніатами жъ или католиками быть похотятъ, онъ тому противиться не станетъ, и испросилъ себѣ дозволеніе завести въ своей резиденціи славенскую типографію, ради церковныхъ книгъ, которыя де, уповательно, печатаны будутъ не токмо неисправно, но и такимъ порядкомъ и съ выпускомъ, какъ въ Польшѣ у уніатовъ имѣются, и что де, по мнѣнію его, графа Бестужева- 1313.

1313. Рюмина, въ разсужденіи такихъ обстоятельствъ, помянутаго Ненадовича свидѣтельствамъ даваемымъ монахамъ или другимъ какимъ монастырскимъ служителямъ и священническимъ чинамъ, когда они въ Россію пріѣдутъ, вѣрить не надлежитъ, особливо же и для того: понеже де оной яко злокорыстной человѣкъ, всѣми недозволенными способами прежнія жалованныя грамоты, полученныя отъ Всероссійскихъ Самодержцевъ, къ себѣ присвояетъ и проискиваетъ обманомъ по нимъ доставать себѣ деньги; и яко де Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, по поводу вышепоказанныхъ весьма недоброжелательныхъ ко Всероссійской сторонѣ поведеней того Ненадовича, занужно признаваетъ, что не токмо прежнее въ пользу онаго, по его прошенію, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ учиненное опредѣленіе вовсе отмѣнить, но для того, и дабы по такимъ его превратнымъ поступкамъ и проискамъ, онъ чего иногда выманить себѣ не могъ, впредь съ присылаемыми отъ него сюда съ какими либо его прошеніями монахами и протчими людьми всякая предостерожность взята быть потребна; тако Святѣйшему Правительствующему Сѵноду та Коллегія оное все въ вящшее разсужденіе и разсмотрѣніе чрезъ оное свое доношеніе представила; приказали: Для предписанныхъ въ доношеніи реченной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ резоновъ вышеозначенное, прежнее онаго архіепископа Павла, чрезъ помянутаго посла графа господина Бестужева-Рюмина и тое Коллегіи о присылкѣ къ нему въ Сербію церковныхъ книгъ и учителей, требованіе оставить безъ всякаго по нему дѣйствія и исполненія, ибо и прежнее туда, по имянному Его Императорскаго Величества блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года Февраля 5 дня указу, отсюда на здѣшнемъ казенномъ коштѣ и содержаніи учителей отправленіе и тамошнее ихъ пребываніе, по тогдашнимъ несклоннымъ къ тому тамошнихъ бывшихъ въ то время нѣкоторыхъ духовныхъ персонъ и народнымъ оказаннымъ поступкамъ, яко же о семъ по дѣлу имѣющемуся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ довольно явствуетъ и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ не безъизвѣстно, не только никаковой знатной пользы и здѣшней сторонѣ славы не принесло, но наипаче еще для непріятнаго и коловратнаго тамъ съ ихъ стороны, оныхъ же здѣшнихъ учителей трактованія, принуждено было оттуда во свое время обратно сюда въ Россію отозвать и отозваны, съ немалымъ на все то казеннымъ убыткомъ; впредь же отнынѣ, въ разсужденіи вышепоказанныхъ въ томъ же Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніи обстоятельствъ и ради предлежащей осторожности, ежели отъ упоминаемаго архіепископа Павла Ненадовича съ каковыми либо его прошеніями или требованіями и свидѣтельствами за милостынною дачею и за другими какими нуждами съ священно-духовнаго и мірскаго чина людьми въ Россійскую Ея Императорскаго Величества Имперію прибудутъ, то онымъ его, Ненадовичевымъ, о чемъ бы ни были, никаковымъ письменнымъ свидѣтельствамъ и прошеніямъ какъ во-первыхъ въ Кіевѣ и въ Смоленску, яко въ самопограничныхъ городѣхъ, преосвященнымъ архіереомъ, такъ потомъ и Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ не вѣрить, а особливо той же Конторѣ, какъ милостынной, такъ и никаковой денежной изъ казны выдачи никому, по таковымъ его жъ Ненадовича требованіямъ, отнюдь не чинить, и тѣхъ присылаемыхъ, нимало ни для чего не удерживая, отправлять обратно за границу немедленно, и посему въ Сѵнодальную Контору, къ преосвященнымъ Тимоѳею, митрополиту Кіевскому, Гедеону, епископу Смоленскому, и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указы. 1313.

№ 1314.—18 Ноября. *О сведеніи съ Ростовскаго архіерейскаго, на Васильевскомъ островѣ, подворья постоя.* 1314.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ обрѣтающагося въ Санктъ-Петербургѣ Ростовскаго архіерейскаго дому стряпчаго Димитрія Пчелина доношенія, которымъ проситъ о посылкѣ въ Главную Полиціймейстерскую Канцелярію Ея Императорскаго Величества указа, что бъ на имѣющееся

1314. здѣсь на Васильевскомъ острову Ростовское архіерейское подворье, за ветхостію того дому и за бытіемъ въ немъ библейнаго исправленія и печатанія, никакого постою не ставить, а понеже нынѣ на ономъ Ростовскомъ архіерейскомъ подворьѣ, по близости къ Святѣйшему Сνноду, жительство имѣетъ Сνнодальный членъ, преосвященный Иларіонъ, епископъ Крутицкій, да и впредь оное подворье для случающихся сνнодальныхъ нуждъ, по способности къ Святѣйшему Сνноду и для жительства духовнымъ персонамъ, опредѣленнымъ къ сνнодальнымъ дѣламъ и череднымъ архимандритамъ нужно потребно, къ тому жъ на ономъ архіерейскомъ подворьѣ имѣется сνнодальное строеніе и въ немъ оставшіеся отъ библейнаго печатанія разныя вещи и матеріалы, подъ присмотромъ онаго стряпчаго хранятся, того ради **приказали**: Отъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи требовать, дабы на вышереченное Ростовское архіерейское подворье для вышеписанныхъ резоновъ и сνнодальныхъ нуждъ, постою никакова ставлено не было, и о томъ во оную Полиціймейстерскую Канцелярію послать указъ.

1315. **№ 1315.**—20 Ноября. *О построеніи на казенныя средства въ г. Дмитріевскѣ каменной соборной церкви во имя святаго апостола Петра.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Иларіона, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, доношенія, которымъ представляетъ, что де по состоявшемуся въ прошломъ 7207 году блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго имянному, присланному епархіи его преосвященства въ городъ Дмитріевскъ къ бывшему тогда полковнику и воеводѣ Юрію Бушу, указу, между протчимъ, велѣно: въ новопостроенномъ городѣ Дмитріевскѣ построить соборную церковь во имя святаго апостола Петра каменную изъ Дмитріевскихъ казенныхъ канцелярскихъ доходовъ, которая де тогда въ называемомъ нынѣ старомъ городѣ заложена и была, но, за переносомъ, онаго города съ того на другое мѣсто, строеніемъ пересѣклась, и, по переносѣ, сначала построена была соборная церковь во имя Казанскія Богородицы, которая въ прошломъ 1734 году, волею Божію, сгорѣла, также де и нынѣ имѣющаяся соборная церковь во имя Живоначальныя Троицы деревянная построена на собираемыя отъ доброхотныхъ людей подаяніемъ, а не на казенныя деньги, и тако, по силѣ означеннаго Его Императорскаго Величества имяннаго указа, соборная каменная во имя святаго апостола Петра церковь строеніемъ упущена, за переносомъ города, а объ отмѣнѣ строенія той каменной церкви на казенную сумму въ присылкѣ указовъ неоткуду не имѣется: а понеже де нынѣ имѣющаяся въ Дмитріевску соборная деревянная церковь приходитъ уже въ ветхость и когда изветшаетъ, то, вмѣсто оной, по малолюдству и по бѣдности того города Дмитріевска обывателей, за разореніемъ отъ многократныхъ пожаровъ, не точію чтобъ вновь другой построить, но и той ветхой починить не изъ чего и ни на что надежды не полагается, и тѣмъ доношеніемъ его преосвященство проситъ, чтобъ, призря на бѣдность онаго малаго города Дмитріевска и на скудость его, о строеніи, вмѣсто вышеписанной ветхой соборной церкви, по силѣ вышеписаннаго имяннаго Его Императорскаго Величества указа, вновь каменной во имя святаго апостола Петра казеннымъ коштомъ церкви сообщить куда надлежитъ; а состоявшимся прошлаго 1741 года Декабря 12 дня Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, о имѣніи Правительствующему Сенату прежней силы и власти указомъ, между прочаго, повелѣвается: Вседражайшаго Ея Императорскаго Величества Родителя Государя Императора Петра Великаго указы и регламенты наикрѣпчайше содержать и по нихъ неотмѣнно поступать во всемъ и во всѣхъ правительствахъ государства Россійскаго, яко Коллегіяхъ Духовной и въ протчихъ во всѣхъ, въ Канцеляріяхъ, въ Конторахъ, губерніяхъ, провинціяхъ и въ протчихъ мѣстахъ, какого бъ оныя званія гдѣ ни были, ибо во оныхъ Его Величества

1315. указѣхъ и прежніе указы и Уложенье дѣда Ея Императорскаго Величества Государя Царя Алексія Михайловича упомянуты, кромѣ тѣхъ, которые учинены о дѣлахъ, кои уже были въ теченіи тогда и кончились; приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, которымъ требовать, дабы соблаговолено было, по силѣ вышеобъявленныхъ имянныхъ Государя Императора Петра Великаго 7207 и Ея Императорскаго Величества 1741 годовъ Декабря 12 указовъ, во означенномъ городѣ Дмитріевску, за скудостью того города обывателей, вмѣсто имѣющейся нынѣ соборной деревянной, вновь каменную во имя святаго и славнаго первоверховнаго апостола Петра церковь приказать построить изъ казенной, откуда надлежитъ, суммы, дабы, за разрушеніемъ оной ветхой, не послѣдовало того города жителямъ крайней нужды, и о томъ построеніи, кого надлежитъ, опредѣлить Ея Императорскаго Величества указомъ, и что̀ по сему учинено будетъ—сообщить Святѣйшему Сvноду вѣдѣніемъ, а о томъ же, для вѣдома, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и къ его преосвященству послать указъ.

1316. **№ 1316.**—1 Декабря. *О неразводѣ браковъ заключенныхъ въ родствѣ по кумовству, безъ доклада Ея Императорскому Величеству *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ Ея Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго Собора протоіерея Θеодора Дубянскаго, предложенія, въ коемъ написано: Ноября де въ 21 день сего 1752 года Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня соизволила повелѣть ему, протоіерею, объявить имянной свой Императорскаго Величества указъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, дабы оный Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по имѣющимся дѣламъ Тобольской епархіи, города Тары, протопопа Ивана Зуева, Ростовской епархіи села Еремѣйцева попа Аθанасія Матвѣева (которые за кумовство, яко бы учиненное въ противность правиламъ святыхъ апостолъ и отецъ, отъ сожитія съ женами ихъ разведены) по прежнему къ тому ихъ сожитію съ женами ихъ, яко невиновныхъ, допустить, и быть имъ, по прежнему, въ своихъ мѣстахъ, и впредь такихъ подобныхъ дѣлъ разводомъ (кромѣ самыхъ настоящихъ винъ, ежели учинены будутъ отъ кого-либо, въ противность правиламъ святыхъ апостолъ и отецъ и Духовнаго Регламента) отнюдь не чинить, а которые въ томъ явятъ впредь—объ оныхъ доносить Ея Императорскому Величеству, о чемъ де Святѣйшему Правительствующему Сvноду, для надлежащаго, по вышеписанному Ея Императорскаго Величества имянному указу, исполненія, чрезъ оное предложеніе, онъ, протоіерей, предлагаетъ; и, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго имянного указа, приказали: О достодолжномъ по тому Ея Императорскаго Величества именному указу исполненіи къ епархіальнымъ преосвященнымъ, Тобольскому и Ростовскому митрополитамъ, послать указы, а оныхъ протопопа и попа, объявивъ имъ означенный Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшій указъ съ подписками и давъ пашепорты изъ Санктъ-Петербурга отпустить, и велѣть имъ явиться каждому своему епархіальному архіерею; а дабы впредь по такимъ подобнымъ дѣламъ разводовъ, кромѣ самыхъ настоящихъ винъ, ежель учинены будутъ отъ кого-либо, въ противность правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и Духовнаго Регламента, по епархіямъ отнюдь чинено не было, о томъ какъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и къ Сvнодальнымъ членамъ, такъ и къ протчимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ послать указы жъ, а Ея Императорскому Величеству поднесть всеподданнѣйшій репортъ.

*) Сравн. Полное Собраніе Законовъ № 10.050.

№ 1317.—2 Декабря. *О прежнемъ подтвержденіи, чтобы раскольники и бородачи носили установленные прежними указами знаки *).* 1317.

Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе надворнаго совѣтника

*) Полное Собраніе Законовъ № 10.053.

1317. Алексѣя Яковлева, коимъ объявляетъ: по указамъ де повелѣно, а имянно, 1722 года Апрѣля 25(6) подтвердить накрѣпко старой указъ о бородачахъ, чтобъ платили по 50 рублей на годъ, и къ тому, чтобъ оные бородачи и раскольники никакого инаго платья не носили, какъ старое, а имянно, зипунъ съ стоячимъ клееннымъ козыремъ, ферези и однорядку съ лежачимъ ожерельемъ, только раскольникамъ носить у оныхъ козыри краснаго сукна, чего для платья имъ краснымъ цвѣтомъ не носить; и ежели кто съ бородою придетъ о чемъ бить челомъ не въ томъ платьѣ, то не принимать у ихъ челобитенъ ни о чемъ, и сверхъ того доправить вышеписанную дачу, не выпуская изъ Приказа, хотя бъ оный годовую и платилъ; также кто увидитъ кого съ бородою безъ такого платья, чтобъ приводили къ комендантамъ или воеводамъ и приказнымъ, и тамъ оный штрафъ на нихъ правили, изъ чего половина въ казну, а другая приводчику, да сверхъ того его платье; сіе всѣмъ чинамъ мірскимъ безъ выемки, кромѣ крестьянъ подлинныхъ пашенныхъ, а не промышленникамъ; 1724 Августа 19 дня, сколько гдѣ раскольщиковъ, которые по указамъ надлежатъ быть въ двойномъ окладѣ, взять въ Сенатъ вѣдомости изъ Сѵнода немедленно, и тотъ сборъ вѣдать при Сенатѣ; и для того опредѣлить къ тому дѣлу особаго человѣка, къ тому придать двухъ человѣкъ подъячихъ; того жъ года Ноября 13 дня, писаннымъ собственною Его Императорскаго Величества рукою: раскольщикамъ и бородачамъ, кромѣ крестьянъ, давать знаки мѣдные, чтобъ нашивали на верхнемъ платьѣ старинномъ, какое имъ носить велѣно, также сдѣлать особливые знаки свободные, о которыхъ просилъ архіепископъ Нижегородскій, и оные ему отдавать, а прочіе погодно перемѣнять, дабы знать было можно, платилъ ли тотъ годъ онъ съ бороды, или нѣтъ; и для сего смотрѣнія и сбора учинить столъ или Контору при Сенатѣ, тутъ же быть и двойному сбору съ раскольниковъ; женамъ раскольничьимъ и бородачевымъ носить платье опашни и шапки съ рогами старинными жъ. И по силѣ опредѣленія Правительствующаго Сената, по вступленіи его въ присутствіе въ Раскольническую Контору, усмотрѣно имъ, что показанные раскольники опредѣленныхъ имъ по вышеписанному именному 1724 года Ноября 13 дня указу, на указномъ платьѣ годовыхъ мѣдныхъ знаковъ не имѣютъ; чего ради, между прочимъ, опредѣлено было отъ него о томъ по Конторѣ справиться, во исполненіе того Его Императорскаго Величества указа какіе опредѣленіи учинены, и показаннымъ раскольникамъ и бородачамъ объявленные знаки сдѣланы и даваны были ль, и буде не было, чего ради, и не воспослѣдовало ли какой тому отмѣны; и по учиненной о томъ выписи показано, что о сдѣланіи тѣхъ знаковъ опредѣленія не имѣлось, и по присланнымъ въ тое Контору указамъ, отмѣны тому никакой не значится. И хотя онъ по тому Высочайшему указу, по его должности исполненіе учинить былъ и долженъ, но, за неимѣніемъ точнаго повелѣнія, какіе именно тѣ знаки дѣлать, изъ числа ль собираемыхъ съ раскольниковъ денегъ на то употреблять, или при платежѣ отъ нихъ оклада, во что̀ тѣ знаки станутъ, съ нихъ взыскивать, принужденъ о томъ отъ Правительствующаго Сената просить повелительнаго Ея Императорскаго Величества указа. А по справкѣ въ Сенатѣ: въ 1724 году Ноября 16 дня, въ журнальной запискѣ присутствія Правительствующаго Сената написано: генералъ-фельдцейхмейстеръ графъ Брюсъ объявилъ Правительствующему Сенату форму знакамъ, каковы сдѣланы раскольникамъ и бородачамъ. А изъ Монетной Канцеляріи справками показано, первою: каковы де помянутымъ раскольникамъ и бородачамъ мѣдные знаки дѣланы были, и изъ оныхъ здѣсь на Монетномъ Дворѣ сдѣлано въ 1725 году, имѣлся одинъ, присланный изъ Москвы съ Монетнаго Двора, и оный сего 1752 года Октября 9 дня взнесенъ въ Правительствующій Сенатъ, на которомъ знакѣ надпись явствуетъ: «борода, лишняя тягота; съ бороды пошлина взята. 1725». Второю: того жъ Октября 27 и сего Ноября 2 числъ, присланнымъ въ Монетную Канцелярію изъ Москвы изъ Монетной Конторы 1317.

1317. отвѣтствіемъ объявлено, что на Монетномъ Дворѣ въ наличествѣ означенныхъ знаковъ никакихъ не имѣется; а съ 1724 года Декабря 17 дня, приказомъ Правительствующаго Сената велѣно было, противъ отданныхъ образцовыхъ мѣдныхъ двухъ, сдѣлать для раздачи бородачамъ 2000 знаковъ, съ назначеніемъ на оныхъ 1725 года, которыхъ сдѣлано 2600. А Маія 17 дня 1728 года, поданнымъ отъ оной Конторы въ Высокій Сенатъ доношеніемъ (при чемъ изреченныхъ знаковъ пріобщенъ былъ одинъ) требовано, куда ихъ надлежитъ отдать; на которое доношеніе присланнымъ того жъ года Іюня 12 числа изъ того Высокаго Сената указомъ, велѣно оные знаки употребить въ конѣечный передѣлъ, которые въ оной передѣлъ и употреблены, приказали: Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ разсужденіемъ, что, въ силу вышеписанныхъ указовъ, бородачамъ и раскольникамъ и ихъ женамъ платье носить такое, какъ оными Высочайшими указами повелѣно, во всемъ неотмѣнно. А сверхъ того, въ силу жъ указа 1724 года Ноября 13 дня, раскольникамъ и бородачамъ, кромѣ пашенныхъ крестьянъ, на верхнемъ платьѣ нашивать мѣдные знаки съ такимъ надписаніемъ, какъ на вышеписанномъ въ 1725 году дѣланномъ знакѣ значитъ, и перемѣнять повсягодно. И для того сколько такихъ знаковъ для дачи раскольникамъ и бородачамъ, въ которомъ году для отдачи будетъ потребно, заблаговременно давать знать Раскольнической Конторы въ Монетную Канцелярію, или оной въ Контору, а той Монетной Канцеляріи или оной Конторѣ, то число тѣхъ знаковъ, сколько требовано въ которомъ году будетъ сдѣлать, отсылать въ Раскольническую Контору до наступленія новаго года, заблаговременно жъ, съ такимъ при томъ изъясненіемъ, во что̀ каждый знакъ по цѣнѣ мѣди съ работою и за инструменты станетъ; а той Раскольнической Конторѣ тѣ знаки раздавать, и въ губерніи, провинціи и города для такой же имъ, раскольникамъ и бородачамъ, раздачи, сколько куда надлежитъ, разсылать при указахъ, заблаговременно жъ, чтобы раскольники и бородачи тѣ знаки повсягодно носили, перемѣняя новые. И при отдачѣ имъ, раскольникамъ и бородачамъ, тѣхъ знаковъ, во что̀ каждый станетъ, при взятьѣ надлежащаго платежа брать деньги, которыя изъ городовъ присылать повсягодно въ Раскольническую жъ Контору; а той Конторѣ купно съ тѣми, кои въ ту Контору взяты будутъ, отсылать въ Монетную Канцелярію, или оной въ Контору. А чтобъ раскольники и бородачи на вышеписанномъ платьѣ тѣ знаки конечно носили, того за ними смотрѣть накрѣпко Раскольнической Конторѣ, губернаторамъ и воеводамъ. А ежели кто изъ раскольниковъ и бородачей поимаетъ или приведетъ, что онъ платье носитъ безъ тѣхъ мѣдныхъ знаковъ, или того знака имѣть не будетъ, или куда самъ въ Судъ безъ того знака придетъ: и съ такими поступать, какъ вышеписанный 1722 года Апрѣля 25 дня указъ повелѣваетъ, безъ всякаго упущенія, и для того публиковать о томъ печатными указами. И ежели Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ съ вышеписаннымъ Правительствующаго Сената разсужденіемъ будетъ согласенъ: о томъ бы, тако жъ и о свободныхъ знакахъ, о которыхъ просилъ архіепископъ Нижегородскій, оные дѣланы и раздаваны были ль, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ сообщено было вѣдѣніе, а между тѣмъ объ оныхъ знакахъ справиться и по Сенатской Архивѣ, и что̀ по справкѣ явится, о томъ доложить немедленно. 1317.

№ 1318.—4 Декабря. *О незапрещеніи браковъ Смоленскихъ шляхтичей-ротмистровъ Дениса Ѳвимовича и Александра Швыйковскаго.* 1318.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ письменнаго генерала аншефа, сенатора, Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта, дѣйствительнаго камеръгера, лейбъ-компаніи подпоручика и кавалера графа господина Шувалова сего 1752 года Октября 26 дня объявленія, въ коемъ написано: тогожде Октября 23 дня Ея Императорское Величество Всеавгустѣйшая Государыня Всемилостивѣйше повелѣ-

1318. ла Святѣйшему Сvноду, по приложенной при томъ челобитной Смоленской шляхты ротмистровъ Дениса Ѳеимовича, Александра Швыйковскаго разсмотрѣніе учинить и, буде они съ женами ихъ въ такомъ же дальнемъ свойствѣ, а не ближе, какъ Смоленской же шляхты полковникъ князь Богданъ Друцкой - Соколинской, да ротмистръ Семенъ Швыйковскій, которымъ запрещеніе разрѣшено, то и оныхъ разрѣшить, а буде иныя какія обстоятельства есть, сверхъ того, зачѣмъ разрѣшить не можно, о томъ подать Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ; а по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода съ подлинными дѣлами (какъ по учиненномъ изъ нихъ экстрактѣ значитъ) между помянутыми Денисомъ Ѳеимовичемъ и Александромъ Швыйковскимъ съ женами ихъ свойство состоитъ слѣдующее: оныхъ Дениса Ѳеимовича мать Анастасія, Александра же Швыйковскаго отецъ Давидъ были родные и потому стали быть они Денисъ и Александръ двоюродные братья, а сестра ихъ двоюродная жъ, то есть Денисовой матери и Александрову отцу брата родного Іакова Швыйковскаго дочь Анна вышла въ замужество за князь Дмитрія Друцкаго-Соколинскаго, его же дочерей рожденныхъ имъ съ бывшею до тоя Анны съ первою его женою Настасьею Бонецкихъ поняли за себя въ супружество оные Денисъ Ѳеимовичъ и Александръ Швыйковскій, а именно: Денисъ въ 1727 Евдокію, Александръ—Меланію въ 1734 годѣхъ, почему то ихъ между ими свойство преосвященный Гедеонъ, епископъ Смоленскій, вмѣняя вышеписанныхъ князь Дмитрія Соколинскаго дочерей нынѣшней его второй женѣ, а упоминаемыхъ Дениса Ѳеимовича и Александра Швыйковскаго двоюродной сестрѣ Аннѣ, аки бы за родныхъ, а не за падчерицъ причитаетъ отъ двородныхъ въ пятомъ и шестомъ степеняхъ; а по довольному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода разсмотрѣнію и разсужденію, какъ оныхъ князь Дмитріевыхъ Соколинскаго дочерей, той его второй женѣ Аннѣ, яко они не отъ нея Анны, но съ вышепоказанною первою его, Соколинскаго, женою имъ, Соколинскимъ, суть рождены, за родныхъ дѣтей (кромѣ какъ точію падчерицами) почитать не слѣдуетъ, такъ и точныхъ на вышепрописанное Ѳеимовича и Швыйковскаго съ тѣми женами ихъ свойство въ Кормчей книгѣ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ запретительныхъ правилъ не изобрѣтено; къ тому тѣ ихъ Ѳеимовича и Швыйковскаго браки съ женами ихъ, противъ вышеобъявленныхъ князь Богдана Друцкаго-Соколинскаго и Семена Швыйковскаго, по состоянію лицъ, какъ по дѣламъ явствуетъ, свойствомъ не ближе состоятъ, да и преосвященный Смоленскій присланнымъ своимъ Святѣйшему Сvноду о всѣхъ незаконно поженившихся Смоленскихъ шляхтичахъ мнѣніемъ представилъ: поженившихся въ шестой степени не разлучать, но позволить сожитіе съ епитиміею, которая, по Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ Февраля 23, Марта 13 чиселъ 1752 года указомъ вышеозначеннымъ князь Богдану Друцкому Соколинскому и Семену Швыйковскому при разрѣшеніи о сожитіи имъ съ женами ихъ въ супружествѣ по прежнему Всемилостивѣйше оставлена; того ради, во исполненіе вышеобъявленнаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, **приказали**: Вышеписанныхъ Смоленской шляхты ротмистрамъ Денису Ѳеимовичу и Александру Швыйковскому съ показанными женами ихъ быть въ супружествѣ, по прежнему, о чемъ, объявя имъ таковую Ея Императорскаго Величества Высочайшую милость и Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода благословеніе, по надлежащему, и давъ имъ пашпорты, отпустить изъ Санктъ-Петербурга въ Смоленскъ въ домы ихъ, по прежнему, и о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ преосвященному Смоленскому и въ Смоленскую Губернскую Канцелярію, для вѣдома, послать указы, а Ея Императорскому Величеству за извѣстіе, поднесть всеподданнѣйшій репортъ немедленно. 1318.

№ 1319.—4 Декабря. *О подтвержденіи Военной Коллегіи къ исполненію установленнаго порядка распредѣленія отставныхъ военныхъ въ монастыри на пропитаніе.* 1319.

По указу Ея Императорскаго Величества,

1319. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая, что въ прошломъ 1745 году Генваря 25 для, по учиненному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленію, посланнымъ указомъ Военной Коллегіи объявлено, чтобъ отставнымъ отъ военной службы ко опредѣленію въ монастыри на пропитаніе отсылку чинить не всѣмъ обще, но тѣмъ точію, кои, по надлежащемъ разсмотрѣніи, въ силу указовъ, къ поселенію и ко опредѣленію въ другія мѣста совершенно неспособными окажутся, со объявленіемъ имъ, чтобъ они, будучи въ монастырѣхъ, по силѣ указовъ, и послушаніи, кто какое возможетъ исправляли безотрицательно, и по такомъ объявленіи онымъ въ Святѣйшій Сvнодъ присылки не чинить, но безъ дальнѣйшаго въ перепискахъ затрудненія, отъ той Военной Коллегіи отправлять прямо въ Москву въ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, которой надлежащее о таковыхъ разсмотрѣніе отъ Святѣйшаго Сvнода поручено, и отправленіе чинить велѣно, о чемъ и во оную Экономическую Канцелярію указъ посланъ же, но потому самымъ дѣйствомъ не исполняется, ибо оные жъ отставные изъ Военной Коллегіи и отъ генералитета присылаются прямо въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ и въ епархіи къ преосвященнымъ архіереомъ, какъ то особливо изъ поданнаго Святѣйшему Правительствующему Сvноду реченной Военной Коллегіи минувшаго Ноября 6 дня о отставныхъ же солдатѣхъ пѣхотныхъ полковъ, Псковскаго — о Денисѣ Андреевѣ, Полоцкаго—о Саввѣ Лихачевѣ доношенія оказалось имянно, что тѣ солдаты, по отставкѣ отъ службы съ данными пашпортами отъ командъ своихъ, отправлены были ко опредѣленію жъ въ монастыри во Псковскую епархію, Андреевъ—въ Спаской Мирожской, Лихачевъ въ Крыпецкой и, за непринятіемъ епархіальнымъ архіереемъ, Сvнодальнымъ членомъ, преосвященнымъ Симономъ, архіепископомъ Псковскимъ, безъ указу Святѣйшаго Сvнода, представлены Святѣйшему Сvноду, для опредѣленія въ тѣ жъ монастыри; того ради приказали: Военной Коллегіи Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указомъ объявить, дабы вышеупоминаемые, по отставкѣ отъ службы, отставные къ должному по указомъ въ монастыри, гдѣ праздныя порціи быть имѣютъ, на пропитаніе распредѣленію, по вышеписанному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода 1745 года опредѣленію, и въ силу посланнаго по нему въ тое Коллегію указа отсыланы были во обрѣтающуюся въ Москвѣ Канцелярію Сvнодальную Экономическаго Правленія, таковыя, которыя, въ силу указовъ, помѣщены инуды быть не могутъ безъ излишества, а прямо бъ отъ командъ въ епархіи никто отсыланы не были, и о томъ бы ко всѣмъ командамъ отъ оной Коллегіи подтверждено было указами, а помянутой Канцеляріи въ томъ ихъ отставныхъ, по присылкѣ на пропитаніе въ монастыри, гдѣ праздныя порціи имѣютъ быть распредѣленіи, поступать какъ Высочайшіе Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, а коликое число до нынѣ въ каждомъ Великороссійскихъ епархій монастырѣ, за прежними оныхъ же отставныхъ опредѣленіями, имѣется праздныхъ порцій, и тѣхъ отставныхъ же по чинамъ въ наличествѣ состоитъ, о томъ Святѣйшему Сvноду изъ оной Канцеляріи прислать вѣдомость и впредь присылать по третямъ года незабвенно, и о томъ во оную Экономическую Канцелярію, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указы; вышеписанныхъ же присланныхъ изъ Военной Коллегіи отставныхъ гренадера и солдата, дабы они, яко не имущіе люди, отъ долговременнаго неопредѣленія, въ пропитаніи своемъ нужды не имѣли, отослать нынѣ изъ Святѣйшаго Сvнода при указѣ къ Сvнодальному члену, преосвященному Симону, архіепископу Псковскому, и велѣть его преосвященству опредѣлить ихъ на пропитаніе епархіи своей въ монастыри, въ которыхъ праздныя порціи имѣются, о чемъ, для вѣдома, и въ вышереченномъ посылаемомъ въ Экономическую Канцелярію указѣ написать. **1319.**

АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ТРЕТЬЕМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ.

Цыфры показываютъ номера постановленій.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

I.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Ц.

Ч.

Ш.

Э.

Ю.

ТАБЛИЦА,

показывающая, кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода въ подлинникахъ подписаны напечатанныя въ этомъ томѣ постановленія и распоряженія.

АМВРОСІЙ (Зертисъ—Каменскій), архимандритъ Воскресенскій: 1064, 1065, 1066, 1067, 1070, 1072, 1073, 1074, 1076, 1077, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1098, 1100, 1104, 1110, 1111, 1113, 1122, 1123, 1124, 1126, 1127, 1142, 1143.

АРСЕНІЙ (Берло), архіепископъ Переяславскій: 1270, 1271, 1277, 1280, 1289.

АРСЕНІЙ (Могилянскій), архіепископъ Переславскій: 945, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 959, 960, 961, 963, 965, 966, 968, 969, 970, 972, 977, 979, 982, 984, 985, 986, 987, 988, 992, 993, 994, 995, 997, 999, 1000, 1001, 1002, 1009, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1038, 1039, 1041, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1055, 1060, 1062, 1063, 1064, 1066, 1067, 1069.

ГАВРІИЛЪ (Кременецкій), архимандритъ Новоспасскій: 1064, 1065, 1066, 1070, 1072, 1073, 1074, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1098, 1100, 1102, 1103, 1108, 1110, 1111, 1113, 1114, 1121, 1122, 1123, 1126, 1128;—епископъ Коломенскій: 1129, 1131, 1132, 1133, 1134, 1136, 1137, 1138, 1139, 1141, 1142, 1143, 1198, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1224, 1225, 1226, 1227, 1229, 1230, 1231, 1232, 1233, 1234, 1235, 1236, 1237, 1238, 1239, 1241, 1242, 1244, 1245, 1246, 1247, 1248, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1266, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1275, 1277, 1280, 1281, 1289, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1301, 1302, 1304, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1313, 1315, 1316, 1318, 1319.

ДИМИТРІЙ (Сѣченовъ), епископъ Рязанскій: 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1318, 1319.

ИЛАРІОНЪ (Григоровичъ), епископъ Крутицкій: 1067, 1069, 1070, 1072, 1073, 1074, 1076, 1077, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1098, 1100, 1102, 1103, 1104, 1108, 1110, 1113, 1114, 1121, 1122, 1123, 1124. 1126, 1127, 1128. 1129, 1131, 1132, 1133, 1134, 1136, 1137, 1138, 1139, 1141, 1142, 1143, 1289, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1301, 1302, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1313, 1315, 1316, 1318, 1319.

МИТРОФАНЪ (Слатвинскій), архіепископъ Тверскій: 945, 948, 949, 950, 952, 953, 954, 1000, 1001, 1002, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1038, 1039, 1041, 1042, 1044, 1045, 1046.

ПЕТРЪ (Григорьевъ), протопопъ Благовѣщенскій: 948, 949, 952, 953, 959, 960, 961, 963, 965.

ПЛАТОНЪ (Малиновскій), архіепископъ Крутицкій: 948, 949, 950 951, 952, 953, 954, 955, 959, 961, 963, 965, 966, 968, 969, 970, 972, 975, 977, 979, 982, 984, 985, 986, 992, 993, 994, 995, 997, 999, 1000, 1001;—архіепископъ Московскій: 1108, 1110, 1113, 1114, 1121, 1122, 1123, 1124, 1126,

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ТРЕТЬЕМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИЗАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ.

1746 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

Октябрь.

Ноябрь.

Декабрь.

1747 годъ.

Январь.

Февраль.

1748 годъ.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

1-го. Объ учрежденіи при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ семинаріи и о производствѣ опредѣленнымъ къ церкви, строющейся въ Обдорской волости для новокрещенныхъ, священнику съ причтомъ жалованья и надлежащей суммы на церковныя потребы изъ неокладныхъ доходовъ Сибирской губерніи . . . . стр. 159.

2-го. Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ 40 главы книги Исходъ . . . . . стр. 161.

9-го. Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ книгѣ Судей . . . . стр. 162.

12-го. Объ отказѣ Правительствующему Сенату въ высылкѣ въ оный вѣдомостей о приходахъ и расходахъ по Сvнодальному вѣдомству съ 1742 по 1747 г. . . . стр. 163.

12-го. О немедленномъ ломаніи печатей у конвертовъ съ указами, по полученіи оныхъ изъ Сvнода, Сената и прочихъ судебныхъ мѣстъ . . . . стр. 163.

16-го. Объ успѣхахъ проповѣди слова Божія среди инородцевъ Казанской, Нижегородской, Воронежской и Оренбургской губерній, въ первой половинѣ 1748 года . . . . стр. 164.

19-го. О воспрещеніи хоронить въ Москвѣ тѣла умершихъ вблизи царскихъ дворцовъ . . . . стр. 164.

Октябрь.

18-го. О назначеніи мѣсячнаго срока для объявленія книгъ, манифестовъ и прочаго съ бывшими въ два правленія титулами . . . . стр. 165.

29-го. Объ устроеніи въ С.-Петербургѣ дѣвичьяго монастыря на томъ мѣстѣ, гдѣ находится дворецъ Ея Императорскаго Величества, называемый: Смольный, стр. 166.

Ноябрь.

4-го. Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ книгѣ Іисуса Навина . . стр. 166.

7-го. О неперечисленіи церковниковъ за другихъ помѣщиковъ отъ владѣльцевъ, за которыми положены они по прежней переписи и по послѣдней ревизіи въ подушной окладъ . . . . стр. 171.

11-го. Объ исправленіи нѣкоторыхъ стиховъ въ книгахъ Судей и Руѳь . . стр. 173.

15-го. Грамота Серпуховскому Высоцкому монастырю на вотчины . . . . . стр. 175.

18-го. О подтвержденіи библейнымъ іеромонахамъ наблюсти, чтобы писцы, при изготовленіи исправляемой Библіи къ печати, встрѣчающіяся въ Ветхомъ Завѣтѣ собственныя имена людей, городовъ, острововъ, рѣкъ, горъ, источниковъ писали начальныя литеры большими заставными буквами, а отмѣчаемыя погрѣшности въ текстѣ—дробнѣйшими, хронологическія же указанія—прописью, а не цифрами . . . . стр. 186.

28-го. О воспрещеніи опредѣлять студентовъ Московской славяно-греко-латинской академіи, прежде окончанія ими академическаго курса, къ церквамъ во священники и діаконы . . . . стр. 186.

Декабрь.

7-го. О неимѣніи въ нашемъ православномъ христіанскомъ законѣ правила, допускающаго заочныхъ воспріемниковъ . . . стр. 189.

1749 годъ.

Февраль.

20-го. О недопущеніи раскольниковъ въ Устюжской провинціи до сборищъ, побѣговъ и самосожженія . . . . стр. 189.

28-го. Объ употребленіи на отправленіе раскольниковъ въ ссылку прогонныхъ и кормовыхъ денегъ изъ раскольничьяго сбора, по ассигнаціямъ Штатсъ-Конторы, стр. 191.

Мартъ.

14-го. О невершеніи Святѣйшему Сvноду нѣкоторыхъ бракоразводныхъ дѣлъ, не доложась Ея Император. Величеству, стр. 191.

23-го. О постриженіи желающихъ монашества Малороссіянъ въ 17-лѣтнемъ возрастѣ, съ разрѣшенія въ епархіяхъ архіереевъ, а въ Кіевопечерской лаврѣ—архимандрита, и о непостриженіи въ монашество неволею, а Великороссіянъ—безъ Высочайшаго позволенія . . . . стр. 191.

Апрѣль.

11-го. О неположеніи въ подушный окладъ Салтано-ульскихъ татаръ, принимающихъ святое крещеніе . . . . стр. 192.

24-го. Объ изъятіи изъ употребленія книги «Ѳеатронъ Историческій» . . стр. 193.

Май.

17-го. О назначеніи въ Московскую Типографскую Контору караула изъ нижнихъ чиновъ или бобылей Сvнодальныхъ вотчинъ, ближайшихъ къ Москвѣ . . . . стр. 194.

25-го. О сборѣ съ записныхъ раскольниковъ рекрутъ натурою; о невыключеніи взятыхъ въ таковые или умершихъ изъ подушнаго и за расколъ опредѣленнаго оклада; объ

Іюнь.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

Октябрь.

Ноябрь.

Декабрь.

1750 годъ.

Январь.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

1751 годъ.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

Октябрь.

Ноябрь.

Декабрь.

1752 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Цѣна 3 руб.